



**Ministerstwo
Sprawiedliwości**



**Fundusz
Sprawiedliwości**

Ocena merytoryczna ofert składanych w ramach otwartych konkursów ofert na powierzenie realizacji zadań ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Fundusz Sprawiedliwości

**Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej
– Fundusz Sprawiedliwości**

WYTYCZNE DLA EKSPERTÓW OCENIAJĄCYCH OFERTY

Wstęp

Wytyczne dotyczą oceny merytorycznej ofert złożonych w toku procedury otwartych konkursów ofert ogłoszonych przez Dysponenta Funduszu Sprawiedliwości, w ramach których możliwe jest przyznanie dotacji celowej ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości.

Minister Sprawiedliwości – Dysponent Funduszu Sprawiedliwości ogłosił dziesięć otwartych konkursów ofert na powierzenie realizacji zadań ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości polegających na utworzeniu Specjalistycznych Ośrodków Wsparcia Pokrzywdzonych – Centrów Pomocy Dzieciom:

1. CXXXVII (137) otwarty konkurs ofert na lata 2025-2026 – Centra Pomocy Dzieciom w województwie kujawsko-pomorskim,
2. CXXXVIII (138) otwarty konkurs ofert na lata 2025-2026 – Centra Pomocy Dzieciom w województwie lubuskim,
3. CXXXIX (139) otwarty konkurs ofert na lata 2025-2026 – Centra Pomocy Dzieciom w województwie małopolskim,
4. CXL (140) otwarty konkurs ofert na lata 2025-2026 – Centra Pomocy Dzieciom w województwie opolskim,
5. CXLI (141) otwarty konkurs ofert na lata 2025-2026 – Centra Pomocy Dzieciom w województwie podkarpackim,
6. CXLII (142) otwarty konkurs ofert na lata 2025-2026 – Centra Pomocy Dzieciom w województwie zachodniopomorskim,
7. CXLIII (143) otwarty konkurs ofert na lata 2025-2026 – Centra Pomocy Dzieciom w województwie śląskim,
8. CXLIV (144) otwarty konkurs ofert na lata 2025-2026 – Centra Pomocy Dzieciom w województwie świętokrzyskim,
9. CXLV (145) otwarty konkurs ofert na lata 2025-2026 – Centra Pomocy Dzieciom w województwie warmińsko-mazurskim,
10. CXLVI (146) otwarty konkurs ofert na lata 2025-2026 – Centra Pomocy Dzieciom w województwie wielkopolskim.

Przed przystąpieniem do oceny ofert należy zapoznać się z dokumentacją konkursową, w szczególności z *Ogłoszeniem o otwartym konkursie ofert*, którego dotyczy dana oferta, *Regulaminem wyboru Ofert stanowiącym Załącznik nr 1 do Zarządzenia w sprawie powołania Komisji Konkursowej* oraz wzorem karty oceny merytorycznej oraz podpisać oświadczenie dotyczące spełniania warunków, o których mowa w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 roku w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości. Wzór oświadczenia znajduje się w załączniku do *Wytycznych dla ekspertów*. W przypadku wystąpienia okoliczności o których mowa w § 18 ust 3 Rozporządzenia, członek komisji jest odwoływany. Przewodniczący Komisji wyznacza inną osobę do oceny wniosków, które były powierzone odwołanemu członkowi Zespołu.

Ocena merytoryczna przeprowadzana jest na podstawie **Karty oceny merytorycznej**, zawierającej kryteria wyboru oferty, wraz z punktacją możliwą do uzyskania w ramach każdego kryterium. Wzór karty oceny merytorycznej jest jeden dla wszystkich dziesięciu ogłoszonych otwartych konkursów ofert.

Ocena ofert

Zgodnie z *Regulaminem wyboru Ofert stanowiącym Załącznik nr 1 do Zarządzenia w sprawie powołania Komisji Konkursowej Przewodniczący Komisji konkursowej* wyznacza osoby do oceny merytorycznej poszczególnych ofert. Sekretarz Komisji przekazuje każdemu z członków Zespołu ds. Oceny Merytorycznej zbiorcze zestawienie ofert, które wpłynęły w konkursie wraz z wynikami ich oceny formalnej oraz Oferty do oceny których został wyznaczony.

Przed przystąpieniem do oceny merytorycznej członek Zespołu ds. Oceny Merytorycznej przekazuje Sekretarzowi Komisji podpisane Oświadczenie dotyczące spełniania warunków, o których mowa w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 roku w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości .

Zgodnie z § 19 ust. 5 w zw. z § 12 ust. 2 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 roku w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości *każdą ofertę ocenia dwóch członków komisji zgodnie z kryteriami oceny ofert oraz liczbą punktów możliwą do uzyskania za poszczególne kryteria, a następnie łączna ocena punktowa każdej z ocenianych przez siebie ofert jest przez nich przekazywana do protokołu zbiorczego.*

Ocena musi być przeprowadzona samodzielnie i niezależnie od innych ekspertów.

Proces oceny znajduje odzwierciedlenie w kartach ocen, które zawierają przyznane oceny w ramach każdego kryterium oraz uzasadnienie przedstawione przez ekspertów. Oferty są oceniane w skali od 0 do 100 punktów. Ostateczna liczba punktów, stanowi sumę ocen przyznanych przez dwóch ekspertów.

Ocena merytoryczna przeprowadzana jest zgodnie z **zasadą rzetelności** rozumianą jako obowiązek zgodnej z ustanowionymi wytycznymi oceny każdej Oferty. Zasada ta jest realizowana co najmniej poprzez uzasadnienie wyniku oceny spełniania każdego z kryteriów, które zostało ocenione negatywnie oraz w przypadku kryterium punktowego, w ramach którego nie przyznano maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Uzasadnienie nie może być formułowane jako przypuszczenia lub wątpliwości. Każde uzasadnienie zawiera wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o negatywnym wyniku oceny spełniania danego kryterium lub wskazanie okoliczności uniemożliwiających przyznanie maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów lub wskazanie okoliczności, które zdecydowały o przyznaniu określonej liczby punktów. Uzasadnienie zawiera odniesienie do połączonych w toku oceny ofert informacji i wyjaśnień.

Dokonana ocena oferty powinna być spójna, konkretna i rzeczowa, a jej wynik jednoznaczny i adekwatny do treści uzasadnienia każdego z kryteriów oceny. Treść oceny powinna prezentować wnioski własne eksperta, zawierające wyniki przeprowadzonej analizy udostępnionej mu dokumentacji, z uwzględnieniem jego wiedzy i doświadczenia.

Dodatkowe informacje lub dokumenty

Zgodnie z § 19 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 roku w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości: *W toku dokonywania oceny ofert komisja może wezwać podmioty składające oferty do udzielenia dodatkowych wyjaśnień w postaci papierowej lub elektronicznej, dotyczących treści złożonych przez nie ofert, w terminie wskazanym przez komisję.* W przypadku wystąpienia wątpliwości/potrzeby uzyskania dodatkowych wyjaśnień na etapie oceny merytorycznej oferty, należy zamieścić stosowną adnotację w karcie oceny merytorycznej oraz przekazać do Sekretarza Komisji zbiorczą informację o wymaganych dodatkowych wyjaśnieniach do ocenianej Oferty, tym celu należy sporządzić pismo (podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym w ramach profilu zaufanego) skierowane do Dysponenta Funduszu Sprawiedliwości zawierające wskazanie, jakich wyjaśnień Oferent powinien udzielić. Sekretarz Komisji Konkursowej przygotowuje wezwanie do udzielenia dodatkowych wyjaśnień w terminie określonym przez Przewodniczącą Komisji Konkursowej, nie krótszym niż 7 dni kalendarzowych od dnia potwierdzenia otrzymania. Przewodniczący Komisji Konkursowej podpisuje wezwanie. Następnie Sekretarz Komisji Konkursowej przekazuje wezwanie do podmiotu, który złożył Ofertę. Sekretarz Komisji przekazuje właściwym członkom **Zespołu ds. Oceny Merytorycznej** informacje o złożeniu dodatkowych wyjaśnień lub o upływie terminu na ich złożenie. Każdy z członków **Zespołu ds. Oceny Merytorycznej** może przedstawić jedno wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Możliwość złożenia uzasadnionej propozycji zmniejszenia kwoty wnioskowanej dotacji lub zmiany kosztorysu wykonania zadania

Członek **Zespołu ds. Oceny Merytorycznej** może złożyć uzasadnioną propozycję zmniejszenia kwoty wnioskowanej dotacji lub zmiany kosztorysu wykonania zadania o kwoty, które w ocenie komisji nie odpowiadają rzeczywistemu kosztowi realizacji zadania, lub zmiany działań, które nie odpowiadają realizacji zadania, o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie ofert.

Ocena pozytywna

Oferta oceniana jest pozytywnie, jeśli spełni wszystkie kryteria formalne oraz uzyska **minimum 50 punktów**. Ocena pozytywna nie jest równoznaczna z otrzymaniem dotacji celowej.

UWAGA: W przypadku stwierdzenia podczas oceny merytorycznej braków w zakresie spełniania warunków formalnych, należy zwrócić ofertę do Dysponenta Funduszu Sprawiedliwości.

Karta oceny merytorycznej musi być podpisana **kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym w ramach profilu zaufanego**.

Wszystkie dokumenty przygotowywane przez ekspertów będą przekazywane do Dysponenta Funduszu Sprawiedliwości w formie elektronicznej, w postaci oryginalnych dokumentów elektronicznych w formacie umożliwiającym edycję z wykorzystaniem oprogramowania MS OFFICE.

Poniżej została przedstawiona karta oceny merytorycznej właściwa dla otwartych konkursów ofert na powierzenie realizacji zadań ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości polegających na utworzeniu Specjalistycznych Ośrodków Wsparcia Pokrzywdzonych – Centrów Pomocy Dzieciom wraz z komentarzami dotyczącymi jej wypełniania.

Załączniki:

1. Karta oceny merytorycznej właściwa dla otwartych konkursów ofert na utworzenie Specjalistycznych Centrów Wsparcia Pokrzywdzonych – Centrów Pomocy Dzieciom (wzór).
 2. Oświadczenie dotyczące spełniania warunków, o których mowa w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 r. w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości(wzór).
-

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Instytucja przyjmująca ofertę:

Nr konkursu:

Data wpływu oferty:

Nr kancelaryjny oferty:

Nazwa oferenta:

Oceniający:

1. Potencjał realizacji zadania.

1.1. Ocena doświadczenia

Kryterium/pod kryterium	Max/min liczba punktów ogółem za poszczególne składowe kryteriów	Przyznane punkty	Uzasadnienie
	Maksymalna liczba punktów: 8		
Doświadczenie	0 pkt. – brak minimalnego doświadczenia wskazanego w ogłoszeniu konkursowym 4 pkt. – posiada minimalne doświadczenie zgodnie z ogłoszeniem konkursowym 8 pkt. – posiada doświadczenie większe niż minimalne		
Przyznane punkty ogółem:			

1.2 Ocena kadry

Lp.	Pod kryterium	Max/min liczba punktów ogółem za poszczególne składowe kryteriów	Przyznane punkty	Uzasadnienie
Maksymalna liczba punktów do uzyskania: 28				
1	Psycholog	0 pkt. – brak wskazania kadry z odpowiednim doświadczeniem 2 pkt. – zaangażowanie wymaganej liczby psychologów z minimalnym doświadczeniem wskazanym w ogłoszeniu 6 pkt. – większa liczba psychologów z doświadczeniem wykraczającym ponad minimalne wskazane w ogłoszeniu		
2	Psychoterapeuta	0 pkt. – brak wskazania kadry z odpowiednim doświadczeniem 2 pkt. – zaangażowanie wymaganej liczby psychoterapeuty z minimalnym doświadczeniem wskazanym w ogłoszeniu 6 pkt. – większa liczba psychoterapeutów z doświadczeniem wykraczającym ponad minimalne wskazane w ogłoszeniu		
3	Pedagog	0 pkt. – brak wskazania kadry z odpowiednim doświadczeniem 2 pkt. – zaangażowanie wymaganej liczby pedagogów z minimalnym doświadczeniem wskazanym w ogłoszeniu 6 pkt. – większa liczba pedagogów z doświadczeniem wykraczającym ponad minimalne wskazane w ogłoszeniu		
4	Prawnik	0 pkt. – brak wskazania kadry z odpowiednim doświadczeniem 2 pkt. – zaangażowanie wymaganej liczby prawników z minimalnym doświadczeniem wskazanym w ogłoszeniu 6 pkt. – większa liczba prawników z doświadczeniem wykraczającym ponad minimalne wskazane w ogłoszeniu		
5	Pracownik recepcji w Centrum Pomocy Dzieciom	0 pkt. – brak wskazania kadry z odpowiednim doświadczeniem 4 pkt. – wskazanie pracownika z minimalnym doświadczeniem zgodnie z ogłoszeniem konkursowym		

Przyznana łączna liczba punktów: ¹				

¹ łączna liczba punktów w kategorii równa jest :

0 – jeśli w którejś z podkategorii uzyskano 0 pkt.

Sumie punktów uzyskanych w poszczególnych podkategoriach w pozostałych przypadkach.

1.3 Zasób rzeczowy i lokalowy

Lp.	Pod kryterium	Max/min liczba punktów ogółem za poszczególne składowe kryteriów	Przyznane punkty	Uzasadnienie
Maksymalna liczba punktów do uzyskania:10				
1.	Lokalizacja Centrum	0 pkt. – zaproponowana lokalizacja nie spełnia wymogów ogłoszenia konkursowego 4 pkt. – spełnia wymogi wskazane w ogłoszeniu konkursowym		
2.	Centrum	0 pkt. – zaproponowany lokal nie spełnia wymogów ogłoszenia konkursowego 4 pkt. – spełnia wymogi wskazane w ogłoszeniu konkursowym 6 pkt. – zaproponowano więcej pomieszczeń lub więcej funkcjonalności niż minimum		
Przyznana łączna liczba punktów: ²				

W przypadku uzyskania w którejkolwiek kategorii „0” pkt łączna ocena oferty to „0”.

² łączna liczba punktów w kategorii równa jest :

0 – jeśli w którejś z podkategorii uzyskano 0 pkt.

Sumie punktów uzyskanych w poszczególnych podkategoriach w pozostałych przypadkach.

2. Kryteria ogólne merytoryczne

2.1 Jakość oferty

	Kryteria	Max/min liczba punktów ogółem za poszczególne składowe kryteriów	Przyznane punkty	Uzasadnienie
Maksymalna Liczba punktów do uzyskania: 40				
1	Cel zadania: Czy zaproponowana oferta zakłada realizację wszystkich celów wskazanych w ogłoszeniu konkursowym	0 pkt. – nie spełnia celów z ogłoszenia konkursowego 4 pkt. – spełnia wszystkie cele ogłoszenia konkursowego		
2	Rezultaty: Czy wskazano minimalną liczbę rezultatów wskazanych w ogłoszeniu konkursowym	0 pkt. - nie wskazano minimalnych rezultatów wskazanych w ogłoszeniu konkursowym 4 pkt. - wskazano minimalną liczbę rezultatów z podziałem na lata realizacji zgodnie z ogłoszeniem konkursowym <i>Oferent może uzyskać dodatkowy 1 punkt za każde 10% rezultatów więcej niż minimalna liczba wskazana w ogłoszeniu konkursowym. Przy czym maksymalna liczba punktów dodatkowych nie może przekroczyć 6 punktów</i>		

3	<p>Rezultaty: Czy podzielono na lata realizacji</p>	<p>0 pkt. – jeśli Oferent nie dokonał podziału lub założył osiągnięcie wszystkich wskaźników w jednym roku realizacji zadania.</p> <p>2 pkt. – jeśli Oferent dokonał podziału na lata ale w ocenie eksperta podział nie potwierdza zapewnienia równomiernego rozłożenia efektów działania centrum na poszczególne lata.</p> <p>4 pkt – jeśli Oferent dokonał podziału na lata oraz w opinii eksperta zostało zapewnione rozłożenie efektów działania centrum na poszczególne lata.</p>		
4	<p>Produkty: Czy wskazano minimalną liczbę produktów wskazanych w ogłoszeniu konkursowym</p>	<p>0 pkt. - nie wskazano minimalnych produktów wskazanych w ogłoszeniu konkursowym</p> <p>4 pkt. - wskazano minimalną liczbę produktów z podziałem na lata realizacji zgodnie z ogłoszeniem konkursowym</p> <p><i>Oferent może uzyskać dodatkowy 1 punkt za każde 10% rezultatów więcej niż minimalna liczba wskazana w ogłoszeniu konkursowym. Przy czym maksymalna liczba punktów dodatkowych nie może przekroczyć 6 punktów</i></p>		
5	<p>Produkty: Czy podzielono na lata realizacji</p>	<p>0 pkt. – jeśli Oferent nie dokonał podziału lub założył osiągnięcie wszystkich wskaźników w jednym roku realizacji zadania.</p>		

		<p>2 pkt. - jeśli Oferent dokonał podziału na lata ale w ocenie eksperta podział nie potwierdza zapewnienia równomiernego rozłożenia efektów działania centrum na poszczególne lata.</p> <p>4 pkt – jeśli Oferent dokonał podziału na lata oraz w opinii eksperta zostało zapewnione rozłożenie efektów działania centrum na poszczególne lata.</p>		
6	Ryzyka	<p>1 pkt. – Oferent nie wskazał ryzyka jakie może zająć przy realizacji zadania.</p> <p>2 pkt. – Oferent wskazał listę ryzyk jakie mogą wystąpić. Zaproponowany katalog ryzyk w opinii eksperta nie jest wyczerpujący.</p> <p>4 pkt. – Oferent wskazał katalog ryzyk, który w opinii eksperta jest wyczerpujący</p>		
7	Trwałość projektu	<p>0 pkt. – nie zapewniono trwałości Centrum po zakończeniu projektu.</p> <p><i>Oferent może uzyskać dodatkowy 1 punkt za każdy rok trwałości Centrum po zakończeniu projektu. Przy czym maksymalna liczba punktów dodatkowych nie może przekroczyć 4 punktów</i></p>		
Przyznana łączna liczba punktów: ³				

³ łączna liczba punktów w kategorii równa jest :

0 – jeśli w którejś z podkategorii uzyskano 0 pkt.

Sumie punktów uzyskanych w poszczególnych podkategorjach w pozostałych przypadkach.

2.2 Ocena Kosztorysu

LP	Kategoria	Max/min liczba punktów ogółem za poszczególne składowe kryteriów	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1.	Koszty administracyjne Udział kosztów administracyjnych w budżecie.	0 pkt. – Udział kosztów administracyjnych w budżecie przekracza 10% <i>UWAGA – obowiązkowe zaproponowanie zmniejszenia kwoty dofinansowania na koszty administracyjne do 10% wartości projektu zgodnie z § 19 ust 7 Rozporządzenia.</i> 2 pkt. – Udział kosztów administracyjnych w budżecie nie przekracza 10%		
2	Koszty na promocję centrum, Udział kosztów na promocję centrum w budżecie.	0 pkt. – Udział kosztów na promocję centrum w budżecie przekracza 5% <i>UWAGA – obowiązkowe zaproponowanie zmniejszenia kwoty dofinansowania na promocję centrum do 5% wartości projektu zgodnie z § 19 ust 7 Rozporządzenia.</i> 2 pkt. – Udział kosztów na promocję centrum w budżecie nie przekracza 5%		

3	<p>Kwalifikowalność wydatków</p> <p><i>Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu zgodnie z ogłoszeniem konkursowym</i></p>	<p>0 pkt. – wydatki niezgodne z ogłoszeniem konkursowym</p> <p>2 pkt. – wydatki zgodne z ogłoszeniem konkursowym</p>		
4	<p>Efektywność wydatków</p> <p><i>Oferent przedstawi wydatki zgodne ze stawkami rynkowymi. W przypadku wątpliwości co do wysokości stawek ekspert może zażądać przedstawienia stosownej dokumentacji potwierdzającej zasadność wysokości danego kosztu.</i></p>	<p>0 pkt. – wydatki niezgodne ze stawkami rynkowymi</p> <p>2 pkt. – wydatki są racjonalne i efektywne</p> <p>4 pkt. – wydatki zgodne ze stawkami rynkowymi oraz potwierdzone stosowną dokumentacją</p>		
5	<p>Poprawność sporządzenia kosztorysu</p> <p><i>Ocenię podlega prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów</i></p>	<p>0 pkt – kosztorys sporządzony niezgodnie z wytycznymi</p> <p>2 pkt – kosztorys sporządzony z wytycznymi aczkolwiek w opinii eksperta uzasadniony nie wystarczająco</p> <p>4 pkt – kosztorys sporządzony w sposób prawidłowy oraz zawierający wyczerpujące uzasadnienie co do poniesienia poszczególnych kosztów.</p>		
Przyznana łączna liczba punktów:				

Podsumowanie oceny:

Kategoria/Podkategoria	Maksymalna możliwa liczba punktów do uzyskania	Ocena eksperta
1. Potencjał realizacji zadania. (1.1+1.2+1.3)	46	
1.1. Ocena doświadczenia	8	
1.2. Ocena kadry	28	
1.3. Zasób rzeczowy i lokalowy	10	
2. Kryteria ogólne merytoryczne (2.1+2.2)	54	
2.1. Jakość oferty	40	
2.2. Ocena Kosztorysu	14	
Suma {1+2}	100	
Kryterium dopuszczające (50%) maksymalnej możliwej liczby punktów	50	
Ocena Merytoryczna POZYTYWNA/NEGATYWNA ⁴		

⁴ Niepotrzebna skreślić.

Propozycja zmniejszenia kwoty dofinansowania zgodnie z § 19 ust 7 Rozporządzenia.

Lp.	Pozycja kosztorysu (nr i nazwa kategorii)	Kwota w Ofercie	Kwota proponowana	Zmniejszenie	Uzasadnienie
1					
2					
3					
...	...				
łącznie suma zmniejszenia kwoty dofinansowania:					

**Oświadczenie dotyczące spełniania warunków, o których mowa w § 18 ust. 3 rozporządzenia
Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 r. w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym
oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości**

Oświadczenie:⁵⁾

- członka komisji konkursowej przeprowadzającego ocenę formalną oferty;
- członka komisji konkursowej przeprowadzającego ocenę merytoryczną projektu;
- członka komisja konkursowej

Nr konkursu:.....

Imię (imiona) osoby oceniającej:.....

Nazwisko osoby oceniającej:

Na podstawie § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 r. w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości (Dz. U. z 2019 r. poz. 683, późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”,

uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17) oświadczam, że:

- 1) nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, nie jestem związany/a z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z podmiotem składającym ofertę lub który przyjmuje zlecenie, o którym mowa w § 12 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia, jego pełnomocnikiem lub członkami jego władz, nie pozostaję we wspólnym pożyciu z podmiotem składającym ofertę lub który przyjmuje zlecenie, o którym mowa w § 12 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia, jego pełnomocnikiem lub członkami jego władz;

⁵⁾ Niewłaściwe skreślić.

- 2) w okresie dwóch lat przed dniem ogłoszenia konkursu ofert nie pozostawałem/am w stosunku pracy lub zlecenia z podmiotem składającym ofertę, nie przyjąłem/ęłam zlecenia, o którym mowa w § 12 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia, nie byłem/am członkami jego władz.

W przypadku wystąpienia okoliczności którejkolwiek z powyższym zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie na piśmie Dysponenta Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, w formie pisemnego wniosku o wyłączenie z procedury oceny formalnej/oceny merytorycznej/procedury odwoławczej/udziału w pracach komisji konkursowej²⁾.

..... dnia r.

.....

(podpis)

W związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt³⁾, podlegam wyłączeniu z niniejszego postępowania

..... dnia r.

.....

(podpis)

²⁾ Niewłaściwe skreślić.

³⁾ Wymienić pkt 1-3, jeśli dotyczy.

