

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
projekt ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi, ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw (UD443)		
..... (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko**		
ZWIĄZEK PRACODAWCÓW PRZEMYSŁU PIWOWARSKIEGO W POLSCE - BROWARY POLSKIE		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**		
00-165 WARSZAWA, UL. ZAMENHOFA 5/5		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
bmorzycki@browary-polskie.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMNIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	BARTŁOMIEJ MORZYCKI	00-165 Warszawa, ul. Zamenhofs 5/5 bmorzycki@browary-polskie.pl
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
1. Uwagi dot. definicji wprowadzenia na rynek krajowy w art. 12a		
- Definicja wprowadzenia na rynek krajowy budzi wątpliwości czy eksport/WDT dokonany przez producenta z warunkami Incoterms wskazującymi, że prawo do rozporządzenia przechodzi na nabywcę jeszcze w Polsce, mieści się w tej definicji i podlega opłacie czy nie?		
- Przepis art. 12a ust. 2 c przewidujący opodatkowanie opłatą przekazania napojów zamawiającemu na podstawie umowy produkcji napoju dla zamawiającego może dotyczyć 2 wariantów współpracy:		
a) gdy produkujący na zlecenie produkuje napoje z własnych surowców, staje się właścicielem wyprodukowanych napojów i w ramach zawartej umowy produkcji na zlecenie dokonuje dostawy napojów.		
b) gdy produkujący na zlecenie produkuje napoje z surowców powierzonych przez		

zlecającego. Produkcujący na zlecenie nie staje się właścicielem wyprodukowanych napojów a jedynie świadczy usługę produkcji. Po wyprodukowaniu napojów producent przekazuje zamawiającemu napoje będące własnością zamawiającego. W takim przypadku nie występuje dostawa towarów, ale świadczenie usługi produkcji, które może być dokumentowane w innych okresach niż faktyczne przekazanie napojów.

W przypadku pierwszego wariantu współpracy zasady powstania obowiązku podatkowego będą podobne jak w przypadku obecnie obowiązujących przepisów. Natomiast w przypadku drugiego wariantu współpracy obecne zasady nie przewidywały powstania obowiązku podatkowego po stronie producenta napojów produkującego na zlecenie w oparciu o powierzone surowce. Natomiast proponowany przepis art. 12a ust. 2 c przewiduje powstanie obowiązku podatkowego w dacie przekazania napojów zamawiającemu, co może oznaczać, że również w przypadku świadczenia usługi produkcji na zlecenie z powierzonych surowców obowiązek podatkowy będzie powstawał w przypadku fizycznego przekazania napojów zlecającemu. Taka zmiana spowoduje konieczność poniesienia nakładów na dostosowanie systemów księgowych w celu umożliwienia naliczenia i raportowania opłaty cukrowej.

Dodatkowo przy takiej konstrukcji zasad naliczania opłaty może powstać trudność w skorygowaniu naliczonej opłaty w przypadku zwrotu napojów np. z powodu wad wyprodukowanych napojów. W przypadku takiego zwrotu/wycofania produktów nie powstają faktury korygujące dokumentujące zwrot na podstawie których można byłoby dokonać obniżenia zapłaconej opłaty.

W związku z powyższym proponujemy doprecyzowanie zasad opodatkowania opłatą w przypadku realizowania produkcji napojów na zlecenie tak aby te zasady odnosiły się tylko do realizowania umów produkcji na zlecenie z własnych surowców.

Natomiast w przypadku umów produkcji na zlecenie z powierzonych surowców obowiązek podatku w zakresie naliczania opłaty powinien spoczywać na zlecającym produkcję od czynności wprowadzenia na rynek krajowy na zasadach ogólnych.

2. Uwagi dot. definicji napoju w art. 12 b

Zaproponowane brzmienie art. 12b ust.1 budzi wątpliwość co do objęcia opłatą wyrobów, w których niewielka obecność węglowodanów i cukrów nie wynika z dodania jakichkolwiek substancji słodzących wymienionych w art. 12a ust. 1 pkt 1 Ustawy, lecz jest wyłącznie naturalną pochodną procesu technologicznego produkcji tychże wyrobów. Powyższe zastrzeżenie dotyczy **piw bezalkoholowych typu lager, w składzie których nie występują żadne dodane substancje słodzące**, natomiast znajdują się w nich węglowodany

pochodzenia naturalnego, czyli ze słoju jęczmiennego, który jest podstawowym surowcem przy produkcji piwa. W myśl obowiązujących przepisów tego typu piwa nie są objęte opłatą w przeciwieństwie do tzw. smakowych piw bezalkoholowych, które są dosładzane cukrami (syropami, sokami, czy innymi substancjami) dodawanymi do piwa, a nie wynikającymi z procesu zacierania słoju i fermentacji brzezki, czyli klasycznego procesu piwowarskiego. Takie wyroby obecnie są objęte opłatą w wysokości wynikającej z ilości dodawanych substancji słodzących.

Czy intencją Ustawy jest rozszerzenie opłaty na napoje bez dodanych cukrów?

Uważamy, że zgodnie z pierwotną intencją ustawodawcy, **opłata powinna dotyczyć wyłącznie tych wyrobów, do których dodano cukier lub inne wymienione substancje.**

Bezalkoholowy lager nie posiada takich dodatków.

Uzasadnienie do *Ustawy z dnia 14 lutego 2020 r. o zmianie niektórych innych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów* wskazywało na konieczność stymulowania takich zachowań, które ograniczyłyby spożycie cukru. Wskazywano na "eliminację" z diety "napojów słodzonych i wód smakowych" wskazując na bezpośredni związek przyczynowo – skutkowy nadmiernej konsumpcji tychże produktów z zagrożeniami zdrowotnymi tj. nadwaga, cukrzyca, otyłość itp. Zatem nałożenie przez ustawodawcę tzw. opłaty cukrowej miało za zadanie obłożenie daniną produktów, do których dodawane są cukry (jako dodatek) podnoszące słodycz i kaloryczność gotowego produktu. Opłata ta już w samej nazwie wskazywała na pojawienie się obowiązku uiszczenia jej **w momencie dodania cukrów, substancji słodzących lub aktywnych.** Potwierdza to fakt, że nie były i nie są objęte nią np. naturalne (niedosładzane) soki owocowe oraz warzywne, w których zawarty w nich cukier jest składową samego surowca (owocu czy warzywa naturalnie zawierającego cukry – tak proste, jak złożone). Ustawodawca nie powinien różnicować cukru ze względu na jego pochodzenie. Tak samo naturalny jest cukier zawarty w owocu i warzywie jak i cukier zawarty w ziarnie jęczmienia lub innego zboża.

Należy jasno stwierdzić, że piwo bezalkoholowe typu lager w żadnym aspekcie nie może być porównywane do innych kategorii napojów słodzonych, do których adresowane są przepisy niniejszej Ustawy. Jak już wspomniano, w takim piwie nie występują żadne **dodane** cukry ani inne substancje. Wyrób ten zawiera niewielkie ilości węglowodanów pochodzenia naturalnego, w ilości ok. 3-5 gr/100 ml, w tym cukry w ilości ok. 1-3 gr/100 ml. Występują również piwa bezalkoholowe z zawartością cukru na poziomie 0 gr/100 ml. Ze względu na brak alkoholu oraz ograniczoną zawartość cukrów, piwa te są również niskokaloryczne (większość z nich mieści się w przedziale 10-23/kcal/100 ml). Jak więc widać, bezalkoholowy lager ma znacznie niższą zawartość cukrów oraz kalorii od innych wyrobów bezalkoholowych. Trudno również ten wyrób uznać za napój słodzony – poza brakiem dodanych cukrów różni się też całkowicie smakiem, gdyż z powodu dodatku chmielu ma gorzki smak.

Słód to nie słodzik – obecność cukrów w piwie bezalkoholowym jest w pełni naturalna, podobnie jak w sokach owocowych i warzywnych

Przywołany powyżej duch prawa oraz dotychczasowa praktyka legislacyjna pozostaje w jawnej sprzeczności z poddawanymi pod dyskusję zmianami, których wprowadzenie skutkowałoby objęciem opłatą wszystkich piw bezalkoholowych bez względu na to, czy są dostarczane czy nie.

Klasyczny proces produkcji piwa obejmuje zacieranie słodu (słodem są skiełkowane i wysuszone ziarna zbóż). Powstaje z niego brzeczka, która przy udziale drożdży piwowych fermentuje stając się piwem. W procesie produkcji piw bezalkoholowych dodatkowym elementem jest albo przerwanie pracy drożdży na etapie rozpoczynającym wytworzenie alkoholu, albo proces dealkoholizacji piwa w celu pozbycia się wytworzonego alkoholu. Piwo bezalkoholowe produkowane metodą zatrzymanej fermentacji brzeczki zawsze zawiera cukry resztkowe (nieprzefermentowane i nieprzekształcone przez drożdże w alkohol i dwutlenek węgla).

W procesie piwowarskim nie dochodzi więc do dodawania jakichkolwiek cukrów. Dotyczy to wszystkich piw bezalkoholowych typu lager. W wykazie składników tych piw nie występują cukry ani inne substancje słodzące. **Wszystkie cukry w poddawanej fermentacji brzeczce to cukry fermentujące (m.in. maltoza) pochodzące ze skrobi pozyskiwanej ze słodów i zbóż.** Właśnie w procesie zacierania słodu zawarta w nim skrobia – dzięki zawartych w ziarnie enzymom (głównie alfa- i beta-amylazie) rozkładana jest na cukry fermentowalne dla drożdży (są to głównie dwucukry maltozowe, ale także bardziej złożone wielocukry budujące smakowość gotowego produktu).

Dlatego nie można twierdzić, że w procesie produkcji piw bezalkoholowych dodawane są cukry lub inne substancje słodzące. Maltoza ma zdecydowanie więcej pożądanych cech zarówno smakowych, jak zdrowotnych. Należy również podkreślić, że piwa nie można wyprodukować inaczej niż w wyniku przeprowadzenia procesów warzenia i fermentacji.

Skutki gospodarcze i zdrowotne – czy opłata cukrowa zatrzyma proces odchodzenia od spożycia alkoholu?

W ostatnich 5 latach piwa bezalkoholowe są najszybciej rosnącą kategorią na rynku. Rozwija się głównie dzięki przenoszeniu konsumpcji z piw zawierających alkohol na warianty bezalkoholowe. Tylko w latach 2016 - 2021 rynek tego typu napojów zwiększył się trzykrotnie wolumenowo (wzrost udziału w rynku piwa z 1,4% do ponad 5%). Obecnie, piwa bezalkoholowe są jedynym rosnącym segmentem na rynku piwa i przyczyniają się do redukcji spożycia alkoholu poprzez piwo.

Wykreowanie trendu zastępowania konsumpcji alkoholu napojami niskoalkoholowymi i bezalkoholowymi (głównie piwa 0,0%) jest niezwykle istotne dla budowania bardziej odpowiedzialnych postaw konsumentów wobec alkoholu. Jest to pożądany kierunek rozwoju rynku, na którym konsumenci dokonują bardziej świadomych wyborów, wpisujących się w szerszy trend konsumencki promujący zdrowy i aktywny tryb

życia. Piwa bezalkoholowe są przeznaczone wyłącznie dla osób dorosłych. W dłuższej perspektywie zmiana trendów na rynku piwa doprowadzi do spadku konsumpcji alkoholu per capita i przyniesie wymierne korzyści dla zdrowia publicznego.

Proponowana zmiana może doprowadzić do załamania się tego pozytywnego trendu i zatrzymania procesu odchodzenia od spożycia alkoholu. Nowa opłata od piw bezalkoholowych, które nie są dosładzane, stałaby w sprzeczności z prozdrowotnym celem jaki ta regulacja chce osiągnąć. Deklarowana w tytule ustawy „promocja prozdrowotnych wyborów konsumentów” powinna wręcz tworzyć zachęty do szybszego rozwoju rynku piw bezalkoholowych, a nie dodatkowo je opodatkowywać. Należy także wskazać, że pomimo rozszerzenia obowiązku wnoszenia opłaty na nowe kategorie produktów niedosładzanych, w **Ocenie Skutków Regulacji nie założono dodatkowych wpływów z tego tytułu co jest uchybieniem i może wprowadzać w błąd decydentów nieświadomych objęcia opłatą nowej kategorii wyrobów obecnie wolnej od tej opłaty.** Bezalkoholowe niedosładzane lagery stanowią ok. 1/3 wszystkich piw bezalkoholowych, więc dodatkowe obciążenie fiskalne dla branży piwowarskiej wynikające z proponowanych zapisów szacujemy na poziomie kilkudziesięciu milionów złotych rocznie. Wzrost wysokości wnoszonych opłat należy zestawić ze spadającym rynkiem piwa, lawinowo rosnącymi kosztami produkcji oraz wyższą akcyzą od piw alkoholowych i piw smakowych (obie podwyżki wprowadzono w 2022 r.).

Objęcie opłatą cukrową wszystkich piw bezalkoholowych – nawet tych, w których nie następuje dodatek substancji słodzących – może doprowadzić do wycofania się części producentów z produktów bezalkoholowych, wstrzymania rozwoju tej oferty lub powrotu do segmentu piw zawierających alkohol. Znacznie obniży to atrakcyjność ostatniego rozwijającego się segmentu produktów piwowarskich, jak też przyczyni się do negatywnych efektów społecznych poprzez ograniczenie dostępności produktów bezalkoholowych.

Biorąc pod uwagę charakter procesu piwowarskiego oraz pozytywny wpływ piw bezalkoholowych na ograniczanie konsumpcji etanolu **prosimy o uwzględnienie jednego z poniższych wariantów proponowanej zmiany brzmienia przepisu art. 12b.:**

„Art.12b.

1. Za napój, o którym mowa w art. 12a ust. 1, uważa się wyrób w postaci:

- 1) płynu przeznaczonego do bezpośredniej konsumpcji,
- 2) skoncentrowanej, będący środkiem spożywczym przeznaczonym do sporządzania napoju w postaci płynu przeznaczonego do bezpośredniej konsumpcji

– klasyfikowany do pozycji 2009, 2106, 2202 Nomenklatury scalonej (CN) zgodnej z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz. Urz. WE L 256 z 07.09.1987, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 2, t. 2, str. 382, z późn. zm.), w którego składzie znajduje się co najmniej jedna z substancji, o których mowa w art. 12a ust. 1, **przy czym w przypadku napojów fermentowanych opłacie podlegają**

jedynie te, do których substancje, o których mowa w art. 12a ust.1 dodane zostały po procesie fermentacji”.

Lub:

Wariant 2

- z wyłączeniem wyrobów, w których substancje o których mowa w art. 12a ust. 1 występują w nich naturalnie oraz substancji tych nie dodano”.

3. Uwagi dot. wyłączeń napojów niepodlegających opłacie

Zmiana przewidziana w art. 12b w ust. 2 pkt 5 budzi wątpliwości interpretacyjne dotyczące wysokości stawki w kontekście przepisu art. 12f ust 7, który nie nawiązuje do zawartości kofeiny/tauryny. Powstaje zatem praktyczne pytanie, czy np. produkt z 25% zawartością soku, 6g cukru i kofeiną będzie opodatkowany wyłącznie stawką 0,1 zł (kofeina) oraz 0,05 zł (cukier pow. 5 g) czy też dodatkowo zastosowanie będzie miała stawka 0,5 zł (za cukier do 5 g)?


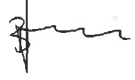
4. Uwagi do art. 12i – ograniczenia w możliwości zwrotu opłaty w przypadku eksportu lub dostawy wewnątrzwspólnotowej

Zwracamy uwagę na ograniczenie zawarte w art. 12ia. Oraz 12ib. dot. możliwości zwrotu opłaty w przypadku eksportu lub dostawy wewnątrzwspólnotowej wyłącznie do podatnika, lub podmiotu który zakupił napoje od podatnika wydaje się nieuzasadnionym ograniczeniem. Proponujemy zmianę przepisów tak, aby **każdy przedsiębiorca, który nabył napoje z zapłaconą opłatą cukrową mógł wystąpić z wnioskiem i otrzymać zwrot opłaty cukrowej w przypadku dostawy wewnątrzwspólnotowej lub eksportu napojów.**

Również ograniczenie okresu w którym można wystąpić z wnioskiem o taki zwrot do 3 miesięcy od daty dokonania eksportu lub dostawy wewnątrzwspólnotowej wydaje się zbyt krótkim okresem. **Proponujemy wydłużyć ten okres do 6 miesięcy.** Zgromadzenie wymaganej dokumentacji w ciągu 3 miesięcy może być czasami trudne.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Aktualny odpis z KRS
2	Pełnomocnictwo dla Bartłomieja Morzyckiego do reprezentacji
3	
4	

5		
6		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
BARTŁOMIEJ MORZYCKI	02.11.2022	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
		 (podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr .., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC

