



**WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI**

SO-III.431.3.2020

Olsztyn, 3 kwietnia 2020 r.

**Pan
Grzegorz Napiwodzki
Wójt Gminy Janowo
ul. Przasnyska 14
13-113 Janowo**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tekst. jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 224), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę problemową przeprowadzono w Urzędzie Gminy w Janowie NIP 745-11-23-139, REGON 000535570 z siedzibą przy ul. Przasnyskiej 14, 13-113 Janowo, w którym siedzibę ma Urząd Stanu Cywilnego w Janowie.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli kierownikiem jednostki kontrolowanej był Wójt Gminy Janowo, Pan Grzegorz Napiwodzki, który sprawuje tę funkcję od 20 listopada 2018 r. (*akta kontroli str. 31*).

Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Janowie jest Pani Joanna Janiak. Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Janowie jest Pani Dorota Paczyńska.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

- 1) Maciej Jurzyński – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolnego, posługujący się legitymacją służbową nr 3/2020 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.60.2020 z 23 stycznia 2020 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (*akta kontroli s. 14*),
- 2) Beata Mamińska-Pietrzak – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego, posługująca się legitymacją służbową nr 34/2014 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.59.2020 z 23 stycznia 2020 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (*akta kontroli s. 15*).

Kontrolę rozpoczęto i zakończono 3 lutego 2020 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 2/2020.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk za okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tekst. jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w

województwie (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1464), w związku z art. 11 ust. 1 oraz rt. 6 ust. 1 ustawy z 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 463) oraz art. 14 ust.1 i 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (tekst jedn. Dz. U. z 2016r., poz.10 ze zm.).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

1. Organizacja Urzędu Stanu Cywilnego w Janowie

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Gminy w Janowie nadanym Zarządzeniem Nr 392/2018 Wójta Gminy Janowo z 31 sierpnia 2018 r. (ze zm.), Urząd Stanu Cywilnego nadzorowany jest bezpośrednio przez Wójta Gminy (*akta kontroli str. 25-30*).

W okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Janowie pełniła Pani Joanna Janiak, która w ramach awansu wewnętrznego została zatrudniona na tym stanowisku 1 grudnia 2017 r. (od 1 października 2015 r. zatrudniona była na stanowisku Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Janowie, również w drodze awansu wewnętrznego) (*akta kontroli str. 34-35*). Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Janowie była Pani Dorota Paczyńska, która od 1 czerwca 2011 r., również w drodze awansu wewnętrznego, została zatrudniona na tym stanowisku w wymiarze 1/10 etatu. Pani Dorota Paczyńska pełni również funkcję Sekretarza Gminy Janowo (*akta kontroli str. 42*).

Zastępca Kierownika Urzędu stanu Cywilnego w Janowie wskazała, iż Pani Joanna Janiak była nieobecna w pracy od 10 grudnia 2018 r. do dnia przeprowadzenia kontroli.

Z ustaleń poczynionych w trakcie kontroli wynika, iż Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Janowie, Pani Joanna Janiak ukończyła studia na kierunku informatyka i ekonometria i uzyskała tytuł magistra. Nie posiada jednak świadectwa ukończenia studiów podyplomowych w zakresie administracji (*akta kontroli str. 33*). Wobec czego nie spełnia wymogu dotyczącego wykształcenia określonego w art. 8 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Pan Grzegorz Napiwodzki wyjaśnił, iż obejmując urząd wójta nie miał świadomości błędnego zatrudnienia Pani Joanny Janiak na stanowisku Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, a wcześniej jego Zastępcy, do czasu przygotowywania dokumentów przed kontrolą. Wójt Gminy Janowo wyjaśnił również, iż kontaktował się z emerytowanym pracownikiem stanowiska ds. kadr, który przygotowywał dokumenty dotyczące awansu Pani Joanny Janiak i uzyskał informację, że pracownik kierował się tylko posiadaniem przez wymienioną odpowiedniego stażu, a nie sprawdził, czy osoba ta spełnia wymogi dotyczące wykształcenia. Ponadto Wójt Gminy wskazał, iż po powrocie Pani Joanny Janiak do pracy, zostanie ona niezwłocznie odsunięta od wykonywania obowiązków kierownika urzędu stanu cywilnego (*akta kontroli str. 121*). Przyczyną powstania nieprawidłowości było nierzetelne przeprowadzenie postępowania w sprawie awansu wewnętrznego Pani Joanny Janiak. Skutkiem powstania nieprawidłowości jest niepewność obrotu prawnego, albowiem dokonane przez nią czynności mogą być przedmiotem postępowania sądowego. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest poprzedni Wójt Gminy Janowo, Pan Waldemar Szymański.

Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego Pani Dorota Paczyńska posiada wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku administracja oraz odpowiedni staż pracy

w administracji, wobec czego spełnia wymogi określone w art. 8 ust. 3 i 4 ustawy Prawa o aktach stanu cywilnego (*akta kontroli str. 41*).

Warunki lokalowe – pomieszczenia Urzędu Stanu Cywilnego znajdują się na piętrze budynku Urzędu Gminy w Janowie. W skład lokalu wchodzi: pokój pracy oraz sala ślubów. Pomieszczenie, w którym przechowywane są księgi i akta zbiorowe wyposażone jest w higrometr oraz termometr oraz sprzęt gaśniczy.

Sala ślubów Urzędu Stanu Cywilnego w Janowie umożliwia zawarcie związku małżeńskiego w formie uroczystej (*akta kontroli str. 47-49*).

Księgi stanu cywilnego – stan techniczny dobry. Wszystkie księgi oprawione zostały w twarde oprawy. Księgi ustawiane są w szafach w pokoju pracy (*akta kontroli str. 47-49*). Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, księgi stanu cywilnego winny być przechowywane w archiwum urzędu stanu cywilnego stanowiącym pomieszczenie zapewniające należyte ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem, zniszczeniem, kradzieżą oraz dostępem osób trzecich. Z wyjaśnień udzielonych przez Wójta Gminy wynika, iż przyczyną powstania uchybienia jest sytuacja lokalowa i finansowa Urzędu Gminy (*akta kontroli str. 121*). Skutkiem uchybienia jest niewłaściwe przechowywanie ksiąg stanu cywilnego. Osobą odpowiedzialną za brak pomieszczenia na potrzeby archiwum urzędu stanu cywilnego jest Wójt.

Akta zbiorowe – akta zbiorowe do aktów stanu cywilnego przechowywane są w segregatorach i teczkach. Segregatory i teuczki nie są przepełnione, co umożliwia wpinanie wpływających dokumentów na bieżąco, bez groźby zniszczenia dokumentów. Stwierdzono jednak, iż większość dokumentów w aktach zbiorowych prowadzonych do aktów stanu cywilnego, które nie były gromadzone jako dokumenty elektroniczne zostało oznaczonych numerem i datą sporządzenia aktu, co jest niezgodne z § 43 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1904). Przyczyną powstania uchybienia była niewłaściwa interpretacja przepisów rozporządzenia. Skutkiem uchybienia jest utrudnienie w odszukaniu akt zbiorowych prowadzonych do konkretnego aktu oraz utrudnienie w ustaleniu chronologii włączania poszczególnych dokumentów do akt zbiorowych. Osobą odpowiedzialną za powstanie uchybienia jest Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego (*akta kontroli str. 50-67*).

2. Rejestracja stanu cywilnego

A. Urodzenia

W okresie objętym kontrolą sporządzono 3 akty urodzenia, które poddano kontroli.

Akty urodzenia sporządzono w terminie określonym w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego. Wszystkie akty sporządzono na podstawie art. 104 Prawa o aktach stanu cywilnego. Transkrypcja aktów urodzenia do rejestru stanu cywilnego dokonywana była z uwagami.

W trakcie kontroli ustalono, iż w dwóch przypadkach oryginalne akty zagraniczne, które były podstawą wpisania do rejestru oraz ich tłumaczenie na język polski włączone zostały do akt zbiorowych. Natomiast w jednym przypadku Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Janowie, na wniosek matki dziecka, wydał brytyjski oryginalny dokument, gdyż ta podała, że

dokument będzie jej potrzebny do wyrobienia paszportu. Wniosek nie był zasadny, gdyż brytyjski dokument nie jest potrzebny do złożenia wniosku o paszport, a ponadto Wielka Brytania wydaje odpisy aktów stanu cywilnego bez ograniczeń. Dlatego wydanie oryginalnego brytyjskiego aktu stanowiło naruszenie art. 26 ust. 2 ustawy Prawa o aktach stanu cywilnego, zgodnie z którym dokument zagraniczny można zwrócić wyłącznie, jeśli wnioskodawca nie ma możliwości ponownego uzyskania tego dokumentu. Przyczyną powstania nieprawidłowości była niedostateczna wnikliwość przy rozpatrywaniu wniosku. Skutkiem nieprawidłowości jest niewłaściwe skompletowanie akt zbiorowych do aktu urodzenia. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego (*akta kontroli str. 52-58, str. 122, str. 125-126*).

W sprawdzanych aktach, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisywana była informacja o podstawie wpisania aktu do rejestru. Akty zostały uzupełnione oraz sprostowane, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową (*akta kontroli str. 125-126*).

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Stanu Cywilnego w Janowie nie przyjęto żadnego oświadczenia o nadaniu dziecku, którego ojcem nie jest mąż matki, nazwiska jakie nosiłyby ich wspólne dzieci po złożeniu oświadczenia w trybie art. 88 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (tekst jedn. Dz. U. z. 2019 r., poz. 2086 ze zm.), o uznaniu ojcostwa oraz o zmianie nadanego dziecku imienia w ciągu sześciu miesięcy od sporządzenia aktu (*akta kontroli str. 6*).

B. Małżeństwa

W okresie objętym kontrolą sporządzono 16 aktów małżeństw, z czego kontroli poddano 8 aktów. Na tej podstawie ustalono, że akty małżeństwa sporządzono w terminie określonym w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego.

Oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński przyjęte w sposób określony w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy – Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego przyjął w sposób prawidłowy, tak jak zapewnienia o braku okoliczności wykluczających zawarcie małżeństwa (jedno małżeństwo zawarte po złożeniu oświadczeń Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Janowie). Akt został sporządzony na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński (*akta kontroli str. 126, str.129-130*). Nie wnosi się uwag.

Małżeństwa, o których mowa w art. 1 § 2 i § 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego - akty małżeństw sporządzane były na podstawie zaświadczeń składanych przez duchownego Kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego. Na zaświadczeniach potwierdzana była data dostarczenia przez duchownego dokumentu, który był podstawą do sporządzenia aktu małżeństwa (powyższe stwierdzono na podstawie siedmiu wybranych aktów sporządzonych w powyżej opisany sposób) (*akta kontroli str. 126, str. 129-130*).

Ustalono, że po rejestracji małżeństwa, dokonano stosownych zmian w rejestrze PESEL w zakresie stanu cywilnego, lecz stwierdzono, iż w 4 przypadkach nie zweryfikowano poprzednich stanów cywilnych małżonków, co stanowi naruszenie art. 21 ust. 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Przyczyną powstania uchybienia była niedostateczna wnikliwość przy przyjmowaniu zapewnień oraz rejestracji małżeństw. Skutkiem powstania uchybienia było brak referencyjności rejestru PESEL w zakresie stanu cywilnego tych osób. Osobą odpowiedzialną za powstanie

uchybiecia jest Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego (*akta kontroli str. 126, str. 129-130*).

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Stanu Cywilnego w Janowie nie przyjęto żadnego oświadczenia małżonka rozwiedzionego o powrocie do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa (*akta kontroli, str. 126*).

C. Zgony

W okresie objętym kontrolą sporządzono 34 akty zgonu, z czego kontroli poddano 10 aktów.

Akty zgonu sporządzano w terminie określonym w art. 92 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Akty zgonu sporządzane były po dostarczeniu karty zgonu oraz na podstawie protokołu zgłoszenia zgonu. Akty zostały sporządzone prawidłowo, a w danych przy akcie zarejestrowano wszystkie wymagane informacje (*akta kontroli str. 126-127, 130*).

3. Zmiany w aktach stanu cywilnego

W okresie objętym kontrolą wykonano łącznie 5 czynności materialno-technicznych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego nieskutkujących sporządzeniem aktu stanu cywilnego, z czego 3 dotyczyły uzupełnienia aktu, a 2 sprostowania aktu. Wszystkie ww. czynności zostały poddane kontroli (*akta kontroli str. 125-126, str. 129*).

Wnioski o uzupełnienie i sprostowanie aktu stanu cywilnego nie były przechowywane w aktach zbiorowych, lecz w teczce aktowej. Z wyjaśnień Wójta Gminy wynika, iż po zakończeniu czynności kontrolnych wnioski zostały przełożone do akt zbiorowych właściwych aktów.

Ustalono, że Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego nanosił wzmianki dodatkowe o sprostowaniu lub uzupełnieniu aktu stanu cywilnego.

Stwierdzono, iż w jednej sprawie (nr USC.5352.1.2019), prowadzonej z urzędu, Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego wydał osobie zainteresowanej odpis zupełny aktu zgonu jej córki, po dokonaniu sprostowania, co stanowi naruszenie art. 35 ust. 8 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego (*akta kontroli str. 86-88, 127*).

Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości była niewłaściwa interpretacja wskazanego przepisu ustawy. Na dzień kontroli nie stwierdzono skutków nieprawidłowości. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości była Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

4. Wydawanie odpisów aktów stanu cywilnego oraz zaświadczeń z rejestru stanu cywilnego.

W okresie objętym kontrolą złożono 169 wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego, z czego kontroli poddano 30 wybranych spraw – po 15 z każdego półrocza 2019 r. (*akta kontroli str. 127-128*).

Odpisy zupełne, skrócone oraz wielojęzyczne aktów co do zasady wydawane były podmiotom określonym w art. 45 Prawa o aktach stanu cywilnego. Jednak w dwóch przypadkach (sprawy nr USC.5362.88.2019 i USC.5362.131.2019) stwierdzono, że odpisy aktów stanu cywilnego wydano osobom nieuprawnionym. W obu sprawach wniosek o wydanie odpisu aktu zgonu złożył zięć osoby, której dane zostały stwierdzone w akcie (*akta kontroli str. 85, 99, 122, 127-128*). Odpisy aktów stanu cywilnego wydaje się osobie, której akt dotyczy, lub jej małżonkowi, wstępnemu, zstępniemu, rodzeństwu, przedstawicielowi ustawowemu, opiekunowi, osobie, która

wykaże w tym interes prawny, sędowi, prokuratorowi, organizacjom społecznym, jeżeli jest to zgodne z ich celem statutowym i przemawia za tym interes społeczny, oraz organom administracji publicznej, w tym podmiotom, o których mowa w art. 5a ust. 1, Służbie Ochrony Państwa, Policji, Straży Granicznej i Służbie Więziennej, a także Żandarmerii Wojskowej, jeżeli jest to konieczne do realizacji ich ustawowych zadań. Osoby, które wystąpiły w ww. sprawach z wnioskami o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego, nie należały do kręgu osób uprawnionych zgodnie z ustawą do uzyskania odpisu, ani nie wykazały w tym interesu prawnego. Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego wyjaśniła, iż w pierwszym przypadku wydała odpis przez niedopatrzenie, a w drugim – ponieważ wnioskodawcą była osoba zgłaszająca zgon, a zmarły nie miał innej rodziny. Wyjaśnienie to jednak nie może być uwzględnione, albowiem z treści wniosku wynika, iż odpisy mają być przedłożone w miejscach pracy córek, a więc zarówno zgłoszenie zgonu, jak i wniosek o odpis aktu mógł być złożony przez osobę zobowiązaną do pochówku i uprawnioną do wydobycia odpisu aktu stanu cywilnego. Przyczyną powstania nieprawidłowości jest zbyt nieformalne podejście do klientów. Skutkiem nieprawidłowości jest wydanie odpisu aktu stanu cywilnego osobie nieuprawnionej. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Ponadto stwierdzono, iż w jednej sprawie (nr USC.5362.111.2019) wnioskodawca będący osobą prawną, działający przez zawodowego pełnomocnika, nie wykazał w sposób należyty interesu prawnego do uzyskania odpisu aktu stanu cywilnego, gdyż nie załączył żadnych dokumentów potwierdzających okoliczności powołane w uzasadnieniu wniosku, co stanowi naruszenie cytowanego wyżej art. 45 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego (*akta kontroli str. 89-99, str. 127-1128*). Ponadto w sprawie tej organ nie wezwał strony na piśmie do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez złożenie do akt oryginału lub urzędowo poświadczzonego odpisu pełnomocnictwa, co stanowi naruszenie art. 33 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zastępca Kierownika USC wyjaśnił, iż telefonicznie wezwał wnioskodawcę do złożenia oryginału pełnomocnictwa lub jego uwierzytelnionej kopii, ale w natłoku spraw nie dopilnował, czy prawidłowy dokument został do akt dosłany (*akta kontroli str. 89-99, 123, 127-128*). Powyższe wyjaśnienie nie może być uwzględnione, albowiem w świetle art. 55 § 1 k.p.a. wezwania można dokonać telefonicznie wyłącznie w sprawach niecierpiących zwłoki. Ponadto na mocy art. 55 § 2 k.p.a. wezwanie telefoniczne powoduje skutki prawne tylko wtedy, gdy nie ma wątpliwości, że dotarło do adresata we właściwej treści i w odpowiednim terminie. Tymczasem w aktach sprawy nie została zamieszczona żadna adnotacja o tym wezwaniu i jego treści, co z kolei narusza zasady wyrażone w art. 14 § 1 i art. 72 k.p.a. Przyczyną powstania nieprawidłowości jest zbyt nieformalne podejście pracownika do sprawy. Skutkiem nieprawidłowości jest procedowanie wniosku zawierającego braki formalne i w konsekwencji wydanie odpisu aktu stanu cywilnego podmiotowi nieuprawnionemu. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Ustalono również, iż w dwóch przypadkach Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego wezwał wnioskodawców do uzupełnienia braków wniosku, lecz wezwania nie zawierały podstawy prawnej, co stanowi naruszenie zasad określonych w art. 6 i art. 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 poz. 256) (*akta kontroli str. 69-82, str. 127-128*). Przyczyną powstania uchybienia jest zbyt nieformalny sposób załatwiania spraw.

Skutków powyższego działania na dzień przeprowadzania kontroli nie stwierdzono. Osobą odpowiedzialną za powstanie uchybienia jest Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Stwierdzono ponadto, że w trzech przypadkach wnioskodawcy wskazywali jako powód wydania odpisu instytucję, w jakiej ma być przedłożony odpis aktu (GOPS, ZUS), ale nie wskazywali rodzaju sprawy, co w ocenie kontrolujących stanowi naruszenie zapisów ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.) (*akta kontroli str. 68, str. 88, str. 127-128*). Przyczyną powstania uchybienia było zbyt nieformalne podejście do klientów. Skutków uchybienia na dzień przeprowadzenia kontroli nie stwierdzono. Osobą odpowiedzialną za uchybienie jest Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Odpisy adresowane do osób fizycznych wysyłane były za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub na elektroniczną skrzynkę podawczą wnioskodawcy, o ile wnioski złożono w formie dokumentu elektronicznego (*akta kontroli str. 127-128*).

Nie stwierdzono naruszenia Konwencji Nr 16 z dnia 8 września 1976 r. dotyczącej wydawania wielojęzycznych odpisów skróconych aktów stanu cywilnego (Dz. U. 2004 r., Nr 166, poz. 1735).

W okresie objętym kontrolą Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Janowie nie wydawał zaświadczeń o stanie cywilnym i zaświadczeń o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby. Wydał natomiast jedno zaświadczenie stwierdzające, że zgodnie z prawem polskim osoba może zawrzeć małżeństwo. Wydanie dokumentu nastąpiło na wniosek obywatelki polskiej przekazany do USC przez Konsulat Generalny RP w Hamburgu wraz z zapewnieniem i dokumentem potwierdzającym stan cywilny przysłego małżonka. W tym zakresie nie stwierdzono błędów (*akta kontroli str. 6, 128*).

5. Przenoszenie aktów z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego

W okresie objętym kontrolą przeniesiono 167 aktów do rejestru stanu cywilnego, z czego kontroli poddano 20 aktów (*akta kontroli str. 128, str. 130-131*).

Co do zasady akty zostały przeniesione prawidłowo, tj. do rejestru stanu cywilnego została przeniesiona cała treść aktu wraz ze wzmiankami dodatkowymi oraz przypiskami. Przy przeniesionych aktach stanu cywilnego uzupełnione zostały również dane dodatkowe, tj. numer PESEL czy stan cywilny. W dotychczasowych aktach w księgach naniesiono wzmianki o ich przeniesieniu do rejestru stanu cywilnego.

Stwierdzono jednak, iż Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w sposób nieprawidłowy przeniosła jeden akt urodzenia oraz dwa akty zgonu, tj. treść historycznego aktu w księdze różniła się od aktu przeniesionego do rejestru stanu cywilnego w zakresie miejsca urodzenia lub imion ojca albo nie wpisano godziny zgonu (*akta kontroli str. 102-107, str. 113-115*). Powyższe stanowi naruszenie art. 124 ust. 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Przyczyną powstania nieprawidłowości były omyłki i niedopatrzania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Skutkiem nieprawidłowości jest konieczność unieważnienia błędnie zmigrowanych aktów stanu cywilnego w trybie art. 127a ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego oraz ponownej migracji aktów. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

6. Stosowanie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Janowie nie wydał żadnej decyzji w sprawie zmiany imienia lub nazwiska.

Do ustaleń kontroli, przedstawionych kierownikowi jednostki kontrolowanej w projekcie wystąpienia pokontrolnego nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe oceny wnoszę o usunięcie nieprawidłowości i uchybień poprzez:

1. Odsunięcie Pani Joanny Janiak od pełnienia obowiązków kierownika urzędu stanu cywilnego, niezwłocznie po jej powrocie do pracy.
2. Przeprowadzanie naborów i awansów wewnętrznych na stanowisko kierownika urzędu stanu cywilnego lub jego zastępcy po dogłębnej analizie dokumentów potwierdzających wykształcenie i staż pracy kandydata.
3. Wpisywanie na dokumentach włączanych do akt zbiorowych numeru aktu i daty ich sporządzenia.
4. W miarę możliwości lokalowych wydzielenie odrębnego pomieszczenia na archiwum urzędu stanu cywilnego.
5. Zwracanie oryginalnych, zagranicznych dokumentów stanu cywilnego, wnioskodawcy wyłącznie po zbadaniu, czy wnioskodawca nie ma możliwości ponownego uzyskania tego dokumentu.
6. Przed przyjęciem zapewnień o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa lub przed sporządzeniem aktu małżeństwa sprawdzanie danych nupturientów w rejestrze PESEL, ewentualnie usuwanie niezgodności lub zlecenie właściwym organom ich usunięcie.
7. Nie wydawanie odpisu aktu stanu cywilnego po dokonaniu czynności sprostowania, jeżeli czynność dokonano z urzędu – odpis po dokonaniu czynności sprostowania wydaje się wyłącznie, gdy czynność została dokonana na wniosek.
8. Dokładne sprawdzanie uprawnień wnioskodawców o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego, w tym realizacja wniosków po uprzednim prawidłowym wykazaniu przez wnioskodawcę interesu prawnego.
9. Realizowanie wyłącznie wniosków o wydanie odpisów aktów, które nie zawierają braków formalnych.
10. Wskazywanie w wezwaniach kierowanych do wnioskodawcy podstawy prawnej do usunięcia braków formalnych lub uiszczenia stosownej opłaty, jeżeli czynność jest od niej uzależniona.
11. Żądanie od wnioskodawców występujących o odpis aktu stanu cywilnego wskazywania rodzaju sprawy, do której chcą przedłożyć odpis.
12. Unieważnienie błędnie przeniesionych do rejestru stanu cywilnego aktów i ponowne ich zmigrowanie zgodnie z pierwotnym aktem, zawartym w papierowej księdze.

Proszę Pana Wójta o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag

i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki