

Szanowni Państwo:

Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie "KK"

●

PETYCJA

Część I

{wstęp, problem / przedmiot, spodziewanie czytelnika}

Dzień dobry, będąca stroną inicjującą postępowanie w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art. 54 w związku z art. 63 w związku Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483) zwana dalej jako wnosząca petycję, przekładam petycję w której postuluje i domagam się wprowadzenia zgodnie z ustawą o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art.54 w związku z art. 63 w związku Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483)

w sprawie: wydania Rozporządzenia co do wysokości zadośćuczynienia na podstawie złamania prawa lub działania bezprawnego a w sprawach cywilnych na podstawie działania bezprawnego gdzie z danego artykułu mogła by być przypisana podstawa prawna.

●●

Część II

{Petycja rozwinięcie: stan faktyczny, stan prawny, argumenty popierające, rozwijające hipotezę wstępu}

[Art. 1]

1) Minimalną kwotę zadośćuczynienia za działanie bezprawne z jednego przepisu ustala się w wysokości dolnej granicy ustawowego zagrożenia w postaci kary pozbawienia wolności x 1000 krotność.

2) W przypadku dolnej granicy kary pozbawienia wolności a maksymalną, maksymalna traktowana jest jako minimalna i maksymalna.

[Art. 2]

Maksymalną kwotę zadośćuczynienia za działanie bezprawne z jednego przepisu ustala się w wysokości górnej granicy ustawowego zagrożenia w postaci kary pozbawienia wolności x 1000 krotność.

[Art. 3]

Ostateczną kwotę zadośćuczynienia za działanie bezprawne z jednego przepisu ustala się w wysokości górnej granicy ustawowego zagrożenia kary pozbawienia wolności x ustalonej krotności na podstawie maksymalnej dziennej stawki żywieniowej osadzonego.

[Art. 4]

Zasady ustalenia krotności na podstawie stawki maksymalnej wyżywienia dziennego więźnia do pełnych złotych.

1000 : 365 dni = 2,74 zł

2000 : 365 dni = 5,48 zł

3000 : 365 dni = 8,22 zł

(...)

[Art. 5]

Zasady ustalenia wysokości zadośćuczynienia

Lat jako złoty x krotność = złoty

Miesiąc jako złoty x krotność = złoty

#### Przykład

Sprawa dotyczy postępowania cywilnego o zadośćuczynienie za naruszenie dóbr osobistych - danych osobowych przez urzędnika, gdzie bierze się pod uwagę że z tego przypisu sprawca mógł odpowiedzieć itd:

- a) 107 ustawy o ochronie danych osobowych podlega karze pozbawienia wolności do lat 2
- b) 231 kk podlega karze pozbawienia wolności do lat 3

Obliczenie jednorazowego zadośćuczynienia:

a) minimalnego

- 107 ustawy w/w [2 x 1000 = 2.000 zł]
- 231 kk [3 x 1000 = 3.000 zł]
- 5.000 zł "sumowanie"

b) maksymalnego

- 107 ustawy w/w [2 x 1000 = 2.000 zł]
- 231 kk [3 x 1000 = 3.000 zł]
- 5.000 zł "sumowanie"
- 3.000 zł w związku z powyższym że najwyższa kara górnego zagrożenia to 3 lata czyli 3 zł x 1000.

c) maksymalnego ostatecznego

- 107 ustawy [2 x 2000 = 4.000 zł]
- 231 kk [3 x 2.000 = 6.000 zł]
- 10.000 zł "sumowanie"

W związku z powyższym że łącznie grozi 5 lat zadośćuczynienie może być wypłacane :

- a) jednorazowo;
- b) jednorazowo w ciągu roku przez 5 lat;
- c) dwurazowo co 6 miesięcy przez 5 lat;
- d) czterorazowo co 3 miesiące przez 5 lat;
- e) miesięcznie przez 5 lat;

Lub w związku z tym że najwyższa kara to 3 lata bez zsumowania zadośćuczynienie może być wypłacane:

- a) jednorazowo;
- b) jednorazowo w ciągu roku przez 3 lata;
- c) dwurazowo co 6 miesięcy przez 3 lata;
- d) czterorazowo co 3 miesiące przez 3 lata;
- e) miesięcznie przez 3 lata

●●●

#### Część III

{Zakończenie - podsumowanie argumentów i zostawienie czytelnika z myślą oraz sugestią celem wykorzystania materiału w aktualnych pracach lub pracach w przyszłości}

Stan prawny:

Zgodnie z art. 2 ustawy o petycjach, petycja może być składana między innymi przez osobę fizyczną, w interesie publicznym w celu zmiany przepisów prawa.

Na podstawie w/w uważam że petycja jest w pełni uzasadniona.

Adnotacje:

1.Zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 5, art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U.

2018 poz. 870) oraz art. 4, art. 5, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 21 Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej (Dz.U.U.E.C.2011.285.3), art. 225 kpa - proszę tylko i wyłącznie o odpowiedź elektroniczna na mail nadawczy o którym mowa w art. 63 § 3b kodeksu postępowania administracyjnego z uwagi na sposób wnoszenia pisma do organu rozpatrującego, a ponadto z uwagi na stan epidemii. Pisma wysyłane drogą listowną lub w inny sposób będą usuwane bez czytania.

2. Zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 4, art. 5, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 21 Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej (Dz.U.U.E.C.2011.285.3), art. 225 kpa, RODO, a ponadto zgodnie z art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz art. 6 ustawy o ponownym dostępie do informacji sektora publicznego - "NIE WYRAŻAM ZGODY" na publikację danych osobowych na odwzorowanej treści petycji lub jego odwzorowania cyfrowego ( zdjęcie, skan ) oraz opublikowanego rozpatrzenia na serwisie internetowym organu lub stronie internetowej BIP w postaci m.in : imienia i nazwiska jako identyfikatora tożsamości, e-maila, adresu o którym mowa w prawie pocztowym, miejscowości w nagłówku, sygnatury, podpisu.

3. Zgodnie z art. 6 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 4, art. 5, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 21 Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej (Dz.U.U.E.C.2011.285.3), art. 225 kpa - wnoszę o przekazanie petycji zgodnie z właściwością.

4. Za ewentualne błędy oraz niewiedzę przepraszam oraz ilość składanych pism. Niniejsze pismo nie jest z złośliwości, swawoli a intencją jest dobro publiczne.

5. Na podstawie art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej "NIE REZYGNUJE Z PRZYSŁUGUJĄCEGO MI PRAWA W ZWIĄZKU Z TYM PRZEPISEM RÓWNIEŻ NIE WYRAŻAM ZGODY".

Z poważaniem,