



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 2 października 2024 r.

GPB-I.746.20.2024

MK/MC

DECYZJA NR 3/2024
o odmowie ustalenia warunków zabudowy

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „*Kpa*” oraz art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 60 ust. 3, art. 53 ust. 3, 4 i 5e, art. 54, w związku z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130), dalej zwanej „*ustawą pzp*”, w powiązaniu z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), dalej zwanej „*ustawą o zmianie ustawy pzp*”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 marca 2024 r. (data wpływu: 25 marca 2024 r.) [REDAKTOR], prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą PPHU [REDAKTOR], reprezentowanej przez pełnomocnika, uzupełnionego w dniach 23 kwietnia, 24 maja, 17 i 25 czerwca 2024 r. oraz skorygowanego 19 lipca 2024 r., w sprawie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu na terenie zamkniętym, kolejowym dla przedsięwzięcia pn.: „Zmiana sposobu zagospodarowania terenu w związku z utworzeniem punktu zbierania odpadów w Łodzi przy ul. Łaskiej 7”, przewidzianego do realizacji na fragmencie działki o nr ewid. 1/85, obręb P-28, Miasto Łódź, województwo łódzkie,

o d m a w i a m u s t a l e n i a
w a r u n k ó w z a b u d o w y

dla przedsięwzięcia pn.: „Zmiana sposobu zagospodarowania terenu w związku z utworzeniem punktu zbierania odpadów w Łodzi przy ul. Łaskiej 7”, przewidzianego do realizacji na wyznaczonym fragmencie działki o nr ewid. 1/85, obręb P-28, Miasto Łódź, województwo łódzkie.

Uzasadnienie

Pełnomocnik, działający w imieniu inwestora – [REDAKTOR] prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą PPHU [REDAKTOR] na podstawie pełnomocnictwa, wystąpił w dniu 25 marca 2024 r. do Wojewody Łódzkiego z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy na terenie zamkniętym, kolejowym, dla przedsięwzięcia pn.: „Zmiana sposobu zagospodarowania terenu w związku z utworzeniem punktu zbierania odpadów w Łodzi przy ul. Łaskiej 7”, przewidzianego do realizacji na działce o nr ewid. 1/85, obręb P-28, Miasto Łódź, województwo łódzkie.

Stwierdzone we wniosku braki formalne, m.in. brak załącznika graficznego spełniającego wymogi przepisów prawa oraz brak oryginału ostatecznej decyzji o środowiskowych

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, spowodowały, że pismem z dnia 5 kwietnia 2024 r. wezwano wnioskodawcę do usunięcia ww. braków wniosku w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2024 r. Wnioskodawca częściowo uzupełnił wniosek i jednocześnie wniósł o przedłużenie terminu na uzupełnienie pozostałych braków wniosku do 23 maja 2024 r. W następstwie powyższego, Organ przychylił się do wniosku i pismem z 30 kwietnia 2024 r. przedłużył termin na uzupełnienie wniosku do dnia 23 maja 2024 r., zgodnie z prośbą Wnioskodawcy. Wniosek został ostatecznie uzupełniony przy piśmie z dnia 23 maja 2024 r. (data wpływu: 24 maja 2024 r.).

W związku z przedłożeniem, w ramach uzupełnienia wniosku, nieaktualnej mapy terenu zamkniętego oraz dokonaniem naniesień na kompilacji mapy zasadniczej i sytuacyjno - wysokościowej przez nieuprawnioną do tego osobę, na podstawie art. 50 § 1 *Kpa*, pismem z dnia 5 czerwca 2024 r., wezwano Wnioskodawcę do przedłożenia wyjaśnień w powyższym zakresie oraz do uzupełnienia wniosku. Wnioskodawca uzupełnił wniosek, jak również przedstawił wyjaśnienia w dniach 17 i 25 czerwca 2024 r. Ponadto wniosek został skorygowany w zakresie nazwy wnioskodawcy przy piśmie z 19 lipca 2024 r.

Teren wskazany we wniosku znajduje się na obszarze, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W związku z art. 4 ust. 2 pkt 2 i art. 59 ust. 1 *ustawy pzp*, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym sposób zagospodarowania terenu i warunki zabudowy dla inwestycji innych niż inwestycje celu publicznego ustala się w drodze decyzji o warunkach zabudowy.

Działka objęta wnioskiem stanowi teren zamknięty na mocy art. 4 ust. 2a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1151 z późn. zm.) oraz decyzji Nr 14 Ministra Infrastruktury z dnia 18 września 2020 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych, przez które przebiegają linie kolejowe (Dz. Urz. MI z 2020 r. poz. 38 z późn. zm.).

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 60 ust. 3 *ustawy pzp*, właściwym organem do wydania decyzji o warunkach zabudowy dla tych terenów jest wojewoda.

W dniu 24 września 2023 r. weszła w życie nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która wprowadziła zmiany m.in. w przepisach dotyczących postępowań w sprawie wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Zmiany dotyczą procedury postępowania, w tym zawiadamiania stron, dokonywania uzgodnień z właściwymi organami, jak również treści samej decyzji. Przepis przejściowy powyższej ustawy odnoszący się do treści decyzji oraz przesłanek wydania decyzji o warunkach zabudowy, w związku z wprowadzeniem nowego instrumentu planistycznego – planu ogólnego, tj. art. 59 ust. 2 stanowi, że do spraw dotyczących wydawania decyzji o warunkach zabudowy wszczętych od dnia wejścia *ustawy o zmianie ustawy pzp* i przed dniem utraty mocy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, tj. przed dniem 31 grudnia 2025 r., przepisy art. 54 (określającego treść decyzji) oraz art. 61 ust. 1 pkt 1, ust. 2, 3 i 5a (regulującego przesłanki wydania decyzji o warunkach zabudowy) *ustawy pzp*, stosuje się w brzmieniu dotychczasowym, zaś nie stosuje się przepisów art. 61 ust. 1 pkt 1a i ust. 1a

ustawy pzp (dotyczących położenia terenu objętego inwestycją na obszarze uzupełnienia zabudowy).

Mając powyższe na uwadze oraz fakt, że wniosek wszczynający postępowanie zgodnie z art. 61 §3 *Kpa* o wydanie niniejszej decyzji został złożony w dniu 25 marca 2024 r., a zatem po wejściu w życie *ustawy o zmianie ustawy pzp*, organ przeprowadził postępowanie, w tym wystąpił o uzgodnienia projektu decyzji, zgodnie z nowymi wymogami znowelizowanej *ustawy pzp*. Natomiast treść decyzji oraz przesłanki wydania decyzji o warunkach zabudowy zostały zbadane zgodnie z wymogiem art. 54 oraz art. 61 *ustawy pzp* w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.

Na potrzeby ustalenia stron postępowania, tutejszy Organ wystąpił pismem z dnia 4 czerwca 2024 r. do Łódzkiego Ośrodka Geodezji z wnioskami o wydanie uproszczonych wypisów z rejestru gruntów i budynków dla nieruchomości znajdującej się w granicach terenu objętego przedmiotową inwestycją, jak i dla nieruchomości znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji. Uproszczone wypisy z rejestru gruntów i budynków zostały przekazane przez Łódzki Ośrodek Geodezji przy piśmie z dnia 11 czerwca 2024 r. W związku z powyższym adresy stron postępowania zostały ustalone na podstawie ewidencji gruntów i budynków, zgodnie z wymogiem art. 53 ust. 1a i 1b *ustawy pzp*.

Strony postępowania zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości składania wniosków pismem z dnia 14 czerwca 2024 r.

W następstwie zawiadomienia o wszczęciu postępowania w dniu 9 lipca 2024 r. do Organu wpłynęło pismo strony postępowania – [REDAKTOWANE] W ww. piśmie strona postępowania poinformowała o niewyrażeniu zgody na zmianę sposobu zagospodarowania na działce nr ewid. 1/85, obr. P-28, której jest właścicielem. W związku z powyższym, Organ pismem z 9 lipca 2024 r. przekazał ww. pismo strony postępowania do Wnioskodawcy, w celu wypowiedzenia się w przedmiocie zgłoszonego wniosku i przedłożenia wyjaśnień w sprawie.

W odpowiedzi Wnioskodawca w piśmie z 19 lipca 2024 r. zwrócił uwagę, że decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Wobec powyższego poinformował, że podtrzymuje wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

Przepis art. 63 ust. 2 *ustawy pzp* stanowi, że decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Zgodnie z powyższym przepisem prawa, jak również z orzecnictwem sądów administracyjnych, np. wyrok NSA z dnia 23 marca 2023 r., sygn. akt II OSK 905/20, decyzja o warunkach zabudowy ma charakter deklaratoryjny, a organ nie może odmówić wydania decyzji, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, o czym stanowi art. 56 *ustawy pzp*. Co do zasady należy przyjąć, że sformułowanie art. 6 ust. 2 pkt 1 *ustawy pzp*, stanowiące, że każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny zgodnie z warunkami ustalonymi w decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli nie narusza chronionych prawem interesów osób trzecich, należy rozumieć jako odesłanie przede wszystkim do przepisów Prawa budowlanego, które nakazują uwzględnienie przedmiotowej problematyki na etapie pozwolenia na budowę.

W celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu, zgodnie z § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu

w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588) w powiązaniu z § 12 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 lipca 2024 r. w sprawie sposobu ustalania wymogów dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1116), Organ wyznaczył, zgodnie z art. 61 ust. 5a *ustawy pzp* w powiązaniu z art. 59 ust. 2 *ustawy o zmianie ustawy pzp*, obszar analizowany i przeprowadził na nim analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1 *ustawy pzp*.

W dniu 10 kwietnia 2024 r. przeprowadzono wizję w terenie i sporządzono z niej dokumentację fotograficzną terenu.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że planowana inwestycja spełnia warunki określone w art. 61 ust. 1 *ustawy pzp* oraz w aktach wykonawczych do przedmiotowej ustawy w zakresie wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przy pismach z dnia 18 lipca 2024 r., na podstawie art. 53 ust. 4, w związku z art. 64 ust. 1 *ustawy pzp*, przekazano projekt decyzji do uzgodnienia do Marszałka Województwa Łódzkiego (w zakresie zadań samorządowych, udokumentowanych złóż kopalin innych niż strategiczne i wód podziemnych), Prezydenta Miasta Łodzi (w zakresie zadań samorządowych i jako właściwego zarządcy drogi publicznej), Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w Warszawie (w odniesieniu do linii kolejowej o znaczeniu państwowym oraz gruntów w jej sąsiedztwie), Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego (w zakresie powierzchni ograniczających wysokość zabudowy od lotnisk cywilnych oraz w zakresie lotniczych urządzeń naziemnych) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi (w odniesieniu do wymagań higienicznych i zdrowotnych).

Projekt decyzji został uzgodniony bez uwag przez:

- a) Marszałka Województwa Łódzkiego w zakresie zadań samorządowych województwa - postanowieniem z dnia 31 lipca 2024 r. (znak: BPPWŁ.ZP.4042.3.2024),
- b) Marszałka Województwa Łódzkiego, jako właściwego organu administracji geologicznej udokumentowanych złóż kopalin innych niż strategiczne i wód podziemnych - postanowieniem z dnia 24 lipca 2024 r. (znak: GKIII.7634.3768.2024.TS).

Prezydent Miasta Łodzi (w zakresie zadań samorządowych i jako zarządca drogi publicznej) oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi (w odniesieniu do wymagań higienicznych i zdrowotnych) w terminie 2 tygodni od dnia otrzymania wniosku w sprawie uzgodnienia projektu niniejszej decyzji, nie zajęli stanowiska w sprawie. Pozwoliło to na uznanie uzgodnienia za dokonane w formie tzw. „milczącej zgody” - art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego, postanowieniem z dnia 23 lipca 2024 r. (znak: LTL-2.6300.2119.2024.ULC.1), nie uzgodnił projektu decyzji, w związku z odniesieniem do lotnisk użytku publicznego i wymogiem art. 87⁶ pkt 1 lit. a ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 2110), tj. zakazem budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych w odległości do 7 km od punktu odniesienia lotniska ujawnionego w rejestrze lotnisk. Z treści uzasadnienia wynikało, że przedmiotowa inwestycja znajduje się w odległości ok. 3,7 km od punktu odniesienia lotniska Łódź i zdaniem Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego

będzie sprzyjała występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych, a tym samym będzie sprzeczna z art. 87⁶ pkt 1 lit. a ww. ustawy. Powyższe postanowienie Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego przesłał do wiadomości Wnioskodawcy.

Prezes Urzędu Transportu Kolejowego, postanowieniem z dnia 29 lipca 2024 r. (znak: DOP-WUDI.484.973.2024.2.EW), odmówił uzgodnienia projektu decyzji w odniesieniu do linii kolejowej nr 25 Łódź Kaliska - Dębica (odcinek Łódź Kaliska – Ocice), która ma charakter linii kolejowej o znaczeniu państwowym. Z treści uzasadnienia wynika, że Prezes Urzędu Transportu Kolejowego stoi na stanowisku, iż z uwagi na położenie przedmiotowej inwestycji w granicach obszaru kolejowego oraz na terenie zamkniętym, kolejowym inwestycja powinna być zgodna z przepisami odrębnymi z zakresu transportu kolejowego mającymi na celu zapewnienie bezpieczeństwa ruchu kolejowego oraz służącymi obronności i bezpieczeństwu państwa. W związku z powyższym Prezes Urzędu Transportu Kolejowego wskazał, że nie istnieje możliwość by działka o nr ewid. 1/85, obr. P-28, Miasto Łódź, mogła być zagospodarowana w inny sposób, aniżeli określony w ustawie o transporcie kolejowym. Przepisy rangi ustawy określają katalog zamknięty elementów, które mogą znajdować się na obszarze kolejowym, a przedmiotowej inwestycji, polegającej na zmianie sposobu zagospodarowania terenu w związku z utworzeniem punktu zbierania odpadów, nie sposób powiązać z infrastrukturą kolejową. W ocenie Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego przedmiotowa inwestycja nie stanowi budynków, budowli czy też urządzeń przeznaczonych do zarządzania, eksploatacji i utrzymania linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy, a więc nie spełnia przesłanek zwartych w art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 697). Ponadto zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, teren zamknięty to teren o charakterze zastrzeżonym ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, określony przez właściwych ministrów i kierowników urzędów centralnych. W ocenie Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego przedmiotowa inwestycja nie spełnia przesłanek, które wskazywałyby na możliwość jej realizacji na terenie o charakterze zastrzeżonym z uwagi na obronność i bezpieczeństwo państwa. Powyższe postanowienie Prezes Urzędu Transportu Kolejowego przesłał do wiadomości Wnioskodawcy.

Zgodnie z art. 106 § 5 *Kpa*, zajęcie stanowiska przez inny organ następuje w drodze postanowienia, na które służy stronie zażalenie.

Wobec powyższego Wnioskodawca, działając na podstawie art. 127 § 3 *Kpa*, pismem z dnia 2 sierpnia 2024 r. zwrócił się do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, zawiadamiając o tym tutejszy Organ.

Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 *Kpa*, organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Istotnym elementem zagadnienia wstępnego jest istnienie ścisłej zależności między uprzednim rozstrzygnięciem tego zagadnienia a rozpatrzeniem sprawy i wydaniem decyzji. Rozstrzygnięcie przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej ww. postanowieniem odmawiającym uzgodnienia projektu decyzji, jest zagadnieniem wstępnym, którego rozpatrzenie ma ścisły wpływ na sposób zakończenia postępowania administracyjnego prowadzonego przez tut. Organ.

W związku z powyższym, na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 *Kpa*, postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla ww. przedsięwzięcia

zostało zawieszono postanowieniem Wojewody Łódzkiego Nr 4/2024 z dnia 5 sierpnia 2024 r. Powyższe postanowienie zostało przesłane Wnioskodawcy oraz stronom postępowania na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków.

W trakcie prowadzonego postępowania z aktami sprawy zapoznawał się adwokat [REDAKTOWANE], która zgodnie z przedłożonym pełnomocnictwem została uprawniona przez Wnioskodawcę do przeglądania i sporządzania fotokopii, otrzymywania odpisów i kserokopii z akt sprawy. Powyższe pełnomocnictwo z 6 sierpnia 2024 r. zostało dołączone do akt sprawy.

Następnie Wnioskodawca pismem z dnia 13 sierpnia 2024 r. zwrócił się również do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, zawiadamiając o tym tutejszy Organ.

W dniu 27 sierpnia 2024 r. do tutejszego Organu wpłynęło postanowienie Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego z dnia 27 sierpnia 2024 r., znak: LTL-2.6300.2119.2024.ULC.2, uchylające zaskarżone postanowienie z dnia 23 lipca 2024 r., znak: LTL-2.6300.2119.2024.ULC.1 oraz uzgadniające projekt decyzji o warunkach zabudowy na terenie zamkniętym, kolejowym, dla przedsięwzięcia pn.: „Zmiana sposobu zagospodarowania terenu w związku z utworzeniem punktu zbierania odpadów w Łodzi przy ul. Łaskiej 7”, przewidzianego do realizacji na działce o numerze ewidencyjnym 1/85, obr/ P-28, Miasto Łódź, województwo łódzkie.

Pismami z dnia 31 sierpnia i 5 września 2024 r. pełnomocnik reprezentujący Wnioskodawcę wycofał swoje pełnomocnictwo do reprezentowania w przedmiotowej sprawie, a Wnioskodawca nie umocował innego pełnomocnika.

W dniu 18 września 2024 r. do tutejszego Organu wpłynęło Postanowienie Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego z dnia 18 września 2024 r., znak: DOP-WUDI.484.1096.2024.3.MO, utrzymujące w mocy zaskarżone Postanowienie DOP-WUDI.484.973.2024.2.EW z dnia 29 lipca 2024 r. odmawiające uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy na terenie zamkniętym, kolejowym dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 97 § 2 *Kpa*, gdy ustąpią przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, o których mowa w art. 97 § 1 pkt 4 *Kpa*, organ administracji publicznej podejmie postępowanie z urzędu lub na żądanie strony.

W związku z powyższym, postanowieniem Wojewody Łódzkiego Nr 5/2024 z dnia 20 września 2024 r. podjęto postępowanie administracyjne dla ww. inwestycji. Powyższe postanowienie zostało przekazane Wnioskodawcy oraz stronom postępowania na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa odmówić uzgodnienia projektu decyzji można tylko wtedy, gdy jest on sprzeczny z wyraźnie wskazanym unormowaniem prawnym.

Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego podtrzymał swoje stanowisko zawarte w ww. Postanowieniu z 29 lipca 2024 r. wyjaśniając, że projektowana inwestycja będzie skutkować zagospodarowaniem obszaru kolejowego w sposób niezgodny z przepisem art. 4 ust. 8 ww. ustawy o transporcie kolejowym, co potwierdza orzecznictwo sądowe przytoczone w ww. postanowieniu.

Zgodnie z art. 60 ust. 1, w powiązaniu z 53 ust. 4 *ustawy pzp*, decyzje o warunkach zabudowy wydaje się po uzgodnieniu projektu decyzji z organami wskazanymi ww. przepisem

prawa. Uzgodnienie jest jednocześnie wiążącą formą wpływania przez organ współdziałający i uzgadniający na wydawanie aktów przez organ prowadzący postępowanie. Użyty w art. 53 ust 4 zwrot „po uzgodnieniu” rozumieć należy w ten sposób, że organ prowadzący postępowanie głównie przygotowuje projekt rozstrzygnięcia, na którego podjęcie musi uzyskać przyzwolenie organu współdziałającego. Brak zgody na pozytywne dla strony załatwienie sprawy musi oznaczać konieczność wydania decyzji negatywnej (wyrok NSA z dnia 13 kwietnia 2007 r. sygn. akt II OSK 638/06). Za powyższym stanowiskiem przemawia ugruntowana linia orzecznicza. Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 29 sierpnia 2019 r. sygn. akt IV SA/Po 162/19 cyt.: „Sąd ponownie podkreśla, że organ wydający decyzję o warunkach zabudowy jest związany postanowieniem uzgadniającym i nie był uprawniony do wydania pozytywnej decyzji, jeżeli w obrocie prawnym pozostaje postanowienie uzgadniające negatywnie i wskazujące na przeszkody do wydania takiej decyzji”. Wyrok WSA w Szczecinie z dnia 3 października 2012 r. sygn. akt: IISA/Sz687/12 cyt.: „(...) organy obu instancji zasadnie przyjęły, że warunkiem wydania decyzji w przedmiocie warunków zabudowy jest uzyskanie wymaganych prawem uzgodnień (...) Uzgodnienia są formą wiążącego wpływu jednego organu na drugi, poprzez uzależnienie możliwości wydania aktu od akceptacji jego treści przez organ uzgadniający. Wynikający z art.53 ust.4 w związku z art.60 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymóg, że decyzję o warunkach zabudowy wydaje się "po uzgodnieniu" z określonymi organami, oznacza, że nawet odmowa uzgodnienia przez jeden organ współdziałający, stanowi przeszkodę do wydania pozytywnej decyzji w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy (w postępowaniu głównym)”.

Mając powyższe na uwadze, należało orzec, jak na wstępie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Magdalena Gawrysiak
Kierownik Oddziału Planowania
i Zagospodarowania Przestrzennego
w Wydziale Gospodarki Przestrzennej
i Budownictwa

/dokument podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Otrzymują:

1. [REDACTED] prowadząca działalność gospodarczą
pod nazwą PPHU [REDACTED]
[REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków – wg. odrębnego rozdzielnika
3. aa

KLAUZULA INFORMACYJNA

dotycząca prowadzenia postępowań w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej Rozporządzenie) informujemy, że:

- I. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wojewoda Łódzki z siedzibą w Łodzi pod adresem ul Piotrkowska 104, 90-926 Łódź.
- II. Z Inspektorem Ochrony Danych w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim można się skontaktować wysyłając wiadomość na adres e-mail iod@lodz.uw.gov.pl.
- III. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu:
 - a. wydania decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji na podstawie odpowiednich przepisów prawa¹;
 - b. wypełniania obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia;
 - c. wykonywania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e Rozporządzenia;
- IV. W związku z przetwarzaniem danych w celu wskazanym powyżej Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami Pani/Pana danych mogą być:
 - a. inne podmioty upoważnione do odbioru Pani/Pana danych osobowych na podstawie odpowiednich przepisów prawa;
 - b. inne podmioty, które przetwarzają Pani/Pana dane osobowe w imieniu Administratora na podstawie zawartej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (tzw. podmioty przetwarzające).
- II. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanego w pkt III celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.
- III. W związku z przetwarzaniem przez Administratora danych osobowych przysługuje Pani/Panu:
 - a. prawo dostępu do treści danych, na podstawie art. 15 Rozporządzenia;
 - b. prawo do sprostowania danych, na podstawie art. 16 Rozporządzenia;
 - c. prawo do ograniczenia przetwarzania danych, na podstawie art. 18 Rozporządzenia;
 - d. prawo do przenoszenia danych, na podstawie art. 20 Rozporządzenia;
 - e. prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych, na podstawie art. 21 Rozporządzenia;(**Uwaga:** realizacja powyższych praw musi być zgodna z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie danych, a także m. in. z zasadami wynikającymi z kodeksu postępowania administracyjnego oraz archiwizacji).
- II. Ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy Rozporządzenia.
- III. Podanie przez Pana/Panią danych osobowych jest warunkiem prowadzenia sprawy w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi. Podanie danych wynika z przepisów prawa, tj. z ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie oraz innych ustaw dziedzinowych¹.
- IV. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania.

¹ Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Ustawa o transporcie kolejowym z dnia 28 marca 2003 r.

Ustawa o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu z 24 kwietnia 2009 r.

Ustawa o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym z dnia 22 lutego 2019 r.

Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych z dnia 7 maja 2010 r.

Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dnia 10 kwietnia 2003 r.

Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	5975866.20099831.19968434
Nazwa dokumentu	Decyzja odmowna Nr 3.2024 o odmowie warunków zabudowy.docx
Tytuł dokumentu	Decyzja odmowna Nr 3.2024 o odmowie warunków zabudowy
Sygnatura dokumentu	GPB-I.746.20.2024
Data dokumentu	02.10.2024
Skrót dokumentu	606CAB372FF5409BAF2E3F4731C86AC405F6DABE
Wersja dokumentu	1.34
Data podpisu	02.10.2024 11:19:31
Podpisane przez	Magdalena Kinga Gawrysiak Kierownik oddziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.124.8.8
Data wydruku:	15.10.2024
Autor wydruku:	Kusa Magdalena (Zastępca kierownika oddziału)