



Szczecin, dnia 3 listopada 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

WST-K.420.7.2022.MCD.7

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NR 7/2022**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000, t.j.), dalej zwanej *Kpa*,
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 75 ust. 6, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029, ze zm.), zwanej dalej *ustawą oos*,
- § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18.08.2022 r. Nadleśnictwa Borne Sulinowo, reprezentowanego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „*Budowa drogi leśnej (dojazd pożarowy) nr 36 na terenie Nadleśnictwa Borne Sulinowo*”, po uzyskaniu opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z dnia 10.10.2022 r., znak: BD.ZZŚ.2.435.303.2022.AK, Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Bydgoszczy z dnia 06.10.2022 r., znak: WOMP.WIS.-95.520/2022 oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drawsku Pomorskim z dnia 14.10.2022 r., znak: N.ZNS.9022.2.1.36.2022.KR,

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Określam następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony zasobów naturalnych:
 1. Zaplecza budowy, miejsca postoju maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych, zlokalizować na utwardzonym podłożu i zabezpieczonym przed zanieczyszczeniem środowiska substancjami ropopochodnymi (np. płytami betonowymi, folią, geomembraną, ewentualnie materiałem izolacyjnym, jak np. plandeka elastyczna).
 2. Wyposażyć plac budowy w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia ewentualnego wycieku substancji

ropopochodnych do gruntu, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, np. za pomocą sorbentów. Ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym i przekazywać do utylizacji. W przypadku skażenia gruntu, rekultywację gruntu przeprowadzać za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy.

UZASADNIENIE

W dniu 06.09.2022 r. Burmistrz Czaplinka pismem z dnia 02.09.2022 r., znak: GKO.6220.18.2022, przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie według właściwości wniosek Nadleśnictwa Borne Sulinowo z dnia 18.08.2022 r., wraz z załącznikami, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi leśnej (dojazd pożarowy) nr 36 na terenie Nadleśnictwa Borne Sulinowo”.

Uwzględniając informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62, jako „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których w myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś*, istnieje konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z tym, że inwestycja realizowana będzie w części na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b i art. 75 ust. 6 *ustawy ooś*. Biorąc powyższe pod uwagę w myśl art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy ooś*, w dniu 28.09.2022 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.420.7.2022.MCD, o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, zgodnie z przepisami prawa, pismem zawiadamiał strony postępowania o podejmowanych w sprawie czynnościach administracyjnych, w tym o złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zatem zapewniono stronom możliwość udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

Następnie w ramach współdziałania z właściwymi organami Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 28.09.2022 r. wystąpił na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś* do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drawsku Pomorskim oraz Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Bydgoszczy,
- art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile,

z zapytaniem o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na powyższe pismo organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną, pismem z dnia 10.10.2022 r., znak: BD.ZZŚ.2.435.303.2022.AK, wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalając jednocześnie warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo-wodne, które tylko częściowo zostały uwzględnione w orzeczeniu niniejszej decyzji (warunki nieprzeniesione do decyzji były zbyt ogólne bądź wynikały z odrębnych przepisów prawa). Część warunków natomiast została doprecyzowana przez tut. Organ, tj. w kwestii zapobiegania zanieczyszczeniom środowiska gruntowo-wodnego.

Organy inspekcji sanitarnej w opinii z dnia 06.10.2022 r., znak: WOMP.WIS.-95.520/2022 oraz z dnia 14.10.2022 r., znak: N.ZNS.9022.2.1.36.2022.KR, również nie stwierdziły potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia.

W celu wypełnienia zapisów art. 10 *Kpa*, przed wydaniem niniejszej decyzji, pismem z dnia 18.10.2022 r., zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym terminie, prawidłowo poinformowane strony postępowania, nie wypowiedziały się i nie zapoznały z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania administracyjnego. Również nie wpłynęły do tut. Organu żadne uwagi i wnioski do przedmiotowego postępowania.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych w przedmiotowej sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, a także uwzględniając stanowiska organów współdziałających, tut. Organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami projektowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie drogi leśnej nr 36, na odcinku do 4197,81 m (4,19781 km). Również przewiduje się wykonanie 25 zjazdów, 15 mijanek, dwóch placów składowych oraz oczyszczenie i odmulenie rowów. Zamierzenie inwestycyjne ma na celu poprawę stanu drogi i bezpieczeństwa ruchu w ciągu przedmiotowej drogi niepublicznej, poprawę istniejącego odwodnienia powierzchniowego, dostosowanie parametrów drogi do jej przeznaczenia związanego z prowadzeniem gospodarki leśnej, celami przeciwpożarowymi, dojazdem do kompleksu wojskowego stanowiącego poligon lotniczy oraz wyznaczonego leśnego miejsca parkowania pojazdów.

Droga będzie charakteryzowała się: szerokością od 3,5 m do 4,0 m, obustronnymi poboczami o szerokości 2 x 0,75 m, lokalnie mijankami o szerokości 3,0 m i długością zasadniczą 23,0 m, plus skosy zjazdowe i wyjazdowe o długości 21,0 m, rowami przydrożnymi odprowadzającymi wodę z drogi, placami składowymi o szerokości 12 m, lokalnymi zjazdami o szerokości 3,5 m z łukami wyokrąglającymi o promieniu 6,0-11,0 m. Nawierzchnię drogi, zjazdów, mijanek i placów składowych stanowiąc będą głównie płyty Jumbo i kruszywo łamane. W miejscu połączenia drogi leśnej z drogą powiatową, w km 0+000 – 0+006,23, założono powierzchniowe utrwalenie istniejącej nawierzchni bitumicznej, poprzez rozsypanie nowego kruszywa o odpowiednio dobranej frakcji i pokrycie emulsją drogową.

Odwodnienie drogi będzie odbywało się poprzez zaprojektowane pochylenia poprzeczne, w kierunku poboczy drogi, a następnie, jak dotychczas, na przyległe tereny zielone.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze działek nr: 284/2, 249, 282, 283/1, 283/3, 284/1, 284/3, 320/1, 320/2, 321, 2/5 obręb Motarzewo oraz działek nr: 199/1, 223/1, 223/3, 224/1, 224/3, 225, 250/1, 250/3, 251/1, 251/3, 285, 223/2, 223/2, 224/2, 250/2, 251/2 obręb Machliny, na terenie gminy Czaplinek, powiatu drawskiego. Inwestycja dotyczy terenu istniejącej drogi o szerokości w zakresie od 2,8 m do 4,75 m, która głównie posiada nawierzchnię gruntową nieulepszoną oraz bitumiczną i brukową na niewielkim fragmencie. Z przedstawionych informacji wynika, że w obrębie terenu inwestycyjnego znajdują się kompleksy zbiorowisk leśnych, tworzone przez drzewostany gospodarcze. Pośród ww. terenów nie jest położona zabudowa mieszkaniowa podlegająca ochronie akustycznej.

Realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak np.: podsypka piaskowa, tłuczeń kamienny lub betonowy, kruszywo łamane. W zależności od potrzeb materiały niezbędne do realizacji przedsięwzięcia będą dowożone na plac budowy specjalistycznym sprzętem. Wykorzystywane maszyny drogowe oraz pojazdy transportowe będą wymagały zaopatrzenia w paliwa (oleje i benzyny). Mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Prace rozbiórkowe (istniejącego odcinka nawierzchni jezdni) oraz budowlane będą powodować przede wszystkim uciążliwości akustyczne oraz emisje zanieczyszczeń, pochodzące z pracy różnego rodzaju urządzeń i sprzętu budowlanego (np.: koparki, walca) oraz pojazdów służących do transportu i przemieszczania materiałów koniecznych do realizacji zadania. W przypadku prowadzenia prac budowlanych i ziemnych przy zastosowaniu ciężkich maszyn, mogą wystąpić drgania zlokalizowane w rejonie prowadzenia prac. Na wielkość ww. emisji będzie miał wpływ czas realizacji procesu inwestycyjnego oraz równoległość pracy wielu urządzeń i maszyn. Ze względu na wielkość oraz charakter prac nie ma możliwości ich wyeliminowania. Prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej. Do prowadzenia robót będzie używany sprzęt sprawy technicznie, a czas jego pracy zostanie maksymalnie ograniczony. Transportowane i składowane na terenie budowy kruszywo i materiały budowlane będą w miarę możliwości przykryte. Uwzględniając powyższe i mając na względzie specyfikę prac rozbiórkowych i budowlanych uznano, że emisje wystąpią lokalnie, będą miały charakter przejściowy, postępować będą wraz z przesuwanym się frontem robót oraz ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych.

Podczas fazy realizacji inwestycji będą produkowane niewielkie ilości ścieków socjalno-bytowych, w związku z czym planuje się zastosowanie kontenerów sanitarnych, które zostaną przetransportowane na teren inwestycji. Teren przedsięwzięcia na etapie prac budowlanych zostanie zaopatrzone w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku wystąpienia ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych do gruntu, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, np. za pomocą sorbentów. Ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych będzie postępować się, jak z odpadem niebezpiecznym i przekazywać do utylizacji. W przypadku skażenia gruntu, rekultywację gruntu przeprowadzi się za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy. Zaplecze budowy, miejsce postoju maszyn i urządzeń wraz z miejscem na gromadzenie odpadów, zostanie zlokalizowane na nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym przedostaniu się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji, co zostało uwzględnione w warunkach niniejszego postanowienia.

Realizacja wnioskowanej inwestycji wpłynie na poprawę płynności i warunków ruchu, zmniejszenie zużycia paliwa przez przejeżdżające pojazdy, co w efekcie zmniejszy emisje zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska w obrębie kompleksu zbiorowisk leśnych. Analizowany odcinek drogi wykorzystywany jest przez służby leśne do prowadzenia

racjonalnej gospodarki leśnej i akcji gaśniczych, jak również przez osoby korzystające z wyznaczonego leśnego miejsca parkowania pojazdów oraz osoby upoważnione do przebywania w obrębie kompleksu wojskowego. Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji inwestycji nastąpił wzrost natężenia i zmiana struktury ruchu pojazdów. Wskutek realizacji inwestycji można spodziewać się poprawy warunków akustycznych wzdłuż analizowanego ciągu komunikacyjnego, w stosunku do stanu obecnego.

Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Pomimo, że w wyniku spalania paliw w silnikach samochodowych generowany będzie m.in. dwutlenek węgla oraz inne gazy cieplarniane, to poprawa stanu technicznego istniejącej drogi przyczyni się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych.

Ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Gospodarka odpadami sprowadzać się będzie do prowadzenia segregacji odpadów. Na etapie eksploatacji powstawać będą odpady związane z utrzymaniem i konserwacją nawierzchni drogi oraz ewentualnymi zdarzeniami losowymi na drodze.

Odnosząc się do zagadnień związanych ze środowiskiem gruntowo-wodnym należy wskazać, że teren objęty wnioskiem znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie:

- jednolitej części wód podziemnych nr PLGWGW600029. Przedmiotowa część wód charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym i nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP), o kodzie PLRW60001818866871 i nazwie „Dobrzyca do Świerczyńca”, sklasyfikowanej jako naturalna część wód, o złym stanie ogólnym, potencjale ekologicznym i stanie chemicznym dobrym i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W zlewni tej części wód nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Wskazano, iż konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych;
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP), o kodzie PLRW60002518866869 i nazwie „Dopływ z jez. Businowskiego Dużego”. Przedmiotowa naturalna część wód, charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i potencjałem ekologicznymi oraz nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Przedsięwzięcie planowane jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych (GZWP) oraz strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych i powierzchniowych. W odległości około 540 m od granic obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem, zlokalizowane jest Jezioro Machliny Wielkie. W kierunku zachodnim, w odległości około 120 m od budowanego szlaku drogowego znajduje się rzeka Dobrzyca.

Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przeciwdziałanie zagrożeniom wód powierzchniowych i podziemnych zostanie osiągnięte poprzez odpowiednią lokalizację i organizację zaplecza budowy oraz miejsca magazynowania wytworzonych odpadów, tj. na utwardzonym terenie, w sposób zabezpieczający podłoże przed zanieczyszczeniem, z zapewnieniem przenośnych sanitariatów do odprowadzania ścieków bytowych, środków do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Tankowanie pojazdów

i maszyn budowlanych będzie prowadzone poza terenem budowy. Do realizacji prac będzie stosowany wyłącznie sprawny technicznie i właściwie eksploatowany sprzęt budowlany, co zminimalizuje ryzyko niekontrolowanego przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego paliw, smarów i olejów. Z kolei na etapie eksploatacji drogi leśnej, wody opadowe i roztopowe z powierzchni obszaru inwestycyjnego będą, jak dotychczas, odprowadzane powierzchniowo do gruntu.

Pismem z dnia 10.10.2022 r., znak: BD.ZZŚ.2.435.303.2022.AK, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, przeprowadził analizę pod kątem zgodności z celami i stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla tych wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).

Analizując lokalizację planowanej inwestycji względem obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r., poz. 916, ze zm.) stwierdzono, że przedsięwzięcie położone jest poza granicami form ochrony przyrody. Najbliżej położonym obszarem objętym formą ochrony przyrody jest obszar specjalnej ochrony ptaków pn. „Puszcza nad Gwdą” (kod PLB3200012), który oddalony jest o około 2,1 km w kierunku południowym od obszaru zainwestowania. Ostoję wyznaczono w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów i tworzenia biotopów. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB300012 (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2015 r., poz. 2773), zmienione zarządzeniem z dnia 9 czerwca 2017 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2017 r., poz. 4387). Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. ostoi przedmiotami ochrony jest 16 gatunków ptaków, tj.: bocian czarny, łabędź krzykliwy, gągoł, nurogęś, kania czarna, kania ruda, bielik, rybołów, żuraw, puchacz, włochatka, zimorodek, lelek, dzięcioł czarny, lerka, muchołówka mała.

Z danych dot. rozmieszczenia stanowisk ptaków stanowiących przedmiot ochrony w przywołanym obszarze Natura 2000, zebranych na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 pn. „Puszcza nad Gwdą”, wynika, że najbliższe stanowisko ptaka stanowiącego przedmiot ochrony w tym obszarze (gągoł) znajduje się w odległości ponad 2,6 km od miejsca realizacji inwestycji.

Zgodnie z planem zadań ochronnych ustalonym dla tego obszaru Natura 2000, wśród istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gągoła i jego siedlisk wymienia się: sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze, drapieżnictwo, gospodarkę leśną i plantacyjną oraz użytkowanie lasów i plantacji.

Uwzględniając zakres prac związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie wpisuje się w ww. zagrożenia. Należy zaznaczyć, że zakres prac dotyczy utwardzenia wytyczonej i użytkowanej niepublicznej drogi przeznaczonej do prowadzenia gospodarki leśnej i celów przeciwpożarowych, a także stanowiącej dojazd do kompleksu wojskowego oraz wyznaczonego leśnego miejsca parkowania pojazdów, a zakres zaplanowanych prac budowlanych ograniczy się do obszaru przewidzianego pod przedmiotowe przedsięwzięcie.

Biorąc powyższe pod uwagę realizacja inwestycji pozostanie bez wpływu na cele zadań ochronnych, jakim są utrzymanie liczebności populacji lęgowej gągoła na poziomie odpowiednio 50 par w ostoi, czy poprawa stanu siedlisk poprzez zwiększenie odpowiednich miejsc lęgowych, zapewnienie naturalnej podaży miejsc lęgowych poprzez utrzymanie populacji dzięcioła czarnego oraz pasów drzewostanów szerokości do 30 m wzdłuż brzegów

jezior i rzek, zmniejszenie presji drapieżników oraz antropopresji ze strony turystyki kajakowej w okresie wodzenia młodych.

Uwzględniając powyższe tut. Organ stwierdził, że przedmiotowa inwestycja poprzez brak ingerencji w siedliska gatunków awifauny stanowiących przedmioty ochrony w ww. obszarze, nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk gatunków tych zwierząt, a tym samym nie wpłynie na spójność i integralność obszaru Natura 2000 pn. „Puszcza nad Gwdą” (kod PLB300012). Planowane przedsięwzięcie, zarówno w sposób bezpośredni, jak i pośredni nie spowoduje w okresie krótko-, średnio- oraz długoterminowym zjawisk wskazanych, jako podstawowe zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania przedmiotów ochrony w ww. ostoi. Przedsięwzięcie również nie będzie uniemożliwiać realizację działań ochronnych wyznaczonych dla gągoła.

W promieniu 5 km od terenu inwestycji usytuowany jest także obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dolina Piławy” (kod PLH320025). Na dzień wydawania niniejszej decyzji, dla ww. obszaru nie utworzono planu zadań ochronnych, jak również nie opracowano tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze. Niemniej jednak aktualnie zbierane są materiały, w tym opracowywane są wyniki inwentaryzacji przyrodniczych, które posłużą przy sporządzaniu planu zadań ochronnych dla tego obszaru. Na ich podstawie ustalono, że najbliższą wartością przyrodniczą ww. obszaru stanowi siedlisko przyrodnicze o kodzie 3150 – starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki ze zbiorowiskami *Nympheion*, *Potamion*. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie negatywnie na ww. przedmiot ochrony analizowanego obszaru, gdyż oddalona jest od niego o około 3,15 km, a zasięg oddziaływań występujących na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia z uwagi na charakter lokalny ograniczy się do działek inwestycyjnych oraz ich najbliższego otoczenia. Planowane przedsięwzięcie, zarówno pośrednio, jak i bezpośrednio, nie będzie ingerowało w siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków podlegających ochronie w ramach ww. obszaru Natura 2000. Realizacja inwestycji również nie pogorszy integralności tego obszaru i nie wpłynie na jego powiązanie z innymi obszarami sieci Natura 2000.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na bioróżnorodność analizowanego terenu, gdyż nie wiąże się z wycinką drzew i krzewów, a także z ingerencją w cenne elementy środowiska przyrodniczego.

Na podstawie przedłożonych dokumentów tut. Organ ustalił, że obszar działek przewidzianych do zajęcia pod przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowany na obszarach górskich, wybrzeży i środowiska morskiego, a także obszarach przylegających do jezior i w strefach ochronnych ujęć wód, obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujścia rzek. Na terenie przedmiotowego obszaru nie występują również obszary uzdrowiskowe i ochrony uzdrowiskowej, a także obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Zatem realizacja przedsięwzięcia nie będzie oddziaływała na ww. komponenty środowiska.

Przedsięwzięcie stanowi uzupełnienie istniejącej infrastruktury komunikacyjnej i realizowane będzie po śladzie istniejącej drogi leśnej, a w ramach jego wykonania nie są planowane żadne obiekty kubaturowe. Stwierdzono zatem, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że podczas eksploatacji inwestycji nie przewiduje się wystąpienia katastrof budowlanych czy awarii. Ze względu na położenie geograficzne, przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi, czy osuwisk.

Wyklucza się także wystąpienie kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami w stopniu powodującym wystąpienie uciążliwości dla otoczenia i środowiska przyrodniczego.

Lokalizacja przedsięwzięcia, wielkość emisji substancji i energii do środowiska wyklucza jakiegokolwiek jego oddziaływanie transgraniczne.

Reasumując, analiza oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska przeprowadzona w niniejszym postępowaniu wykazuje, że planowana budowa drogi leśnej nr 36 na terenie Nadleśnictwa Borne Sulinowo, nie pociągnie ze sobą zagrożeń dla środowiska i nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po potwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Z pisma Burmistrza Czaplinka z dnia 20.09.2022 r., znak: GMK.6727.1.232.2022, wynika, że działki objęte przedmiotowym przedsięwzięciem, nie posiadają obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a tym samym nie istnieje konieczność badania zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami aktu prawa miejscowego na ww. terenie.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 *Kpa*, stanowiący, że załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 *ustawy ooś*, zgodnie, z którym w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w kwocie 205 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r., poz. 2142, ze zm.).

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie
Aleksandra Stodulna

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują ktrony postępowania:**Do wiadomości:**

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile – list polecony zpo
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drawsku Pomorskim – ePUAP
3. Komendant Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Bydgoszczy, 85-674 Bydgoszcz – list polecony zpo
4. Starosta Drawski, na podstawie art. 86a *ustawy oos* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji) – ePUAP
5. Wojewoda Zachodniopomorski, na podstawie art. 86a *ustawy oos* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji) – ePUAP