



## DECYZJA

Na podstawie art. 3 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 507), zwanej dalej „ustawą”, oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej: „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 czerwca 2024 r. (znak: DZP9.K410.31.2024.Z079.1), Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, dotyczącego zastosowania wobec Nikolaya AVDEEVA (Nikolay AVDEEV), PESEL: 76102318534, urodzonego 23 października 1976 r., obywatelstwo rosyjskie, środków przewidzianych w art. 1 pkt 2 i 4 ustawy

### postanawiam:

1. wpisać Nikolaya AVDEEVA (Nikolay AVDEEV), PESEL: 76102318534, urodzonego 23 października 1976 r., obywatelstwo rosyjskie, na listę o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy;
2. zastosować wobec osoby, o którym mowa w punkcie 1:
  - a) zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 269/2014”, będących własnością, pozostających w posiadaniu, pozostających w faktycznym władaniu lub pod kontrolą osoby wskazanej w pkt 1, w pełnym zakresie;
  - b) zakaz udostępniania osobie wskazanej w pkt 1 lub na jej rzecz – bezpośrednio lub pośrednio – jakichkolwiek środków finansowych lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014;
  - c) zakaz świadomego i umyślnego udziału w działaniach, których celem lub skutkiem jest ominięcie środków wskazanych w lit. a i b;

- d) wpis do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, o którym mowa w art. 434 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2024 r. poz. 769).

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 27 czerwca 2024 r. (znak: DZP9.K410.31.2024.Z079.2), Szef Krajowej Administracji Skarbowej zwrócił się z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zastosowanie wobec Nikolaya AVDEEVA (Nikolay AVDEEV), PESEL: 76102318534, urodzonego 23 października 1976 r., obywatelstwo rosyjskie, środków przewidzianych w art. 1 pkt 2 i 4 ustawy.

W uzasadnieniu wskazanego wniosku, Szef Krajowej Administracji Skarbowej wskazał, że cyt.:

*„Nikolay Avdeev jest większościowym wspólnikiem w spółce Domtora, w której posiada 51 udziałów o łącznej wartości 2 550 zł. Nikolay Avdeev pełni także funkcję prezesa zarządu w ww. podmiocie. Nikolay Avdeev figuruje w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych jako beneficjent – wspólnik Domtora sp. z o.o. Krajem zamieszkania, ww. osoby jest Federacja Rosyjska. Ww. osoba posiada obywatelstwo rosyjskie.*

*Domtora spółka z o.o. została zarejestrowana 14 lutego 2023 roku. Główną działalnością spółki jest sprzedaż hurtowa maszyn i urządzeń rolniczych oraz dodatkowego wyposażenia. Spółka dokonywała nabyć w państwach unijnych oraz eksportowała towary do różnych podmiotów gospodarczych w Rosji.*

*Spółka została wpisana 19 kwietnia 2024 roku na listę osób i podmiotów objętych sankcjami na podstawie decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nr DPP-TPZ.0272.11.2024(3) z dnia 18 kwietnia 2024 roku.*

*Ustalono, że jednym z kontrahentów rosyjskiej spółki była firma OOO AGRO REGION. Podmiot ten od 26 października 2022 roku znajduje się na liście sankcyjnej Departamentu Skarbu USA w efekcie działań podjętych przez rząd amerykański wobec osób i podmiotów w celu przeciwdziałania ciągłym kampaniom złośliwego wpływu rządu Federacji Rosyjskiej i systemowej korupcji w Mołdawii. Wśród osób i podmiotów ukaranych sankcjami znajdują się m.in. osoby działające jako narzędzia rosyjskiej kampanii wywierania wpływu na świat, mającej na celu manipulowanie Stanami Zjednoczonymi oraz ich sojusznikami i partnerami, w tym Mołdawią i Ukrainą. Sankcjami USA lub sankcjami Unii Europejskiej objęte zostały również osoby będące w zarządzie OOO AGRO REGION oraz niektórzy członkowie ich rodzin, którzy znajdują się na liście sankcyjnej Unii Europejskiej (rozporządzenie 269/2014).*

*Nikolay Avdeev powiązany jest z osobami wspierającymi agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, poprzez transakcje gospodarcze dokonywane przez firmę Domtora sp. z o.o. z podmiotem OOO AGRO REGION. Firma, w której jest większościowym wspólnikiem współpracowała z firmą rosyjską, która objęta została sankcjami amerykańskimi.*

*Nałożenie sankcji na Nikolay Avdeev jako wspólnika w spółce Domtora może utrudnić mu prowadzenie działalności gospodarczej, a tym samym przyczyni się do zmniejszenia przychodów powiązanych z nim podmiotów - co pośrednio wpłynie na zmniejszenie przychodów budżetu Federacji Rosyjskiej, z którego finansowana jest agresja przeciwko Ukrainie.”*

Do przedmiotowego wniosku, Szef Krajowej Administracji Skarbowej dołączył dokument stanowiący tajemnicę skarbową, zawierający dodatkowe informacje na temat Nikolaya AVDEEVA oraz Domtora sp. z o.o.

Odwołując się do z kolei uzasadnienia przewołanej we wniosku Szefa Krajowej Administracji Skarbowej decyzji Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, nr DPP-TPZ.0272.11.2024(3) z dnia 18 kwietnia 2024 roku, w sprawie wpisu Domtora sp. z o.o. na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy należy wskazać, że cyt.:

*„Domtora spółka z o.o. została zarejestrowana 14 lutego 2023 roku. Główną działalnością spółki jest sprzedaż hurtowa maszyn i urządzeń rolniczych oraz dodatkowego wyposażenia. Spółka dokonuje nabyć w państwach unijnych, a jej głównym dostawcą jest litewski podmiot AB LYTAGRA (LT333702811), która jest uznawana za jedną z największych firm na Litwie. Jej działalność skupia się na sprzedaży detalicznej nowych maszyn rolniczych oraz części zamiennych do nich. (...)*

*Ustalono, że spółka Domtora eksportuje towary, m.in. do rosyjskich podmiotów gospodarczych w tym przede wszystkim do: OOO AGRO-REGION, Tax ID No 5047181827 Adres v Babakina Ulitsa, Dom 5-A, Pomeshcheniye 405, Khimki, Moskwa, 141407, Rosja. Kontrahent rosyjski działa w branży surowców rolnych, transportu kolejowego, transportu samochodowego. Jest zarządzany lub była zarządzana przez Ivana Aleksandrovicha Zavorotny oraz Igora Jurjevitj Chaika.*

Spółka dokonywała wywozu do Federacji Rosyjskiej poniższych towarów objętych zakazami:

<i>Importer</i>	<i>Kraj</i>	<i>Kod CN</i>	<i>Towar objęty zakazem wywozu</i>	<i>Opis towaru</i>
AGROREGION OOO	Rosja	40118000	art. 2a rozp. 833/2014	Opony do samochodów ciężarowych
AGROREGIONOOO	Rosja	82052000	art. 2a rozp. 833/2014	Narzędzia do wiercenia w metalu
AGROREGION OOO	Rosja	85437090	art. 2a rozp. 833/2014	Części do telewizorów
AGROREGIONOOO	Rosja	87089997	art. 3h rozp. 833/2014	Części do samochodów

Podmiot OOO AGRO REGION jest **objęty sankcjami**. AGRO-REGION sp. z o.o. znajduje się na liście sankcyjnej Departamentu Skarbu USA od 26 października 2022 roku<sup>1</sup> w efekcie działań podjętych przez rząd amerykański wobec osób i podmiotów w celu przeciwdziałania ciągłym kampaniom złośliwego wpływu rządu Federacji Rosyjskiej i systemowej korupcji w Mołdawii, nakładając sankcje na dziewięć osób i 12 podmiotów. Wśród osób i podmiotów ukaranych sankcjami znajdują się oligarchowie powszechnie uznawani za osoby odpowiedzialne za przejmowanie i korupcję instytucji politycznych i gospodarczych Mołdawii, a także osoby działające jako narzędzia rosyjskiej kampanii wywierania wpływu na świat, mającej na celu manipulowanie Stanami Zjednoczonymi oraz ich sojusznikami i partnerami, w tym Mołdawią i Ukrainą.

Ivan Aleksandrovich Zavorotny **pełni lub pełnił funkcję w dwóch podmiotach objętych sankcjami USA**, tj. OOO AGRO-REGION oraz OOO Kompaniya Zolotoi Vek.

Igor Yurievich CHAYKA **jest objęty sankcjami Unii Europejskiej (wpis 23 czerwca 2023 r.)<sup>2</sup>**. Jest młodszym synem Yuriego Chaiki, byłego prokuratora generalnego i pełnomocnego przedstawiciela prezydenta Federacji Rosyjskiej w Okręgu Federalnym Kaukazu Północnego. Zbudował ogromne imperium biznesowe dzięki państwowym kontraktom i pozycji ojca. Prowadzi również działalność gospodarczą na okupowanym Krymie. Od 2022 roku jest przewodniczącym Rady Publicznej Rossotrudniczestwa – rosyjskiego federalnego organu wykonawczego odpowiedzialnego za świadczenie usług państwowych i zarządzanie mieniem państwowym w zakresie wspierania i rozwijania stosunków międzynarodowych między Federacją Rosyjską a państwami członkowskimi Wspólnoty Niepodległych Państw oraz innymi państwami. W związku z tym Igor Chaika wspiera materialnie rząd Federacji Rosyjskiej odpowiedzialny za aneksję Krymu i destabilizację Ukrainy i uzyskuje od tego rządu korzyści. Jest też powiązany z Yurym Chaiką i Rossotrudniczestwem.

Igor Yurievich CHAYKA jest powiązany z osobami: Yuri Yakovlevich CHAIKA (wpis od 21 lipca 2022 r.) oraz Artyom CHAIKA, które **znajdują się na listach sankcyjnych Unii Europejskiej**.

<sup>1</sup> OFAC ID: 36658 (<https://sanctionssearch.ofac.treas.gov/Details.aspx?id=36658>).

<sup>2</sup> Załącznik I (Osoby) do rozporządzenia 269/2014, poz. 1509.

Yury Yakovlevich Chaika **jest objęty sankcjami Unii Europejskiej (wpis od 21 lipca 2022 r.)**<sup>3</sup> jest niestałym członkiem Rady Bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej i pełnomocnym przedstawicielem prezydenta Federacji Rosyjskiej w Okręgu Federalnym Kaukazu Północnego. Jest on bezpośrednio zaangażowany w ukierunkowywanie i realizację rosyjskiej agresywnej polityki zagranicznej.

W kwietniu 2022 roku Yury Chaika przyznał państwowe odznaczenia funkcjonariuszom, którzy wyróżnili się podczas tzw. „operacji specjalnej mającej na celu denazyfikację Ukrainy”. Na spotkaniu z uchodźcami z tzw. Donieckiej Republiki Ludowej w Piatigorsku 17 marca 2022 r. usprawiedliwiał rosyjską wojnę w Ukrainie i oświadczył, że ukraińskie władze dopuściły się w Ukrainie ludobójstwa. Od wielu Yury Chaika lat jest jednym z najbliższych współpracowników Władimira Putina i posłusznym urzędnikiem rządzącego reżimu. Yury Chaika i jego rodzina odnoszą osobiste korzyści ze swoich bliskich związków z reżimem Putina. Zatem wspiera lub realizuje działania lub polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy, lub stabilność lub bezpieczeństwo w Ukrainie, lub im zagrażające, lub ponosi odpowiedzialność za takie działania lub polityki.

Artem Yurievich CHAIKA **jest objęty sankcjami Unii Europejskiej (wpis od 23 czerwca 2023 r.)**<sup>4</sup>. Jest starszym synem Yurego Chaiki, byłego prokuratora generalnego i pełnomocnego przedstawiciela prezydenta Federacji Rosyjskiej w Okręgu Federalnym Kaukazu Północnego. Zbudował swoją działalność głównie w oparciu o państwowe kontrakty w okresie, w którym jego ojciec był prokuratorem generalnym. Przedsiębiorstwa Artema Chaiki wielokrotnie wygrywały przetargi na zamówienia publiczne dzięki temu, że organy ścigania eliminowały jego konkurencję. Artem Chaika jest właścicielem przedsiębiorstwa PNK-Ural, największego dostawcy tłuszczu dla kolei rosyjskich. W październiku 2022 roku szef Republiki Czeczeńskiej Ramzan Kadyrow, bliski sojusznik prezydenta Władimira Putina, mianował Artema Chajkę swoim doradcą ds. humanitarnych, społecznych i gospodarczych. W związku z tym Artem Chaika wspiera materialnie rząd Federacji Rosyjskiej odpowiedzialny za aneksję Krymu i destabilizację Ukrainy i uzyskuje od tego rządu korzyści. Jest też powiązany z Ramzanem Kadyrowem.

W związku z faktem, że:

- a) Spółka kupuje części do maszyn rolniczych od firmy litewskiej i następnie eksportuje je do Federacji Rosyjskiej pomimo, że spółka jest zarejestrowana w Polsce. Łańcuch dostaw wskazuje na prawdopodobieństwo nieekonomicznej trasy przewozu, jeżeli towar z magazynów litewskiego kontrahenta jest bezpośrednio eksportowany do Rosji,

---

<sup>3</sup> Załącznik I (Osoby) do rozporządzenia 269/2014, poz. 1208.

<sup>4</sup> Załącznik I (Osoby) do rozporządzenia 269/2014, poz. 1510.

- b) spółka ma cechy charakterystyczne dla pośredników, nie zatrudnia pracowników,
- c) wspólnik będący obywatelem Federacji Rosyjskiej wskazuje na możliwość zapewnienia kontaktów w Rosji i rynków zbytu,
- d) ustalono, że przelewy bankowe dla wnioskowanej spółki pochodziły z rosyjskich rachunków bankowych,
- e) kontrahent z Federacji Rosyjskiej znajduje się na liście sankcji USA a osoby będące w jego zarządzie oraz niektórzy członkowie ich rodzin znajdują się na liście sankcyjnej Unii Europejskiej (rozporządzenie Rady (UE) nr 269/2014). Jedna osoba z zarządu znajduje się na liście sankcyjnej USA,
- f) Spółka występuje w wykazie podmiotów gospodarczych, które zgodnie z analizą handlową i transakcyjną eksportowały produkty z pola walki do Federacji Rosyjskiej, zarówno z jurysdykcji UE, jak i państw trzecich przygotowanym przez Komisję Europejską

nałożenie sankcji na spółkę Domtora przyczyni się do zmniejszenia zysków firm rosyjskich i osób nimi zarządzającymi, a także mając na względzie powiązania rodzinne osób objętych sankcjami z rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014, wnioskuje jak na wstępie.”.

Ponadto Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji ustalił, że Yury Yakovlevich CHAIKA (CHAYKA) objęty został również sankcjami Wielkiej Brytanii (ID: RUS0823)<sup>5</sup> oraz Stanów Zjednoczonych Ameryki (OFAC ID: 35239)<sup>6</sup>. Jego dwaj synowie Igor Yuryevich CHAIKA (CHAYKA) i Artem Yuryevich CHAIKA (CHAYKA) również objęci są sankcjami Stanów Zjednoczonych Ameryki (odpowiednio OFAC ID: 36516<sup>7</sup> oraz OFAC ID: 23303<sup>8</sup>).

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy do postępowań w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, mają zastosowanie przepisy (...) art. 107 § 1, art. 112, art. 113 § 1 (...) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Zgodnie przy tym z art. 107 § 1 pkt 6 Kpa decyzja zawiera w szczególności uzasadnienie faktyczne i prawne. Należy podkreślić, że przepis art. 4 ust. 1 ustawy nie odsyła do art. 107 § 3 Kpa, zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Przy tym zgodnie z art. 3 ust. 9 ustawy minister właściwy do spraw wewnętrznych może

<sup>5</sup> <https://docs.fcdo.gov.uk/docs/UK-Sanctions-List.html>

<sup>6</sup> <https://sanctionssearch.ofac.treas.gov/Details.aspx?id=35239>

<sup>7</sup> <https://sanctionssearch.ofac.treas.gov/Details.aspx?id=36516>

<sup>8</sup> <https://sanctionssearch.ofac.treas.gov/Details.aspx?id=23303>

*ograniczyć zakres uzasadnienia (...) ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny.*  
W ocenie organu taka sytuacja, w sposób oczywisty, występuje w sprawach tego rodzaju, zwłaszcza w przypadku informacji stanowiących tajemnicę skarbową.

W kontekście powyższego dodatkowo wskazać należy, że wymóg uzasadnienia ustawodawca odnosi już do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji, który jest kierowany przez właściwy, wyspecjalizowany w dziedzinie bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego, organ lub podmiot. Zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek zawierający wskazanie osoby lub podmiotu, względem których ma zostać wydana decyzja, a w przypadku decyzji w sprawie wpisu na listę również propozycję zastosowania wobec danej osoby lub danego podmiotu środków, o których mowa w art. 1.

Po przeprowadzeniu całościowej analizy sprawy, w tym otrzymanego wniosku podmiotu wskazanego we wstępie decyzji oraz informacji otrzymanych uprzednio od Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, stanowiących podstawę wydania decyzji nr DPP-TPZ.0272.11.2024(3) z dnia 18 kwietnia 2024 r., Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w pełni podziela ustalenia oraz argumentację przedstawioną w ww. wniosku, uznając ją za własną oraz przyjmując, że jej całościowe powielanie jest zbędne.

Mając na względzie zebrany w sprawie materiał dowodowy, wskazać należy, że stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje decyzje w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej.

Z kolei zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę wydaje się względem osób i podmiotów dysponujących środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. *dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy* (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 765/2006”, lub rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierających:

- 1) agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. lub
- 2) poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi

– lub bezpośrednio związanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, lub

wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie takich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.

Stosownie do art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek wskazanych w tym przepisie właściwych organów lub podmiotów, takich jak wnioskodawca w niniejszej sprawie. Zgodnie przy tym z art. 3 ust. 4 ustawy, propozycję zastosowania środków, o których mowa w art. 1, określa się z uwzględnieniem w szczególności charakteru i zakresu działalności prowadzonej przez osobę lub podmiot, struktury kapitałowej tego podmiotu oraz względów bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z art. 3 ust. 6 ustawy decyzja w sprawie wpisu na listę zawiera datę wydania, oznaczenie osoby lub podmiotu, wobec których stosuje się środki, o których mowa w art. 1, wraz z rozstrzygnięciem, który z tych środków ma do nich zastosowanie, uzasadnienie, oznaczenie organu wydającego, podstawę prawną decyzji, podpis osoby wydającej oraz pouczenie o prawie do wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

W myśl art. 3 ust. 7 ustawy, wydając decyzję w sprawie wpisu na listę, minister właściwy do spraw wewnętrznych może określić zakres środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014 lub rozporządzenia 765/2006, objętych środkami, o których mowa w art. 1 pkt 1 lub 2 ustawy.

Uwzględniając przytoczony powyżej stan prawny, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji – po całościowym rozważeniu przedstawionych we wniosku uwarunkowań, odnoszących się do osoby wskazanej w sentencji niniejszej decyzji oraz informacji otrzymanych uprzednio od Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, stanowiących podstawę wydania decyzji nr DPP-TPZ.0272.11.2024(3) z dnia 18 kwietnia 2024 r., stwierdził, że zachodzą uregulowane w art. 3 ust. 2 ustawy przesłanki do zastosowania wymienionych w sentencji decyzji środków wobec tej osoby. Jak bowiem wskazują opisane we wniosku okoliczności faktyczne, osoba wymieniona w sentencji niniejszej decyzji jest osobą dysponującą odpowiednio środkami finansowymi lub zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio związaną z osobami lub podmiotami, wobec których istnieje prawdopodobieństwo, że mogą być pośrednio wykorzystywane w celu wspierania agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętej w dniu 24 lutego 2022 r. lub istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nią środków finansowych lub zasobów gospodarczych. Jak wskazano w ustawie, katalog powiązań może obejmować w szczególności powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, przy czym poprzez zastosowanie wyrażenia „w szczególności”



ustawodawca pozostawił katalog możliwych powizań stanowiących przesłankę wpisu na listę, o której mowa w ustawie, katalogiem otwartym.

Wskazany w sentencji zakres zastosowanych środków Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił stosownie do art. 1 ustawy, przy uwzględnieniu definicji zawartych odpowiednio w art. 1 lit. d i g rozporządzenia 269/2014. Zgodnie ze wspomnianym wyżej przepisem art. 1 ustawy, *w celu przeciwdziałania wspieraniu agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętej w dniu 24 lutego 2022 r., wobec osób i podmiotów wpisanych na listę, o której mowa w art. 2 (tj. listę prowadzoną przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych), stosuje się:*

- 1) *odpowiednio środki określone w art. 2 ust. 1-3 rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), (...), na zasadach określonych w tym rozporządzeniu, z wyłączeniem art. 1fb, art. 1fc i art. 7;*
- 2) *odpowiednio środki określone w art. 2 i art. 9 rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), (...), na zasadach określonych w tym rozporządzeniu, z wyłączeniem art. 8, art. 12 i art. 16;*
- 3) *wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (...);*
- 4) *wpis do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, o którym mowa w art. 434 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (...).*

Rozstrzygając o zastosowaniu środków wskazanych w sentencji niniejszej decyzji ich zakres Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił na podstawie art. 3 ust. 7 ustawy, wzięwszy pod uwagę propozycję Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, która, zgodnie z art. 3 ust. 4 ustawy, uwzględniała w szczególności charakter i zakres działalności prowadzonej przez adresata decyzji oraz względy bezpieczeństwa narodowego.

Decyzja niniejsza, zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy zawiadomienie strony o decyzji następuje przez jej udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzekł jak w sentencji.

## Pouczenie

Zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, od niniejszej decyzji nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zgodnie z art. 16 § 2 Kpa oraz art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935) w związku z art. 3 ust. 6 ustawy decyzja niniejsza może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia (tu: udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji) niniejszej decyzji stronie, za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (adres: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa).

Zgodnie z art. 230 § 1 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* od pism wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym w danej instancji pobiera się wpis stosunkowy lub stały. Zgodnie z art. 231 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, od skargi w niniejszej sprawie pobiera się wpis stały.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie *wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), wpis stały bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności wynosi w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa – 200 zł.

Na zasadach określonych w art. 243-262 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* skarżący ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy lub o zwolnienie od kosztów.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji  
z up. Czesław Mroczek – Sekretarz Stanu  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują (poprzez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji):

1. Nikolay AVDEEV,  
PESEL 76102318534,  
urodzony 23 października 1976 r.  
obywatelstwo rosyjskie
2. aa.

Do wiadomości:

1. Szef Krajowej Administracji Skarbowej.