



## WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

KO-KZ.431.2.1.2024.KM

**Pan  
Zdzisław Król  
Dolnośląski Wojewódzki Lekarz  
Weterynarii**

**ul. Januszowicka 48  
53-135 Wrocław**

# SPRAWOZDANIE

Wrocław, dnia 3 października 2024 r.

## I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Wojewódzki Inspektorat Weterynarii we Wrocławiu
Kierownik jednostki kontrolowanej	Zdzisław Król Dolnośląski Wojewódzki Lekarz Weterynarii
Zakres kontroli	Weryfikacja zadań realizowanych przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w zakresie prawidłowości zatrudnienia kierownika Zakładu Higieny Weterynaryjnej w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii we Wrocławiu, zasad przyznawania premii pracownikom Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii we Wrocławiu, celowości zawartych umów zewnętrznych w zakresie świadczenia usług sprzątających na rzecz Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii we Wrocławiu.
Podstawa prawna kontroli	Art. 6 ust. 4 pkt 1 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 224) , art. 28 ust. 1 pkt 1 i art. 51 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 190), Zarządzenie nr 441 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 2 sierpnia 2024 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli doraźnej w trybie uproszczonym w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii we Wrocławiu, ul. Januszowicka 48, 53-135 Wrocław, imienne upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 sierpnia 2024 r. nr KO-KZ.0030.3.2024.KM, KO-KZ.0030.4.2024.KM.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych wskazana w zarządzeniu	Od 8 sierpnia 2024 r. do 8 października 2024 r.
Kontrolerzy	1. Magdalena Janiszewska – starszy inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 3 z dnia 7 sierpnia 2024 r. (KO-KZ.0030.3.2024.KM). 2. Klaudia Majewska – inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, upoważnienie nr 4 z dnia 7 sierpnia 2024 r. (KO-KZ.0030.4.2024.KM).

(Dowód: akta kontroli str. 4-7.)

## II. Ocena kontrolowanej jednostki

Realizację kontrolowanych zadań oceniono **pozytywnie**.

## III. Ustalenia kontroli

### 1. Obszar nr 1 dotyczący prawidłowości zatrudnienia kierownika Zakładu Higieny Weterynaryjnej w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii we Wrocławiu<sup>1</sup>.

W wyniku kontroli ustalono, że na stanowisku kierownika laboratorium Zakładu Higieny Weterynaryjnej<sup>2</sup> zatrudniona jest Pani A. P.-K., będąca pracownikiem Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii we Wrocławiu<sup>3</sup> od dnia 1 października 1988 r. Początkowo ww. pracownikowi powierzono obowiązki stażysty w ZHW, później laboranta – asystenta w ZHW, następnie kierownika pracowni w ZHW. Z dniem 1 lutego 2023 r. w drodze porozumienia stron (pismo z dnia 27 stycznia 2023 r.) pracownik przeniesiony został na stanowisko Kierownika Laboratorium ZHW.

(Dowód: akta kontroli str. 28-30, 163-165.)

Pani R. P., wymieniona w przesłanym wykazie, stanowiącym załącznik do pisma z dnia 30 lipca 2024 r. nr WIWks.1611.1.2024, dot. stanu zatrudnienia w WIW, aktualnie pełni funkcję Powiatowego Inspektora Weterynarii w Jeleniej Górze. Na mocy art. 53a ust. 6 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej<sup>4</sup> od dnia 1 lutego 2021 r. udzielono jej bezpłatnego urlopu na czas powołania na ww. stanowisko. W myśl art. 53a ust. 9 ustawy o s.c. po zakończeniu urlopu bezpłatnego dyrektor generalny urzędu wyznacza urzędnikowi służby cywilnej oraz pracownikowi służby cywilnej stanowisko pracy zgodne z jego kwalifikacjami i umiejętnościami zawodowymi. W wyjaśnieniach z dnia 26 sierpnia 2024 r. nr WIWks.1611.1.2024 Wojewódzki Lekarz Weterynarii wyjaśnił, iż:

„(...) osoba powracająca z takiego urlopu bezpłatnego nie może liczyć na zatrudnienie na wcześniejszych warunkach (sprzed urlopu bezpłatnego). Wyznaczenie stanowiska jest jednostronną czynnością pracodawcy. (...) Z tego też względu obsadzenie stanowiska Kierownika ZHW nie musiało nastąpić w drodze umowy na zastępstwo”.

(Dowód: akta kontroli str. 13-22, 159-162.)

Powyższe wyjaśnienia uwzględniono.

Zgodnie z tabelą grup stanowisk urzędniczych, wykazów stanowisk w poszczególnych grupach oraz kwalifikacji zawodowych wymaganych do wykonywania pracy na stanowiskach

<sup>1</sup> Dalej jako: WIW.

<sup>2</sup> Dalej jako: ZHW.

<sup>3</sup> Wcześniej: Wojewódzki Zakład Weterynarii.

<sup>4</sup> Tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 409, dalej jako: ustawa o s.c.



urzędniczych w korpusie służby cywilnej, stanowiącej załącznik nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej<sup>5</sup> do wymaganych kwalifikacji na stanowisku koordynującym w służbie cywilnej zalicza się wykształcenie wyższe weterynaryjne lub inne wyższe z zakresu spraw należących do właściwości Inspekcji Weterynaryjnej<sup>6</sup>. Z udostępnionej dokumentacji pracowniczej wynika, że Kierownik Laboratorium ZHW ukończył studia magisterskie w zakresie biologii ze specjalizacją biologii ogólnej, czym spełnia wymagania dotyczące kwalifikacji zawodowych wynikające z ww. rozporządzenia.

Nie stwierdzono nieprawidłowości dotyczących zatrudnienia ww. pracownika. W toku kontroli stwierdzono, iż spełnia on niezbędne wymagania obowiązujące na danym stanowisku.

(Dowód: akta kontroli str. 26)

Mając na uwadze powyższe, zagadnienie dotyczące prawidłowości zatrudnienia kierownika Zakładu Higieny Weterynaryjnej w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii we Wrocławiu oceniono **pozytywnie**.

## **2. Obszar nr 2 dotyczący zasad przyznawania premii<sup>7</sup> pracownikom Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii we Wrocławiu.**

W pkt 1 i 2 dotyczącym nagród, części IV zatytułowanej „Motywowanie” załącznika do Zarządzenia nr 6 Szefa Służby Cywilnej z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie standardów zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej zalecono, aby dyrektor generalny urzędu określił zasady i kryteria przyznawania nagród w urzędzie, które powinny przewidywać:

- a) nagrody za szczególnie dobre wykonywanie obowiązków z uwzględnieniem ich ilości, jakości i złożoności, a także samodzielności i zaangażowania pracownika;
- b) zróżnicowany katalog kryteriów przyznawania nagród (np. pracę w zespołach, innowacyjną realizację zadań, prowadzenie szkoleń wewnętrznych, mentoring);
- c) różnicowanie wysokości nagród w celu zwiększenia ich waloru motywacyjnego oraz odzwierciedlenia wysiłku i zaangażowania włożonego w wykonanie zadania;
- d) przedstawianie osiągnięć pracownika w uzasadnieniu wniosku o nagrodę;
- e) konsultację z bezpośrednim przełożonym przed przyznawaniem nagrody pracownikowi;
- f) ustalanie przez dyrektora generalnego urzędu nagród dla dyrektorów i zastępców dyrektorów komórek organizacyjnych przy ścisłej współpracy z nadzorującym dane stanowiska pracy członkiem kierownictwa urzędu;

<sup>5</sup> Tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2024 - dalej jako: rozporządzenie.

<sup>6</sup> Patrz: Tabela IX. „Graniczne, wojewódzkie i powiatowe inspektoraty weterynarii”.

<sup>7</sup> Zgodnie z definicją zawartą w słowniku języka polskiego premia to 1. «dodatek do pensji przyznawany pracownikowi zależnie od osiągniętych wyników pracy» 2. «nagroda za coś, często mająca zachęcić do czegoś osobę nagradzaną» (Zob. <https://sjp.pwn.pl/slowniki/premia>, dostęp na dzień: 22.08.2024 r.).

- g) przyznawanie nagród niezwłocznie po upływie okresu, którego dotyczą lub po zakończeniu zadania, którego wykonanie jest nagrodzone,
- h) w przypadku stosowania nagród okresowych dostosowanie częstotliwości przekazywania informacji zwrotnej do częstotliwości przyznawania nagród;
- i) przekazywanie informacji zwrotnej :
  - osobom kierującym pracownikami w sprawie decyzji o przyznaniu lub nie przyznaniu nagród podległym im pracownikom,
  - wszystkim pracownikom, również tym, którzy nie otrzymali nagrody okresowej, w przypadku stosowania tego rodzaju nagród w urzędzie,
  - pracownikom na temat wysokości przyznanej nagrody wraz z uzasadnieniem decyzji najlepiej w trakcie bezpośredniego spotkania przez bezpośredniego przełożonego lub wnioskującego o nagrodę).

W toku kontroli ustalono, iż nagrody i premie w WIW przyznawane są na podstawie zarządzenia nr 37 Dolnośląskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii z dnia 30 września 2016 r. w sprawie tworzenia i dysponowania funduszem nagród i funduszem premiovym w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii we Wrocławiu. Zapisy przedmiotowego zarządzenia w większości są zgodne z ww. zaleceniami. Zauważyć należy, iż regulacje przyjęte w WIW w tym zakresie nie przewidują przedstawiania osiągnięć pracownika w uzasadnieniu wniosku o nagrodę (pkt 2 lit. d ww. zaleceń). Takiego uzasadnienia nie przewidują też uzupełniane przez kierowników i koordynatorów wnioski do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii (dalej jako: DWLW) o przyznanie nagród i premii (sporządzane w formie tabel, zawierających m.in. wykaz pracowników, informacje o wymiarze etatu, nieobecnościach).

W powyższej kwestii DWLW wyjaśnił:

„Informację o wysokości posiadanych środków finansowych przeznaczonych na nagrody i premie po upływie każdego kwartału Główny Księgowy przekazuje DWLW do 8 dnia następnego miesiąca, przy czym za IV kwartał taką informację przekazuje do dnia 21 grudnia danego roku. DWLW zatwierdza wysokość środków na nagrody oraz premie i przyznane limity kwot dla poszczególnych komórek organizacyjnych. Informacja o wysokości środków finansowych dla poszczególnych komórek organizacyjnych przekazywana jest kierownikom i koordynatorom tych komórek.

W ramach posiadanych limitów DWLW pozostawia do swojej dyspozycji 20% środków z przeznaczeniem na nagrody lub premie dla kierowników, koordynatorów i szczególnie wyróżniających się pracowników. W ramach posiadanych limitów DWLW pozostawia do swojej dyspozycji 20% środków z przeznaczeniem na nagrody lub premie dla kierowników, koordynatorów i szczególnie wyróżniających się pracowników.

Następnie kierownicy i koordynatorzy otrzymują od działu ds. pracowniczych wykazy pracowników spełniających określone w zarządzeniu wymagania do otrzymania nagrody lub premii. Kierownicy i koordynatorzy wnioskują do DWLW o przyznanie nagród i premii pracownikom swoich komórek organizacyjnych”.



(Dowód: akta kontroli str. 159-162.)

Z przekazanego kontrolującym zestawienia zbiorczego podziału nagród i premii dla pracowników WIW we Wrocławiu wypłaconych w miesiącu lipcu 2024 r. wynika, że siedem osób nie uzyskało nagrody lub premii, w tym dwie z tych osób były nieobecne w pracy 30 i 48 dni (kolejno: Pani D. Ch. oraz Pani B. W.). Kolejną osobą, której nie przyznano nagrody lub premii była Pani E. Ł. która, jak wynika z przekazanej dokumentacji, w II kwartale 2024 r. była nieobecna 5 dni z powodu choroby i opieki. Nagrody lub premii nie przyznano również Pani D. D., Pani A. M., Pani B. W. oraz Panu M. W.

(Dowód: akta kontroli str. 66-93.)

W wyjaśnieniach z dnia 26 sierpnia 2024 r. wskazano również, że:

„Decyzję o przyznaniu i wysokości nagrody lub premii podejmuje DWLW. DWLW może propozycję kierownika lub koordynatora nie uwzględnić, uwzględnić w całości, przyznać nagrodę lub premię w wysokości niższej lub wyższej niż wnioskowana.

(...) pracownik może otrzymać premię lub nagrodę jeżeli: pozostaje w stosunku pracy w inspektoracie przez co najmniej 3 miesiące oraz świadczył faktycznie pracę przez co najmniej 2 miesiące w kwartale, za który przyznawana jest nagroda lub premia. Do okresu nieświadczenia pracy zalicza się nieobecność pracownika w czasie:

- 1) za który wypłacone zostało wynagrodzenie chorobowe, zasiłek chorobowy, zasiłek opiekuńczy, świadczenie rehabilitacyjne;
- 2) pozostawanie na zwolnieniu lekarskim bez prawa do zasiłku;
- 3) korzystania z urlopu związanego z rodzicielstwem;
- 4) korzystanie z urlopu szkoleniowego;
- 5) korzystanie z urlopu bezpłatnego.

Z powyższych względów nagród za II kwartał nie otrzymali pracownicy: B. W. – 48 dni nieobecności w II kwartale; D. Ch. – 30 dni nieobecności w II kwartale; D. D. – nieświadczenie pracy w II kwartale spowodowane przebywaniem na urlopie rodzicielskim; M. W. – nieświadczenie pracy w II kwartale spowodowane przebywaniem na urlopie bezpłatnym; A. M. – nieświadczenie pracy w II kwartale spowodowane przebywaniem na urlopie wychowawczym. (...) W ocenie bezpośredniego przełożonego (...) Pani E. Ł. i Pani B. W. nie spełniały ww. wymogu w II kwartale br. ponieważ w nienależyty sposób wywiązywały się ze swoich obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska. DWLW nie znalazł podstaw do nieuwzględnienia stanowiska w tej kwestii bezpośredniego przełożonego ww. pracownic.”

(Dowód: akta kontroli str. 159-162.)

Złożone wyjaśnienia uwzględniono. Niemniej zauważyć należy, iż ze złożonego wniosku o przyznanie nagrody, nie wynikały przedstawione ww. okoliczności (nienależyte wywiązywanie się ze swoich obowiązków) nieprzyznania nagrody ww. pracownikom. We wniosku kierownik wskazał jedynie „ – ” w miejscu na wpisanie propozycji wysokości nagrody. W związku z powyższym podkreślić należy, że zasadnym byłoby, aby wnioski

o nie przyznanie nagrody lub przyznanie nagrody w wyższej wysokości niż przewidziana wysokość nagrody z uwzględnieniem współczynnika, zawierały uzasadnienie.

Mając na uwadze powyższe, zagadnienie dotyczące zasad przyznawania premii pracownikom Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii we Wrocławiu oceniono **pozytywnie**.

### **3. Obszar nr 3 dotyczący celowości zawartych umów zewnętrznych w zakresie świadczenia usług sprzątających na rzecz Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii we Wrocławiu.**

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że w dniu 15 lutego 2024 r. za pośrednictwem poczty e-mail przesłano siedmiu podmiotom zaproszenie do złożenia oferty na usługę sprzątania pomieszczeń w budynkach Inspekcji Weterynaryjnej Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii we Wrocławiu. Swoją ofertę w odpowiedzi na zaproszenie złożyło pięć podmiotów: Cleanhub sp. z o.o. (oferując cenę wykonywania usług w wysokości 80 688 zł brutto); Vaco Pure sp. z o.o. (105 903 zł brutto); Konsorcjum: Lider: Security & Cleaning System Spółka z o.o., Partner: Security & Cleaning System Spółka Komandytowa (114 987,17); ABC-Service Sp. z o.o. (119 679 zł brutto); Impel Facility Services Sp. z o.o. (155 963 zł brutto).

(Dowód: akta kontroli str. 109-124, 133-138)

Spośród powyższych ofert wybrano ofertę spółki Cleanhub sp. z o.o., oferującą najniższą cenę przedmiotu oferty. W związku z tym, w dniu 1 marca 2024 r. zawarto umowę nr 10/U/2024 między Skarbem Państwa - Inspekcją Weterynaryjną Wojewódzkim Inspektoratem Weterynarii we Wrocławiu, a spółką Cleanhub Sp. z o.o., na okres od dnia 1 marca 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r. Z treści ww. dokumentu wynika, że przedmiotem umowy jest usługa kompleksowego sprzątania w budynkach WIW. Wykonawca zobowiązał się do wykonywania przedmiotu umowy w dni powszechnie (od poniedziałku do piątku) w godz. od 15:00 do 19:00.

(Dowód: akta kontroli str. 139-154 )

W celu ustalenia celowości zawartych umów zewnętrznych w zakresie świadczenia usług sprzątających na rzecz Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii we Wrocławiu przeanalizowano również umowy o pracę pracowników zatrudnionych poza korpusem służby cywilnej, wskazanych w wyjaśnieniach z dnia 30 lipca 2014 r. nr WIWks.1611.1.2024, jako pracownicy działu ds. gospodarczych i zamówień publicznych. Stwierdzono, iż tylko jeden z czterech pracowników zatrudnionych w powyższym dziale ma zapisane w zakresie czynności „utrzymanie porządku w obiekcie biurowym WIW oraz części D3 budynku ZHW tj. pomieszczeniach biurowych WIW, sali konferencyjnej, toaletach i ciągach komunikacyjnych między godzinami 07:00 a 15:00” oraz mycie okien. Pozostali pracownicy w swoim zakresie czynności posiadają m.in. takie obowiązki jak sprzątanie terenu posesji Inspektoratu, w tym grabienie liści, koszenie trawników, odśnieżanie oraz sprzątanie tarasów schodów zewnętrznych oraz czyszczenie rynien. Wobec powyższego należy uznać za zasadne zawarcie umowy z podmiotem zewnętrznym.



W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w kontrolowanym obszarze.

Mając na uwadze powyższe, zagadnienie dotyczące celowości zawartych umów zewnętrznych w zakresie świadczenia usług sprzątających na rzecz Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii we Wrocławiu oceniono **pozytywnie**.

#### **IV. Pozostałe informacje, zalecenia pokontrolne i pouczenie**

Sprawozdanie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Lekarzowi Weterynarii we Wrocławiu.

Mając na uwadze art. 52 ust. 4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>8</sup> oraz fakt, iż w toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości nie ma podstaw do formułowania zaleceń pokontrolnych.

Ponadto zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej:

Kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko - nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
  
Maciej Awiżeń

<sup>8</sup> Tekst. iedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 224.