



Warszawa, dnia 4 czerwca 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.228.2023.ACH/IP.5

Wg rozdzielnika

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „k.p.a.”),

postanawiam

sprostować z urzędu, oczywistą omyłkę w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 5 lipca 2023 r. znak: WOOS-I.4221.228.2023.ACH.3, uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na „*Rozbudowie fermy drobiu o 4 budynki inwentarskie wraz z infrastrukturą towarzyszącą i zagospodarowaniem terenu*” na dz. o nr ewid. 53/2, 54/4, 55/2 i 54/6 w miejscowości Kielbaski, gmina Stara Kornica”, w taki sposób, że:

I. w postanowieniu zapis na str. 3 pkt II ppkt 2):

„2) *Zaprojektowanie 7 szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki z mycia i dezynfekcji hal o pojemności min. 10 m³ każdy.*”,

zastępuję zapisem:

„2) *Zaprojektowanie 4 szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki z mycia i dezynfekcji hal o pojemności min. 10 m³ każdy.*”.

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 5 lipca 2023 r. znak: WOOS-I.4221.228.2023.ACH.3, uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na „*Rozbudowie fermy drobiu o 4 budynki inwentarskie wraz z infrastrukturą towarzyszącą i zagospodarowaniem terenu*” na dz. o nr ewid. 53/2, 54/4, 55/2 i 54/6 w miejscowości Kielbaski, gmina Stara Kornica”.

Zgodnie z art. 113 § 1 w związku z art. 126 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ postanowieniach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji (postanowienia) pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie włączonymi do któregoś z elementów postanowienia. Jednocześnie, omyłka pisarska to taki wyraz,

który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. akt II SA/Kr 386/16). W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce i nastąpiło omyłkowe włączenie do zapisów sentencji przedmiotowego postanowienia błędnych informacji.

Sprostowano zapis w postanowieniu Regionalnego Dyrektora na str. 3 pkt II ppkt 2) dotyczący ilości szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki z mycia i dezynfekcji hal o pojemności min. 10 m³ każdy z uwagi na omyłkowe podanie „7” zamiast „4”.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 k.p.a. na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Aneta Adamska
**Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie -
Regionalny Konserwator Przyrody**
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Stara Kornica;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.