



Warszawa, dnia 28 lipca 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.16.2023.AGO.15

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „Kpa”),

**postanawiam**

sprostować z urzędu oczywiste omyłki w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 21 lipca 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.16.2023.AGO.11, o środowiskowych uwarunkowaniach dla „**inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t. j. Dz.U. 2021 poz. 1836 z późn. zm.) Zakres przedsięwzięcia obejmuje:**

- budowę stacji pomiarowo-regulacyjnej o przepustowości  $Q=50000$  m<sup>3</sup>/h MOP 5,5 MPa wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą,
- budowę zespołu włączeniowego wraz z odcinkiem gazociągu DN200 MOP 5,5 MPa łączącego zespół włączeniowy ze stacją gazową,
- budowę odcinka gazociągu DN200 MOP 5,5 MPa łączącego stację gazową z gazociągiem zasilającym elektrociepłownię Cleveren Holding,
- rozbiórkę fragmentu istniejącego ogrodzenia stacji gazowej „Mory I” realizowanych w ramach zadania pn.: „**Przyłączenie do sieci przesyłowej urządzeń i instalacji gazowych znajdujących się w Elektrociepłowni Cleveren Holding zlokalizowanej w Warszawie w dzielnicy Ursus**”, w ten sposób, że:

**1) sentencja decyzji o treści:**

„po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 lutego 2023 r., znak: OR.DI.4122.6.2022, Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., którą reprezentuje pełnomocnik Pan [REDAKTOWANE]”

**otrzymuje brzmienie:**

„po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 lutego 2023 r., znak: OR.DI.4122.6.2022, Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., którą reprezentuje pełnomocnik - Pan [REDAKTOWANE]”;

**2) rozdzielnik decyzji o treści:**

„Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. za pośrednictwem pełnomocnika:

[REDAKTOWANE]  
GAS-ENGINEERING Jerzy Heider  
ul. gen. Hallera 20  
41-709 Ruda Śląska”

**otrzymuje brzmienie:**

„Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. za pośrednictwem pełnomocnika:

[REDAKTOWANE] – Zastępca Dyrektora Oddziału w Rembelszczyźnie  
Operator Gazociągów Przesyłowych  
GAZ – SYSTEM S.A.  
Oddział w Rembelszczyźnie  
ul. Jana Kazimierza 578  
05-126 Nieporęt, Rembelszczyzna”.

## UZASADNIENIE

W dniu 21 lipca 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wydał decyzję, znak: WOOS-II.420.16.2023.AGO.11, o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 113 § 1 Kpa organ administracji publicznej może z urzędu prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie włączonymi do któregoś z elementów decyzji. W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce. Z powodu dużej liczby spraw o podobnym charakterze, rozpatrywanych przez tutejszy organ, nastąpiło omyłkowe włączenie do zapisów przedmiotowej decyzji błędnych informacji.

W niniejszej decyzji sprostowano więc oczywiste omyłki pisarskie, polegające na błędnym wskazaniu pełnomocnika reprezentującego wnioskodawcę zarówno w jej sentencji, jak i rozdzielniku (wraz z jego adresem do doręczeń). Oczywistość przedmiotowych omyłek potwierdza fakt, iż w przedmiotowym postępowaniu został ustanowiony tylko jeden pełnomocnik – tj. Pan ██████████, i wszelka korespondencja w sprawie była kierowana do ww. osoby reprezentującej wnioskodawcę. Dodatkowo wskazać należy, iż przedmiotowa decyzja została wysłana w sposób prawidłowy do Pana ██████████, zatem do osoby faktycznie reprezentującej inwestora w niniejszym postępowaniu (tj. do strony postępowania).

W związku z powyższym należało sprostować ww. oczywiste omyłki i orzec jak w sentencji.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 Kpa na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

### Otrzymują:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. za pośrednictwem pełnomocnika:  
██████████ – Zastępca Dyrektora Oddziału w Rembelszczyźnie  
Operator Gazociągów Przesyłowych  
GAZ – SYSTEM S.A.  
Oddział w Rembelszczyźnie  
ul. Jana Kazimierza 578  
05-126 Nieporęt, Rembelszczyzna
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Ekonomiczna 6  
99-400 Łowicz
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie  
ul. Żelazna 79  
00-875 Warszawa