

Szanowni Państwo

W załączeniu przekazuje odpowiedź uzyskaną od GITD w sprawie naszego zapytania prasowego obejmującego kwestię praktyk służb związanych z interpretacją stanu instalacji elektrycznej w pojeździe. Jak się okazuje, w przypadku, gdy w pojeździe o określonym typie (FL) jest niesprawny wyłącznik prądu, to bez względu na to, z jakiej przyczyny to powstało stosuje się sankcję równoznaczną z wykonywaniem przewozu pojazdem nieodpowiadający warunkom umowy ADR.

Znane są nam przypadki, gdy na skutek codziennych testów doszło do mechanicznego zawieszenia styków. W takim przypadku, pomimo, że przewoźnik dokłada należytych starań, i faktu, że awaria nie zależy w żaden sposób od woli i działania kierowcy nakładana jest na niego kara.

Równie dobrze w ten sam sposób należało by podejść do kwestii niesprawnych żarówek. Tak się jednak nie czyni.

Powyższą praktyka jest w naszej ocenie wątpliwa. Czym innym jest bowiem użycie pojazdu, który nie spełnia wymagań umowy ADR a czym innym użycie takiego pojazdu i wystąpienie losowej awarii. Stosowana praktyka jest w naszej ocenie dyskryminująca i powoduje wyciąganie sankcji za zdarzenia, na które przy zachowaniu należytej staranności przewoźnik nie ma wpływu. Zazwyczaj, podczas stwierdzenia niesprawnego wyłącznika prądu niezbędne jest wykonanie serwisu, a ten może w sposób jednoznaczny potwierdzić przyczynę. Istnieją więc możliwości, by w indywidualnych sprawach wyjaśnić w sposób jednoznaczny to, czy mamy do czynienia z awarią losową, niezależną od uczestnika przewozu czy też jest to celowe działanie.

Obecna praktyka narusza w naszej ocenie zaufanie obywateli do organów państwa, gdyż nakłada się na nich kary w sytuacji na które przy zachowaniu należytej staranności nie mają wpływu.

Z tego względu w związku z zaistniałą sytuacją w oparciu o ustawę prawo prasowe oraz ustawę o petycjach wnoszę o:

1. zmianę praktyki służ kontrolnych w ten sposób, by stwierdzenie losowej, niezawinionej awarii wyłącznika prądu (akumulatora) w pojeździe o określonym typie ADR np FL lub EX/III nie było interpretowane jako „wykonywanie przewozu pojazdem nie spełniającym wymagań określonych w części 9 ADR” poprzez wydanie wiążących wytycznych dla podległych służb.
2. wystąpienie do organów właściwych - w tym przypadku Posiedzenia Wspólnego RID/ADR/ADN z wnioskiem o interpretację sposobu rozumienia takiej awarii. W szczególności należy uzyskać odpowiedź na pytanie „czy losowa awaria wyłącznika prądu w pojeździe FL jest równoznaczną z wykonywaniem przewozu pojazdem nie odpowiadającym typowi zgodnie z częścią 9 ADR”
3. poinformowanie nas o podjętych decyzjach.

Wnoszę o pilne rozpatrzenie przesłanych informacji.