

PROGRAM ROCZNY 2012

- Wersja poprawiona (kwiecień 2012) po uwagach KE
- Wersja poprawiona (lipiec 2012) po uwagach KE
- Wersja poprawiona (grudzień 2012) z inicjatywy PCz

EUROPEJSKI FUNDUSZ POWROTÓW IMIGRANTÓW

PAŃSTWO CZŁONKOWSKIE: RZECZPOSPOLITA POLSKA

FUNDUSZ: EUROPEJSKI FUNDUSZ POWROTÓW IMIGRANTÓW

INSTYTUCJA ODPOWIEDZIALNA: Departament Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych

ZA ROK: 2012

GRUDZIEŃ 2012

1. OGÓLNE ZASADY WYBORU PROJEKTÓW, KTÓRE MAJĄ BYĆ FINANSOWANE W RAMACH PROGRAMU

A. Zasady Ogólne.

INSTYTUCJA ODPOWIEDZIALNA:

DEPARTAMENT UNII EUROPEJSKIEJ I WSPÓLPRACY MIĘDZYNARODOWEJ MSW

INSTYTUCJA DELEGOWANA:

WŁADZA WDRAŻAJĄCA PROGRAMY EUROPEJSKIE

Instytucja Odpowiedzialna - Departament Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej MSW - odpowiada za przygotowanie i zarządzanie Programem Wieloletnim oraz Programami Rocznymi. Program Wieloletni (obejmujący lata 2008 – 2013) oraz Programy Roczne (na każdy rok) są akceptowane przez Komisję Europejską. Program Wieloletni powstaje w oparciu o wytyczne strategiczne przyjęte przez Komisję Europejską, określające ramy interwencji Funduszu. Programy Roczne bazują na Programie Wieloletnim i stanowią jego uszczegółowienie.

Instytucja Odpowiedzialna delegowała część obowiązków na Instytucję Delegowaną - Władzę Wdrażającą Programy Europejskie, zgodnie z porozumieniem precyzującym podział zadań pomiędzy tymi instytucjami (*Porozumienie zawarte w dniu 8 stycznia 2009 roku w sprawie zakresu i trybu współpracy podczas realizacji zadań w ramach Funduszu Granic Zewnętrznych, Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców i Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów jako części programu ogólnego „Solidarność i zarządzanie przepływami migracyjnymi”*).

W oparciu o decyzję z dnia 5 marca 2008 roku ustanawiającą zasady wykonania decyzji ustanawiającej Europejski Fundusz Powrotów Imigrantów na lata 2008-2013 wyróżnia się dwa następujące sposoby postępowania w zakresie wyboru projektów:

1. Instytucja Odpowiedzialna działa jako *awarding body* (ma wtedy miejsce otwarta procedura konkursowa),
2. Instytucja Odpowiedzialna działa jako *executing body* (Instytucja Odpowiedzialna występuje wtedy jako instytucja wdrażająca, a realizator projektu, instytucja publiczna, zidentyfikowana jest na etapie Programu Roczego). Procedura *executing body* ma miejsce w sytuacji, gdy dana instytucja posiada *monopol de jure* na określone działania lub występuje inna okoliczność odpowiednio uzasadniona.

Zasady wyboru projektów w przypadku obydwu procedur pozostają w zgodności z systemem zarządzania i kontroli dla tego funduszu.

INSTYTUCJA ODPOWIEDZIALNA JAKO *AWARDING BODY*

Instytucja Delegowana w porozumieniu z Instytucją Odpowiedzialną zamieszcza na swojej stronie internetowej ogłoszenie o naborze wniosków w procedurze konkursowej. Informacja o rozpoczęciu otwartych procedur kwalifikacyjnych pojawia się również na stronie Instytucji Odpowiedzialnej oraz w prasie ogólnopolskiej (w przypadku pierwszego konkursu w ramach danego priorytetu).

Przewiduje się, że w ramach Programu Rocznego 2012 nie odbędzie się nabór konkursowy. Wynika to z faktu, iż w trakcie poprzednich naborów złożono projekty wieloletnie, które wyczerpują kwotę na alokacje 2012.

Wnioski aplikacyjne przekazywane są do Instytucji Delegowanej, gdzie jest przeprowadzana ocena formalna. Uzupełnienie braków formalnych przez Wnioskodawców odbywa się na wniosek i w terminie wyznaczonym przez Instytucję Delegowaną. Po zakończeniu oceny formalnej Instytucja Delegowana przekazuje wnioski aplikacyjne Instytucji Odpowiedzialnej. Ocena merytoryczna przeprowadzana jest przez Instytucję Delegowaną oraz Instytucję Odpowiedzialną.

Po zakończeniu oceny merytorycznej Międzyresortowy Zespół ds. Funduszu Schengen, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców, Funduszu Granic Zewnętrznych oraz Funduszu Powrotu Imigrantów¹ podejmuje decyzję w sprawie dofinansowania na podstawie listy rankingowej projektów kwalifikowalnych wraz z uzasadnieniem.

W ramach alokacji 2012 w procedurze *awarding body* planuje się realizację następujących działań (kontynuacja projektów zgłoszonych we wcześniejszych alokacjach):

1. *Realizacja programu wspomaganych powrotów dobrowolnych - część V.*
2. *Wzmocnienie efektywności działań instytucji krajowych w zakresie powrotów – część IV.*

INSTYTUCJA ODPOWIEDZIALNA JAKO EXECUTING BODY

Podczas przygotowywania Programu Rocznego na rok 2012 Instytucja Odpowiedzialna zwróciła się do Straży Granicznej, Komendy Głównej Policji oraz Urzędu ds. Cudzoziemców z prośbą o przekazanie, zgodnie z kompetencjami, propozycji wkładów merytorycznych dotyczących działań realizowanych zgodnie z procedurą *executing body*. W przypadku procedury *executing body* w ramach Programu Rocznego 2012 roku planuje się realizację projektów przez Straż Graniczną, która wystąpi w charakterze partnera. Instytucja Odpowiedzialna nie będzie wdrażać projektów samodzielnie, a jedynie we współpracy z partnerem.

W przypadku zaproszenia do składania projektów Instytucja Odpowiedzialna skieruje takie zaproszenie jedynie do instytucji wskazanych w Programie Rocznym (tj. Straży Granicznej), z pominięciem procedury zamieszczania oficjalnego ogłoszenia o naborze w prasie/na stronie internetowej.

Przewidywany termin zaproszenia do składania kart projektów to: IV kwartał 2012 r./I kwartał 2013 r. Przewiduje się, że w przypadku procedury *executing body* realizacja projektów rozpocznie się w II kwartale 2013 roku.

Karty projektów przekazywane są do Instytucji Delegowanej, gdzie odbywa się ocena formalna. Dokumentacja wraz z arkuszem oceny formalnej jest przekazywana do Instytucji

¹ W skład Zespołu wchodzi przedstawiciele: Ministerstwa Spraw Zagranicznych, Ministerstwa Sprawiedliwości, Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Finansów, Urzędu do Spraw Cudzoziemców, Komendy Głównej Straży Granicznej, Komendy Głównej Policji, Władzy Wdrażającej Programy Europejskie, Departamentu Budżetu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, Departamentu Polityki Migracyjnej w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych ;

Odpowiedzialnej celem uzupełnienia braków formalnych przez partnerów, co następuje na wniosek i w terminie wyznaczonym przez Instytucję Odpowiedzialną. Ocenę merytoryczną przeprowadza Instytucja Odpowiedzialna. Instytucja Delegowana może uczestniczyć – na wniosek Instytucji Odpowiedzialnej – w ocenie merytorycznej. Ocenę merytoryczną nadzorować będzie Instytucja Odpowiedzialna. Po dokonaniu oceny merytorycznej Międzyresortowy Zespół ds. Funduszu Schengen, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców, Funduszu Granic Zewnętrznych oraz Funduszu Powrotu Imigrantów podejmuje ostateczną decyzję o przyznaniu dofinansowania.

W ramach alokacji 2012 w procedurze *executing body* planuje się realizację następujących projektów:

1. *Organizowanie powrotów przymusowych – V;*
2. *Wzmocnienie współpracy między Państwami Członkowskimi w dziedzinie powrotów – V;*
3. *Wzmocnienie współpracy z państwami trzecimi przy identyfikowaniu cudzoziemców – V;*
4. *Wzmocnienie efektywności działań w zakresie powrotów wykonywanych przez Straż Graniczną, w tym współdziałanie z innymi instytucjami – IV.*

PROCEDURY PRZETARGOWE:

Za przeprowadzenie procedur przetargowych w przypadku procedury *awarding body* będzie odpowiedzialny beneficjent projektu, a w przypadku *executing body* - partner Instytucji Odpowiedzialnej – Straż Graniczna.

Procedury przetargowe zastosowane będą zgodnie z Artykułem 11 Decyzji Komisji z dnia 2 marca 2011 r. zmieniającej decyzję 2008/458/WE ustanawiającą zasady wykonania Decyzji 575/2007/WE oraz w zgodności z prawem Wspólnot Europejskich oraz prawem krajowym w tym zakresie.

Umowa finansowa (w procedurze *awarding body*) oraz porozumienie finansowe (w procedurze *executing body*), zobowiązują beneficjentów/partnerów projektów do przestrzegania zasad polskiego Prawa Zamówień Publicznych

W przypadku procedury *awarding body* i *executing body* analizie poddany zostaje również harmonogram projektu oraz ewentualne procedury przetargowe, co pozwoli na wybór projektów, których daty kwalifikowalności nie przekroczą dat ustanowionych dla funduszu.

KRYTERIA WYBORU

Kryteria wyboru projektów odpowiadają w pełni kategoriom zawartym w decyzji ustanawiającej Europejski Fundusz Powrotów Imigrantów (art. 15 ust. 5). Zastosowane kryteria szczegółowe stanowią rozwinięcie kryteriów zawartych w art. 15 ust. 5.

MONITORING PROJEKTÓW

Projekty będą monitorowane przez Instytucję Delegowaną. Monitoring będzie przeprowadzony w dwojaki sposób:

1. Obowiązkowo – podczas naboru wniosków/składania kart projektów – Wnioskodawca/Partner będzie zobowiązany przedstawić zakładane do osiągnięcia wskaźniki dla projektu. Wskaźniki będą analizowane przez Instytucję Delegowaną oraz Instytucję Odpowiedzialną i przed podpisaniem umowy finansowej/porozumienia finansowego zostaną w razie potrzeby odpowiednio skorygowane przez te instytucje. Jednym z obowiązków nałożonych na beneficjentów/partnerów będzie obowiązek regularnego raportowania osiągniętych wartości wskaźników.
2. Instytucja Delegowana będzie wizytowała projekty oraz weryfikowała ich wdrażanie w dwojaki sposób: na poziomie merytorycznym i finansowym.

Projekty będą wizytowane w miejscu realizacji w zakresie wypełnienia założeń merytorycznych i dokumentacji finansowej. Po każdej wizycie monitorującej zostanie sporządzony raport z monitoringu, który zawierał będzie m.in. opis sytuacji, osiągnięcia projektu oraz rekomendacje.

Instytucja Odpowiedzialna będzie przeprowadzała „horyzontalne” wizyty monitorujące dla wybranych projektów.

ZASADA PARTNERSTWA

Projekt Programu Rocznego został przygotowany w Departamencie Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej MSW we współpracy z Instytucją Delegowaną oraz Strażą Graniczną. Projekt został skonsultowany z organizacjami pozarządowymi, Biurem Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców oraz Międzynarodową Organizacją ds. Migracji.

Następnie projekt Programu Rocznego został przedłożony Międzyresortowemu Zespołowi do spraw Funduszu Schengen, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców, Funduszu Granic Zewnętrznych oraz Funduszu Powrotu Imigrantów. Po akceptacji Programu Rocznego 2012 zostanie on opublikowany na stronie internetowej MSW (www.msw.gov.pl) oraz na stronie Instytucji Delegowanej – Władzy Wdrażającej Programy Europejskie (www.wwpe.gov.pl).

W przypadku konieczności wprowadzenia istotnych zmian w Programie Rocznym, projekt Programu zostanie skonsultowany z członkami Międzyresortowego Zespołu do spraw Funduszu Schengen, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców, Funduszu Granic Zewnętrznych oraz Funduszu Powrotu Imigrantów, którego członkowie mają równe prawo zgłaszania uwag.

Informacje z prac Międzyresortowego Zespołu są zawierane w kwartalnych sprawozdaniach przedkładanych Komitetowi Europejskiemu Rady Ministrów.

B. Realizacja celów strategicznych 2012 – 2013

Program Roczny 2012 uwzględnia założenia zaprezentowane w dokumencie nr SOLID/2011/25, w którym została przedstawiona typologia działań realizowanych w ramach Programów Rocznych.

Następujące cele strategiczne będą wdrażane w ramach Programu Rocznego 2012:

- **Dalszy rozwój i udoskonalanie działań w dziedzinie dobrowolnych powrotów (1 priorytet)**

W ramach celu strategicznego: „*Dalszy rozwój i udoskonalanie działań w dziedzinie dobrowolnych powrotów*” będzie kontynuowana realizacja działania: „*Realizacja programu wspomaganych powrotów dobrowolnych – część konkursowa*”. Działanie jest wdrażane od alokacji 2008 i jego budżet systematycznie rośnie.

- **Promocja bardziej strategicznego skoncentrowania się na standardach unijnych poprzez wdrożenie działań związanych z wymaganiami tzw. „dyrektywy powrotowej” (priorytet 1, 2, 3 i 4).**

W ramach celu strategicznego: „*Promocja bardziej strategicznego skoncentrowania się na standardach unijnych poprzez wdrożenie działań związanych z wymaganiami tzw. „dyrektywy powrotowej”*”, prowadzone działania będą obejmowały:

1. Uwzględnienie w procedurze wydaleniowej dobra dziecka, życia rodzinnego oraz stanu zdrowia obywatela państwa trzeciego.
 2. Dążenie do przedkładania powrotu dobrowolnego nad powrót przymusowy.
 3. Realizację sprawiedliwych i przejrzystych procedur w zakresie powrotów przymusowych. Zawarcie bilateralnych porozumień o readmisji oraz protokołów wykonawczych z krajami trzecimi w celu ułatwienia procesu wydaleniowego. Stanowi to warunek konieczny aby uczynić powrót trwałym.
 4. Stosowanie wspólnych standardów i procedur wobec obywateli krajów trzecich nielegalnie przebywających na terytorium zgodnie z prawami podstawowymi jako generalnymi zasadami Unii Europejskiej i prawem międzynarodowym.
 5. Stosowanie wspólnych wytycznych w sprawie postanowień dotyczących bezpieczeństwa w odniesieniu do wspólnych wydaleń drogą powietrzną.
 6. Podczas wydaleń drogą lotniczą będą stosowane wspólne Zapewnienie skutecznego systemu monitorowania powrotów przymusowych.
- **Poprawa krajowej efektywności poprzez współpracę z innymi Państwami Członkowskim (priorytet 2 i 4).**

W ramach celu strategicznego: „*Poprawa krajowej efektywności poprzez współpracę z innymi Państwami Członkowskim*”, będzie kontynuowana realizacja projektów w priorytecie 2 i 4. Podobne projekty były wdrażane od alokacji 2008 (priorytet 2) oraz od alokacji 2009 (priorytet 2 i 4).

W ramach tego celu polska Straż Graniczna organizuje wspólne loty czarterowe z innymi Państwami Członkowskimi, a także organizuje i uczestniczy w seminariach z zakresu współpracy pomiędzy odpowiednimi instytucjami z innych krajów odpowiedzialnych za prowadzenie działań z tematyki powrotowej.

2. ZMIANY W SYSTEMACH ZARZĄDZANIA I KONTROLI (w stosownych przypadkach)

W porównaniu do poprzedniej wersji Systemu Zarządzania i Kontroli zaakceptowanego przez Komisję Europejską w 2009 roku, wprowadzono szereg zmian. Zaktualizowana wersja została zaakceptowana przez Komisję Europejską w sierpniu 2011 roku. W wyniku zmian instytucjonalnych, które miały miejsce w listopadzie 2011 roku, dotychczasowe Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zostało podzielone na dwa: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych oraz Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. W związku z tym obecnie trwa wprowadzanie odpowiednich zmian do Systemu Zarządzania i Kontroli.

3. DZIAŁANIA, KTÓRE MAJĄ OTRZYMAĆ WSPARCIE W RAMACH WYBRANYCH PRIORYTETÓW

<p>3.1. Działanie podejmowane w celu wsparcia dla opracowania strategicznego podejścia do zarządzania powrotem imigrantów przez państwa członkowskie (priorytet 1)</p>	<p>3.1.1 cel operacyjny: wzmocnienie powrotów dobrowolnych – część konkursowa</p>
<p>Cel i zakres działania</p>	<p>CEL I ZAKRES DZIAŁANIA</p>
<p><i>REALIZACJA PROGRAMU WSPOMAGANYCH POWROTÓW DOBROWOLNYCH – CZĘŚĆ V</i></p>	<p>Na całym obszarze Unii Europejskiej obserwowany jest wzrost liczby cudzoziemców² korzystających z programów wspomaganych powrotów dobrowolnych. Znalazło to swoje odzwierciedlenie również w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich, gdzie wskazuje się, że powrót dobrowolny powinien być przedkładany nad powrót przymusowy. Dyrektywa ponadto wprost zachęca państwa członkowskie do korzystania z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów w celu zapewnienia cudzoziemcom lepszej pomocy i doradztwa w tym zakresie.</p> <p>Z uwagi na obserwowany również w Polsce wzrost liczby cudzoziemców, którzy wyrażają wolę dobrowolnego powrotu, istnieje potrzeba zwiększonego dofinansowania wspomnianych powrotów dobrowolnych.</p> <p>Realizowane w ramach tego działania projekty mają na celu wspieranie dobrowolnych powrotów cudzoziemców do krajów pochodzenia oraz umożliwienie organizowania życia w kraju przez powracające osoby i rodziny. Planuje się zorganizowanie dobrowolnych powrotów i reintegrację wobec następujących kategorii osób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Wszystkich obywateli państw trzecich, którzy nie otrzymali jeszcze ostatecznej decyzji odmownej w sprawie ich wniosku o przyznanie ochrony międzynarodowej w państwie członkowskim i którzy mogą zdecydować się na dobrowolny powrót, pod warunkiem że nie uzyskali nowego obywatelstwa i nie opuścili terytorium tego państwa członkowskiego; b) Wszystkich obywateli państw trzecich objętych jedną z form międzynarodowej ochrony w rozumieniu dyrektywy 2004/83/WE lub tymczasowej ochrony w rozumieniu dyrektywy 2001/55/WE w danym państwie członkowskim, którzy decydują się na dobrowolny powrót, pod warunkiem że nie uzyskali nowego obywatelstwa i nie opuścili terytorium tego państwa członkowskiego; c) Wszystkich obywateli państw trzecich, którzy nie spełniają warunków zezwalających na wjazd lub pobyt na terytorium

² W całym dokumencie cudzoziemiec jest rozumiany jako obywatel krajów trzecich

danego państwa członkowskiego lub którzy przestali je spełniać i którzy, zgodnie z obowiązkiem opuszczenia terytorium tego państwa członkowskiego, korzystają z możliwości dobrowolnego powrotu;

d) Wszystkich innych obywateli państw trzecich, którzy nie spełniają warunków zezwalających na wjazd lub pobyt na terytorium danego państwa członkowskiego lub którzy przestali je spełniać.

W zależności od rodzaju projektów zgłoszonych w ramach procedury konkursowej może być realizowane jedno lub kilka z niżej wskazanych działań:

- działania informacyjno-promocyjne mające na celu dostarczenie cudzoziemcom oraz przedstawicielom instytucji, w których zakresie działania znajdują się kwestie migracyjne, informacji o projektach pomocy w dobrowolnym powrocie. Działania te będą służyły rozpowszechnieniu informacji na temat pomocy w dobrowolnym powrocie,
- świadczenie cudzoziemcom usług doradczych w zakresie wspomaganych powrotów dobrowolnych,
- działania proceduralne umożliwiające skorzystanie ze wspomaganego powrotu dobrowolnego cudzoziemcom przebywającym nielegalnie na terytorium RP, w tym m. in. weryfikację kwalifikowalności uczestnictwa cudzoziemców we wspomaganym powrocie dobrowolnym,
- udzielanie pomocy prawnej w zakresie wspomaganych powrotów dobrowolnych (w językach zrozumiałych dla cudzoziemców).
- Organizację powrotu do kraju pochodzenia, obejmującą m.in.:
- zakup biletów dla powracających cudzoziemców,
- organizację podróży do miejsca docelowego w kraju powrotu,
- koszty związane z procedurami wystawienia dokumentów dla cudzoziemców, bądź aktualizowania dokumentów związanych z przedłużeniem okresów ich ważności, dokonywaniem wpisów dzieci do dokumentów oraz we wszystkich przypadkach, w razie konieczności, tłumaczenia dokumentów,
- zakwaterowanie przed wyjazdem oraz w trakcie podróży,
- konieczne konsultacje medyczne pozwalające na ustalenie stanu zdrowia cudzoziemca, stwierdzenie braku przeciwwskazań do odbycia podróży oraz organizację ewentualnej eskorty,
- koszty dojazdów do portów lotniczych, stacji kolejowych i innych,
- wsparcie finansowe w gotówce przyznawane dobrowolnie powracającym,
- pomoc reintegracyjną po powrocie (w tym pomoc rzeczowa) m.in. na zaspokojenie podstawowych potrzeb po powrocie, rozpoczęcie i prowadzenie działalności gospodarczej, podjęcie zatrudnienia, zdobycie kwalifikacji zawodowych, edukację, leczenie, itp.,
- pomoc reintegracyjną dla osób wymagających specjalnej opieki,
- realizacja programów wspomaganych powrotów dobrowolnych poświęconych grupom wymagającym szczególnego traktowania;

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ realizacja seminariów/szkożeń/konferencji, itp. z zakresu programu dobrowolnych powrotów dla pracowników instytucji zajmujących się realizacją dobrowolnych powrotów, ➤ spotkania/wizyty studyjne mające na celu wymianę doświadczeń na temat pomocy w dobrowolnym powrocie w Unii Europejskiej, ➤ konsultacje na temat pomocy w dobrowolnym powrocie w Unii Europejskiej, ➤ nawiązywanie/umacnianie współpracy z odpowiednimi instytucjami w krajach pochodzenia migrantów w zakresie realizacji powrotów dobrowolnych, ➤ działania mające na celu nawiązywanie/umacnianie współpracy pomiędzy właściwymi instytucjami w zakresie wspomaganych powrotów dobrowolnych na poziomie krajowym i lokalnym, ➤ badania mające na celu analizę sytuacji migracyjnej w Polsce oraz krajach pochodzenia migrantów w zakresie trendów migracyjnych, grup docelowych, itp., ➤ prowadzenie bazy danych w zakresie osób powracających dobrowolnie do kraju pochodzenia, monitoring i ewaluację powrotów dobrowolnych i pomocy reintegracyjnej.
PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI	
Władze centralne, regionalne i lokalne, organizacje pozarządowe i międzynarodowe, instytuty badawcze, jednostki sektora finansów publicznych, itp.	
W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO	
Do realizacji powyższych działań przewidziana jest procedura konkursowa. Nie przewiduje się udziału Instytucji Odpowiedzialnej we wdrażaniu projektów	
OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE	
PRODUKT - WSKAŹNIK PRODUKTU Liczba osób, które skorzystały z możliwości dobrowolnego powrotu do kraju pochodzenia – 1 200 - 1 500 Liczba osób z grup szczególnego traktowania, które skorzystały z możliwości dobrowolnego powrotu do kraju pochodzenia – 200 – 250	REZULTAT Zwiększona liczba realizowanych powrotów dobrowolnych Zmniejszenie liczby powrotnych powrotów przez zwiększoną trwałość pobytu cudzoziemca w kraju pochodzenia po skorzystaniu z programu wspomaganych powrotów dobrowolnych.
REALIZACJA PROGRAMU WSPOMAGANYCH POWROTÓW DOBROWOLNYCH – CZĘŚĆ V	WPLYW Większa efektywność realizacji polityki wspomaganych powrotów dobrowolnych.

	<p>Liczba osób, które skorzystały z pomocy reintegracyjnej – 1 000 – 1 400</p> <p>Liczba zrealizowanych szkoleń/seminariów z zakresu dobrowolnych powrotów - ok. 2 - 4</p> <p>Powroty będą dotyczyły innych osób niż wskazanych w PR 2008 - 2011.</p>		
<p>Widoczność finansowania z środków unijnych</p>			
<p>Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na wszystkich istotnych opublikowanych materiałach, broszurach, prezentacjach, nagłówkach korespondencyjnych, deklaracjach dobrowolnego powrotu podpisywanych przez osoby powracające, itp.; • Umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI w siedzibie beneficjenta, • Informowanie uczestników programów powrotów dobrowolnych o współfinansowaniu z EFPI. <p>Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę: <i>„Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów”</i> Godło UE może być pobrane z: http://europa.eu/abc/symbols/emblem/index_en.htm.</p>			
<p>Wytyczne dotyczące widoczności finansowania projektów z <i>Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów</i> zostaną dołączone do dokumentacji konkursowej. Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.</p> <p>W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ OPISYWANYCH DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW UE</p>			
<p>Podjęmowane działania mają stanowić uzupełnienie działań realizowanych z budżetu krajowego.</p> <p>Można wykazać komplementarność z działaniami o podobnym charakterze prowadzonymi w ramach innych instrumentów finansowych WE, głównie Europejskim Funduszem na rzecz Uchodźców. Fundusze te wykazują podobieństwo w zakresie tematycznym, natomiast nie występuje podwójne finansowanie.</p>			

3.1.2 cel operacyjny: wzmocnienie powrotów przymusowych – część bezkonkursowa

STRAŻ GRANICZNA

CELE I ZAKRES PROJEKTU

PROJEKT
ORGANIZOWANIE
POWROTÓW
PRZYMUSOWYCH –
CZĘŚĆ V

Planuje się realizację projektu obejmującego pięć następujących modułów:

Moduł 1: Realizowanie wydaleń drogą lotniczą (lotami rejsowymi), w tym w szczególności do państw Europy Wschodniej (głównie do Wspólnoty Niepodległych Państw) oraz Azji, Afryki i Ameryki Południowej

Cudzoziemcy podlegający powrotom przymusowym, których wydalenie nie jest możliwe drogą lądową, wydalani są drogą lotniczą, w większości przypadków lotami rejsowymi. Wydalenia realizowane są bez konwoju, lub w asyście konwojentów w przypadku, gdy zachowanie cudzoziemca budzi wątpliwości co do zapewnienia warunków bezpieczeństwa podczas lotu. Straż Graniczna dokonuje zakupu biletów dla cudzoziemców oraz zapewnia ewentualną eskortę. W przypadku dalekich lotów międzykontynentalnych należy zapewnić eskortie nocleg oraz diety. Pokrywane są także inne koszty związane z wydalaniem, m.in. koszty wiz, ewentualnego nadbagażu i wyżywienia cudzoziemca.

Moduł 2: Organizowanie krajowych lotów czarterowych

W przypadku realizacji wydaleń większej liczby cudzoziemców w ten sam region geograficzny, efektywniejszym rozwiązaniem, zarówno pod względem warunków bezpieczeństwa, jak i wydatkowanych środków finansowych, jest zorganizowanie lotu czarterowego. Krajowe loty do państw bliższego obszaru mogą być realizowane m.in. samolotami wojskowymi w porozumieniu z 13 Eskadrą Lotnictwa Transportowego z Krakowa. W tej sytuacji Straż Graniczna pokrywa m.in. następujące koszty:

- opłaty za paliwo zużyte w trakcie wykonywanego zadania w oparciu o przedstawione dokumenty finansowe,
- opłaty lotniskowe poniesione na cywilnych lotniskach krajowych i zagranicznych oraz opłaty nawigacyjne,
- koszty przywrócenia należytego stanu sanitarno-higienicznego pokładu wojskowego statku powietrznego po wykonywaniu zadania,
- koszty ewentualnego cateringu na pokładzie,
- koszty ubezpieczenia oraz eskorty (np. zakwaterowanie, diety).
- koszty transportu osób na terenie lotniska.

W ramach powrotów przymusowych realizowanych krajowymi lotami czarterowymi przewiduje się udział przedstawicieli organizacji, w których statucie znajdują się zadania ukierunkowane na przestrzeganie praw człowieka. W ramach tego modułu pokrywane są koszty podróży, zakwaterowania i wyżywienia delegacji.

Moduł 3: Organizowanie doprowadzeń cudzoziemców do granicy

W celu zrealizowania wydalenia drogą lotniczą lub drogą lądową należy cudzoziemca doprowadzić do granicy państwa. W przypadku w szczególności obywateli Rosji, Białorusi i Ukrainy, cudzoziemcy są doprowadzani drogą lądową do granicy RP odpowiednio na odcinku z Rosją, Białorusią lub Ukrainą. Po doprowadzeniu do granicy funkcjonariusze Straży Granicznej odnotowują fakt wykonania decyzji o wydaleniu z terytorium RP w odpowiednich systemach. Jest to niezbędne do prawidłowego naliczania okresu, na jaki cudzoziemiec został wpisany do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium RP jest niepożądanym i do SIS (okres ten jest ściśle określony przez prawo i musi zostać precyzyjnie obliczony. W przypadku obywateli innych państw trzecich, którzy są wydalani z terytorium RP drogą lotniczą, konieczne jest doprowadzenie ich drogą lądową do portu lotniczego, z którego następuje wylot. Po doprowadzeniu na lotnisko, cudzoziemcy zostają odprawieni (sami lub w asyście funkcjonariuszy eskortujących). Również w tym przypadku funkcjonariusze Straży Granicznej odnotowują fakt wykonania decyzji o wydaleniu z terytorium RP w odpowiednich systemach.

Na koszty związane z tym działaniem składają się między innymi: koszty paliwa, koszty podróży służbowej eskorty, koszty wyżywienia doprowadzanych cudzoziemców.

Moduł 4: Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach o wydalenie

Wydalenie cudzoziemca jest wynikiem przeprowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie o wydalenie. W trakcie tego postępowania Straż Graniczna ponosi dodatkowe koszty, tj. np. koszty tłumaczeń, koszty uzyskania dokumentów podróży, koszty usług medycznych, wyżywienia. W ramach tego modułu przewiduje się organizację spotkań konsultacyjnych pomiędzy instytucjami zaangażowanymi w działania powrotowe, jak również pomiędzy jednostkami terenowymi SG, w celu eliminowania problemów związanych z realizacją działań powrotowych współfinansowanych z EFPI.

Moduł 5: Poprawa warunków w ośrodkach pobytu cudzoziemców

Moduł obejmuje działania związane z poprawą warunków w zakresie przyjmowania, pobytu i obsługi cudzoziemców w placówkach detencyjnych Straży Granicznej. W ramach tego modułu przewiduje się drobne działania modernizacyjne i doposażenie placówek detencyjnych, koszty eksploatacji placówek, koszty związane z personelem zatrudnionym do opieki i

	<p>obsługi cudzoziemców.</p> <p>W ramach projektu planuje się zakupić sprzęt do identyfikacji cudzoziemców, sprzęt wykorzystywany przy doprowadzeniach oraz sprzęt teleinformatyczny niezbędny do prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie wydalenia cudzoziemców z terytorium RP oraz do celów administrowania projektem.</p> <p>Wykonanie zaplanowanych modułów i wskaźników jest zależne od sytuacji migracyjnej oraz od norm prawnych, które regulują procedury postępowania w sytuacjach reagowania na zjawiska migracyjne.</p> <p>W dużej mierze projekt stanowi kontynuację projektów realizowanych w ramach Programów Rocznych 2008-2011.</p>
<p>PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI</p>	
<p>Organ administracji publicznej: Komendant Główny Straży Granicznej</p> <p>W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO</p>	
<p><u>Dla powyższego projektu przewiduje się tryb pozakonkursowy.</u></p>	
<p>Art. 95 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach stanowi, że:</p> <p>„Art. 95.1. Decyzja o wydaleniu podlega przymusowemu wykonaniu przez doprowadzenie cudzoziemca do granicy albo do granicy państwa, do którego zostaje wydalony, lub do portu lotniczego albo morskigo tego państwa, jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) cudzoziemiec przebywa w strzeżonym ośrodku lub areszcie w celu wydalenia; 2) cudzoziemiec nie opuścił terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w terminie określonym w decyzji o wydaleniu lub w decyzji zawierającej orzeczenie o wydaleniu; 3) wymagają tego względy obronności lub bezpieczeństwa państwa albo ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego albo interes Rzeczypospolitej Polskiej; 4) została wydana w związku z okolicznością, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt. 7.” <p>2. Obowiązek doprowadzenia cudzoziemca do granicy wykonuje komendant oddziału Straży Granicznej właściwy ze względu na miejsce pobytu cudzoziemca.</p> <p>3. Obowiązek doprowadzenia cudzoziemca od granicy do portu lotniczego albo morskigo państwa, do którego następuje wydalenie, wykonuje Komendant Główny Straży Granicznej lub komendant oddziału Straży Granicznej właściwy ze względu na miejsce, w którym cudzoziemiec przekracza granicę.</p> <p>4. Komendant placówki Straży Granicznej odnotowuje w rejestrze spraw dotyczących wydalenia z Rzeczypospolitej Polskiej datę opuszczenia przez cudzoziemca tego terytorium lub informuje o tym niezwłocznie wojewodę, który wyda decyzję o wydaleniu.”</p>	

Art. 88 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. stanowi, że „cudzoziemcowi wydaje się decyzję o wydaleniu z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli dobrowolnie nie opuścił terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w terminie określonym w decyzji: o zobowiązaniu do opuszczenia tego terytorium, o odmowie udzielenia zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony, o cofnięciu zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony;”

Powroty cudzoziemców zostają realizowane w znacznej mierze w oparciu o umowy o readmisji, których UE lub Polska jest Stroną. Głównym celem ww. umów jest wzmocnienie efektywności powrotów oraz uproszczenie i przyspieszenie procedur związanych z przekazaniem cudzoziemca do kraju pochodzenia. Przekazania cudzoziemców na podstawie umów o readmisji realizowane są w trybie readmisji uproszczonej i pełnej. Trybem readmisji pełnej objęci są cudzoziemcy, którzy nie spełniają obowiązujących warunków wjazdu, przebywania lub pobytu na terytorium państwa członkowskiego składającego wniosek lub przestają spełniać te warunki. Readmisja pełna obejmuje w głównej mierze osoby zatrzymane w głębi kraju. Terminy dotyczące readmisji pełnej są indywidualne dla każdej umowy. Trybem readmisji uproszczonej objęci są cudzoziemcy, którzy przekroczyli granicę państwową wbrew przepisom prawa (osoby zatrzymane w rejonie przygranicznym). W ciągu 48 h dochodzi do ich zatrzymania i przekazania na podstawie **protokołu przyjęcia przekazania bez konieczności wydania decyzji o wydaleniu**. Podstawą prawną przekazania cudzoziemca w trybie readmisji pełnej i uproszczonej są umowy o readmisji, jak również podpisywane przez stronę polską protokoły wykonawcze do ww. umów.

Na podstawie działania art. 8 ust. 6 Dyrektywy 2008/115/EC Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez Państwa Członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich, „ Państwa członkowskie zapewniają skuteczny system monitorowania powrotów przymusowych”.

Wyłączna właściwość prowadzenia przez Straż Graniczną ośrodków strzeżonych dla cudzoziemców przed ich wydaleniem z terytorium RP oraz aresztów w celu wydalenia, wynika z brzmienia art. 109 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (Dz.U. z 2011 r. Nr 264 poz. 1573 ze zm.).

Na podstawie cytowanych przepisów organami właściwymi do realizacji wydażeń są odpowiednie organy Straży Granicznej.

OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE

PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU

REZULTAT

WPLYW

<p>PROJEKT ORGANIZOWANIE POWROTÓW PRZYMUSOWYCH – CZEŚĆ V</p>	<p>liczba osób doprowadzonych drogą lądową w celu wydalenia – około 600 - 800</p> <p>liczba osób wydalonych drogą lotniczą (lotami rejsowymi) – około 150 - 250</p> <p>liczba osób wydalonych w ramach krajowych lotów czarterowych – około 40 – 50</p> <p>liczba osób z grupy szczególnego traktowania, które zostały wydalone/doprowadzone -- ok. 10 - 20</p> <p>liczba placówek, w których zwiększono komfort przebywania cudzoziemców 3-5</p> <p>liczba spotkań konsultacyjnych 1-2</p> <p>liczba krajowych lotów czarterowych z udziałem przedstawicieli organizacji pozarządowych – 2-3</p> <p>Wydalenia będą dotyczyć innych osób, niż te, które były objęte poprzednimi Programami Rocznymi.</p>	<p>Większa liczba osób wydalonych</p>	<p>Bardziej efektywna i skoordynowana polityka powrotowa</p>
<p>WIDOCZNOŚĆ FINANSOWANIA Z ŚRODKÓW UNIJNYCH</p>			

Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:	
<ul style="list-style-type: none"> • umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na wszystkich istotnych opublikowanych materiałach, broszurach, nagłówkach korespondencyjnych itp.; • umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na stronie internetowej Komendy Głównej Straży Granicznej; 	
Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę: <i>„Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów”</i> . Wytoczne dotyczące widoczności finansowania projektów z <i>Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów</i> zostaną dołączone do karty projektu. Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.	
W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ OPISYWANYCH DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW UE	
Powroty przymusowe finansowane są z EFPI, natomiast Polska współfinansuje projekty z własnego budżetu. Projekt jest komplementarny z działaniami realizowanymi przez FRONTEX. Jednakże można wykazać komplementarność z działaniami prowadzonymi w ramach innych instrumentów, w szczególności z Europejskim Funduszem na rzecz Uchodźców oraz Funduszem Granic Zewnętrznych. Fundusze te wykazują podobieństwo w zakresie tematycznym, natomiast nie występuje podwójne finansowanie.	
INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ PROJEKTU; WKŁAD UE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY	
Wartość projektu - 800 000,00 EUR	
Wkład UE - 600 000,00 EUR (75 %)	
Wkład publiczny - 200 000,00 EUR (25 %)	
Wkład prywatny – nie dotyczy.	
KATEGORYZACJA DZIAŁAŃ ZGODNIE Z TYPOLOGIĄ DLA FUNDUSZU	
Wspomagane powroty dobrowolne lub wydalenia przymusowe	
X	TYPOLOGIA A – WSPOMAGANE POWROTY DOBROWOLNE
X	TYPOLOGIA B – WYDALENIA PRZYMUSOWE
TYPOLOGIA	
Wydalenia przymusowe	
	UDZIAŁ (%)
	90
Podniesienie kompetencji – badania/wymiana najlepszych praktyk	
	10

STRAŻ GRANICZNA

CEL I ZAKRES PROJEKTU

*PROJEKT - POPRAWA
WARUNKÓW DETENCJI
STRZEŻONEGO
OŚRODKA DLA
CUDZOZIEMCÓW W
LESZNOWOLI - CZĘŚĆ I*

Projekt został przewidziany jako działanie realizowane w ramach Programu Rocznego 2012 i 2013.

Obiekty Ośrodka zarówno pod względem budowlanym, instalacyjnym, jak i wyposażeniowym są znacznie wyeksploatowane. Pomieszczenia i obszary użytkowane przez cudzoziemców są zdewastowane, co było przyczyną wyłączenia z użytkowania tzw. bloku męskiego w pierwszym etapie funkcjonowania obiektu. Oznaczało to wstrzymanie przyjęć do ośrodka osób, które przebywałyby w tym budynku gdyby pozwalał na to jego stan techniczny. Wizyty monitorujące wykazały, że nie tylko budynki, ale również otoczenie w tym i ogrodzenie ośrodka wpływa niekorzystnie na pobyt cudzoziemców oczekujących na powrót do kraju pochodzenia. Do chwili obecnej, z powodu braku środków finansowych, nie podejmowano żadnych prac modernizacyjnych. Zaplanowany w ramach projektu remont będzie obejmował następujące etapy:

1. Wykonanie koncepcji rozbudowy (PR 2012)
 2. Wymiana ogrodzenia wewnętrznego (PR 2012)
 3. Wykonanie dokumentacji technicznej rozbudowy i modernizacji Strzeżonego Ośrodka w Lesznowoli z uzyskaniem pozwolenia na budowę w zakresie budynku nr 1 (blok męski), oświetlenia terenu ośrodka oraz drogi dojazdowej na terenie ośrodka dla przeniesienia ruchu kołowego poza strefę przebywania osób oczekujących na powrót (PR 2013)
 4. Wykonanie robót wielobranżowych przebudowy i rozbudowy budynku nr 1 wg opracowanej dokumentacji technicznej (PR 2013)
 5. Wykonanie oświetlenia terenu (PR 2013)
 6. Wykonanie drogi dojazdowej (PR 2013)
 7. Wykonanie naprawy ogrodzenia zewnętrznego (PR 2013)
 8. Zakup wyposażenia do wyremontowanych pomieszczeń Ośrodka (PR 2013).
- Remont pozwoli na uruchomienie bloku męskiego dla ok. 40 – 50 cudzoziemców. Pierwszy etap realizowany w ramach Programu Rocznego 2012 obejmie zlecenie wykonania koncepcji rozbudowy ośrodka oraz wymianę ogrodzenia wewnętrznego. Drugi etap planowany do realizacji w ramach PR 2013, obejmie zlecenie sporządzenia projektu rozbudowy i modernizacji ośrodka wraz ze zleceniem wykonania wszystkich zaplanowanych robót.
- Prace budowlane obejmą: naprawę pokrycia dachu z wykonaniem ocieplenia, podział pomieszczeń budynku, przebudowę instalacji centralnego ogrzewania oraz wodno – kanalizacyjnej, wykonanie klimatyzacji dla wybranych pomieszczeń,

	<p>wykonanie instalacji wentylacji mechanicznej dla pomieszczeń pralni i suszarni, wymianę instalacji elektrycznych oświetlenia i sify, instalację odgromową, wykonanie centrum monitoringu z instalacją sieci monitoringu w Ośrodku. Realizacja projektu spowoduje, że przymusowy okres oczekiwania na powrót do kraju pochodzenia, będzie mniej frustrujący dla cudzoziemca. Stworzenie dobrych warunków, w których cudzoziemcy przebywają czasami nawet po kilka miesięcy, pozwoli uczynić pobyt bardziej przyjaznym, zminimalizuje skutki traumatycznych przeżyć w kraju pochodzenia. Przeprowadzenie remontu zwiększy komfort przebywania cudzoziemców w Ośrodku zgodnie z zapisami „Dyrektywy powrotowej”.</p>	
<p>PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI</p>		
<p>Organ administracji publicznej: Komendant Główny Straży Granicznej</p>		
<p>W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO</p>		
<p><u>Dla powyższego projektu przewiduje się tryb pozakonkursowy (zgodnie z uzasadnieniem w projekcie 3.1.2).</u></p>		
<p>W dniu 1 września 2008 r. Straż Graniczna przejęła od Policji Strzeżony Ośrodek dla Cudzoziemców w Lesznowoli. Na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31.07.2008 r. w sprawie Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców w Lesznowoli, został on przekazany w zarząd Nadwiślańskiego Oddziału SG i stanowi jego komórkę organizacyjną.</p>		
<p>OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE</p>		
<p>PROJEKT - POPRAWA WARUNKÓW DETENCJI STRZEŻONEGO OŚRODKA DLA CUDZOZIEMCÓW W LESZNOWOLI – CZĘŚĆ I</p>	<p>PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU</p> <p>liczba zmodernizowanych ośrodków strzeżonych SG – 1</p>	<p>REZULTAT</p> <p>Udoskonalenie infrastruktury zakwaterowania i pobytu w ośrodkach strzeżonych, zgodnie z „Dyrektywą Powrotową”</p> <p>Zminimalizowanie negatywnych skutków emigracji cudzoziemców z kraju pochodzenia.</p> <p>Poprawa wizerunku Polski jako kraju</p>
<p>WPLYW</p> <p>Zapewnienie odpowiednich warunków przyjmowania, obsługi i pobytu cudzoziemców oczekujących na wydalenie</p>		

	respektującego prawa człowieka w defencji.	
WIDOCZNOŚĆ FINANSOWANIA ZE ŚRODKÓW UNIJNYCH		
Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na wszystkich istotnych opublikowanych materiałach, broszurach, nagłówkach korespondencyjnych itp.; 2. umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na stronie internetowej Komendy Głównej Straży Granicznej; 3. umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na zakupionych sprzętach; 4. umieszczenie widocznej i stałej tablicy dużego formatu, na której będą podane: rodzaj, nazwa projektu, godło Unii Europejskiej, odpowiadające standardom graficznym określonym w załączniku 10 do Decyzji wykonawczej, wskazanie na Unię Europejską, Fundusz oraz hasło: „Bezpieczny powrót”. Informacje te będą powinny stanowić co najmniej 25% powierzchni tablicy. 	Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę: „Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów”.	Wytyczne dotyczące widoczności finansowania projektów z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów zostaną dołączone do karty projektu. Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.
W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ OPISYWANYCH DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW UE		
Powroty przymusowe finansowane są z EFPI, natomiast Polska współfinansuje projekty z własnego budżetu. Projekt jest komplementarny z działaniami realizowanymi przez FRONTEX. Jednakże można wykazać komplementarność z działaniami prowadzonymi w ramach innych instrumentów, w szczególności z Europejskim Funduszem na rzecz Uchodźców, Funduszem Granic Zewnętrznych oraz Funduszem Schengen. Fundusze te wykazują podobieństwo w zakresie tematycznym, natomiast nie występuje podwójne finansowanie.		
INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ PROJEKTU POPRAWA WARUNKÓW DETENCJI STRZEŻONEGO OŚRODKA DLA CUDZOZIEMCÓW W LESZNOWOLI; WKŁAD UE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY		

Wartość projektu - **53 700,45 EUR**

Wkład UE -- **40 275,33 EUR (75 %)**

Wkład publiczny – **13 425,12 EUR (25 %)**

Wkład prywatny – nie dotyczy.

KATEGORYZACJA DZIAŁAŃ ZGODNIE Z TYPOLOGIĄ DLA FUNDUSZU

Wspomagane powroty dobrowolne lub wydalenia przymusowe

TYPOLOGIA A – WSPOMAGANE POWROTY DOBROWOLNE

TYPOLOGIA B – WYDALENIA PRZYMUSOWE

TYPOLOGIA

UDZIAŁ (%)

100

Podniesienie kompetencji – infrastruktura i narzędzia

3.2. Działanie podejmowane w celu wsparcia dla współpracy pomiędzy państwami członkowskimi w dziedzinie zarządzania powrotami (priorytet 2)	
3.2.1 cel operacyjny: wzmocnienie współpracy między Państwami Członkowskimi w dziedzinie powrotów – część bezkonkursowa	
STRAŻ GRANICZNA	
CEL I ZAKRES PROJEKTU	
<i>PROJEKT - WZMOCNIENIE WSPÓŁPRACY MIĘDZY PAŃSTWAMI CZŁONKOWSKIMI W DZIEDZINIE POWROTÓW – CZĘŚĆ V</i>	<p>Planuje się realizację projektu obejmującego trzy następujące moduły:</p> <p>Moduł 1: Przeprowadzanie wspólnych lotów czarterowych</p> <p>W przypadku konieczności wydalenia cudzoziemców w ten sam region geograficzny oraz w celu obniżenia kosztów i zapewnienia większego bezpieczeństwa Państwa Członkowskie organizują wspólne loty czarterowe. Jedno z państw czarteruje samolot, natomiast inne państwa dołączają się do przedsięwzięcia i uczestniczą w kosztach. Z uwagi na podział kosztów, loty takie są opłacalne dla państw uczestniczących. W przypadku gdy Państwo Członkowskie nie uczestniczy w wydaleniu cudzoziemców, lecz jest zainteresowane zdobyciem doświadczenia i obserwacją najlepszych praktyk w tym zakresie, może oddelegować do wspólnego lotu czarterowego wyłącznie obserwatorów. Polska planuje zorganizowanie wspólnych lotów czarterowych m.in. z Austrią i Węgrami. Planowanymi krajami docelowymi będą m.in. Armenia i Gruzja, jednakże kierunek lotów będzie zależał od liczby cudzoziemców podlegających procedurze wydalenia.</p> <p>Moduł 2: Dofinansowanie innych działań związanych z przygotowaniem wspólnych czarterowych operacji powrotowych</p> <p>W przypadku uczestnictwa we wspólnotowym locie czarterowym organizowanym przez inne Państwo Członkowskie należy cudzoziemca dowieźć do najbliższego lotniska na terytorium RP, a następnie zapewnić mu tranzyt lotniczy na lotnisko na terytorium danego Państwa Członkowskiego, skąd następuje wydalenie do państwa trzeciego. W ramach monitoringu powrotów przymusowych, podczas wydaleń realizowanych wspólnym lotem czarterowym, przewiduje się udział przedstawicieli organizacji, w których statucie znajdują się zadania ukierunkowane na przestrzeganie praw człowieka. W ramach tego modułu pokrywane są m.in. koszty podróży, zakwaterowania i wyżywienia delegacji.</p>

Moduł 3: Organizacja spotkań z państwami członkowskimi dotyczących powrotów

W ramach modułu przewiduje się organizowanie i przeprowadzanie spotkań roboczych, w celu wzmocnienia współpracy operacyjnej pomiędzy służbami migracyjnymi państw członkowskich w dziedzinie powrotów, wypracowania wspólnego podejścia wobec poszczególnych instytucji w państwach trzecich, odpowiedzialnych za przyjęcie osób wydanych do ich krajów, procedur postępowania w przypadkach przekazywania obywateli państw trzecich nielegalnie przebywających na terytorium państw członkowskich, wymiany informacji w dziedzinie najlepszych praktyk, jak również osiągnięcia porozumienia w sprawie szczegółów technicznych oraz operacyjnych dotyczących wspólnych operacji powrotowych.

Wykonanie zaplanowanych modułów i wskaźników jest zależne od sytuacji migracyjnej oraz od norm prawnych, które regulują procedury postępowania w sytuacjach reagowania na zjawiska migracyjne.

Projekt stanowi kontynuację projektów realizowanych w ramach Programów Rocznych 2008-2011.

PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI

Organ administracji publicznej: Komendant Główny Straży Granicznej

W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO

Dla powyższego projektu przewiduje się tryb pozakonkursowy (zgodnie z uzasadnieniem w projekcie 3.1.2).

OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE

	PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU	REZULTAT	WPLYW
PROJEKT - WZMOCNIENIE WSPÓŁPRACY MIĘDZY PAŃSTWAMI CZŁONKOWSKIMI W DZIEDZINIE POWROTÓW – CZĘŚĆ V	<p>liczba osób wydanych w ramach wspólnych lotów czarterowych – około 20-30</p> <p>Wydalenia będą obejmowały inne osoby, niż te, które były objęte poprzednimi Programami Rocznymi</p> <p>liczba zrealizowanych wspólnych lotów czarterowych – około 2-3</p>	<p>Lepsza współpraca pomiędzy instytucjami państw członkowskich w zakresie polityki powrotowej</p>	<p>Zintegrowane podejście do polityki powrotowej</p> <p>Większy udział RP we współpracy z innymi państwami członkowskimi przy organizowaniu wspólnych lotów czarterowych</p> <p>Redukcja kosztów związanych z wydaleniami przymusowymi</p> <p>Lepsza współpraca w odniesieniu do</p>
	<p>Wspólne loty czarterowe będą</p>		

	<p>organizowane dla innych osób, niż te, które zostały objęte poprzednimi PR.</p> <p>liczba osób doprowadzonych do innych Państw Członkowskich w celu realizacji wspólnego lotu czarterowego - około - 5 - 10</p> <p>Osoby, które będą doprowadzone do innych PC w celu wydalenia ich wspólnymi lotami czarterowymi zawierają się w grupie osób, które będą wydalone za pomocą wspólnych lotów czarterowych.</p> <p>liczba spotkań z przedstawicielami państw członkowskich – około 2-3</p>		<p>nowych/zmieniających się kierunków wydalenia</p>
<p>WIDOCZNOŚĆ FINANSOWANIA Z ŚRODKÓW UNIJNYCH</p>			
<p>Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:</p>			
<ul style="list-style-type: none"> • zamieszczenie informacji nt. współfinansowania z EFPI na wszystkich istotnych opublikowanych materiałach, broszurach, nagłówkach korespondencyjnych, itp. dotyczących ilości osób wydalonych przymusowo z RP w ramach wspólnych działań z innymi państwami członkowskimi; • umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na stronie internetowej Komendy Głównej Straży Granicznej; 			
<p>Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę: <i>„Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów”</i>. Wytyczne dotyczące widoczności finansowania projektów z <i>Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów</i> zostaną dołączone do karty projektu. Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.</p>			
<p>W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW UE</p>			
<p>Realizacja wspólnych lotów czarterowych organizowana w ramach poszczególnych projektów, w których Polska pełni rolę partnera, finansowana</p>			

jest ze środków budżetu krajowego przy wsparciu środków Unii Europejskiej pozyskanych w ramach instrumentu finansowego „Return Preparatory Actions 2005-2006”. Celem tego instrumentu finansowego była poprawa zarządzania powrotami nielegalnych migrantów poprzez współpracę między Państwami Członkowskimi, jak również zachęcenie do współpracy z państwami trzecimi, z których pochodzi najwięcej nielegalnych migrantów. W ramach tego instrumentu strona polska brała udział w projekcie „Return 2005” oraz „Return 2006” obejmującym państwa trzecie takie jak: Egipt, Wybrzeże Kości Słoniowej, Gambia, Ghana, Liberia oraz Sierra Leone. Można także wykazać komplementarność z działaniami prowadzonymi w ramach innych instrumentów w szczególności z Europejskim Funduszem Uchodźców i Funduszem Granic Zewnętrznych. Fundusze te wykazują podobieństwo w zakresie tematycznym, natomiast nie występuje podwójne finansowanie.

INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ PROJEKTU; WKŁAD UE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY

Wartość projektu – **70 000,00 EUR**

Wkład UE – **52 500,00 EUR (75%)**

Wkład publiczny – **17 500,00 EUR (25%)**

Wkład prywatny – nie dotyczy.

KATEGORYZACJA DZIAŁAŃ ZGODNIE Z TYPOLOGIĄ DLA FUNDUSZU

Wspomagane powroty dobrowolne lub wydalenia przymusowe

TYPOLOGIA A – WSPOMAGANE POWROTY DOBROWOLNE

TYPOLOGIA B – WYDALENIA PRZYMUSOWE

TYPOLOGIA

Wydalenia przymusowe

Podniesienie kompetencji – badania/wymiana najlepszych praktyk

Współpraca między krajami członkowskimi

UDZIAŁ (%)

45

10

45

<p>3.3. Działanie podejmowane w celu wsparcia dla konkretnych, innowacyjnych krajowych i międzynarodowych narzędzi zarządzania powrotami (priorytet 3)</p>	
<p>3.3.1 cel operacyjny: wzmocnienie współpracy z państwami trzecimi przy identyfikowaniu cudzoziemców oraz wynikające z tego zwiększenie liczby osób wydalonych – część bezkonkursowa</p>	
<p>STRAŻ GRANICZNA</p>	
<p>CEL I ZAKRES PROJEKTU</p>	
<p><i>PROJEKT - WZMOCNIENIE WSPÓŁPRACY Z PAŃSTWAMI TRZECIMI PRZY IDENTYFIKOWANIU CUDZOZIEMCÓW – CZĘŚĆ V</i></p>	<p>Planuje się realizację projektu obejmującego dwa następujące moduły:</p> <p>Moduł 1: Organizowanie wizyt ekspertów z państw trzecich do spraw potwierdzania tożsamości</p> <p>Straż Graniczna organizuje cykliczne wizyty ekspertów ds. potwierdzania obywatelstwa z niektórych państw trzecich, z którymi nawiązano współpracę. Współpraca na takiej zasadzie prowadzona jest ze służbami granicznymi Wietnamu. Nawiązano także współpracę z ekspertami z innych państw trzecich, między innymi z państw afrykańskich. Podczas wizyt eksperci przeprowadzają rozmowy z osobami zatrzymanymi w celu potwierdzenia ich obywatelstwa i wystawienia zastępczych dokumentów podróży. Odbywa się to w związku z ich nielegalnym pobylem lub dokonaniem (usiłowaniem) przekroczenia granicy wbrew przepisom. Spotkania te odbywają się z cudzoziemcami, wobec których istnieje domniemanie, że są obywatelami tego kraju. Organizowanie wizyt ekspertów łączy się z pokryciem kosztów ich podróży, pobytu, wyżywienia i przejazdów po terytorium RP, wyplaceniem diet dla ekspertów, a także z pokryciem kosztów związanych z doprowadzeniem cudzoziemców z ośrodków detencyjnych do miejsca przeprowadzania rozmów. Potwierdzenie tożsamości cudzoziemca generuje także koszty związane z opłatą za przeprowadzenie wywiadu telefonicznego lub osobistego, a w przypadku potwierdzenia jego danych - koniecznością wydania mu dokumentu podróży na powrót do kraju pochodzenia.</p> <p>Moduł 2: Nawiązywanie kontaktów poprzez spotkania z przedstawicielami organów krajów pochodzenia nielegalnych migrantów</p> <p>Straż Graniczna nawiązuje kontakty z przedstawicielami państw pochodzenia nielegalnych migrantów w celu podjęcia współpracy z zakresu potwierdzania tożsamości cudzoziemców podlegających decyzji o wydaleniu oraz z zakresu przekazywania cudzoziemców na podstawie umów o readmisi. Łączy się to m.in. z przeprowadzeniem wizyty ekspertów polskich służb granicznych w państwach trzecich w celu podjęcia bezpośrednich rozmów, a także z wizytami przedstawicieli organów tych państw trzecich. Spotkania mają na celu polepszenie dotychczasowej współpracy, wymianę informacji</p>

nt. najlepszych praktyk w zakresie identyfikacji cudzoziemców, a także opracowanie podstaw, celu i zakresu współpracy polegającej na zapraszaniu ekspertów z tych krajów ds. potwierdzania obywatelstwa. Doświadczenia innych Państw Członkowskich, a także doświadczenia polskie z Wietnamem, wykazały, że współpraca bezpośrednia z właściwymi organami państw pochodzenia jest znacznie efektywniejsza. Nawiązanie przedmiotowej współpracy łączy się z pokryciem kosztów podróży i pobytu zarówno przedstawicieli Straży Granicznej, jak i przedstawicieli organów państw trzecich podczas wizyt w Polsce. W ramach wymienionych działań zaplanowano zakup komputerów przenośnych, które zostaną przekazane służbom migracyjnym państw trzecich. Zakresem takiej współpracy planuje się objąć m.in. państwa Afryki (m.in. Kongo), państwa Azji (m.in. Pakistan, Bangladesz, Afganistan), a także w miarę możliwości inne regiony w zależności od potrzeby. Nawiązanie/poprawa współpracy z krajami trzecimi będzie także związana z wizytami przedstawicieli polskich służb migracyjnych w placówkach dyplomatycznych państw trzecich, które nie mają jeszcze swoich przedstawicielstw na terytorium Polski. Celem tych wizyt będzie ustanowienie roboczych kontaktów z pracownikami placówek dyplomatycznych, którzy są odpowiedzialni za weryfikację tożsamości. Planuje się także organizować spotkania z przedstawicielami właściwych organów państw trzecich w celu wypracowania/podsumowania zasad stosowania umów o readmisji (zgodnie z art. 4(2)(b) Decyzji).

Wykonanie zaplanowanych modułów i wskaźników jest zależne od sytuacji migracyjnej oraz od norm prawnych, które regulują procedury postępowania w sytuacjach reagowania na zjawiska migracyjne.

Projekt stanowi kontynuację projektów z Programów Rocznych 2008 - 2011.

PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI

Organ administracji publicznej: Komendant Główny Straży Granicznej

W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIENIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO

Dla powyższego projektu przewiduje się tryb pozakonkursowy (zgodnie z uzasadnieniem w projekcie 3.1.2).

OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE

PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU	REZULTAT	WPLYW
-----------------------------	----------	-------

<p>PROJEKT - WZMOCNIENIE WSPÓŁPRACY Z PAŃSTWAMI TRZECIMI PRZY IDENTYFIKOWANIU CUDZOZIEMCÓW – CZEŚĆ V</p>	<p>Liczba odbytych wizyt mających na celu potwierdzenie obywatelstwa – około 2-3</p> <p>Wizyty będą dotyczyły potwierdzenia tożsamości innych osób, niż te, których tożsamość była potwierdzana w ramach poprzednich PR.</p> <p>Liczba osób zidentyfikowanych wskutek działania ekspertów – około 15-20</p> <p>Liczba efektywnie zakończonych procedur identyfikacyjnych przy współpracy z państwami trzecimi: 40 – 60</p> <p>Identyfikacja będzie dotyczyć innych osób, niż te, które były identyfikowane w ramach poprzednich PR.</p> <p>Liczba spotkań roboczych/uzgodnieniowych z przedstawicielami państw trzecich w celu wzmocnienia współpracy – około 5-7</p> <p>Spotkania będą dotyczyć innych osób niż te, które były objęte poprzednimi PR.</p>	<p>Lepsza współpraca pomiędzy odpowiednimi instytucjami różnych krajów</p> <p>Większa liczba osób wydalonych</p>	<p>Bardziej efektywna i skoordynowana polityka powrotowa</p> <p>Zmniejszenie liczby nielegalnych migrantów oczekujących na powrót do kraju pochodzenia</p> <p>Skrócenie czasu oczekiwania nielegalnych migrantów na powrót do kraju pochodzenia</p>
<p>WIDOCZNOŚĆ FINANSOWANIA Z ŚRODKÓW UNIJNYCH</p>			

<p>Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umieszczenie godło UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na wszystkich istotnych opublikowanych materiałach, broszurach, nagłówkach korespondencyjnych itp.; • informowanie ekspertów do spraw potwierdzania tożsamości o współfinansowaniu z EFPI; • umieszczenie godło UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na stronie internetowej Komendy Głównej Straży Granicznej; <p>Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę: <i>„Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów”</i>. Wytyczne dotyczące widoczności finansowania projektów z <i>Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów</i> zostaną dołączone do karty projektu. Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.</p> <p>W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ OPISYWANYCH DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW UE</p> <p>Wizyty ekspertów z państw trzecich w celu identyfikacji cudzoziemców, jak również wizyty studyjne ekspertów krajowych w państwach trzecich finansowane są z EFPI, przy współfinansowaniu krajowym. Wcześniej strona Polska uczestniczyła również w projektach dofinansowywanych z budżetu Unii Europejskiej w ramach „Return Preparatory Actions 2005-2006 (ukierunkowane na Egipt, Wybrzeże Kości Słoniowej, Ghanę, Gambię, Liberię i Sierra Leone) oraz „Core Country Group” (ukierunkowane na Wietnam). Można także wykazać komplementarność z działaniami prowadzonymi w ramach innych instrumentów w szczególności z Europejskim Funduszem Uchodźców i Fundusz Granic Zewnętrznych. Fundusze te wykazują podobieństwo w zakresie tematycznym, natomiast nie występuje podwójne finansowanie.</p> <p>INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ PROJEKTU; WKŁAD UE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY</p> <p>Wartość projektu – <u>70 000 EUR</u> Wkład UE – <u>52 500,00 EUR (75%)</u> Wkład publiczny <u>17 500,00 EUR (25%)</u> Wkład prywatny – nie dotyczy.</p> <p>KATEGORYZACJA DZIAŁAŃ ZGODNIE Z TYPOLOGIĄ DLA FUNDUSZU</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wspomagane powroty dobrowolne lub wydalenia przymusowe</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td>TYPOLOGIA A – WSPOMAGANE POWROTY DOBROWOLNE</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td>TYPOLOGIA B – WYDALENIA PRZYMUSOWE</td> </tr> <tr> <td colspan="2">TYPOLOGIA</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Podniesienie kompetencji – badania/wymiana najlepszych praktyk</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Współpraca z krajami trzecimi</td> </tr> <tr> <td></td> <td>UDZIAŁ (%)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>10</td> </tr> <tr> <td></td> <td>90</td> </tr> </table>		Wspomagane powroty dobrowolne lub wydalenia przymusowe		X	TYPOLOGIA A – WSPOMAGANE POWROTY DOBROWOLNE	X	TYPOLOGIA B – WYDALENIA PRZYMUSOWE	TYPOLOGIA		Podniesienie kompetencji – badania/wymiana najlepszych praktyk		Współpraca z krajami trzecimi			UDZIAŁ (%)		10		90
Wspomagane powroty dobrowolne lub wydalenia przymusowe																			
X	TYPOLOGIA A – WSPOMAGANE POWROTY DOBROWOLNE																		
X	TYPOLOGIA B – WYDALENIA PRZYMUSOWE																		
TYPOLOGIA																			
Podniesienie kompetencji – badania/wymiana najlepszych praktyk																			
Współpraca z krajami trzecimi																			
	UDZIAŁ (%)																		
	10																		
	90																		

3.4. Wsparcie dla opracowania wspólnotowych standardów i najlepszych praktyk w dziedzinie zarządzania powrotami (priorytet 4)	
3.4.1 cel operacyjny: Wzmocnienie możliwości działania przedstawicieli instytucji krajowych w zakresie organizowania i przeprowadzania powrotów, w tym w oparciu o współpracę z partnerami zagranicznymi – część konkursowa	
CEL I ZAKRES DZIAŁANIA:	
<i>WZMOCNIENIE EFEKTYWNOŚCI DZIAŁAŃ INSTYTUCJI KRAJOWYCH W ZAKRESIE POWROTÓW – CZĘŚĆ IV</i>	<p>W zależności od rodzaju projektów zgłoszonych w ramach procedury konkursowej może być realizowane jedno lub kilka z niżej wskazanych działań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Organizacja szkoleń/warsztatów dotyczących standardów w zakresie przestrzegania praw człowieka podczas procedury powrotowej dla instytucji szczebla krajowego, regionalnego i lokalnego; 2) Organizacja seminariów/warsztatów/ spotkań z zakresu prawodawstwa wspólnotowego w zakresie powrotów; 3) Organizacja warsztatów/ seminariów dotyczących wymiany najlepszych praktyk z zakresu powrotów dobrowolnych (w porozumieniu z Agencją FRONTEX); 4) Organizacja warsztatów/seminariów/skoleń dotyczących wymiany najlepszych praktyk z zakresu postępowania z odwołaniami od decyzji o wydaleniu dla przedstawicieli organów sądowych; 5) Organizacja seminariów dla przedstawicieli instytucji zajmujących się tematyką powrotową dotyczących wymiany najlepszych praktyk w zakresie poszczególnych krajów pochodzenia cudzoziemców/regionów lub powrotów osób należących do grup szczególnego traktowania; 6) Ustanowienie/rozwój mechanizmów/narzędzi/projektów służących ewaluacji polityki powrotowej (również we współpracy z organizacjami międzynarodowymi lub pozarządowymi); 7) Działania zmierzające do rozwoju wspólnych wskaźników służących monitorowaniu i ewaluacji powrotów dobrowolnych na poziomie krajowym i wspólnotowym; 8) Przeprowadzenie ewaluacji i misji służących określeniu postępu w realizacji programów powrotowych, a także stosowanych narzędziach i procedurach; 9) Ustanowienie wspólnych misji na szczeblu unijnym zajmujących się weryfikacją bezpiecznych i godnych warunków trwałego powrotu do wybranych kraju pochodzenia; 10) Ustanowienie mechanizmów rejestrowania i wymiany najlepszych praktyk z innymi państwami członkowskimi w

	<p>zakresie zarządzania powrotami;</p> <p>11) Ustanowienie/rozwoj narzędzi/kanałów wymiany najlepszych praktyk w zakresie powrotów dobrowolnych (np. portale, podręczniki);</p> <p>12) Przeprowadzenie oceny w zakresie ograniczeń regulacji administracyjnych i prawnych na poziomie krajowym służącej wypracowaniu rekomendacji dla wprowadzenia ewentualnych zmian dotyczących efektywnych i trwałych powrotów (we współpracy z organizacjami międzynarodowymi i pozarządowymi);</p> <p>13) Przeprowadzenie badań i wypracowanie rekomendacji w zakresie wpływu zarządzania powrotami w Unii Europejskiej na obywateli Polski lub/i Unii Europejskiej, a także obywateli krajów trzecich;</p> <p>14) Studia/projekty badawcze w zakresie najlepszych praktyk stosowanych w dobrowolnych powrotach z naciskiem na poszczególne grupy migrantów (kobiety, nieletni, osoby niepełnosprawne, itp.);</p> <p>15) Studia/projekty badawcze na temat roli pozarządowych i międzynarodowych organizacji w dziedzinie powrotów.</p>												
	<p>PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI</p> <p>Władze centralne, regionalne i lokalne, organizacje pozarządowe i międzynarodowe, jednostki badawczo-rozwojowe, jednostki sektora finansów publicznych, itp.</p> <p>W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO</p> <p>Do realizacji powyższych działań przewidziana jest procedura konkursowa.</p> <p>Nie przewiduje się udziału Instytucji Odpowiedzialnej we wdrażaniu projektów.</p>												
	<p>OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE</p>												
<p><i>WZMOCNIENIE EFEKTYWNOŚCI DZIAŁAŃ INSTYTUCJI KRAJOWYCH W ZAKRESIE POWROTÓW – CZĘŚĆ IV</i></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU</th> <th>REZULTAT</th> <th>WPLYW</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Liczba odbytych szkoleń / seminariów / warsztatów / konferencji – ok. 30 - 40</td> <td>Zwiększenie możliwości realizacji zadań powrotowych</td> <td>Zapewnienie najwyższego poziomu wiedzy w dziedzinie migracji wśród pracowników</td> </tr> <tr> <td>Ilość osób zaangażowanych w organizowanie powrotów, które wzięły udział w seminariach szkoleniowych/warsztatach/spotkaniach/konferencjach – ok. 400-500</td> <td>Określenie standardów i najlepszych praktyk, a także wymiana informacji w zakresie kontroli legalności pobytu, kontroli legalności zatrudnienia, potwierdzania tożsamości,</td> <td>organów administracji publicznej oraz wypracowania najlepszych praktyk w dziedzinie realizacji działań powrotowych.</td> </tr> <tr> <td>Liczba studiów/badań i ocen – ok. 2</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU	REZULTAT	WPLYW	Liczba odbytych szkoleń / seminariów / warsztatów / konferencji – ok. 30 - 40	Zwiększenie możliwości realizacji zadań powrotowych	Zapewnienie najwyższego poziomu wiedzy w dziedzinie migracji wśród pracowników	Ilość osób zaangażowanych w organizowanie powrotów, które wzięły udział w seminariach szkoleniowych/warsztatach/spotkaniach/konferencjach – ok. 400-500	Określenie standardów i najlepszych praktyk, a także wymiana informacji w zakresie kontroli legalności pobytu, kontroli legalności zatrudnienia, potwierdzania tożsamości,	organów administracji publicznej oraz wypracowania najlepszych praktyk w dziedzinie realizacji działań powrotowych.	Liczba studiów/badań i ocen – ok. 2		
PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU	REZULTAT	WPLYW											
Liczba odbytych szkoleń / seminariów / warsztatów / konferencji – ok. 30 - 40	Zwiększenie możliwości realizacji zadań powrotowych	Zapewnienie najwyższego poziomu wiedzy w dziedzinie migracji wśród pracowników											
Ilość osób zaangażowanych w organizowanie powrotów, które wzięły udział w seminariach szkoleniowych/warsztatach/spotkaniach/konferencjach – ok. 400-500	Określenie standardów i najlepszych praktyk, a także wymiana informacji w zakresie kontroli legalności pobytu, kontroli legalności zatrudnienia, potwierdzania tożsamości,	organów administracji publicznej oraz wypracowania najlepszych praktyk w dziedzinie realizacji działań powrotowych.											
Liczba studiów/badań i ocen – ok. 2													

		powrotów oraz standardów przebywania cudzoziemców w ośrodkach detencyjnych.	
WIDOCZNOŚĆ FINANSOWANIA Z ŚRODKÓW UNIJNYCH			
Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:			
<ul style="list-style-type: none"> • umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na wszystkich istotnych opublikowanych materiałach, broszurach, prezentacjach, nagłówkach korespondencyjnych, deklaracjach dobrowolnego powrotu podpisywanych przez osoby powracające, itp.; • Umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI w siedzibie beneficjenta; • Informowanie uczestników programów powrotów dobrowolnych o współfinansowaniu z EFPI 			
<p>Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę: <i>„Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Imigrantów”</i>. Godło UE może być pobrane z: http://europa.eu/abc/symbols/emblem/index_en.htm</p>			
Wytczne dotyczące widoczności finansowania projektów z <i>Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów</i> zostaną dołączone do dokumentacji konkursowej.			
Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.			
W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ OPISYWANYCH DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW UE			
Organizowanie szkoleń w zakresie problematyki związanej z powrotami cudzoziemców finansowane są z budżetu państwa oraz z EFPI. Można także wykazać komplementarność z działaniami prowadzonymi w ramach innych instrumentów w szczególności z Europejskim Funduszem Uchodźców i Fundusz Granic Zewnętrznych. Fundusze te wykazują podobieństwo w zakresie tematycznym, natomiast nie występuje podwójne finansowanie.			
INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ DZIAŁANIA; WKŁAD UE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY			
Wartość działania – 560 000,00 EUR			
Wkład UE – 420 000,00 EUR (75%)			
Wkład publiczny – 56 000,00 EUR (10%)			
Wkład prywatny – 84 000,00 EUR (15%)			

KATEGORYZACJA DZIAŁAŃ ZGODNIE Z TYPOLOGIĄ DLA FUNDUSZU	
Wspomagane powroty dobrowolne lub wydalenia przymusowe	
X	<u>TYPOLOGIA A – WSPOMAGANE POWROTY DOBROWOLNE</u>
	Udział: 80%
X	<u>TYPOLOGIA B – WYDALENIA PRZYMUSOWE</u>
	UDZIAŁ: 20%
TYPOLOGIA	UDZIAŁ (%)
Podniesienie kompetencji personelu	60
Podniesienie kompetencji – infrastruktura i narzędzia	5
Podniesienie kompetencji – badania/wymiana najlepszych praktyk	25
Współpraca pomiędzy krajami członkowskimi	10

3.4.2 cel operacyjny: Wzmocnienie możliwości działania przedstawicieli instytucji krajowych w zakresie organizowania i przeprowadzania powrotów, w tym w oparciu o współpracę z partnerami zagranicznymi – część bezkonkursowa

STRAŻ GRANICZNA

CEL I ZAKRES PROJEKTU

*WZMOCNIENIE
EFEKTYWNOŚCI
DZIAŁAŃ W
ZAKRESIE
POWROTÓW
WYKONYWANYCH
PRZEZ STRAŻ
GRANICZNĄ, W
TYM
WSPÓŁDZIAŁANIE
Z INNYMI
INSTYTUCJAMI –
CZĘŚĆ IV*

W ramach projektu proponowana jest realizacja następujących modułów:

- 1/ organizacja szkoleń/warsztatów/konferencji w zakresie wspólnych standardów przy realizacji działań powrotowych przez właściwe służby/instytucje przeznaczonych w szczególności dla funkcjonariuszy służb publicznych zaangażowanych w proces działań powrotowych;
 - 2/ organizacja szkoleń w zakresie kontroli legalności pobytu oraz kontroli legalności zatrudnienia, nielegalnej migracji, realizacji doprowadzeń dla funkcjonariuszy Straży Granicznej, detencji oraz seminarium i warsztatów pomiędzy właściwymi instytucjami zaangażowanymi w proces działań powrotowych. Seminarium będą organizowane z udziałem Straży Granicznej, Policji, Państwowej Inspekcji Pracy oraz władz lokalnych, takich jak przedstawiciele Urzędów Wojewódzkich oraz innych uprawnionych instytucji, zaangażowanych w działania związane z problematyką migracyjną;
 - 3/ organizacja seminarium w zakresie współpracy między właściwymi instytucjami w Państwach Członkowskich, odpowiedzialnymi za kwestie powrotów cudzoziemców;
 - 4/ organizacja szkoleń, seminarium szkoleniowych/warsztatów/spotkań dotyczących prawa krajowego, unijnego i międzynarodowego w dziedzinie powrotów przeznaczonych w szczególności dla funkcjonariuszy służb publicznych zaangażowanych w proces działań powrotowych;
 - 5/ organizacja seminarium szkoleniowych/warsztatów w zakresie identyfikacji nieudokumentowanych cudzoziemców oraz identyfikacji ofiar handlu ludźmi;
 - 6/ szkolenia językowe dla osób zaangażowanych w działania powrotowe. Szkolenia będą obejmowały języki, którymi posługują się cudzoziemcy podlegający wydaleniom. Będą one prowadzone dla osób o różnej znajomości języka obcego;
- Mając na uwadze trudności w efektywnym prowadzeniu czynności procesowych i administracyjnych, w przypadku rzadkich języków, których użytkownicy stwarzają poważne problemy w związku z dużym zagrożeniem migracyjnym, planuje się także wdrożenie pilotażowego projektu doskonalenia zawodowego w zakresie intensywnej nauki języków orientalnych. Kursy zostaną obudowane elementami kulturowymi. Szkolenia byłoby prowadzone przez lektorów spoza Straży Granicznej.

7/ organizacja szkoleń/ warsztatów, które przygotowują funkcjonariuszy Straży Granicznej do prowadzenia negocjacji z cudzoziemcami i łagodzenia konfliktów związanych m.in. z koniecznością przebywania w ośrodkach strzeżonych dla cudzoziemców oraz świadomością powrotu przymusowego do kraju pochodzenia.

8/ Organizacja studiów poddyplomowych, które będą skierowane do funkcjonariuszy Straży Granicznej. Dopuszcza się jednak udział innych instytucji zajmujących się kwestiami z zakresu powrotów.

Za organizację studiów poddyplomowych odpowiedzialny będzie Ośrodek szkoleń Specjalistycznych Straży Granicznej w Lubaniu. Studia będą koncentrować się wokół tematu identyfikacji cudzoziemców i różnic kulturowych w aspekcie wydaleń przymusowych. Tematyka pozwoli na przybliżenie rzeczywistości politycznej, społecznej i kulturalnej wybranych obszarów Afryki, Bliskiego i Dalekiego Wschodu, co pozwoli na uwypuklenie podstawowych cech społeczności migranckich. Pogłębienie wiedzy z tego zakresu przez osoby zajmujące się działaniami powrotowymi będzie miało przełożenie na poprawę kompetencji personelu zaangażowanego w identyfikację cudzoziemców, prowadzących procedury administracyjne w sprawach o wydalenie, sprawujących opiekę nad cudzoziemcami umieszczonymi w placówkach detencyjnych, którzy oczekują na powrót do kraju pochodzenia. Działanie wpisuje się w zapisy „Dyrektwy Powrotowej”, kładącej nacisk na traktowanie cudzoziemców w sposób godny, z poszanowaniem ich praw podstawowych i zgodnie z prawem międzynarodowym i krajowym.

Głównym celem studiów jest poprawa jakości i efektywności pracy osób zajmujących się zarówno polityką powrotową jak i procesami powrotowymi, oraz poprawa współpracy z innymi instytucjami zajmującymi się sprawami cudzoziemców.

Planuje się, aby w ramach alokacji 2012, studia odbyła grupa 35 - 45 – osobowa.

Proponowane moduły oraz wskaźniki zostały zweryfikowane w porównaniu z poprzednimi Programami Rocznymi. Doświadczenie z realizacji projektu w ramach PR 2009 - 2011 pozwoliło zaproponować realne i efektywne wskaźniki i moduły w ramach PR 2012.

Projekt stanowi kontynuację projektów realizowanych w ramach PR 2009, 2010 i PR 2011. W ramach wszystkich PR SG, jako monopolista w dziedzinie polityki powrotowej przymusowej, realizuje cykl szkoleń bezpośrednio i nierozdzielnie związanych z polityką powrotową. Ma to na celu stale i konsekwentne podnoszenie kompetencji funkcjonariuszy SG. Projekt będzie kontynuowany w ramach PR 2013.

PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI

Organ administracji publicznej: Komendant Główny Straży Granicznej i inne instytucje zaangażowane w politykę powrotową.

W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ

INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO

Dla powyższego projektu przewiduje się tryb pozakonkursowy.

Zadania związane z prowadzeniem kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, kontroli legalności zatrudnienia cudzoziemców oraz prowadzenia przez nich działalności gospodarczej, jak również działania związane z wykonywaniem decyzji o wydaleniu cudzoziemców z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej realizowane są poprzez wskazane do tego w odrębnych przepisach organy. Wykonywanie tych zadań w zakresie kontroli legalności pobytu wynika z art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (Dz.U. z 2011 r. Nr 264 poz. 1573 ze zm.), który stanowi, że organy Straży Granicznej i Policji sprawują kontrolę legalności pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Właściwość Straży Granicznej w zakresie sprawowania kontroli legalności zatrudnienia cudzoziemców na terytorium RP oraz prowadzenia przez nich działalności gospodarczej określona jest w art. 1 ust. 2 pkt 13a ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej. Wyłączna właściwość prowadzenia przez Straż Graniczną ośrodków strzeżonych dla cudzoziemców przed ich wydaleniem z terytorium RP oraz aresztów w celu wydalenia, wynika z brzmienia art. 109 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (Dz.U. z 2011 r. Nr 264 poz. 1573 ze zm.), natomiast wyłączna właściwość do wykonywania decyzji o wydaleniu z art. 95 ust. 2 i 3 tej ustawy. Rozporządzenie MSWiA z dnia 12 sierpnia 2003 r. w sprawie trybu postępowania organów w postępowaniu w sprawie wydalenia cudzoziemca oraz sposobu odnotowywania w dokumencie podróży wydania decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do opuszczenia terytorium RP lub decyzji o wydaleniu, zmienione rozporządzeniem MSWiA z dnia 8 lutego 2008 r. (Dz. U. Nr. 37 poz. 209 i 210), upoważnia Straż Graniczną do realizacji zadań związanych z identyfikacją cudzoziemców. Zgodnie z § 2 ust. 2 cytowanego rozporządzenia Komendant Główny Straży Granicznej jest jedynym organem właściwym do wystąpienia o wydanie dokumentu podróży dla cudzoziemca w przypadku, gdy w RP nie ma przedstawicielstwa dyplomatycznego lub urzędu konsularnego kraju pochodzenia cudzoziemca. Tym samym Straż Graniczna jest instytucją, która posiada cały zakres działań związanych z przeprowadzaniem powrotów nielegalnych imigrantów z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Tak więc liczba funkcjonariuszy Straży Granicznej podlegająca odpowiednim przeszkoleniom gwarantującym wysoką jakość i zgodność z prawem wykonywanych działań powinna być większa od liczby funkcjonariuszy lub urzędników innych służb i instytucji. Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że część zadań w tym zakresie realizowana jest wyłącznie przez Straż Graniczną uzasadnionym jest także, aby niektóre ze szkoleń, które będą zaplanowane w Programie Rocznym 2013 były objęte trybem pozakonkursowym. W/w tryb obejmowałby przeprowadzenie działań szkoleniowych w zakresie procedur związanych z ujawnianiem, zatrzymaniem, wydaniem decyzji o powrocie oraz ich wykonaniem w stosunku do cudzoziemca, który nie spełnia lub przestał spełniać warunki wjazdu i pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Szkolenia przeprowadzane będą w różnych formach, to jest szkolenia wewnętrzne, w których szkolonymi i szkolącymi są wyłącznie funkcjonariusze Straży Granicznej, szkolenia wspólne z instytucjami współdziałającymi w tym zakresie, w których szkolonymi i szkolącymi będą funkcjonariusze Straży Granicznej i przedstawiciele instytucji współdziałających oraz szkolenia wspólnie z przedstawicielami właściwych instytucji po stronie innych państw członkowskich UE. Szkolenia będą przeprowadzane przez ośrodki szkolenia oraz oddziały Straży Granicznej.

OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE

PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU

REZULTAT

WPLYW

<p>WZMOCNIENIE EFEKTYWNOŚCI DZIAŁAŃ W ZAKRESIE POWROTÓW WYKONYWANYCH PRZEZ STRAŻ GRANICZNĄ, W TYM WSPÓLDZIAŁANIE Z INNYMI INSTYTUCJAMI – CZĘŚĆ IV</p>	<p>Liczba odbytych szkoleń / seminariów / warsztatów – około 55 - 65</p> <p>Liczba osób biorąca udział w szkoleniach, seminariach, warsztatach - 800 - 950</p> <p>Liczba osób, biorąca udział w szkoleniach i kursach językowych – 80 - 120</p> <p>Liczba studiów podyplomowych – 1</p> <p>Liczba osób, które ukończyły studia podyplomowe – 35-45</p>	<p>Zwiększenie możliwości realizacji zadań powrotowych</p> <p>Określenie standardów i najlepszych praktyk, a także wymiana informacji w zakresie kontroli legalności pobytu, kontroli legalności zatrudnienia, potwierdzania tożsamości, powrotów oraz standardów przebywania cudzoziemców w ośrodkach detencyjnych.</p> <p>Podniesienie kompetencji międzykulturowych oraz w zakresie znajomości języków obcych funkcjonariuszy i pracowników SG, które zwiększą efektywność działań powrotowych.</p>	<p>Zapewnienie najwyższego poziomu wiedzy w dziedzinie migracji wśród pracowników organów administracji publicznej oraz wypracowania najlepszych praktyk w dziedzinie realizacji działań powrotowych.</p>
--	---	--	---

WIDOCZNOŚĆ FINANSOWANIA Z ŚRODKÓW UNIJNYCH

Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:

- zamieszczenie informacji nt. współfinansowania z EFPI w materiałach dotyczących szkoleń (zaproszeniach, agendach, sprawozdaniach po odbyciu szkolenia);
- umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI w pomieszczeniach, gdzie będą odbywać się szkolenia;

Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę:

„Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów”.

Wytyczne dotyczące widoczności finansowania projektów z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów zostaną dołączone do karty projektu. Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.

W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW UE

Organizowanie szkoleń w zakresie problematyki związanej z powrotami cudzoziemców finansowane są z budżetu państwa i EFPI. Można także wykazać komplementarność z działaniami prowadzonymi w ramach innych instrumentów w szczególności z Europejskim Funduszem na rzecz Uchodźców, Funduszem Granic Zewnętrznych. Fundusze te wykazują podobieństwo w zakresie tematycznym, natomiast nie występuje podwójne finansowanie.

INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ PROJEKTU; WKŁAD UE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY

Wartość projektu – 440 000,00 EUR

Wkład UE – 330 000,00 EUR (75%)

Wkład publiczny – 110 000,00 EUR (25%)

Wkład prywatny – nie dotyczy.

KATEGORYZACJA DZIAŁAŃ ZGODNIE Z TYPOLOGIĄ DLA FUNDUSZU

Wspomagane powroty dobrowolne lub wydalenia przymusowe

TYPOLOGIA A – WSPOMAGANE POWROTY DOBROWOLNE

TYPOLOGIA B – WYDALENIA PRZYMUSOWE

TYPOLOGIA

UDZIAŁ (%)

80

15

5

Podniesienie kompetencji personelu

Podniesienie kompetencji – badania/wymiana najlepszych praktyk

Współpraca pomiędzy Państwami Członkowskimi

4. POMOC TECHNICZNA

Zgodnie z art. 16 pkt 1 Decyzji nr 575/2007/WE ze środków pomocy technicznej można finansować środki przygotowawcze, środki związane z zarządzaniem, monitorowaniem, oceną, jak również środki informacyjne i kontrolne oraz środki służące wzmocnieniu zdolności administracyjnych do celów realizacji Funduszu.

System zarządzania i kontroli dla Funduszu Granic Zewnętrznych, Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów oraz Europejskiego Funduszu Uchodźców, przewiduje następujący podział funkcji w ramach ww. Funduszy:

- Instytucja Odpowiedzialna – Departament Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych ,
- Instytucja Certyfikująca – Departament Instytucji Płatniczej Ministerstwa Finansów,
- Instytucja Audytu – Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej,
- Instytucja Delegowana – Władza Wdrażająca Programy Europejskie.

Wszystkie ww. instytucje są uprawnione do korzystania ze środków pomocy technicznej, natomiast wszelkie zamówienia zostaną przeprowadzone zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

4.1 Cel oczekiwanej pomocy technicznej

- Pomoc techniczna ma za zadanie służyć efektywnemu wdrażaniu Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów. Jej celem jest wsparcie funkcjonowania instytucji odpowiedzialnych za realizację projektów w ramach Funduszu, w szczególności:
- Zapewnienie wysoko wykwalifikowanej kadry odpowiedzialnej za realizację procesów związanych z przygotowaniem, zarządzaniem, monitorowaniem, oceną, jak również działaniami o charakterze informacyjnym i kontrolnym,
- Zapewnienie funkcjonowania i rozwoju systemów informatycznych oraz niezbędnego zaplecza technicznego służącego sprawniej realizacji procesów związanych z przygotowaniem, zarządzaniem, monitorowaniem, oceną, jak również działaniami o charakterze informacyjnym i kontrolnym,
- Zapewnienie wsparcia dla procesów związanych z przygotowaniem, wyborem, wyceną, zarządzaniem i monitoringiem działań (w tym: organizacji i funkcjonowania komitetów i podkomitetów uczestniczących w realizacji Funduszu, wsparcie działań związanych z przeprowadzaniem kontroli, audytów i certyfikacji, wsparcie bieżącego funkcjonowania instytucji zaangażowanych w proces realizacji Funduszu),
- Upowszechnienie wiedzy na temat Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów poprzez działania informacyjne i promocyjne (w tym w szczególności: zapewnienie wypełnienia wymagań nałożonych na Instytucję Odpowiedzialną wskazanych w art. 33 Decyzji Komisji z 5 marca 2008 roku.

4.2. Oczekiwane wyniki (w ujęciu ilościowym)

W ramach prac związanych z przygotowaniem, zarządzaniem, monitorowaniem, oceną, kontrolą oraz wzmocnieniem zdolności administracyjnych zostaną poniesione wydatki m.in. na następujące rodzaje działań:

WSKAŹNIK	SZACOWANA WARTOŚĆ
Liczba pracowników wszystkich instytucji wyznaczonych do realizacji działań w ramach EFPI (IO, ID, IC, IA) wykonujących zadania związane z zarządzaniem i kontrolą EFPI	17
Liczba wizyt monitorujących postęp realizacji każdego projektu	8
Liczba wyjazdów służbowych pracowników (np. konferencje, posiedzenia komitetów monitorujących, grupy nieformalne, szkolenia zagraniczne, itp.)	20
Liczba szkoleń dla Wnioskodawców/ Beneficjentów	3
Liczba szkoleń dla pracowników wykonujących zadania związane z zarządzaniem i kontrolą EFPI (szkolenia z zakresu zarządzania finansowego, kontroli, specjalistyczne kursy językowe, prawa zamówień publicznych, itp.)	20
Usługi dla pracowników (tłumaczenia, ekspertyzy prawne, utrzymanie strony internetowej)	2
Wydatki administracyjne (opłaty za telefony, eksploatacja pomieszczeń biurowych, itp.)	2
Spotkania robocze (w tym zakup artykułów spożywczych na potrzeby organizowanych spotkań)	10
Materiały promocyjne i informacyjne	2
Liczba zakupionego sprzętu biurowego dla pracowników (sprzęt komputerowy oraz akcesoria komputerowe dla pracowników zaangażowanych we wdrażanie Funduszu)	1
Materiały biurowe i pomoce dydaktyczne (meble biurowe, papier, materiały biurowe, tonery komputerowe, słowniki, publikacje, mapy, itp.)	2
Inne zakupy	2

Przewiduje się wykorzystanie całej alokacji dostępnej w ramach Programu Roczego na rok 2012.

4.3 Widoczność finansowania ze środków unijnych

Widoczność finansowania ze środków unijnych zostanie zapewniona w następujący sposób:

- Umieszczenie godła Unii Europejskiej oraz informacji na temat pochodzenia środków (Pomoc Techniczna w ramach EFPI) na wszystkich materiałach publikowanych w związku z realizacją Programu Roczego na rok 2012 (np. formularze aplikacyjne, ogłoszenia, broszury),
- Informowanie wszystkich beneficjentów środków Pomocy Technicznej o współfinansowaniu z PT Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów,
- Zapewnienie umieszczenia godła Unii Europejskiej oraz informacji o pochodzeniu środków z Pomocy Technicznej EFPI na zakupionym ze środków Funduszu sprzęcie/urządzeniach oraz wszystkich produktach powstałych w wyniku realizacji projektu.

Wszelkie działania sfinansowane ze środków Pomocy Technicznej EFPI będą opatrzone informacją o źródle finansowania (PT EFPI).

Powyższe pozostaje w zgodzie z postanowieniami Załącznika nr 10 „*Wytyczne dotyczące godła i definicja standardowej kolorystyki*” do Decyzji z 5 marca 2008 roku.

5. PROJEKT PLANU FINANSOWANIA

Program roczny – projekt planu finansowego									
Tabela nr 1 – Tabela zbiorcza									
Państwo członkowskie: Rzeczpospolita Polska									
Program roczny: 2012									
Fundusz: Powrotów Imigrantów									
	Oznaczenie priorytetu	Oznaczenie szczególnego priorytetu (1)	Wkład UE (a)	Środki publiczne (b)	Środki prywatne (c)	OGÓLEM (d = a+b+c)	% WE (e = a/d)	Udział w łącznej kwocie (d/d ogółem)	
(wszystkie dane w EUR)									
Realizacja programu wspomaganych powrotów dobrowolnych – część konkursowa	Priorytet 1 - wsparcie dla opracowania strategicznego podejścia do zarządzania powrotem imigrantów przez państwa członkowskie	Programy wspomaganych powrotów dobrowolnych	2 296 013,31	765 337,77		3 061 351,08	75%	58,39%	
Projekt - organizowanie powrotów przymusowych	Priorytet 1 - wsparcie dla opracowania strategicznego podejścia do zarządzania powrotem imigrantów przez państwa członkowskie		600 000,00	200 000,00		800 000,00	75%	15,25%	
Projekt – poprawa warunków detencji strzeżonego ośrodka dla cudzoziemców w Lesznowoli - część I	Priorytet 1 - wsparcie dla opracowania strategicznego podejścia do zarządzania powrotem imigrantów przez		40 275,33	13 425,12		53 700,45	75%	1,02%	

Projekt - wzmocnienie współpracy między Państwami Członkowskimi w dziedzinie powrotów	państwa członkowskie	Priorytet 2 – wsparcie dla współpracy pomiędzy państwami członkowskimi w dziedzinie zarządzania powrotami	Zintegrowane plany powrotów	52 500,00	17 500,00	70 000,00	75%	1,33%
Projekt - wzmocnienie współpracy z państwami trzecimi przy identyfikowaniu cudzoziemców		Priorytet 3 – wsparcie dla konkretnych, innowacyjnych krajowych i międzynarodowych narzędzi zarządzania powrotami	Projekty, w których sprawdza się nowe metody robocze...	52 500,00	17 500,00	70 000,00	75%	1,33%
Wzmocnienie efektywności działań instytucji krajowych w zakresie powrotów – część konkursowa		Priorytet 4 - Wsparcie dla opracowania wspólnotowych standardów i najlepszych praktyk w dziedzinie zarządzania powrotami	Środki podejmowane na poziomie krajowym w celu zagwarantowania sprawiedliwej i skutecznej realizacji wspólnych standardów....	420 000,00	56 000,00	560 000,00	75%	10,68%
Wzmocnienie efektywności działań w zakresie powrotów wykonywanych przez Straż Graniczną, w tym		Priorytet 4 - Wsparcie dla opracowania wspólnotowych standardów i najlepszych praktyk w dziedzinie zarządzania powrotami	Środki podejmowane na poziomie krajowym w celu zagwarantowania	330 000,00	110 000,00	440 000,00	75%	8,39%

współdziałaniu z innymi instytucjami		nia sprawiedliwej i skutecznej realizacji wspólnych standardów....						
Pomoc techniczna		189 220,36				189 220,36	100 %	3,61%
Inne środki (2)		0				0	0 %	0
OGÓLEM		3 980 509,00	1 179 762,89	84 000,00	5 244 271,89	%	100%	

(1) w stosownych przypadkach
(2) w stosownych przypadkach

Do obliczeń stosowany będzie miesięczny kurs opublikowany przez Europejski Bank Centralny

[podpis osoby odpowiedzialnej]

SEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych

Piotr STACHANCZYK

DYREKTOR
Departamentu Unii Europejskiej
i Współpracy Międzynarodowej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych

Grażyna POLAK