

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**

NADLEŚNICTWO LUBLINIEC

OBRĘB: LUBLINIEC

PLAN URZĄDZENIA LASU

na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2029 r.

OPIS OGÓLNY LASU ELABORAT



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 42, faks 12 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.krakow.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
Kraków 2020

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 72, faks 12 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Opisanie ogólne opracował zespół w składzie:

Aleksandra Jasińska-M'Bodj
Jan Górniak
Łukasz Soboń

**PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2020 do 2029**

dla Nadleśnictwa **Lubliniec**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w KATOWICACH

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2020 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2020 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,

2 2 1 5 3 9 9

w tym według obrębów leśnych:

1) Lubliniec

2 2 1 5 3 9 9

4) _____

0 0 0

2) _____

0 0 0

5) _____

0 0 0

3) _____

0 0 0

6) _____

0 0 0

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

2 1 5 9 0 8 9

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

1 2 8 9 9

- lasów uznanych za ochronne

1 9 5 0 0 6 1

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1 9 6 1 2 9

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

2 0 6 0 0 0 8

- gruntów niezalesionych,

3 7 7 1 9

w tym: do odnowienia

2 7 4 3 7

- gruntów związanych z gospodarką leśną

6 1 3 6 2

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

5 6 3 1 0

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2020 DO 2029

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1 4 2 9 7 0 6

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

9 9 5 6 8 6

m³ grubizny netto

Wzór nr 9, str.2

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny -
ha o orientacyjnej miąższości

	4	3	4	0	2	0
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

	9	4	1	7	9	2
--	---	---	---	---	---	---

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw

		9	4	8	3	1
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zinwentaryzowanych młodników

	1	1	7	2	3	5
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

	9	4	1	7	9	2
--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia
- ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

		2	7	4	3	7
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego – ha,
w tym zrębami zupełnymi

	3	4	6	9	7	4
--	---	---	---	---	---	---

	3	0	2	6	0	5
--	---	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

				5	7	1
--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

	3	6	1	3	5	1
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisanym ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa jego położenie, stan lasu, przedstawiono analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanym ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urzędzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzania lasu w trakcie realizacji jego postanowień. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opis taksacyjny lasu

Opis taksacyjny lasu dla obrębu leśnego, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzania lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

4. Wykazy i zestawienia tabelaryczne

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzania lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz niezaliczonych na etat powierzchniowy, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, wykaz drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia.

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują materiały w skład, których wchodzi: opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody, Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

Mapy gospodarczo-przeładowe: mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeładowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzania lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeładowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej, oraz mapy sytuacyjno-przeładowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

Spis treści

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	11
1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	11
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	11
1.1.1.1 Podział na leśnictwa	25
1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	28
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	29
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	31
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	31
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	35
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	36
1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	37
1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia.....	37
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	37
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów	37
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe	40
1.3.3 Rzeźba terenu	41
1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe	42
1.3.4.1 Warunki klimatyczne.....	42
1.3.4.2 Warunki wodne.....	45
1.3.4.3 Warunki glebowe	47
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew	51
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	55
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	56
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	56
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	59
1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa	60
1.3.9.2 Zagrożenie środowiska przyrodniczego	62
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	62
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	62
1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu	63
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	65
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa	66
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu	67
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.....	67
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	67
1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących	68
1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	71
1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	76
1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych.....	79
1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	86
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.....	87
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	91

1.5.4	Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.....	93
1.5.5	Pomiar miąższości drewna martwego	93
1.5.6	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	94
2.	WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	97
2.1	Referat Nadleśniczego	99
2.2	Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu.....	149
2.3	Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu	159
2.4	Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.....	165
3.	OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	169
3.1	Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	169
3.1.1	Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	169
3.1.2	Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	172
3.1.2.1	Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności.....	172
3.1.2.2	Podział na gospodarstwa.....	172
3.1.2.3	Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	174
3.1.2.4	Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne.....	174
3.1.3	Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	175
3.1.3.1	Etat użytkowania rębnego	175
3.1.3.2	Etat użytkowania przedrębego.....	178
3.1.3.3	Łączny etat miąższościowy użytków głównych	179
3.1.3.4	Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym	180
3.2	Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.....	181
3.2.1	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	182
3.2.1.1	Użytkowanie rębne	182
3.2.1.2	Użytkowanie przedrębne	184
3.2.1.3	Łącznie użytki główne	186
3.2.2	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	186
3.2.2.1	Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.....	192
3.2.3	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	196
3.2.3.1	Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	196
3.2.3.2	Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	203
3.2.4	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.....	210
3.2.4.1	Użytkowanie uboczne.....	210
3.2.4.2	Gospodarka łowiecka	210
3.2.5	Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.....	214
3.2.5.1	Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków.....	214
3.2.5.2	Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych	214
3.2.5.3	Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych	215
3.2.5.4	Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji.....	215
3.2.5.5	Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej.....	215
4.	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	216
5.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	217
6.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	218
6.1	Prace przygotowawcze.....	218
6.1.1	Prace glebowo-siedliskowe	219
6.2	Podstawowe prace urządzeniowe	219
6.2.1	Prace terenowe	220
6.2.2	Prace kameralne.....	220

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu	220
7. ZAŁĄCZNIKI.....	223
7.1 Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu	225
7.2 Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej.....	275
7.3 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne	282
7.4 Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych.....	285
7.5 Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubliniec do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą.....	287
7.6 Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej	290
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE	293
9. WYKAZ LITERATURY.....	370
10. KRONIKA.....	371

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych

w treści

Wzór nr 9 , str.1	3
Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.	16
Tabela I. postać skrócona. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.	17
Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	66
Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych - zmodyfikowana.	67
Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego. Nadleśnictwo Lubliniec.....	94
Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Lubliniec.....	104
Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.....	118
Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo i obręb.	125
Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo i obręb.....	126
Tabela nr XIII. Porównanie zasobów leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.....	141
Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.	176
Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Obręb i Nadleśnictwo.	177
Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obręb i Nadleśnictwo.	186
Tabela XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Obręb i Nadleśnictwo.	191

w załącznikach

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju. Nadleśnictwo Lubliniec.	293
Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Lubliniec.	321
Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	325

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Lubliniec.....	330
Tabela nr V a. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Lubliniec	339
Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Lubliniec.....	347
Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Lubliniec.	354
Tabela nr VII. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących	358
Tabela nr VIII a. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Lubliniec.	362
Tabela nr VIII b. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Lubliniec.	363
Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Lubliniec.....	366
Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Lubliniec.....	367
Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Lubliniec.	368

Spis tabel elaboratu

1. Tabela. Rozliczenie gruntów nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju.....	12
2. Tabela. Zbiorcze zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną.	22
3. Tabela. Podział administracyjny na leśnictwa.	27
4. Tabela. Zestawienie danych historycznych.	29
5. Tabela. Bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym....	30
6. Tabela. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.....	33
7. Tabela. Udział procentowy typów gleb w powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2004 r.	47
8. Tabela. Zestawienie wariantów uwilgotnienia typów siedliskowych lasu wg opracowania glebowo-siedliskowego.....	51
9. Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa wg opracowania glebowo-siedliskowego.....	51
10. Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa.....	53
11. Tabela. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew.	54
12. Tabela. Typy drzewostanów w poszczególnych TSL.....	56
13. Tabela. Syntetyczne zestawienie powierzchni obiektów bazy nasiennej.	57
14. Tabela. Zestawienie pomników przyrody.....	61
15. Tabela. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów.	64
16. Tabela. Zestawienie kompleksów leśnych nadleśnictwa.	65
17. Tabela. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących w drzewostanach.	69
18. Tabela. Udział klas bonitacji drzewostanów w typach siedliskowych lasu.	69
19. Tabela. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w IV i V rewizji urzędniowej Nadleśnictwo Lubliniec.....	74
20. Tabela. Tabelaryczne zestawienie podstawowych parametrów drzewostanów wg głównych gatunków panujących.....	77
21. Tabela. Udział powierzchniowo-miąższościowy gatunków panujących.	78
22. Tabela. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków drzew panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie.	79
23. Tabela. Zestawienie porównawcze powierzchni według rzeczywistego udziału gatunków w IV i V rewizji.	81

24. Tabela. Zestawienie porównawcze miąższości według rzeczywistego udziału gatunków w IV i V rewizji	81
25. Tabela. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	83
26. Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu wg udziału gatunków rzeczywistych.	83
27. Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu w klasach wieku wg udziału gatunków rzeczywistych oraz stopnia pokrycia – zadrzewienia.	84
28. Tabela. Zestawienie jakości hodowlanej odnowień.	85
29. Tabela. Syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu według gatunków panujących.	87
30. Tabela. Zestawienie powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów według głównej przyczyny.....	88
31. Tabela. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.	89
32. Tabela. Ocena stopnia zgodności w Ia klasie wieku.....	90
33. Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników po rębniach złożonych.	91
34. Zestawienie jakości hodowlanej drzewostanów.....	91
35. Zestawienie jakości technicznej	93
36. Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna drzew martwych. Nadleśnictwo Lubliniec. 94	
37. Tabela. Zestawienie funkcji lasu wg poszczególnych kategorii ochronności.....	172
38. Tabela. Podział na gospodarstwa.	173
39. Tabela. Statystyka podziału powierzchniowego.	174
40. Tabela. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu.....	177
41. Tabela. Zestawienie użytkowania rębego.....	178
42. Tabela. Zestawienie powierzchni wraz z orientacyjnym etatem miąższościowym.	178
43. Tabela. Obliczenie wskaźników rozmiaru użytkowania przedrębego.....	179
44. Tabela. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obręb i Nadleśnictwo	179
45. Tabela. Typy siedliskowe lasu (TSL) wraz z typami drzewostanów (TD) wg przyjętych rodzajów rębni wiodących i zastępczych.....	182
46. Tabela. Zestawienie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu.	188
47. Lista odnowień naturalnych w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi uwzględnionych w planie hodowli.	189
48. Lista upraw i młodników wg gatunku z opisaną cechą pochodzenia odnowienia.	189
49. Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – pozyskanie drewna.	192
50. Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – hodowla.	194
51. Tabela. Powierzchnia upraw i młodników wg rodzaju uszkodzeń.	197
52. Zestawienie punktów czerpania wody.	207
53. Lista jednostek OSP.....	208
54. Tabela. Lista obwodów i kół łowieckich w zasięgu nadleśnictwa.	211
55. Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny na dzień 10.03.2019 r.....	211
56. Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny latami wg inwentaryzacji na dzień 10.03.2019 r. 212	
57. Tabela. Zestawienie ilości urządzeń łowieckich i elementy zagospodarowania terenu 213	
58. Tabela. Wykaz poletek łowieckich.....	213

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Lubliniec został opracowany na okres gospodarczy od 1. I. 2020 r. do 31. XII. 2029 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy RR.271.13.2018 do zamówienia publicznego nr RR-270.1.1.2018 zawartej w dniu 06.04.2018 r. w Katowicach pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Lubliniec należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach i składa się z jednego obrębu leśnego: Lubliniec.

Nadleśnictwo położone jest na terenie dwu województw: opolskiego i śląskiego. Adres siedziby nadleśnictwa: 42-700 Lubliniec ul. Myśliwska 1.

- Telefon: (+48) 34 351 33 38
- Adres e-mail: lubliniec@katowice.lasy.gov.pl
- Strona internetowa: www.lubliniec.katowice.lasy.gov.pl

Siedziba Nadleśnictwa wg adresu leśnego znajduje się w leśnictwie Łopian w oddziale 875 m. Adres zakodowany wg SILP: 02-19-1-08-875 - m - 00. Siedziba położona jest w południowo-wschodniej części zasięgu terytorialnego na terenie miasta Lubliniec.

Powierzchnia ogólna¹ gruntów Nadleśnictwa wynosi 22 153,9558 ha (22153,99 ha). Powierzchnia zasięgu terytorialnego wg Decyzji nr 74 Dyrektora RDLP w Katowicach z dnia 22.11.2018 r. w sprawie łączenia obrębów leśnych wynosi 520,68 km². Nadleśnictwo zasięgiem obejmuje powiaty: oleski w województwie opolskim, kłobucki i lubliniecki w województwie śląskim.

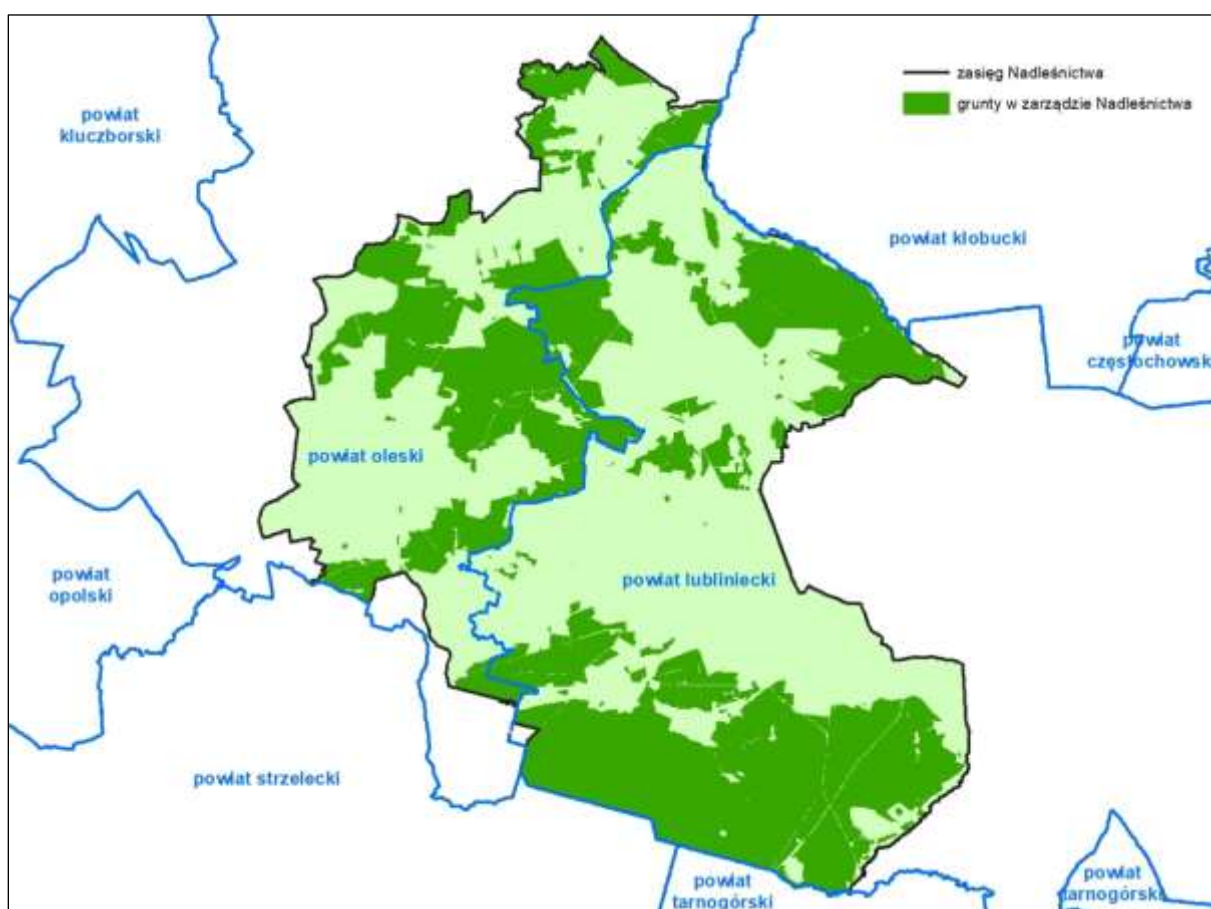
¹ Bez gruntów we współwłasności 0,5050 ha (0,51 ha)

1. Tabela. Rozliczenie gruntów nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju.

Województwo Powiat Gmina	Obręb		Nadleśnictwo Lubliniec	
	1. LUBLINIEC			
	Powierzchnia [ha]		%	
1	2		3	
16. Opolskie	7 414,9473	7 414,9473	7414,92	33,5
08. Oleski	7 414,9473	7 414,9473	7414,92	33,5
014. Dobrodzień Miasto	672,7684	672,7684	672,74	3,0
015. Dobrodzień Obszar wiejski	4 224,6186	4 224,6186	4224,62	19,1
035. Olesno Obszar wiejski	2 253,8219	2 253,8219	2253,83	10,2
072. Zębowice	263,7384	263,7384	263,73	1,2
24. Śląskie	14 739,0085	14739,0085	14739,07	66,5
06. Kłobucki	0,3600	0,3600	0,36	0,0
082. Przystajń	0,3600	0,3600	0,36	0,0
07. Lubliniecki	14 738,6485	14 738,6485	14738,71	66,5
011. Lubliniec	4 746,3592	4 746,3592	4746,32	21,4
032. Ciasna	4 913,2238	4 913,2238	4913,25	22,2
052. Kochanowice	0,0000	0,0000	0,00	0,0
062. Koszęcin	21,5802	21,5802	21,59	0,1
072. Pawonków	5 057,4853	5 057,4853	5057,55	22,8
Ogółem	22 153,9558	22 153,9558	22153,99	100,0

* bez współwłasności 0,5050 ha (0,51 ha)

W zasięgu terytorialnym położona jest gmina Kochanowice bez gruntów w zarządzie LP Nadleśnictwa Lubliniec.



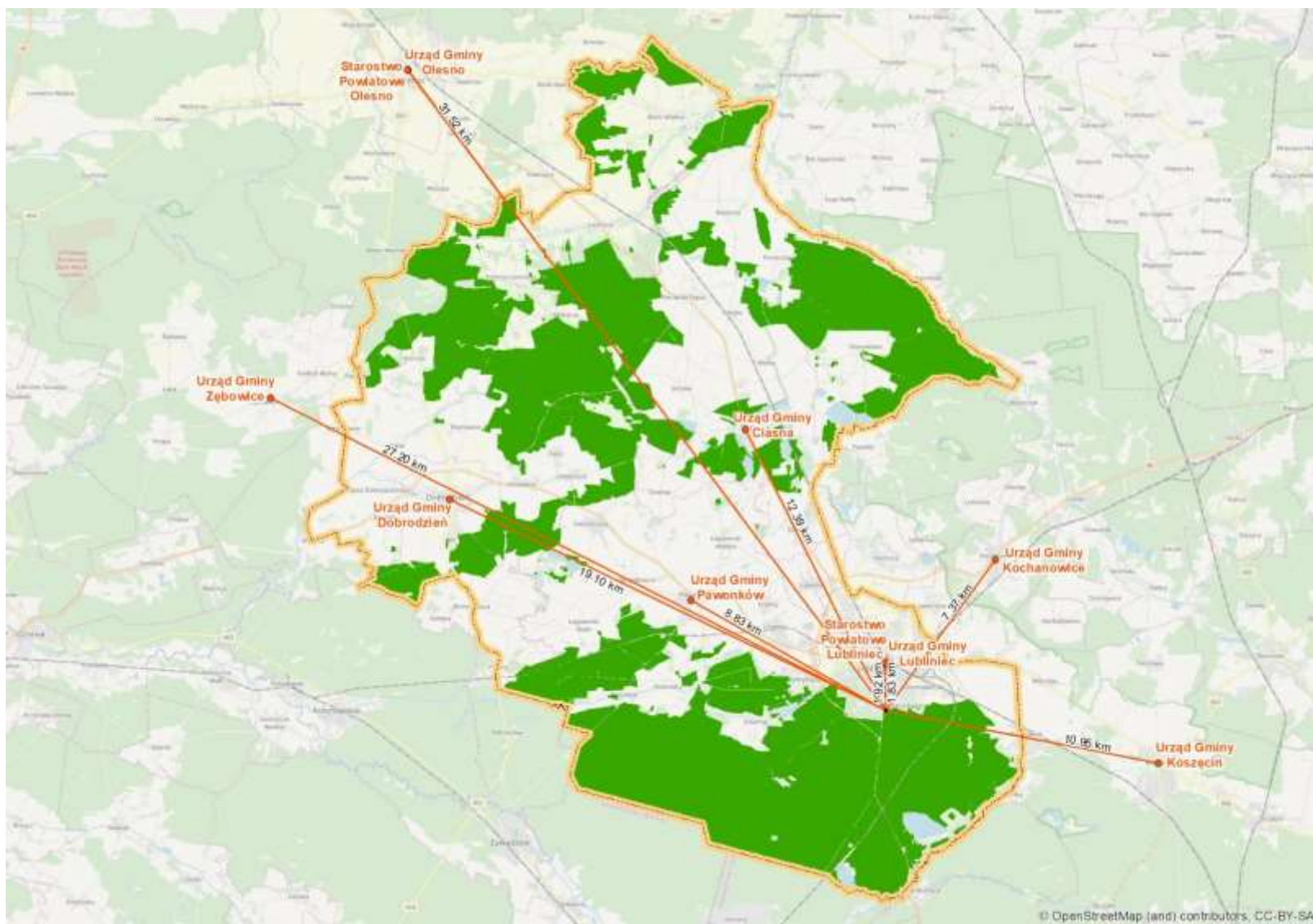
Ryc. Położenie Nadleśnictwa Lubliniec na tle podziału administracyjnego kraju.

Położenie Nadleśnictwa Lubliniec do innych jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych RDLP w Katowicach:

- od północnego-wschodu Nadleśnictwo Herby
- od wschodu Nadleśnictwo Koszęcin
- od południowego-wschodu Nadleśnictwo Brynek
- od południa Nadleśnictwo Zawadzkie
- od południowego-zachodu Nadleśnictwo Opole
- od północnego-zachodu Nadleśnictwo Olesno



Ryc. Położenie względem podziału administracyjnego RDLP Katowice.



Ryc. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Obliczona systemowo na podstawie VMap`y powierzchnia lasów położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi około 23,8 tys. ha (w tym około 22,2 tys. ha LP). Lesistość w zasięgu terytorialnym wynosi około 46%.

Lasy innej własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie podlegają nadzorowi Nadleśnictwa Lubliniec.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, z uwzględnieniem własności i podziału administracyjnego (wzór nr 7).

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.

Województwo Gmina (część gminy)	Pow. ogólna km ² *	Ludność ogółem [tys.]	Śred. liczba miesz. na 1 ha lasu n-ctwa**	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Razem Skarb Państwa pow. [ha]	Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa		Razem nie st. wł. Skarbu Państwa	Lasy współwł. Skarbu Państwa i osób fizycz	Ogółem lasy*	Lesistość*
				w zarządzie LP		pozostałe				własność osób fizycznych	inne				
				urządzone nadleśnictwo***	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne								
				pow. [m ²]	pow [ha]	Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Województwo śląskie - 24															
Powiat kłobucki - 06															
Gm. Przystajń - 082	89	5,91	0,0	0,0000	0,00	2167	0	15	2182	679	47	726		2908	32,7
Powiat Lublinieci - 07															
Gm. Lubliniec - 011	89	23,90	5,2	4620,5990	4620,56	1182,44	0	20	5823	230	108	338		6161	68,9
Gm. Ciasna – 032	134	7,51	1,6	4818,7327	4818,77	60,23	0	15	4894	420	0	420		5314	38,7
Gm. Koszęcin - 062	129	11,88	570,1	20,8352	20,84	6371,16	0	16	6408	228	22	250		6657	51,5
Gm. Pawonków – 072	119	6,65	1,4	4919,8113	4919,85	66,15	0	6	4992	385	0	385		5378	43,8
Województwo opolskie - 16															
Powiat oleski - 08															
m. Dobrodzień Miasto-014	19	3,75	5,6	664,7473	664,74	0,26	0	1	666	3	1	4		670	33,4
Gm. Dobrodzień Obszar wiejski – 015	144	6,23	1,5	4089,5720	4089,59	2559,41	0	8	6657	559	18			7234	49,1
Gm. Olesno Obszar wiejski- 035	226	8,40	3,8	2194,06	2194,07	6833,93	0	27	9055	1236	0	1036		10291	44,5
Gm. Zębowice – 072	96	3,70	14,1	262,4728	262,47	4874,53	0	8	5145	720	5	725		5870	61,4
Łącznie															
Razem	971	72,02	3,3	21590,8303	21590,89	21948,11	0	101	43640	3781	154	3158		47575	49,0

* - wartości odnoszące się do powierzchni całych gmin, nie uwzględniające zasięgu Nadleśnictwa, GUS 2017 – dane ze stron internetowych http://www.stat.gov.pl/katow/69_560_PLK_HTML.htm, http://www.stat.gov.pl/opole/69_560_PLK_HTML.htm zaktualizowane o grunty zalesione, które przeszły do Ls w n-ctwie, oraz stron internetowych gmin

** - ogólna liczba mieszkańców gminy przypadająca na 1 ha lasu n-ctwa w zasięgu danej gminy

*** - powierzchnia lasów (grunty zalesione i nie zalesione, oraz związana z gosp. leśną)

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w załącznikach elaboratu. Poniżej przedstawiono jej syntetyczne zestawienie oraz wyszczególnienie kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Tabela I. postać skrócona. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Rodzaj użytku	Województwo	opolskie	śląskie	Ogółem
	Powiat			
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1		2	3	4
1. Lasy - razem		7210,8521	14379,9782	21590,8303
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		6940,9337	13659,1505	20600,0842
1) drzewostany		6940,9337	13659,1505	20600,0842
2) plantacje drzew - razem				
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		79,0259	298,1540	377,1799
1) w produkcji ubocznej - razem		4,1700	16,1500	20,3200
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek			1,0200	1,0200
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie		4,1700	15,1300	19,3000
2) do odnowienia - razem		61,3700	212,9990	274,3690
<i>w tym:</i>				
- halizny				
- zręby		61,3700	209,6690	271,0390
- płazowiny			3,3300	3,3300
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		13,4859	69,0050	82,4909
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji		10,1400	61,3481	71,4881
- objęte szczególnymi formami ochrony				
- przewidziane do małej retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		3,3459	7,6569	11,0028
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		190,8925	422,6737	613,5662
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle		0,1600	2,0387	2,1987
2) urządzenia melioracji wodnych		11,3272	60,9420	72,2692
3) linie podziału przestrzennego lasu		52,0400	137,5579	189,5979
4) drogi leśne		117,7553	203,6461	321,4014
5) tereny pod liniami energetycznymi		9,5300	17,7290	27,2590
6) szkółki leśne				
7) miejsca składowania drewna			0,1200	0,1200
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne		0,0800	0,6400	0,7200
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,4654	0,4654
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		7210,8521	14380,4436	21591,2957

Rodzaj użytku	Województwo	opolskie	śląskie	Ogółem
	Powiat			
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1	2	3	4	
3. Użytki rolne - razem		199,4541	331,9399	531,3940
3.1. Grunty orne - razem		74,7763	97,4197	172,1960
<i>w tym:</i>				
1) role		73,5219	97,4197	170,9416
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		1,2544		1,2544
3) ugory, odłogi				
4) działki rodzinne na gruntach ornych				
3.2. Sady				
3.3. Łąki trwałe		75,6291	96,0166	171,6457
3.4. Pastwiska trwałe		46,7937	64,0965	110,8902
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,5938	1,0782	1,6720
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			71,6703	71,6703
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		1,6612	1,6586	3,3198
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				
4. Grunty pod wodami - razem			4,9854	4,9854
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,4818	0,4818
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			4,5036	4,5036
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - razem		1,2442		1,2442
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,2442		1,2442
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		3,3969	15,0110	18,4079
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,7248	0,2717	0,9965
7.2. Tereny przemysłowe		0,0765	7,6790	7,7555
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0262	3,1710	3,1972
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,3179	0,1519	0,4698
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,1785		0,1785
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		0,1785		0,1785
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
6) rodzinne ogrody działkowe				

Rodzaj użytku	Województwo	opolskie	śląskie	Ogółem
	Powiat			
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1	2	3	4	
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	2,0730	3,7374	5,8104	
<i>w tym:</i>				
1) drogi	2,0730	3,7374	5,8104	
2) tereny kolejowe				
3) grunty pod budowę dróg publicznych				
4) inne tereny komunikacyjne				
8. Nieużytki - razem		6,6286	6,6286	
<i>w tym:</i>				
1) bagna		6,5698	6,5698	
2) piaski				
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,0588	0,0588	
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej				
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	204,0952	359,0303	563,1255	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-8)	7414,9473	14739,0085	22153,9558	

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	21590,89
nieleśna:	563,10
Ogółem:	22153,99

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	0,0000
nieleśna:	0,5050
Ogółem:	0,5050

Stan posiadania² Nadleśnictwa został przyjęty na podstawie ewidencji gruntów i budynków wg grup rodzajów powierzchni z uszczegółowieniem rodzaju powierzchni obowiązującym w SILP-LAS. Rozliczenie powierzchni wykonane jest z dokładnością do 1m² tj. do 0,0001 ha. W Tabeli I („Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju”) oraz w zestawieniach pochodnych, powierzchnia podana jest z dokładnością do 1m² (0,0001 ha). Natomiast w opisach taksacyjnych oraz tabelach i zestawieniach tworzonych na podstawie opisów, powierzchnia podana jest z dokładnością do 0,01 ha. Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi **0,0342 ha** (22 153,9558 ha w zestawieniu geodezyjnym, 22 153,99 ha w opisach taksacyjnych), co jest wynikiem zaokrągleń matematycznych.

Część zmian w powierzchni wydzieleń wynika z dostosowania ich powierzchni do powierzchni działki ewidencyjnej oraz analitycznego sposobu rozliczenia powierzchni dla mapy numerycznej.

Poniżej zestawiono grunty wg rodzajów powierzchni wg programu Taksator.

² Zarządzenie nr 67 DGLP z 17 lipca 2001 r., Zarządzenie nr 92 DGLP z 17 grudnia 2001 r.

Grunty leśne niezalesione

Do odnowienia:

- zręby - ZRAB - 271,04 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-01-28 -b -00	3,41
02-19-1-01-52 -d -00	2,97
02-19-1-01-53 -a -00	2,47
02-19-1-01-57 -ax -00	1,49
02-19-1-01-57 -bx -00	0,56
02-19-1-02-70 -c -00	2,67
02-19-1-02-73 -c -00	0,83
02-19-1-02-80 -g -00	3,61
02-19-1-02-86 -f -00	1,94
02-19-1-02-89 -f -00	1,16
02-19-1-02-89 -i -00	2,79
02-19-1-02-92 -c -00	0,55
02-19-1-02-109 -d -00	2,17
02-19-1-02-130 -a -00	2,42
02-19-1-03-141 -d -00	4,03
02-19-1-03-145 -a -00	3,50
02-19-1-03-151 -f -00	3,14
02-19-1-03-164 -c -00	3,50
02-19-1-03-170 -c -00	1,62
02-19-1-03-172 -b -00	1,06
02-19-1-03-173 -f -00	2,95
02-19-1-03-176 -d -00	0,82
02-19-1-03-176 -f -00	1,58
02-19-1-03-183 -b -00	1,61
02-19-1-03-203 -l -00	0,76
02-19-1-05-305 -i -00	2,92
02-19-1-05-330 -g -00	2,62
02-19-1-05-337 -l -00	0,95
02-19-1-05-339 -c -00	1,47
02-19-1-05-360 -d -00	4,07
02-19-1-05-365 -g -00	3,74
02-19-1-05-375 -d -00	2,80
02-19-1-04-389A -j -00	2,52
02-19-1-04-391 -c -00	2,26
02-19-1-04-400 -b -00	2,85
02-19-1-04-414 -a -00	3,07
02-19-1-06-418 -i -00	3,86
02-19-1-04-423 -a -00	0,90
02-19-1-04-423 -h -00	3,76
02-19-1-04-428 -c -00	2,00
02-19-1-04-428 -d -00	1,38
02-19-1-04-429 -c -00	1,88
02-19-1-04-429 -d -00	1,97
02-19-1-06-451 -f -00	2,03
02-19-1-06-453 -d -00	3,21
02-19-1-06-455 -f -00	2,98
02-19-1-04-458 -b -00	3,02
02-19-1-04-459 -d -00	2,17
02-19-1-04-459 -i -00	0,48
02-19-1-06-464 -k -00	3,71

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-04-472 -h -00	1,63
02-19-1-04-473 -d -00	1,45
02-19-1-04-477 -c -00	3,21
02-19-1-06-500 -a -00	1,32
02-19-1-06-514 -b -00	2,98
02-19-1-06-526 -m -00	0,41
02-19-1-06-527 -f -00	2,71
02-19-1-10-607 -a -00	2,28
02-19-1-10-607 -j -00	1,36
02-19-1-10-619 -a -00	3,19
02-19-1-10-630 -h -00	2,52
02-19-1-10-632 -a -00	2,74
02-19-1-10-660 -c -00	3,35
02-19-1-10-668 -a -00	1,07
02-19-1-13-686 -b -00	2,49
02-19-1-09-703 -c -00	1,34
02-19-1-09-703 -g -00	8,78
02-19-1-09-704 -k -00	0,72
02-19-1-09-706 -a -00	2,78
02-19-1-13-720 -d -00	3,41
02-19-1-13-728 -a -00	3,53
02-19-1-11-730 -g -00	1,91
02-19-1-11-736 -f -00	3,05
02-19-1-12-745 -d -00	3,15
02-19-1-12-749 -a -00	2,17
02-19-1-13-759 -b -00	2,30
02-19-1-13-761 -m -00	0,83
02-19-1-11-768 -k -00	1,65
02-19-1-11-768 -s -00	3,25
02-19-1-11-768 -w -00	0,81
02-19-1-11-772 -h -00	3,76
02-19-1-11-773 -k -00	0,80
02-19-1-11-775 -h -00	1,23
02-19-1-11-775 -i -00	2,09
02-19-1-11-776 -c -00	2,22
02-19-1-11-776 -f -00	0,83
02-19-1-11-779 -f -00	3,47
02-19-1-13-797 -d -00	1,43
02-19-1-11-810 -i -00	0,77
02-19-1-11-812 -d -00	2,31
02-19-1-11-812 -f -00	2,03
02-19-1-13-835 -h -00	2,58
02-19-1-13-836 -j -00	2,40
02-19-1-11-844 -c -00	0,48
02-19-1-11-848 -d -00	1,80
02-19-1-11-848 -i -00	2,24
02-19-1-12-853 -c -00	3,62
02-19-1-11-860 -b -00	3,31
02-19-1-08-869 -o -00	0,78
02-19-1-08-876 -k -00	1,24

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-08-892 -d -00	2,82
02-19-1-08-900 -a -00	3,39
02-19-1-09-927 -c -00	1,82
02-19-1-09-927 -i -00	2,00
02-19-1-09-931 -l -00	1,23
02-19-1-09-931 -s -00	3,81
02-19-1-09-933 -k -00	2,95
02-19-1-09-943 -c -00	2,77

- pławowiny – PŁAZ – 3,33 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-08-913 -b -00	3,33

W produkcji ubocznej:

- plantacje choinek – PLANT CH - 1,02 ha

Adres leśny	Pow.
02-19-1-10-620 -h -00	1,02

- poletka łowieckie - POL ŁOW - 19,30 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-02-71 -d -00	0,76
02-19-1-02-81 -d -00	0,14
02-19-1-04-407 -h -00	1,90
02-19-1-04-410 -g -00	0,27
02-19-1-06-411 -a -00	0,42
02-19-1-04-446 -b -00	0,99
02-19-1-04-459 -c -00	0,33
02-19-1-06-469 -g -00	0,68
02-19-1-06-507 -f -00	0,47
02-19-1-06-508 -g -00	0,42
02-19-1-07-545 -p -00	0,59
02-19-1-10-609 -c -00	0,19
02-19-1-10-622 -d -00	5,46

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-09-944 -d -00	3,70
02-19-1-09-947 -g -00	3,35
02-19-1-09-951 -g -00	3,30
02-19-1-09-953 -a -00	2,05
02-19-1-09-956 -b -00	3,43
02-19-1-09-968 -f -00	2,92
02-19-1-09-969 -d -00	3,49
Razem	271,04

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-10-625 -b -00	0,30
02-19-1-10-629 -a -00	0,32
02-19-1-10-651 -b -00	0,60
02-19-1-10-652 -b -00	0,54
02-19-1-10-657 -b -00	0,62
02-19-1-11-741 -g -00	0,23
02-19-1-12-787 -c -00	0,29
02-19-1-13-799 -b -00	0,63
02-19-1-11-806 -b -00	0,49
02-19-1-12-859 -c -00	0,57
02-19-1-08-869 -f -00	1,77
02-19-1-08-911 -d -00	0,32
Razem	19,30

Pozostałe grunty leśne niezalesione:

- sukcesje - SUKCESJA – 71,49 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-01-56 -d -00	0,80
02-19-1-02-86 -j -00	0,48
02-19-1-02-98 -h -00	1,62
02-19-1-02-98 -i -00	0,23
02-19-1-02-117 -d -00	0,55
02-19-1-03-119 -f -00	0,41
02-19-1-03-134 -a -00	0,52
02-19-1-03-172 -g -00	0,01
02-19-1-03-172 -h -00	0,04
02-19-1-03-197 -c -00	3,17
02-19-1-05-318 -c -00	1,70
02-19-1-05-342 -d -00	0,16
02-19-1-04-395 -g -00	1,81
02-19-1-04-424 -j -00	1,57

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-04-444 -b -00	0,26
02-19-1-04-446 -c -00	2,86
02-19-1-06-465 -h -00	0,26
02-19-1-04-474 -a -00	2,68
02-19-1-04-474 -i -00	1,23
02-19-1-04-474 -j -00	1,10
02-19-1-04-481 -g -00	0,17
02-19-1-06-510 -d -00	1,14
02-19-1-07-567 -g -00	2,21
02-19-1-07-573 -d -00	2,91
02-19-1-10-670 -k -00	0,94
02-19-1-12-681 -c -00	0,86
02-19-1-13-690 -d -00	0,50
02-19-1-11-692 -g -00	1,08

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-11-693 -c -00	0,39
02-19-1-09-708 -g -00	0,73
02-19-1-11-740 -f -00	0,51
02-19-1-12-743 -a -00	0,33
02-19-1-11-765 -a -00	0,11
02-19-1-11-765 -b -00	0,03
02-19-1-11-765 -f -00	0,77
02-19-1-11-765 -h -00	0,44
02-19-1-11-768 -g -00	0,30
02-19-1-11-813 -g -00	2,15
02-19-1-11-862 -c -00	1,17
02-19-1-08-863 -b -00	1,22
02-19-1-08-863 -c -00	2,90
02-19-1-08-870 -b -00	1,34
02-19-1-08-880 -f -00	0,67
02-19-1-08-893 -c -00	0,70

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-08-894 -b -00	2,99
02-19-1-08-895A -a -00	5,50
02-19-1-08-896 -d -00	1,64
02-19-1-08-897 -h -00	0,35
02-19-1-08-905 -h -00	0,73
02-19-1-08-916 -a -00	0,63
02-19-1-09-927 -h -00	1,65
02-19-1-09-932 -d -00	6,30
02-19-1-09-942 -a -00	0,08
02-19-1-09-943 -d -00	2,02
02-19-1-09-943 -k -00	0,55
02-19-1-09-954 -j -00	2,36
02-19-1-09-957 -j -00	1,42
02-19-1-09-964 -h -00	0,24
Razem	71,49

Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji:
- wyłączenia - INNE WYL – 11,01 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-02-63 -b -00	1,35
02-19-1-02-86 -b -00	0,08
02-19-1-04-424 -c -00	0,19
02-19-1-04-425 -k -00	0,31
02-19-1-04-458 -f -00	0,58
02-19-1-07-556 -h -00	1,48
02-19-1-07-557 -c -00	1,29
02-19-1-09-938 -i -00	1,66
02-19-1-09-944 -f -00	4,07
Razem	11,01

Grunty związane z gospodarką leśną

2. Tabela. Zbiorcze zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną.

Adres leśny	Obwód	Nadleśnictwo razem
	Lubliniec	
1	2	3
Budynki i budowle	5 wydź	5 wydź
Siedziba leśnictwa - L-CTWO	1,51 ha	1,51 ha
Budynki i budowle	4 wydź	4 wydź
BUD INNE	0,70 ha	0,70 ha
Urząd. melioracji wodnych - ROWY	54,17 ha	54,17 ha
Urząd. melioracji wodnych – URZ WOD	18,10 ha	18,10 ha
Linie podziału przestrzennego LINIE	189,60 ha	189,60 ha
Drogi leśne DROGI L	321,44 ha	321,44 ha
Tereny pod liniami energet. * L ENERG	52 pozycje 27,26 ha	52 pozycje 27,26 ha
Miejsce składowania drewna SKŁAD DR	1 pozycja 0,12 ha	1 pozycja 0,12 ha
Urządzenie turystyczne TURYST	5 wydź. 0,53 ha	5 wydź. 0,53 ha
Urządzenie turystyczne ARBOR	1 wydź. 0,19 ha	1 wydź. 0,19 ha
Razem	613,62	613,62 ha

* wydź. literowane i nieliterowane

- Budynek i budowle –L-CTWO, BUD INNE – 2,21 ha

- L-CTWO - 1,51 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Nazwa leśnictwa
02-19-1-02-63 -k -00	0,62	Leśnictwo Ponoszów
02-19-1-10-620 -l -00	0,04	
02-19-1-12-677 -c -00	0,33	
02-19-1-13-690 -c -00	0,32	Leśnictwo Koszvice
02-19-1-11-730 -x -00	0,20	Leśnictwo Kokotek
Razem	1,51	

BUD INNE - 0,70 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-01-36 -d -00	0,16
02-19-1-01-53 -m -00	0,16
02-19-1-11-697 -d -00	0,16
02-19-1-11-730 -p -00	0,22
Razem	0,70

- urządzenia melioracji wodnych

- URZ WOD - 72,27 ha

- zbiorniki wodne - 18,10 ha

- rowy - 54,17 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-02-99 -d -00	1,58
02-19-1-05-371 -g -00	1,16
02-19-1-04-388 -f -00	0,84
02-19-1-13-793 -g -00	9,23
02-19-1-09-925 -j -00	2,19
02-19-1-09-933 -i -00	1,62
02-19-1-09-934 -b -00	1,48
Razem	18,10

- tereny pod liniami energetycznymi

- L ENER - 27,26 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-01-1 -d -00	0,54
02-19-1-01-2 -d -00	1,00
02-19-1-01-5 --c -00	0,06
02-19-1-02-64 --b -00	0,01
02-19-1-02-66 --c -00	0,06
02-19-1-03-179 --d -00	0,79
02-19-1-03-197 --c -00	0,23
02-19-1-05-334 --d -00	0,03
02-19-1-05-350 -k -00	0,81
02-19-1-05-357 -i -00	1,26
02-19-1-04-474 --c -00	0,37
02-19-1-04-482 --c -00	0,24
02-19-1-06-510 -a -00	1,09
02-19-1-06-523 -d -00	0,97
02-19-1-07-554 -a -00	0,70
02-19-1-07-562 -a -00	0,87

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-07-562 -g -00	0,82
02-19-1-07-569 -d -00	1,23
02-19-1-10-614 -i -00	0,15
02-19-1-10-625 -d -00	0,34
02-19-1-10-630 -a -00	1,22
02-19-1-10-636 -a -00	0,01
02-19-1-10-636 -d -00	0,77
02-19-1-10-656 -b -00	0,88
02-19-1-10-662 -c -00	0,73
02-19-1-10-670 --c -00	0,11
02-19-1-13-690 -o -00	1,55
02-19-1-13-725 -c -00	0,14
02-19-1-13-726 -c -00	1,44
02-19-1-13-764 -f -00	1,07
02-19-1-11-765 --a -00	0,04
02-19-1-11-766 -f -00	0,25

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-11-766 -k -00	0,35
02-19-1-11-766 -~b -00	0,46
02-19-1-11-767 -l -00	0,13
02-19-1-11-767 -y -00	0,16
02-19-1-11-840 -~c -00	0,08
02-19-1-11-862 -f -00	1,12
02-19-1-08-875 -c -00	0,73
02-19-1-08-888 -c -00	0,71
02-19-1-08-914 -~c -00	0,24
02-19-1-08-914 -~f -00	0,07
02-19-1-09-931 -b -00	0,17

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-09-931 -f -00	0,46
02-19-1-09-931 -m -00	0,32
02-19-1-09-931 -p -00	0,05
02-19-1-09-933 -d -00	0,31
02-19-1-09-935 -a -00	1,53
02-19-1-09-938 -k -00	0,09
02-19-1-09-943 -j -00	0,42
02-19-1-09-944 -g -00	0,05
02-19-1-09-944 -i -00	0,03
Razem	27,26

- urządzenia turystyczne – 0,72 ha
 - TURYST - 0,53 ha
 - ARBOR - 0,19 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-07-546 -y -00	0,08
02-19-1-11-732 -b -00	0,12
02-19-1-11-773 -h -00	0,13
02-19-1-11-803 -a -00	0,10
02-19-1-11-811 -b -00	0,10
Razem	0,53
02-19-1-08-875 -g -00	0,19
Ogółem	0,72

Grunty nieleśne – Nieużytki - 6,63 ha

- bagna – BAGNO – 6,57 ha
- wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji - N KOP - 0,06 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-03-133 -a -00	1,02
02-19-1-08-876 -f -00	0,73
02-19-1-01-53 -r -00	0,32
02-19-1-03-170 -f -00	0,18
02-19-1-10-615 -f -00	0,75
02-19-1-08-916 -b -00	3,24
02-19-1-09-928 -k -00	0,33
Razem	6,57
02-19-1-03-149 -h -00	0,06
Ogółem	6,63

Grunty nieleśne – LCTWO-B – 0,33 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwaga
02-19-1-07-546 -j -00	0,18	Leśnictwo Wystrzyca
02-19-1-10-620 -k -00	0,15	Leśnictwo Łagiewniki
Razem	0,33	

Grunty nieleśne – B-Ł – 0,21 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwaga
02-19-1-01-17 -k -00	0,21	Siedziba Leśnictwa Bór

Grunty nieleśne – B-R – 1,71 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwaga
02-19-1-02-64 -g -00	0,16	
02-19-1-03-149 -k -00	0,15	
02-19-1-03-201 -c -00	0,05	

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwaga
02-19-1-03-201 -d -00	0,08	
02-19-1-05-372 -f -00	0,38	Siedziba Leśnictwa Brzezinki
02-19-1-10-655 -r -00	0,30	
02-19-1-10-655 -s -00	0,08	
02-19-1-10-655 -t -00	0,04	
02-19-1-10-655 -w -00	0,12	
02-19-1-08-875 -k -00	0,06	
02-19-1-08-875 -m -00	0,26	
02-19-1-08-875 -p -00	0,03	
Razem	1,71	

Współwłasności

Lp.	Oddział pododział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			powiat	gmina	obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb LUBLINIEC							
1	64 g	327/123	Lubliniecki	Ciasna	Ponoszów	0,1600	17/100
2	655 w	483/64	Lubliniecki	Pawonków	Kośmidry	0,1180	377/1000
3	655 s	484/64	Lubliniecki	Pawonków	Kośmidry	0,0089	377/1000
4	655 s	486/64	Lubliniecki	Pawonków	Kośmidry	0,0508	377/1000
5	655 s	487/64	Lubliniecki	Pawonków	Kośmidry	0,0190	377/1000
6	620 k	105/10	Lubliniecki	Pawonków	Łagiewniki Małe	0,1218	60/100
7	620 k	107/21	Lubliniecki	Pawonków	Łagiewniki Małe	0,0265	60/100
Razem obręb LUBLINIEC						0,5050	
Ogółem nadleśnictwo						0,5050	

1.1.1.1 Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo podzielone jest na 13 leśnictw. Średnia powierzchnia wynosi 1704 ha. Najmniejszym powierzchniowo jest leśnictwo Bór –1284,27 ha, największym leśnictwo Sieraków – 2007,74 ha. W leśnictwach Ciasna, Wystrzyca, Łagiewniki publiczne drogi lokalne i krajowe tworzą gęstą sieć dróg przecinającą kompleksy leśne, stąd średnia wielkość kompleksu w tych leśnictwach kształtuje się od 41 ha do 53 ha. Linie kolejowe, ciek wodne również przyczyniają się do fragmentaryzacji lasów. Najbardziej zwartym powierzchniowo jest leśnictwo Solarnia z dwoma kompleksami leśnymi, następnie leśnictwa Łopian, Rędziny i Koszowice gdzie wielkość kompleksu zawiera się od 198 ha do 255 ha.

Zasięg terytorialny leśnictw warunkowały: podział administracyjny kraju, bariery terenowe jak ciek wodne, drogi krajowe, dostępność komunikacyjna do siedzib leśnictwa. W podziale uwzględniono także zakres zadań gospodarczych na obecne 10- lecie.



Ryc. Podział na leśnictwa.

3. Tabela. Podział administracyjny na leśnictwa.

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]				Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne						
				zalesione	niezalesione	Razem zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	BÓR	17 k	1-53, 56-61	1416,65	11,70	1 428,35	33,75	1462,10	50,33	1 512,43
2	PONOSZÓW	63 k	54-55, 63-118, 125-132	1586,32	23,35	1 609,67	49,35	1659,02	31,55 +0,16*	1 690,57 +0,16*
									31,71	1690,73
3	CIASNA	dom prywatny	119-124, 133-206	1714,71	28,72	1 743,43	49,87	1793,30	39,81	1 833,11
4	SIERAKÓW	dom prywatny	376-378, 378A, 379-389, 389A, 390-410, 412-416, 423-432, 440-449, 458-461, 470-486	1873,67	50,80	1 924,47	58,00	1982,47	25,27	2 007,74
5	BRZEZINKI	372 f	301-375	1762,18	20,43	1 782,61	49,40	1832,01	29,74	1 861,75
6	RĘDZINY	dom prywatny	411, 417-422, 433-439, 450-457, 462-469, 487-535	1789	26,60	1 815,60	48,59	1864,19	75,68	1 939,87
7	WYSTRZYCA	546 j	536-588	1208,43	8,48	1 216,91	30,16	1247,07	37,20	1 284,27
8	ŁOPIAN	875 m	696, 863-895, 895A, 896-924	1623,99	32,32	1 656,31	41,19	1697,50	65,64	1 763,14
9	LUBLINIEC	875 m	675-676, 698-709, 925-970	1464,13	71,52	1 535,65	44,19	1579,84	32,57	1 612,41
10	ŁAGIEWNIKI	620 k	601-607, 609-610, 612-622, 624-634, 636-670	1516,24	26,50	1 542,74	39,61	1582,35	124,04 +0,35*	1 706,39 +0,35*
									124,39	1706,74
11	KOKOTEK	730 x	692-695, 697, 730-742, 765-780, 803-817, 840-852, 860-862	1680,93	45,68	1 726,61	50,64	1777,25	33,76	1 811,01
12	SOLARNIA	875 m	671, 677-682, 710-716, 743-753, 781-791, 818-828, 853-859	1456,32	10,99	1 467,31	54,54	1521,85	0,20	1 522,05
13	KOSZWICE	690 c	672, 683-691, 717-729, 754-764, 792-802, 829-839	1507,51	20,10	1 527,61		1591,94	17,31	1 609,25
Razem Obręb LUBLINIEC				20600,08	377,19	20 977,27	613,62	21590,89	563,10 +0,51*	22 153,99 +0,51*
									563,61	22154,50
Razem nadleśnictwo				20600,08	377,19	20 977,27	613,62	21590,89	563,10 +0,51*	22 153,99 +0,51*
									563,61	22154,50

*współwłasność

1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Do roku 1944 lasy położone w obecnym zasięgu Nadleśnictwa stanowiły własność królewską, państwową, miejską, spółek i prywatną. Po 1944 r. po upaństwowieniu lasów powstały niewielkie obszarowo nadleśnictwa: Patoka, Dobrodzień, Kośmidry, Czarny Las.

- Nadleśnictwo Patoka - lasy wchodzące w skład nadleśnictwa do II wojny światowej stanowiły własność niemieckich lasów państwowych i prywatnych właścicieli. Powierzchnia lasów wynosiła około 5 tys. ha
- Nadleśnictwo Dobrodzień – w jego skład pierwotnie weszły lasy będące własnością królów saskich, właścicieli prywatnych, spółek, następnie Rzeszy Niemieckiej. Po 1952 r. także miasta Dobrodzień. Powierzchnia nadleśnictwa wynosiła około 7 tys. ha.
- Nadleśnictwo Kośmidry – w jego skład weszły lasy spółki akcyjnej, lasy państwowe Rzeszy Niemieckiej oraz lasy prywatne
- Nadleśnictwo Czarny Las (Czarnylas) – utworzone zostało w 1912 r. na upaństwowionych przez Rzeszę Niemiecką gruntach prywatnych. Po I wojnie światowej w 1922 r. z ww. utworzono pod tą samą nazwą polskie nadleśnictwo. Powierzchnia jego wynosiła około 6,8 tys. ha. Po II wojnie światowej w 1944 r. dołączono upaństwowione lasy spółki z siedzibą w Londynie a w latach 1946-1952 lasy byłej własności prywatnej oraz lasy miasta Lubliniec. Powierzchnia nadleśnictwa wynosiła wtedy około 7,9 tys. ha.

W 1961 r. przeniesiono siedzibę do m. Lubliniec i zmieniono nazwę nadleśnictwa na Nadleśnictwo Lubliniec.

W 1972 roku po reorganizacji Lasów Państwowych połączono korygując zasięg, wyżej wymienione nadleśnictwa w jedno o nazwie Nadleśnictwo Lubliniec, tworząc z byłych nadleśnictw obręby leśne: Patoka, Dobrodzień, Lubliniec. Podział na trzy obręby utrzymany został do 2019 roku. Decyzją Dyrektora RDLP w Katowicach z dnia 22.11.2018 r. z dniem 1 stycznia 2020 r. połączono je w jeden obręb Lubliniec. Zmieniono numery oddziałów dodając 300 do numerów oddziałów w obrębie Dobrodzień i 600 w obrębie Lubliniec. Na obręb Patoka numery pozostawiono bez zmian.

Historia gospodarki leśnej i planów urządzania lasu w lasach Nadleśnictwa Lubliniec

W XIX i XX wieku zasadniczym sposobem był zrębowy sposób zagospodarowania ze sztucznym odnowieniem sosny na siedliskach borów i borów mieszanych z domieszką świerka na siedliskach wilgotnych.

W okresie powojennym gospodarkę leśną prowadzono w oparciu o:

- Przybliżoną tabelę klas wieku dla nadleśnictw: Patoka, Dobrodzień, Kośmidry Lubliniec (Czarny Las) w latach 1945 - 1952
- Prowizoryczny plan urządzania lasu dla nadleśnictw Dobrodzień i Kośmidry na okres 01.01.1953-31.12.1962
- Definitywne plany urządzania lasu dla nadleśnictw: Dobrodzień i Kośmidry na lata 1966-1976, Lubliniec 1964-1974 oraz Patoka 1965-1975
- I rewizję planu urządzania lasu dla nadleśnictwa Lubliniec na lata 1977-1986
- II rewizję planu urządzania lasu dla nadleśnictwa Lubliniec na lata 1990-1999
- III rewizję planu urządzania lasu dla nadleśnictwa Lubliniec na lata 2000-2009
- IV rewizję planu urządzania lasu dla nadleśnictwa Lubliniec na lata 2010-2019

Czwarta rewizja została opracowana na lata 2010-2019. Planem objęto powierzchnię 22 313,77 ha³, w tym powierzchnię leśną 21 525,47 ha. Etat został określony w wysokości ogólnej 953 843 m³ grubizny netto, w tym w użytkowaniu rębnym 453 883 m³ grubizny netto. Obligatoryjna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych zaplanowana została na 13 746,77 ha. Powierzchnia lasów objętych kategorią ochronności wynosiła 19 468,06 ha. Udział drzewostanów z panującą SO wynosił 92,90%. Przeciętna zasobność 251 m³ brutto na 1 ha, spodziewany przyrost 6,75 m³/ha. Przeciętny wiek 59 lat. W 2016 roku, w wyniku szkód po nawalnych wiatrach i konieczności wykonania zrębów sanitarnych, został sporządzony Aneks

³ W tym współwłasność 2,1230 ha.

do PUL wg stanu na 1.01.2017 r. Rozmiar użytkowania głównego został ustalony w wysokości 1 018 863 m³ grubizny netto, w tym w użytkowaniu rębnym 453 883 m³ grubizny netto. Etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych pozostał bez zmian. Na koniec okresu gospodarczego, z dniem 1.01.2020 r. połączone zostały trzy obręby leśne w jeden o nazwie Lubliniec.

Piąta rewizja opracowana na lata 2020-2029 objęła powierzchnię 22 154,4608 ha, w tym gruntów we współwłasności 0,5050 ha. Powierzchnia gruntów leśnych wynosi 21 590,8303 ha. Etat został określony w wysokości ogólnej 1 429 706 m³ grubizny netto na 10- lecie, w tym w użytkowaniu rębnym 995 686 m³ grubizny netto. Obligatoryjna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych zaplanowana została na 9 417,92 ha. Powierzchnia objęta kategorią ochronności wynosi 19500,61 ha. Udział drzewostanów z panującą SO wynosi 92,74%. Przeciętna zasobność drzewostanów wynosi 276 m³ brutto/ha, spodziewany tablicowy przyrost bieżący roczny wynosi 7 m³/ha. Średni wiek 64 lata.

Najważniejsze dane z planów poszczególnych okresów zamieszczono poniżej w formie syntetycznej tabeli:

4. Tabela. Zestawienie danych historycznych.

Według stanu	Jedn.	Nadleśnictwo ¹					
		Plan definit. 1966	I rewizja ⁴ 1977	II rewizja 01.01.1990	III rewizja ³ 01.01. 2000	IV rewizja 01.01.2010	V rewizja 01.01.2020
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogółem	ha	19284,75	21927,10	22012,75	22115,50	22313,77	22153,99
- Grunty leśne	ha	18019,89	20662,82	20758,43	20899,84	20919,24	20977,27
- Grunty związane z gosp. leśną	ha				578,83	606,23	613,62
- Grunty nieleśne	ha	1264,86	1264,28	1254,32	636,82	787,70	563,10
- Grunty sporne	ha						
- Lasy ochronne	ha		3769,70	20758,43	19594,43	19468,06	19500,61
- Rezerwy	ha					129,62	128,99
- Parki krajobrazowe	ha					2987,87	2818,57
- Otulina parków krajobrazowych	ha					548,18	686,26
- Obszary chronionego krajobrazu	ha					275,50	263,82
- Obszary Natura 2000	ha						127,02
- Strefy zagrożenia przemysłowego							
I strefa	ha					9416,37	9456,23
II strefa	ha					11502,87	11521,04
- Zapas na pow. leśnej	m ³	2441024	3018669	3508966	4315417	5238815	5700855
- Przeciętna zasobność	m ³ /ha	135	146	169	206	250	272
- Przeciętny wiek	lat	48	50	54	54	59	64
- Udział siedlisk borowych	%					87,67	87,80
- Udział siedlisk lasowych	%					12,33	12,20
- Etat roczny użytkowania rębnego							
Powierzchnia - plan	ha					239	380
- wykonanie	ha					176	
Miaższność netto - plan	m ³	30452	38364	24888	33293	45388	999569
- wykonanie ²	m ³	31882	28183	27574	28709	38682	
- Etat roczny użytkowania przedrębego							
Powierzchnia - plan	ha					1375	942
- wykonanie	ha					1298	
Miaższność netto - plan	m ³	11159	22797	22797	28450	56498	43402
- wykonanie ²	m ³	16429	35010	27474	36593	63201	
- Roczny plan odnowień i zalesień							
Powierzchnia - plan	ha	253,93	229,80	181,26	183,83	238,48	374,98
- wykonanie	ha	256,69	157,78	165,70	131,78	137,97	

²- łącznie z przygodnymi

⁴- dane z aktualizacji planu urządzenia lasu z roku 1978

* - powierzchnia manipulacyjna zaliczonych na etat.

** - użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz nie zaliczone na etat.

*** - łącznie odnowienia na powierzchni otwartej i pod osłoną, dolesienia luk oraz poprawki i uzupełnienia.

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Podstawa prawna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Lubliniec:

- Zarządzenie nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.XII.2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach (Znak: OR-0151-6/14)
- Decyzja nr 21 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 06.06.2018 r. w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Lubliniec

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej ewidencji gruntów i budynków wg Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów

Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku, regulującego sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencji gruntów i budynków na lipiec 2019 r.

Całość dokumentacji kartograficznej na potrzeby prac urządzeniowych opracowana została przez BULiGL Oddział Kraków, zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji zarządzania lasu oraz IUL.

5. Tabela. Bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym.

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
Stan ⁴ na 1.01.2010 r.	22 311,4046
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.10 r. do 31.12.19 r.	157,4488
Stan na 01.01.2020 r.	22 153,9558
Współwłasność stan na 01.01.2020 r.	0,5050
Razem* stan na 01.01.2020 r.	22 154,4608

*z podsumowania opisów taksacyjnych 22 154,50 ha, w tym 0,51 ha we współwłasności

Zmiany w stanie posiadania przez ubiegły okres gospodarczy nastąpiły wskutek:

- przejęcia gruntów z art. 74 ustawy o lasach
- nabycia gruntów z art. 37 ustawy o lasach
- sprzedaży gruntów z art. 38 oraz 40a ustawy o lasach
- przekazania gruntów pod drogi publiczne z art. 38a ustawy o lasach
- przekazanie gruntów z art. 40 ustawy o lasach
- sprzedaży nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi z art. 40a ustawy o lasach
- przejęcia gruntów (dróg) Skarbu Państwa w kompleksach leśnych
- aktualizacji i modernizacji powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji
- przeniesienie zarządu na RZI Kraków
- korekty granicy zasięgu z Nadleśnictwami Koszęcin, Herby i Zawadzkie

Księgi wieczyste

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 99% powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do SILP.

Grunty sporne.

Nadleśnictwo nie wykazało gruntów spornych.

Grunty we współwłasności

Nadleśnictwo posiada współwłasności na gruntach nieleśnych: 0,5050 ha (0,51 ha)

Lp.	Oddział pododdział	Numer działki	Rodzaj użytku gruntowego				Pow. działki	Udział nadleśnictwa
				Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3		4	5	6	7	8
Obręb Lubliniec								
1	64 g	327/123	B-R	Lubliniecki	Ciasna	Ponoszów	0,1600	17/100
2	655 w	483/64	B-R	Lubliniecki	Pawonków	Kośmidry	0,1180	377/1000
3	655 s	484/64		Lubliniecki	Pawonków	Kośmidry	0,0089	377/1000
4	655 s	486/64		Lubliniecki	Pawonków	Kośmidry	0,0508	377/1000
5	655 s	487/64		Lubliniecki	Pawonków	Kośmidry	0,0190	377/1000
6	620 k	105/10	B	Lubliniecki	Pawonków	Łagiewniki Małe	0,1218	60/100
7	620 k	107/21		Lubliniecki	Pawonków	Łagiewniki Małe	0,0265	60/100
Razem obręb Lubliniec							0,5050	
Ogółem nadleśnictwo							0,5050	

⁴ Powierzchnia bez współwłasności 2,1230 ha

Grunty do zalesienia

Nie planuje się przeznaczenia gruntów do zalesienia.

Nadleśnictwo posiada zawarte aktem notarialnym lub sądownie służebności gruntowe:

- z firmą TAURON Dystrybucja S.A., GAZ-SYSTEM S.A.
- dróg koniecznych

Stan granic gruntów, graniczniki

Stan granic kompleksów leśnych jest zasadniczo uregulowany, punkty załamania granicy zewnętrznej są stabilizowane granicznikami granitowymi lub betonowymi. Nie stwierdzono odcinków granic spornych. Granice oddziałów są zastabilizowane słupami oddziałowymi. Problemem niekiedy są granice terenowe z innymi podmiotami, na wąskich działkach przejętych z PFZ.

Z uwagi na połączenie obrębów leśnych i związane z tym przeniechanie oddziałów istnieje potrzeba przemalowania słupów oddziałowych. Nadleśnictwo przemalowanie słupów wykona w pierwszych latach obowiązywania PUL.

Arkusze mapy gospodarczej

Zaktualizowano zasięgi i numerację arkuszy. Całość gruntów Nadleśnictwa Lubliniec skartowano na 57 arkuszach mapy gospodarczej.

1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Na na szczeblu rządowym kierunki rozwoju określają m.in. dokumenty:

- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju
- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010–2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (KSRR)
- Polityka regionalna w Polsce
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami
- Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej
- Strategia rozwoju transportu w Polsce

Województwo śląskie

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13.09.2016r., poz.4619) poprzez ścisłe powiązanie ze Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+” (Uchwała Nr V/55/7/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. o przystąpieniu do jej aktualizacji) stanowi zasadniczy element wojewódzkiego zintegrowanego planowania strategicznego.

Ponadto, politykę przestrzenną regionu konkretyzują m.in.:

- Regionalna Strategia Rozwoju Gospodarczego
- Strategia rozwoju infrastruktury dla Województwa Śląskiego
- Strategia Ochrony Przyrody
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego
- Program Ochrony Środowiska Województwa Śląskiego
- Programy Ochrony Powietrza
- Miejsce plany zagospodarowania przestrzennego

Województwo opolskie

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego przyjęty został Uchwałą Nr XLVIII/505/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 września 2010 roku, z dostosowaniem Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego uchwalony Uchwałą nr XLIX/357/2002 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 września 2002 roku. Strategia rozwoju regionalnego do roku 2020 określa kierunki i szanse rozwojowe województwa przy dynamicznie zmieniających się warunkach społeczno-gospodarczych regionu. Inne, ważne dokumenty to:

- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego
- Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego
- Programy Ochrony Powietrza
- Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych obejmują:

- stałe powiększanie zasobów leśnych,
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania,
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody
- kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych

Opisane powyżej najważniejsze dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubliniec zestawiono również w ujęciu tabelarycznym. Przeważnie plany zagospodarowania przestrzennego nie obejmują w całości terenów opisanych gmin czy miast - brak planów bardzo często dotyczy obszarów leśnych.

6. Tabela. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Województwo śląskie	Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego Nr IV/38/2/2013 z dnia 1 lipca 2013 r. (Uchwała Nr V/55/7/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. o przystąpieniu do aktualizacji)	Uchwała Nr V/11/8/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 31 sierpnia 2015 roku w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024.	Obowiązujące	Uchwała Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. przyjął Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13.09.2016r., poz.4619).
Powiat kłobucki	Uchwała Nr 269/XXIX/2017 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Kłobuck na lata 2016-2026 - skan	Uchwała Nr 17/III/2018 w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kłobuck na lata 2018-2021”	Uchwała Nr 52/IX/2015 RM w Kłobucku w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	brak
Gmina Przystajń	Uchwała nr XIV.147.2016 rady Gminy Przystajń z dnia 8 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia strategii rozwoju gminy przystajń na lata 2016-2022	Uchwała Rady Gminy Przystajń Nr XVI/99/04 z dnia 20.04.2004 r.	Uchwała Nr VIII.73.2015 Rady Gminy Przystajń z dnia 29 czerwca 2015 r.	Uchwała Nr XLIV.371.2018 Rady Gminy Przystajń z dnia 5 listopada 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Powiat lubliniecki	Strategia rozwoju obszaru funkcjonalnego Biały Śląsk na lata 2016 – 2022 w przygotowaniu http://www.lubliniec.starostwo.gov.pl	Uchwała Nr 492/133/II/2004 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 30.03.2004 roku w sprawie opinii do projektu “Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Lublinieckiego na lata 2004 - 2015”. trwają prace nad opracowaniem nowego “Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Lublinieckiego	Oparte na sukzyp	Oparty na planach zagospodarowania gmin i miejscowości wchodzących w skład powiatu
Gmina Lubliniec	Program rozwoju Gminy Lubliniec na lata 2014-2020 z perspektywą do 2022 r. https://lubliniec.bip.info.pl/plik.php?id=6708	Uchwała nr 577/LVI/2014 rady miasta Lubliniec z dnia 4 listopada 2014 r. „program ochrony środowiska dla gminy lubliniec na lata 2014–2017 z perspektywą do 2022 r”	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublińca uchwała nr 266/XXVI/2012 Rady Miasta Lublińca z dnia 25 września 2012 r.	Aktualne miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego miasta Lublińca
Gmina Ciasna	Uchwała nr XVI/103/2007 rady gminy Ciasna z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie przyjęcia strategii rozwoju gminy ciasna na lata 2007 - 2015	Z dnia 15 lutego 2004 roku o przyjęciu Gminnego Programu Ochrony Środowiska Gminy Ciasna.	Uchwała Nr XXXII/228/2017 z dnia 29.05.2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Uchwała nr XX/137/2004 Rady Gminy w Ciasnej z dnia 17 czerwca 2004r. w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
Gmina Koszęcin	Uchwała nr 146/XVII/2015 rady gminy Koszęcin z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia strategii rozwoju gminy Koszęcin na lata 2016-2025	Uchwała nr 517/li/2018 rady gminy Koszęcin z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie uchwalenia programu ochrony środowiska dla gminy koszęcin na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026,	Obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z dnia 13.06.2019 r.	Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego poszczególnych miejscowości

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gmina Pawonków	Uchwała Nr XI/67/2016 Rady Gminy Pawonków z dnia 22 marca 2016r. w sprawie przyjęcia strategii rozwoju gminy na lata 2016-2025	Uchwała nr 110/XXI/2005 rady Gminy w Pawonkowie z dnia 18.03.2005 w sprawie przyjęcia gminnego programu ochrony środowiska gminy pawonków	Uchwała nr XXIII/151/2017 rady Gminy Pawonków z dnia 28 lipca 2017 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pawonków	Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego poszczególnych miejscowości
Województwo opolskie	Uchwała Nr XXV/325/2012 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.	Program Ochrony Środowiska dla województwa opolskiego od roku 2012 do roku 2015 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2019 przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego Nr XVI/216/2012 dnia 27 marca 2012 r.	W latach 1995 - 2001 studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla 60 gmin (ogółem 71gmin), studia dla 11 gmin znajdują się w końcowej fazie opracowania	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego – przyjęty Uchwałą Nr XLVIII/505/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 września 2010 roku, z dostosowaniem Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego uchwaloną Uchwałą nr XLIX/357/2002 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 września 2002 roku
Powiat oleski	Uchwała Nr XV/95/16 Rady Powiatu w Oleśnie z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie przyjęcia strategii rozwoju Powiatu Oleskiego na lata 2016-2025 i planu rozwoju lokalnego powiatu oleskiego na lata 2016-2020	Program Ochrony Środowiska Powiatu Oleskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024	Uchwała Nr XV/132/15 Rady Miejskiej w Oleśnie z dnia 28 grudnia 2015 r.	Oparty na planach zagospodarowania gmin i miejscowości wchodzących w skład powiatu
m. Dobrodzień	Opracowana na lata 2017-2025	Obwieszczenie o przystąpieniu do opracowania projektu Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Dobrodzień na lata 2014-2017 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.doc	Oparte na sukcesie	Uchwała NR XXXIV/282/2018 Rady Miejskiej w Dobrodzieniu z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Dobrodzień
Gmina Dobrodzień	Opracowana na lata 2017-2025	Obwieszczenie o przystąpieniu do opracowania projektu Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Dobrodzień na lata 2017-2021 z perspektywą na lata 2021-2024	Oparte na sukcesie miejscowości	Uchwała Nr XL 332 2018. Rady Miejskiej w Dobrodzieniu z dnia 17 października 2018 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego MG/2 dla części gminy Dobrodzień - uchylona w całości
Gmina Olesno	Uchwała NR VI/41/15 Rady Miejskiej w Oleśnie z dnia 31 marca 2015 r. Strategia Rozwoju Gminy Olesno na lata 2014-2020	Uchwała NR XXI/164/16. Rady Miejskiej w Oleśnie z dnia 5 lipca 2016 r. w sprawie „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Olesno	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olesno. Uchwała Nr XV-132-15 z dnia 28 grudnia 2015 r.	Na podstawie pz dla poszczególnych miejscowości
Gmina Zębowice	Uchwała NR XIV/109/2016 Rady Gminy Zębowice z dnia 5 września 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Zębowice	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska na lata 2014-2015	Uchwała Nr XXIII/155/05 Rady Gminy Zębowice obecnie projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zębowice	Na podstawie pz dla poszczególnych miejscowości

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju danego powiatu przyjmują główny kierunek dotyczący ochrony i kształtowania środowiska zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględniają zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubliniec obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody. Powstały w celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych jak też wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000 – 2020, jak też Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 określają priorytety oraz cele strategiczne rozwoju regionów. Jednym z nich jest ochrona i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do wód i gruntów, budowę systemu oczyszczalni ścieków
- ograniczanie zanieczyszczeń powierzchniowych gruntów
- racjonalną gospodarkę odpadami poprzez stworzenie infrastruktury do wtórnego ich wykorzystania
- budowę systemu retencji wód powierzchniowych
- zachowanie i odtworzenie bio- i georóżnorodności
- ochronę zasobów leśnych
- ochronę istniejących zasobów przyrodniczych, będących wyrazem bioróżnorodności regionu
- podniesienie i utrzymanie atrakcyjności krajobrazu dzięki bogatym zasobom przyrodniczym
- rozwój turystyki przyjaznej środowisku i kreowanie zachowań mieszkańców
- rewitalizację terenów przemysłowych.

Powiaty w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubliniec opracowały długoterminowe, perspektywiczne koncepcje rozwoju systematyzujące potencjał rozwojowy powiatu. Stworzenie optymalnych warunków, maksymalne wykorzystanie istniejących środków, nadanie kierunków rozwoju to podstawowe narzędzie zarządzania strategicznego powiatem uwzględniające interes mieszkańców. Istotnym elementem każdej strategii jest racjonalne gospodarowanie posiadanymi zasobami naturalnymi. Racjonalne ich wykorzystanie prowadzi do zaspokajania potrzeb mieszkańców zarówno w zakresie materialnym jak też niematerialnym społecznym, kulturowym.

Gminy również posiadają opracowane Strategie rozwoju. Dokumenty uwzględniają specyficzne dla gmin kierunki rozwoju, są też spójne z kierunkami rozwoju opisanymi w dokumentach na poziomie powiatu.

Dokumenty umieszczone są na stronach BIP starostw, gmin.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Ważniejsze inwestycje planowane w zasięgu działania Nadleśnictwa.

Obszary położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, ze względu na walory środowiska przyrodniczego, objęte są ograniczeniami w zakresie rozwoju przemysłu.

W zasięgu działania Nadleśnictwa obecnie nie są realizowane duże inwestycje. Została wybudowana obwodnica miasta Lubliniec, modernizowane są lokalne drogi. Planowana jest natomiast budowa drogi ekspresowej S11, której to przebieg (warianty) jest konsultowany z mieszkańcami poszczególnych gmin. Zasadniczo budowana będzie poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo, jednak będą odcinki drogi prowadzone przez lasy w zarządzie nadleśnictwa. Wyżej wymieniona inwestycja będzie największym przedsięwzięciem gospodarczym na terenach w zasięgu Nadleśnictwa. Lokalnie w miejscowościach budowane są wzdłuż istniejących tras chodniki, ścieżki i drogi rowerowe, zwiększające bezpieczeństwo uczestników ruchu.

Na terenie gminy Pawonków w pobliżu gajówki Dziewcza Góra, w Kokotku i w Gminie Ciasna prowadzone były odwierty w celu sprawdzenia terenu pod kątem dostępności złóż piasku. Mieszkańcy Dziewczej Góry oprotowali inwestycję i w miejscu prawdopodobnej lokalizacji przyszłej kopalni (gruny leśne SP w zarządzie PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec) utworzony został uchwałą Rady Gminy Pawonków Nr VI/45/2019 z dnia 16 kwietnia 2019 r. użytek ekologiczny Wydma Dziewcza Góra. W pozostałych miejscowościach nie uzyskano akceptacji władz gmin na wybudowanie kopalni.

Inne inwestycje w zasięgu działania Nadleśnictwa mają zdecydowanie mniejszy rozmiar i charakter lokalny. Eksploatowane są dwa złoża kruszywa naturalnego na potrzeby budownictwa oraz cztery złoża ilów ceramiki budowlanej. W pobliżu kopalń surowców ilastych zlokalizowane są zakłady ceramiczne. Największym z nich jest Zakład Ceramiczny w Patoce.

W aspekcie analizy kierunków zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej zagrożeniem jest budowa S11 wyłączająca trwale z produkcji grunty leśne. Powstanie drogi ekspresowej może spowodować ograniczenie lub trwałe przerwanie szlaków migracyjnych zwierząt i roślin i dalszą fragmentację kompleksów leśnych. Może mieć wpływ poprzez trwałe wylesienia na zagrożenie trwałości lasów jak również prowadzenie gospodarki leśnej.

Niekorzystnym zjawiskiem jest też ekspansja zabudowy mieszkalnej prowadząca do zajmowania terenów rolniczych niekiedy b. cennych pod względem przyrodniczym, zmian w środowisku, zakłócenia krajobrazu, przy jednoczesnym zwiększeniu kosztów budowy infrastruktury i jej utrzymania przez gminy.

Realizowane i planowane inwestycje w gminach są zbieżne ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego. W dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i przyjmowano założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych.

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Na gruntach Nadleśnictwa istnieje 9 wydzieleń opisanych jako inne wylesienie (INNE WYL) – grunty wyłączone z produkcji.

Adres leśny	Pow. [ha]	Opis
02-19-1-02-63 -b -00	1,35	Do regulacji
02-19-1-02-86 -b -00	0,08	Plac po zabudowaniach
02-19-1-04-424 -c -00	0,19	Stacja uzdatniania wody Przywary, gmina Ciasna
02-19-1-04-425 -k -00	0,31	Studnia głębinowa
02-19-1-04-458 -f -00	0,58	Teren po bazie wojskowej
02-19-1-07-556 -h -00	1,48	Zbiornik wody
02-19-1-07-557 -c -00	1,29	Zbiornik wody
02-19-1-09-938 -i -00	1,66	Miejsce o znaczeniu turystycznym i rekreacyjnym
02-19-1-09-944 -f -00	4,07	Obszar użytkowany przez koło łowieckie

1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo nie wykazało gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Klauzula o zgodności projektu PUL ze strategią zagospodarowania przestrzennego

Projekt planu urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego. PUL nie przewiduje zmiany przeznaczenia użytków leśnych na cele nieleśne, tzw. wylesień, wyłączeń itp. Planowane użytkowanie lasu nie narusza zasady trwałości lasu. Zachowana jest ciągłość formacji roślin drzewiastych tzn. na gruncie zawsze jest drzewostan w różnej fazie rozwojowej. Struktura przestrzenna drzewostanów kształtowana jest poprzez ład przestrzenno-czasowy, następstwo cięć, a zabiegi hodowlane są prowadzone w oparciu o ekologiczne podstawy z wykorzystaniem zaleceń nauki leśnej.

1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów

Według obowiązującej w LP regionalizacji przyrodniczo-leśnej (R.Zielony, A.Kliczkowska 2010), grunty Nadleśnictwa Lubliniec należą⁵ do krain:

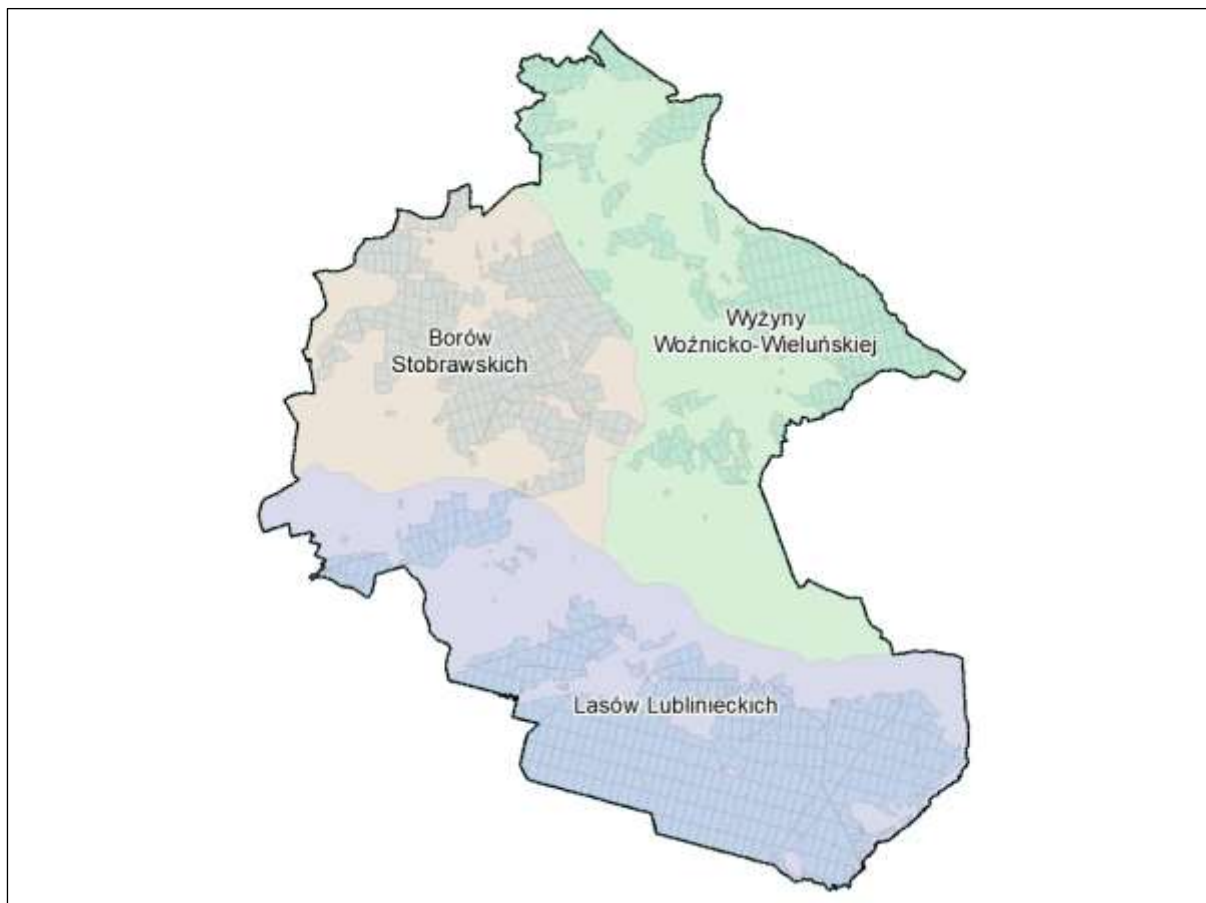
Krainy V - Śląskiej

- mezoregionu 19 – Mezoregion Borów Stobrawskich
- mezoregionu 20 – Lasów Lublinieckich

Krainy VI - Małopolskiej

- mezoregionu 15 - Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej

⁵ Opis warunków przyrodniczych sporządzono w oparciu o literaturę i opracowania dla regionu ogólnodostępne w internecie.



Ryc. Położenie Nadleśnictwa na tle regionów przyrodniczo-leśnych.

Charakterystyka mezoregionów

V.19 Mezoregion Borów Stobrawskich

Powierzchnia ogólna 1910 km², z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 56%. Dominują krajobrazy naturalne peryglacjalne równinne i faliste oraz fluwioglacjalne równinne i faliste. Niewiele jest krajobrazów zalewowych den dolin – akumulacyjnych. Teren stanowi rozległą równinę sandrową na obszarze zlodowacenia Odry. Budują ją plejstocenijskie utwory geologiczne: piaski i żwiry sandrowe z nielicznymi powierzchniami glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych zlodowacenia środkowopolskiego. Na południe od Kluczborka występują nieco liczniej piaski eoliczne, lokalnie w wydmach (teren Borów Stobrawskich). W dolinach dość licznych rzek, dopływów Odry, zalegają holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły, a w ich tarasach nadzalewowych – piaski, żwiry i mułki rzeczne zlodowacenia północnopolskiego. Przeważa krajobraz roślinny borów, borów mieszanych i grądów. Nieco mniej jest, zlokalizowanych głównie w części północno-wschodniej, ubogich dąbrów środkowoeuropejskich i grądów.

Lesistość mezoregionu jest bardzo duża i wynosi 53%. Lasy tworzą rozległe kompleksy; zajmują około 1014 km², z czego 95% jest w zarządzie RDLP w Katowicach (nadleśnictwa: Kup – bez cz. płd.- zach., Kluczbork – cz. płd., Olesno – cz. płd., Lubliniec – cz. zach., Zawadzkie – cz. płd.-zach., Strzelce Opolskie – cz. płn.-wsch., i Opole – cz. wsch.).

V.20 Mezoregion Lasów Lublinieckich

Powierzchnia ogólna 843 km², z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 76%. Dominują krajobrazy naturalne peryglacjalne równinne i faliste, rzadziej fluwioglacjalne równinne i faliste. Niewiele jest krajobrazów zalewowych den dolin – akumulacyjnych. Pod względem geologicznym mezoregion obejmuje dużą równinę, przez którą przepływa Mała Panew, wypełnioną plejstocenijskimi piaskami, żwirami i mułkami rzeczno-łódzkiego zlodowacenia północnopolskiego. Wyspowo występują plejstocenijskie gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia środkowopolskiego oraz piaski eoliczne, lokalnie

w wydmach. W części północnej oraz południowej mezoregionu znajdują się niewielkie powierzchnie piasków i żwirów sandrowych zlodowacenia środkowopolskiego. Tarasy zalewowe występujących na tym terenie rzek tworzą holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły. Krajobrazem roślinnym tego terenu są śródlądowe bory sosnowe i bory mieszane w odmianie górnośląskiej. Ponadto spotyka się nieduże powierzchnie krajobrazów ubogich dąbrów środkowoeuropejskich i grądów – w części północnej, wyżynnych buczyn i grądów w odmianie górnośląskiej – przy północno-wschodniej granicy mezoregionu, oraz borów, borów mieszanych i grądów – przy granicy południowo-zachodniej. Lesistość mezoregionu jest jedna z najwyższych w kraju - wynosi 70%. Lasy tworzą rozległe kompleksy; zajmują około 587 km², z czego 94% jest w zarządzie RDLP w Katowicach (nadleśnictwa: Lubliniec – cz. pld., Koszęcin – cz. pld., Świerklaniec – bez cz. pld., Brynek – cz. ptn., i Zawadzkie – cz. ptn.-wsch.).

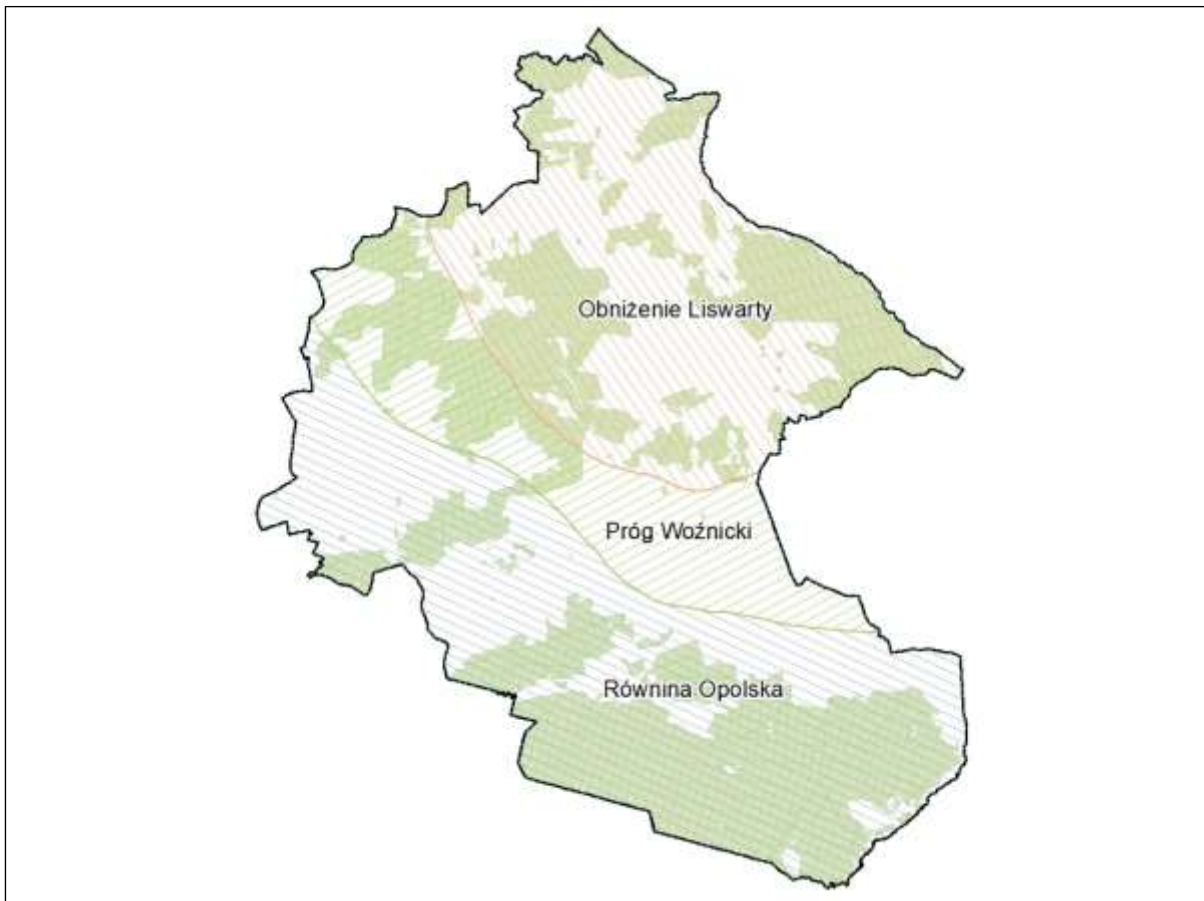
VI.15 Mezoregion Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej

Powierzchnia ogólna mezoregionu wynosi 4217 km², z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 30%. Dominują krajobrazy naturalne peryglacjalne równinne i faliste, nielicznie występują peryglacjalne pagórkowate. Znacznie mniejsze są powierzchnie zajęte przez krajobrazy wyżyn i niskich gór – krzemianowe i glinokrzemianowe erozyjne pojedynczych wzniesień, oraz krajobrazy dolin i obniżeń zalewowych den dolin – akumulacyjne. W mozaice utworów geologicznych przeważają plejstoceńskie piaski i żwiry sandrowe oraz gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia środkowopolskiego. Przez środek mezoregionu (ze wschodu na zachód, między Częstochową i Olesnem) ciągnie się pas utworzony z piasków i mułków kemów. Miejscami na powierzchnię wychodzą utwory starszych okresów geologicznych: jurajskie wapienie, margle, łowce, mułowce, zlepieńce, piaskowce i gezy, a w części południowo-wschodniej – także triasowe łowce, mułowce, piaskowce, dolomity, wapienie, gipsy, sole kamienne. W dolinach rzecznych, głównie Warty i Liswarty, zalegają holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły. W nielicznych wyższych tarasach występują plejstoceńskie piaski, żwiry i mułki rzeczne zlodowacenia północnopolskiego. Największe powierzchnie zajmuje krajobraz roślinny dąbrów świetlistych i grądów. W części południowej mezoregionu występuje ponadto krajobraz śródlądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie małopolskiej, a przy zachodniej granicy – krajobraz ubogich dąbrów środkowoeuropejskich i grądów. Ponadto można spotkać bardzo małe powierzchnie borów, borów mieszanych i grądów – w centrum mezoregionu, grądów i buczyn pomorskich w odmianie śląsko-wielkopolskiej – w części zachodniej, a krajobraz wyżynnych buczyn i grądów w odmianie górnośląskiej – na południu.

Lesistość mezoregionu jest średnia i wynosi 28%. Lasy tworzą kompleksy średniej wielkości; największe z nich występują w części południowej, na północny-wschód od Lublińca. Lasy zajmują około 1169 km², z czego 74% jest w zarządzie RDLP w Poznaniu (Nadleśnictwo Przedborów – cz. pld.), RDLP w Łodzi (nadleśnictwa: Wieluń – cz. pld., i Radomsko – cz. pld.-zach.) oraz RDLP w Katowicach (nadleśnictwa: Kluczbork – cz. ptn., Olesno – cz. ptn., Lubliniec, Gidle – cz. zach., Złoty Potok – cz. zach., Siewierz – cz. ptn.-zach., Koszęcin – cz. ptn., Herby i Lubliniec – cz. ptn.-wsch.).

Położenie fizyczno - geograficzne wg J.Kondrackiego

Obszar	Europa zachodnia		
Podobszar	Pozaalpejska Europa Środkowa		
Prowincja	Wyżyny Polskie	Niżu Środkowoeuropejskiego	
Podprowincja	Wyżyna Śląsko-Krakowska (341)	Nizin Środkowopolskich,	
Makroregion	Wyżyna Woźnicko-Wieluńska (341.2)	Niziny Śląskiej (318.5)	
Mezoregion	Próg Woźnicki(341.23)	Obniżenie Liswarty (341.22)	Równina Opolska (318.57)



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Lubliniec wg podziału fizyczno – geograficznego J. Kondrackiego.

Makroregion Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej obejmuje 3 wyraźne progi zbudowane z bardziej odpornych skał triasowych i jurajskich, wyniesione nieznacznie ponad obszar Niziny Śląskiej. Między nimi znajdują się obniżenia terenu o charakterze dolin. Progiem, obejmującym obszar nadleśnictwa jest tzw.: Próg Woźnicki (mezoregion 341.23). Jest to pas wzniesień, przechodzący przez leśnictwa Brzezinki, Rędziny i północną część leśnictwa Wystrzyca, zbudowany ze zlepieńców i piaskowców triasowego pochodzenia. Na północ od Lublińca występuje niewielkie obniżenie, które oddziela tzw.: Garb Oleski od właściwego Garbu Woźnickiego.

Na północ, północny wschód od Progu Woźnickiego znajduje się Obniżenie Liswarty (mezoregion 341.22). W jego zasięgu położone są leśnictwa Bór, Ponoszów, Ciasna i Sieraków. Jest to dolinne obniżenie, zbudowane ze skał dolnej i środkowej jury, przykryte materiałem osadowym. Większość tego obszaru porastają lasy.

Makroregion Niziny Śląskiej w granicach nadleśnictwa obejmuje jeden mezoregion Równinę Opolską. Jest to obszar zalesiony, równinny zbudowany głównie z osadów polodowcowych. W zasięgu Równiny Opolskiej położone są leśnictwa: Łopian, Lubliniec, Kokotek, Solarnia, Koszvice, Łagiewniki i znaczny obszar leśnictwa Wystrzyca.

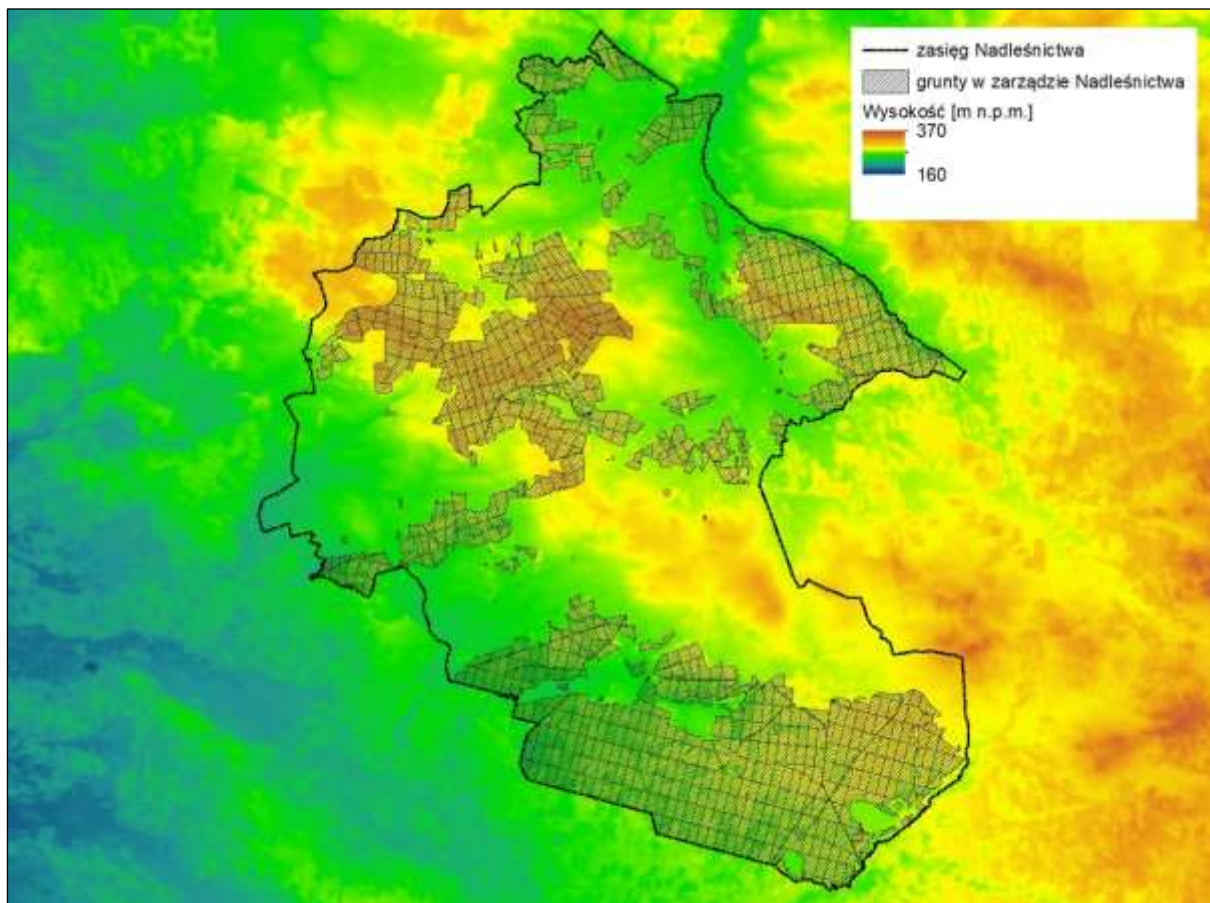
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Pod względem ukształtowania powierzchni terenu, Nadleśnictwo Lubliniec jest obszarem o średnio urozmaiconej rzeźbie terenu. Dominuje krajobraz równinny.

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa rozciąga się w przedziale wysokościowym od 210 m w obniżeniu rzeki Liswarty do 300 m n.p.m. koło miejscowości Lubsza. Maksymalna różnica wysokości wynosi 40 m w obniżeniu Liswarty i Równiny Opolskiej, na Progu Woźnickim od 50 m w części północno – zachodniej, do 90 m w części południowo – wschodniej.

Współrzędne geograficzne wysuniętych punktów Nadleśnictwa wynoszą:

punkt północny:	18°33'22"	- długości wschodniej
	50°53'35"	- szerokości północnej
punkt wschodni:	18°45'56"	- długości wschodniej
	50°38'43"	- szerokości północnej
punkt południowy:	18°41'17"	- długości wschodniej
	50°35'11"	- szerokości północnej
punkt zachodni:	18°21'55"	- długości wschodniej
	50°43'7"	- szerokości północnej



Ryc. Mapa hipsometryczna

1.3.3 Rzeźba terenu

Budowy geologiczna

Najstarszymi osadami występującymi na powierzchni i w podłożu utworów czwartorzędowych są utwory triasu górnego, reprezentowane przez utwory należące do formacji z Lisowa i formacji z Woźnik. Dominującym typem skał w formacji z Lisowa są ropy i ropy czerwono-wisniowe, miejscami szare lub oliwkowe z charakterystycznymi wkładkami brekcji węglanowej, zbudowanej z dobrze obtoczonych ziarn białego wapienia oraz kanciastych okruchów szarego wapienia marglistego, spojonych wapieniem krystalicznym tzw. brekcji lisowskiej. Utwory tej formacji osiągają miąższość 40-84 m. Do formacji z Woźnik należą czerwono-brunatne i wiśniowe ropy i ropy, o miąższości 50-100 m, wśród których występują przeławiczenia wapieni (tzw. wapieni woźnickich), piaskowców, piasków i mułowców. Osady triasu górnego pojawiają się na powierzchni terenu w licznych odsłonięciach. Osady formacji z Woźnik tworzą szereg wychodni w okolicach: Lublińca, Lubecka, Glinicy, Pawonkowa, Gwoździan oraz w Panoszowie.

Utwory jury dolnej występują pod osadami czwartorzędowymi. Głównie są to osady różnych poziomów warstw: kaliskich, olewińskich, wieluńskich i łysieckich. ropy, mułki i mułowce warstw

wieluńskich i łysieckich dolnych oraz piaski i piaskowce warstw łysieckich górnych które występują w podłożu utworów czwartorzędowych w północno-wschodniej części terenu, na wschód od Liswarty. Na powierzchni w rejonie Kamieńska, odsłaniają się jedynie osady warstw łysieckich górnych. Utwory czwartorzędu stanowią zwartą pokrywę w centralnej i zachodniej części obszaru zasięgu nadleśnictwa oraz w obniżeniach dolin rzecznych. Na obszarze na powierzchni występują osady zlodowaceń Odry i Wisły. Osady starsze wypełniają doliny kopalne. Zlodowacenia Odry reprezentują głównie osady lodowcowe i wodnolodowcowe. Piaski i żwiry glacialne oraz gliny zwałowe tworzą wysoczyzny morenowe. Największa z nich rozciąga się wzdłuż progu górnortriasowego. W okolicy Sierakowa, Rędzin i Kamieńska występują kemy zbudowane z piasków, żwirów i mułków. Znaczną część obszaru pokrywają piaski i żwiry fluwioglacialne, tworzące rozległe równiny wodnolodowcowe. Wzdłuż dolin: Liswarty, Młynówki i Łomnicy, w okresie zlodowaceń Wisły, powstały rozległe terasy zbudowane z piasków i żwirów. Holocen reprezentowany jest przez mułki, piaski i żwiry rzeczne oraz torfy.

Kopaliny

Na obszarze występuje dziesięć złóż surowców mineralnych. Sześć z nich to złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej, tj. Patoka, Leśna, Jeżowa, Patoka II, Lipie Śląskie-Lisowice, Panoszów. Z pozostałych, trzy to złoża kruszyw naturalnych: Glinica, Łagiewniki Wielkie, Jawornica oraz jedno żwirów filtracyjnych Panoszów. W zasięgu Nadleśnictwa Lubliniec eksploatacja jest prowadzona w trzech złożach ilów ceramiki budowlanej: Lipie Śląskie-Lisowice, Patoka, Leśna oraz trzech złożach kruszyw naturalnych: Jawornica, Glinica i okresowo Łagiewniki Wielkie.

Budowę geologiczną Nadleśnictwa Lubliniec przedstawiono na podstawie Szczegółowej mapy geologicznej Polski w skali 1: 50 000, arkusz Lubliniec wraz z objaśnieniami (Haisig i in., 1983 a, b). Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i geomorfologicznej oraz gleb zawarte jest też w Operacie glebowo-siedliskowym z 2004 r. sporządzonym przez BULiGL Oddział w Krakowie.

1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe

1.3.4.1 Warunki klimatyczne

Cechy klimatu Polski są kształtowane wpływami rozległych obszarów lądowych na wschodzie oraz przez duże połacie wodne Oceanu Atlantyckiego (Woś 1999). Na klimat wpływ ma m.in. szerokość geograficzna (kął padania promieni słonecznych i czas trwania usłonecznienia), ukształtowanie terenu (rzeźba i wys. n.p.m.), pokrycie terenu szatą roślinną, oraz działalność człowieka. Generalnie na obszarze Polski współwystępują cechy klimatu kontynentalnego i oceanicznego.

W. Okołowicz umieszcza obszar nadleśnictwa w zasięgu 2 regionów klimatycznych: śląsko-małopolskiego i śląsko-wielkopolskiego. Znajduje się głównie w strefie pośredniej; pomiędzy wpływami kontynentalnymi i oceanicznymi ze średnio modyfikującym wpływem oceanicznym i słabo modyfikującym wpływem gór – kraina klimatyczna nr 35. Częściowo znajduje się również w strefie klimatu o przewadze wpływów oceanicznych ze słabym dominującym wpływem oceanicznym, oraz słabo modyfikującym wpływem gór – kraina klimatyczna nr 33.

Według regionalizacji ekoklimatycznej stosowanej w Lasach Państwowych, dokonanej na podstawie występowania klimatycznych i regionalnych odmian potencjalnej roślinności naturalnej oraz makrorzeźby terenu, Nadleśnictwo Lubliniec należy do strefy ekoklimatycznej D – środkowopolskiej, makroregionu 4 – Wyżyny Małopolskiej.

Poniżej omawiając czynniki klimatyczne korzystano ze strony: meteoblue.com.

Temperatura powietrza i opady

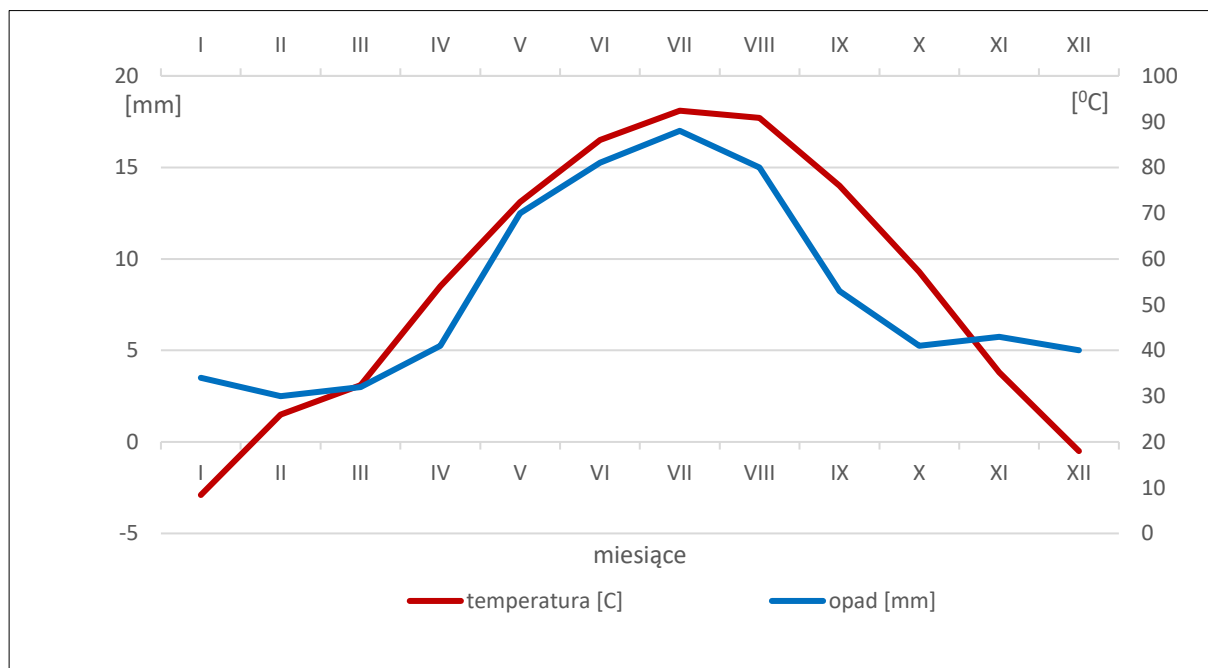
Rozkład średnich miesięcznych temperatur i opadów.

Miesiące												Śred. za rok
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Temperatury - °C												
- 2,9	1,5	3,1	8,5	13,1	16,5	18,1	17,7	14,0	9,3	3,8	-0,5	8,3
Opady - mm												
34	30	32	41	70	81	88	80	53	41	43	40	53

* na podstawie danych <https://pl.climate-data.org/location/44344/>

https://www.meteoblue.com/pl/pogoda/historyclimate/climatemodelled/lubliniec_polska_3092906

<https://lubliniec.bip.info.pl, bazadata.pgi.gov.pl> > data > mgsp



Główne cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa

- średnia temperatura roczna +8,3°C
- średnia temperatura stycznia -2,9°C
- średnia temperatura lipca +18,1°C
- roczna suma opadów 633 mm
- długość okresu wegetacyjnego - około 215 dni
- długość zalegania pokrywy śnieżnej - około 60 dni.

Temperatura powietrza.

Średnia roczna temperatura wynosi 8,6°C. Skrajne wartości temperatur w ostatnich 30 latach osiągnęły minimum -25,8°C oraz maksimum 35,6°C. Amplituda temperatur skrajnych wyniosła 61,4°C. Średnia roczna amplituda temperatury wynosi 32,2°C.

Opady

Na omawianym obszarze opady atmosferyczne są stosunkowo niewielkie. Średnia roczna ich wysokość wynosi 53 mm. Dla gospodarki wodnej i produkcji roślinnej istotne znaczenie ma czasowy rozkład opadów, charakteryzowany wskaźnikiem liczby dni z opadem. Występowanie dni z opadem najczęściej związane jest z napływem świeżych mas powietrza polarnomorskiego. Opady przeważają w półroczu ciepłym (kwiecień - wrzesień), stanowiąc wtedy 65% sumy rocznej. Maksimum przypada na miesiące letnie (czerwiec - sierpień), minimum na luty.

Wiatry

Przeważają wiatry z kierunku zachodniego i południowozachodniego.

Pokrywa śnieżna

Szkodliwość niskich temperatur występujących w czasie zimy łagodzą opady śnieżne. Śnieg chroni rośliny przed wymarzaniem, a topniejąc na wiosnę dostarcza wilgoci niezbędnej dla wegetacji. Opady śniegu stanowią średnio 21-22% sumy rocznej opadów. Średnio w roku występuje od 50 do 80 dni z pokrywą śnieżną, a jej grubość wynosi przeciętnie 15 cm. Pierwsza pokrywa śnieżna pojawia się między 19 a 29 listopada. Koniec zalegania pokrywy śnieżnej przypada pomiędzy 25 marca a 4 kwietnia. Cechą charakterystyczną jest brak ciągłości w występowaniu pokrywy śnieżnej. Najdłużej utrzymuje się ona w styczniu, średnio przez około 23 dni.

Przymrozki

Dla produkcji roślinnej istotne znaczenie ma znajomość częstości występowania dni przymrozkowych. Na liczbę dni bezprzymrozkowych w znacznym stopniu wpływ wywierają warunki lokalne. Częściej pojawiają się przymrozki w obniżeniach terenowych, mniejszą ich liczbę notuje się na wzniesieniach.

Średnia liczba dni z przymrozkiem w okresie kwiecień-październik na omawianym terenie wynosi 10-15. Średnie daty pierwszych jesiennych przymrozków to: 4 – 11 października. Średnie daty ostatnich wiosennych przymrozków: 24 kwiecień – 1 maja.

Usłonecznienie, zachmurzenie i opady

Obszar charakteryzuje się znaczną zmiennością zachmurzenia w ciągu roku. Największe zachmurzenie jest w miesiącach od listopada do marca. Najwięcej dni słonecznych oraz z częściowym zachmurzeniem jest od maja do sierpnia.

Okres wegetacyjny

Istotnym elementem charakterystyki klimatycznej jest długość okresu wegetacyjnego. Na obszarze nadleśnictwa wielkość ta kształtuje się w granicach 210 – 220 dni. Jego początek zazwyczaj wypada w pierwszej dekadzie marca, a koniec w drugiej dekadzie października. Średnia temperatura okresu wegetacyjnego wynosi 14,4°C.

Termiczne pory roku

W ostatnich latach obserwuje się nagłe przyjście wysokich temperatur po zimie. Wykształcają się dwie pory roku: chłodna i ciepła. W Polsce średnia temperatura podniosła się o 0,7-0,8°C w ciągu ostatniego wieku. Stało się to tak głównie za sprawą zim, które wyraźnie złagodniały, na dodatek przychodzą późno. Przeważnie są ciepłe i wilgotne. Globalne ocieplenie klimatu sprzyja pojawianiu się zjawisk klimatycznie ekstremalnych. W warunkach Polski są to powodzie oraz wichury mogące lokalnie przybierać formę trąby powietrznej.

Opisane cechy klimatyczne są ogólne dla całego obszaru. Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, zabudowania i zakłady przemysłowe.

Na szczególną uwagę zasługują ekstremalne zjawiska pogodowe, które w ostatnich latach miały miejsce w tym regionie:

- silne wiatry o charakterze huraganowym powodujące wiatrołomy
- trąby powietrzne - silne lokalne wiatry spowodowane dużymi różnicami termicznymi podłoża. Prędkość wiatru może dochodzić do 50 m/s. Tworzenie i przemieszczanie się trąb powietrznych powoduje lokalnie znaczne zniszczenia w drzewostanach
- okresy suszy i wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, częste w ostatnich latach, wpływające na kondycję drzewostanów
- szybkie ustąpienie pokrywy śnieżnej i dotkliwa susza mrozowa
- intensywne opady deszczu powodujące podtopienia.

1.3.4.2 Warunki wodne

Zgodnie z podziałem hydrograficznym, obszar Nadleśnictwa Lubliniec jest usytuowany w zlewisku Bałtyku.

Tereny nadleśnictwa (Atlas Podziału Hydrograficznego Polski, Warszawa 2005) należą (według jednostek podziału hydrograficznego) do obszaru (1) - dorzecza Odry.

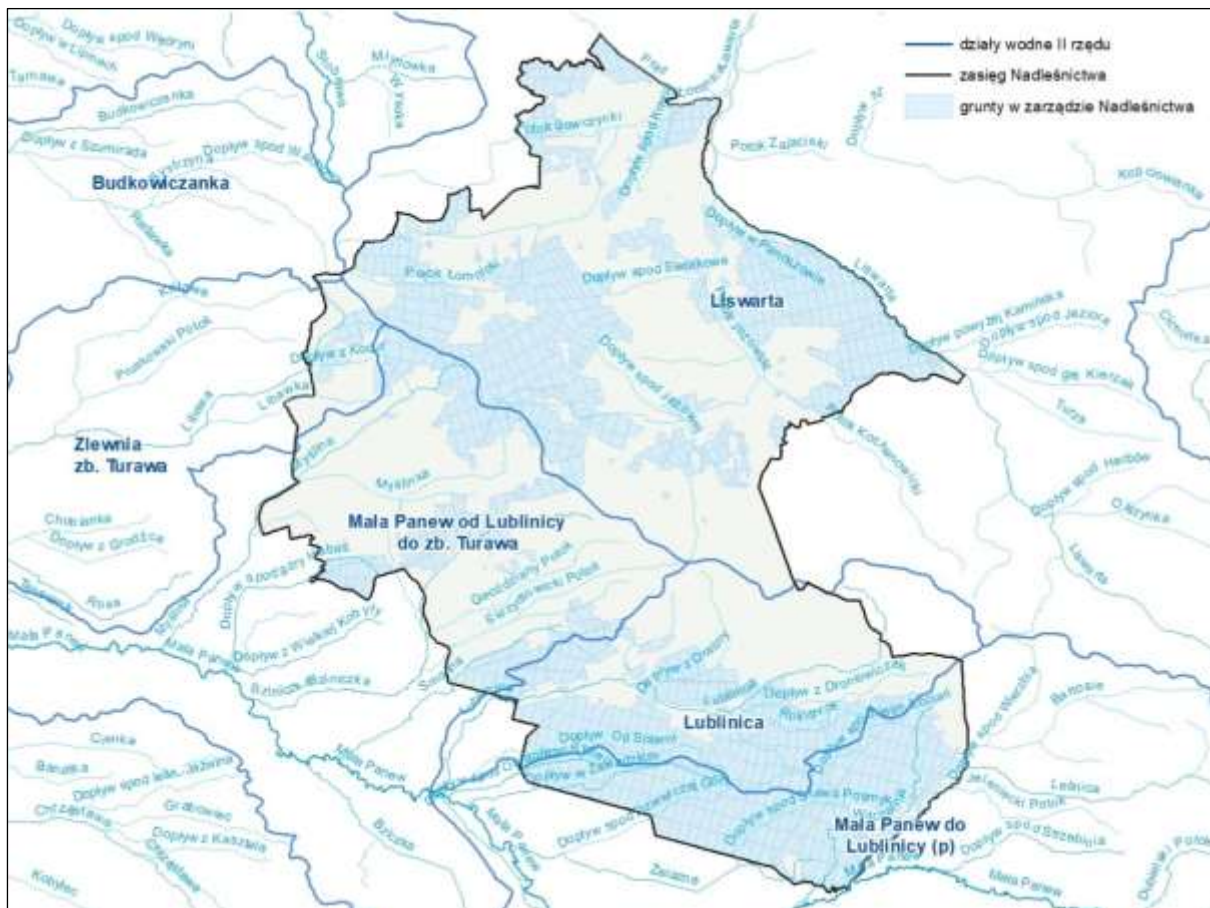
Na terenie występuje dział wodny II rzędu, rozdzielający zlewnię Warty i Małej Panwi. W obszarze nadleśnictwa dział ten biegnie od Lublińca, poprzez Łagiewniki, Kocury do Wachowa. Największą rzeką jest Liswarta lewy dopływ Warty. Licznie występują mniejsze ciek, z których największym jest Młynówka, płynąca w centralnej części obszaru z południa na północ. Generalnie sieć rzeczna jest stosunkowo uboga i nosi ślady ingerencji gospodarczej człowieka już od XIX w. w celu udostępnienia obszarów leśnych i obniżenia poziomu wód gruntowych na użytkach rolnych. W dolinach rzek zbudowano liczne stawy hodowlane. Największa ich koncentracja występuje w dolinie Młynówki, w okolicach Ciasnej. Rzeka Mała Panew poprzez dopływy: Leśnica, Rów Kokocki (Żelazna), Lublinianka, Smolina, Bziniczka i Libawa od południa zbiera wody obszaru nadleśnictwa. Na odcinku około 100 m w oddziale 840 płynie przez grunty nadleśnictwa.

Ważnym elementem hydrografii obszaru Nadleśnictwa są liczne stawy często użytkowane jako stawy hodowlane. Położone są zarówno w granicach kompleksów leśnych, jak i poza nimi, część jest własnością Nadleśnictwa i są dzierżawione lub pozostawione bez użytkowania. Najbardziej znany staw Posmyk, nie będący w zarządzie Nadleśnictwa, położony jest wśród lasów leśnictwa Kokotek, drugim takim stawem jest staw Piegża objęty ochroną w postaci użytku ekologicznego. W pobliżu, w kierunku północnym na terenie leśnictwa Łopian znajdują się dwa stawy w zarządzie nadleśnictwa: Kokotek I i Kokotek II.

Warunki hydrogeologiczne czwartorzędowego piętra wodonośnego kształtują się w zależności od miąższości i wykształcenia tych osadów. Występują na całej powierzchni obszaru ale znaczenie użytkowe mają tylko w 30%. Piętro wodonośne wykształcone jest w piaskach i żwirach rzecznych i wodnolodowcowych. Zwierciadło wody ma zazwyczaj charakter swobodny i występuje na głębokości od 0,3 m, w dolinach rzecznych, do 31 m, na wysoczyznach. Największe wydajności wykazują studnie odwiercone w dolinie: Liswarty, Młynówki i Potoku Jeżowskiego, w studniach położonych poza dolinami wydajności są znacznie mniejsze. Generalnie według klasyfikacji Państwowej Inspekcji Ochrony Środowiska (PIOS), wody te należą do wysokiej (Ib) klasy czystości wód podziemnych.

W obrębie piętra triasowego wydzielono główny zbiornik wód podziemnych Lubliniec-Myszków (327). Zbiornik ten obejmuje swym zasięgiem południową część obszaru a północna granica zbiornika przebiega w połowie obszaru ze wschodu na zachód.

Warunki hydrogeologiczne zostały scharakteryzowane na podstawie Mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 arkusz Lubliniec (Rubin, Rubin, 2000).

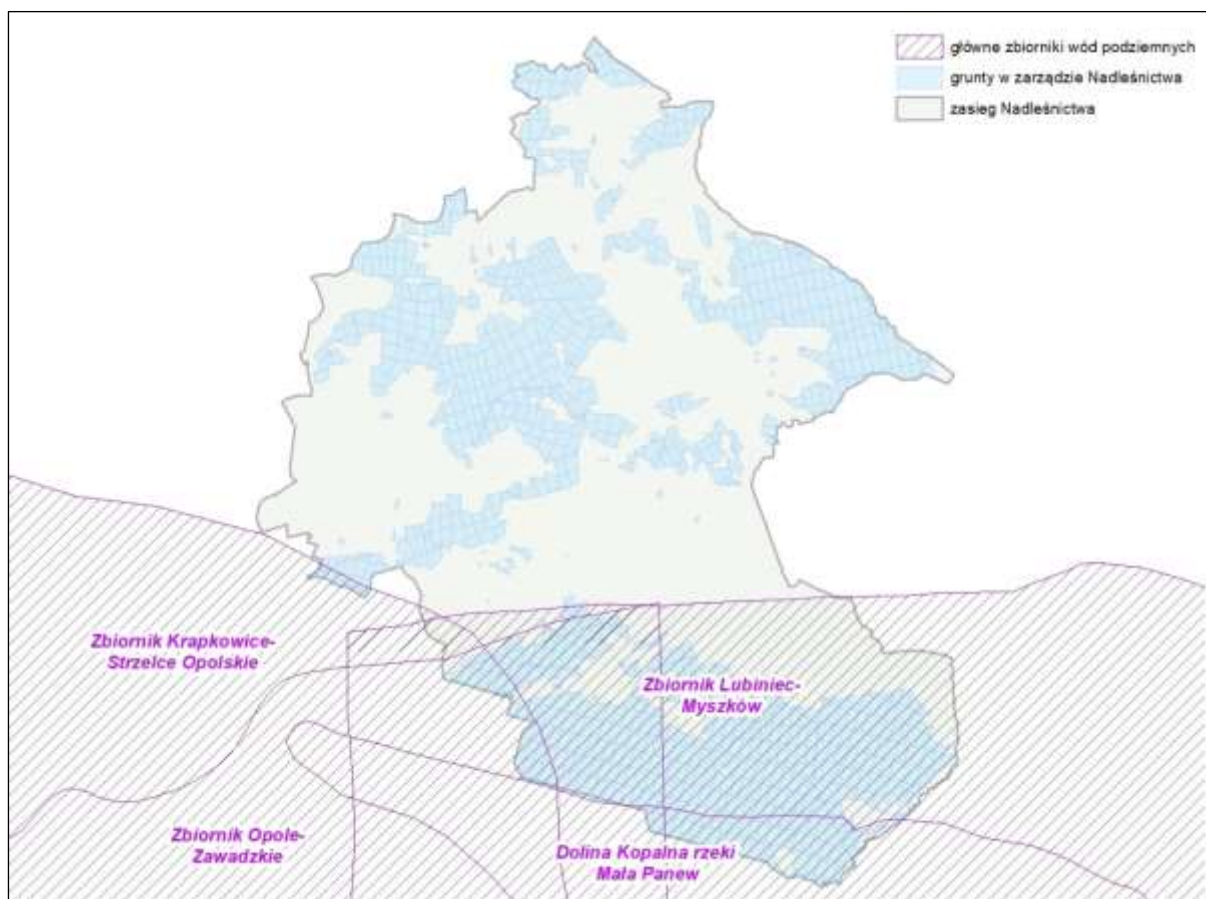


Ryc. Sieć rzeczna obszaru Nadleśnictwa

Wody podziemne

Nadleśnictwo leży w obszarze głównych zbiorników wód podziemnych:

- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZPW) nr 327 Lubliniec Myszków. Obejmuje zwarty kompleks lasów na południe od m. Lubliniec. Jest to zbiornik szczelinowo-krasowy monokliny Krakowsko-Śląskiej (MK-S) o powierzchni 1729 km², dolnotriasowy T₂ o charakterze przepływowym. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne tego zbiornika wynoszą około 312 tys. m³/d.
- GZPW nr 328 Dolina Kopalna rzeki Mała Panew – obejmujący południowe fragmenty – dwa, trzy rzędy oddziałów w leśnictwie Kokotek. Jest to zbiornik czwartorzędowy o powierzchni 158 km². Szacunkowe zasoby dyspozycyjne tego zbiornika wynoszą około 156 tys. m³/d.
- GZPW nr 333 Opole – Zawadzkie – obejmujący obszar leśnictw Solarnia, Koszvice, Łągiewniki. Jest to zbiornik o powierzchni 776 km², w utworach wapienia muszlowego, gromadzący wody w ośrodku szczelinowo - krasowym. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne tego zbiornika wynoszą około 106 tys. m³/d.
- GZPW nr 335 Krapkowice - Strzelce Opolskie – obejmujący zachodnie części leśnictw Koszvice, Łągiewniki i Wystrzyca. Jest to zbiornik o powierzchni 2050 km², położony jest w triasowych utworach szczelinowo-porowych. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne tego zbiornika wynoszą około 50 tys. m³/d.



Ryc. Zbiorniki wód podziemnych w obszarze Nadleśnictwa.

1.3.4.3 Warunki glebowe

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i charakterystyka gleb znajduje się w Operacji siedliskowym dla Nadleśnictwa Lubliniec wykonanym przez BULiGL Oddział w Krakowie. wg stanu na 2004 r. Rozpoznanie glebowe wykonano wg klasyfikacji gleb z roku 2001 i zasad kartowania siedlisk z roku 2003. W PUL zastosowano nazewnictwo obowiązujące od roku 2003 z późniejszymi zmianami. W wydzieleniach objętych opracowaniem podtyp gleby wpisano wg większościowego udziału. Na gruntach przejętych po wykonaniu rozpoznania siedliskowego opisano tylko typ siedliskowy lasu.

Jako Glebowe Powierzchnie Wzorcowe wyznaczone zostały oddziały 651-654, 656-669 o łącznej powierzchni 462,64 ha

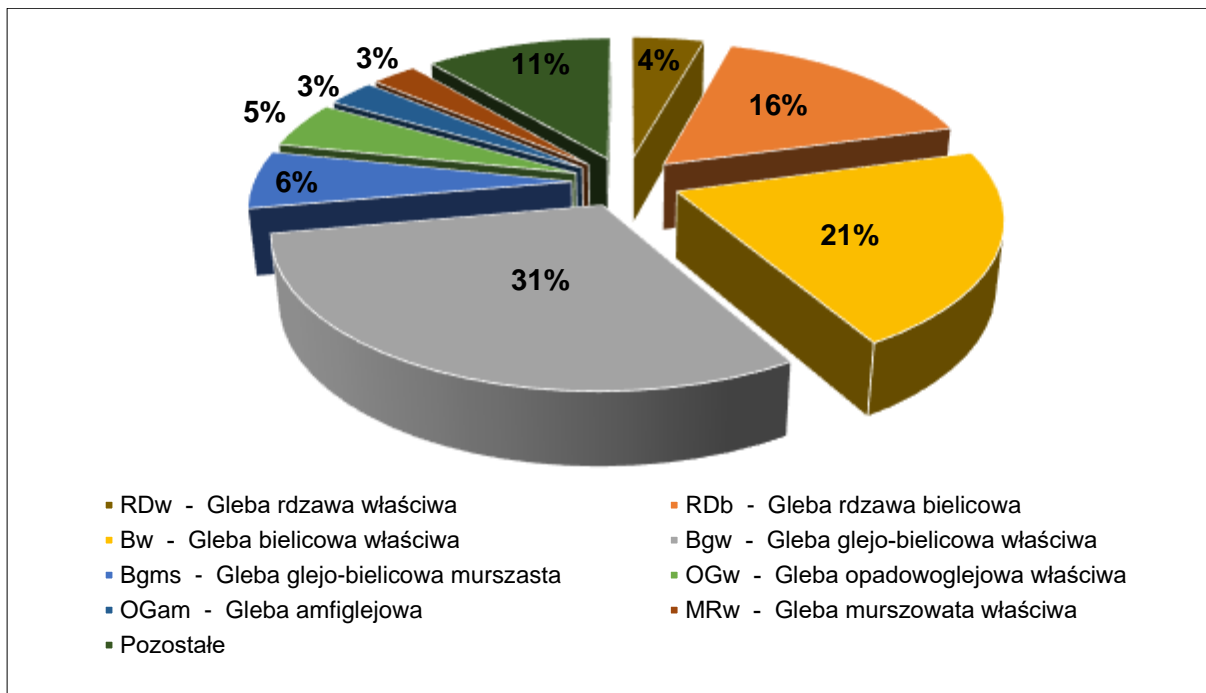
Na terenie Nadleśnictwa wyróżniono 36 podtypów gleb w ramach 13 typów. Zasadnicze tło glebowe tworzą gleby bielcowe (B) zajmujące 57,80% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, następnie gleby rdzawe (RD) mające udział 20,95%. Od 5 do 10 procent udział mają gleby gruntowoglejowe – 5,10%, murszowate – 5,25% i opadowoglejowe – 8,76%. Pozostałe osiem typów gleb łączny udział wynosi 2,14% powierzchni objętej inwentaryzacją siedliskową.

Poniżej przedstawiono udział procentowy podtypów gleb.

7. Tabela. Udział procentowy typów gleb w powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2004 r.

Podtyp gleby	Stan siedliska			Razem	%	Uwilgotnienie			Razem	%
	norm	znieksz	zdegr			war 1	war 2	war 3		
	powierzchnia [ha]			powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ARb - Arenosol bielcowany	16,30	0,00	0,00	16,30	0,08	11,27	5,03	0,00	16,30	0,08
CZms - Czarna ziemia murszasta	0,00	6,45	0,00	6,45	0,03	0,00	6,45	0,00	6,45	0,03
CZw - Czarna ziemia właściwa	27,46	11,43	0,00	38,89	0,19	38,05	0,84	0,00	38,89	0,19
CZwy - Czarna ziemia wylugowana	4,03	8,34	0,00	12,37	0,06	5,34	7,03	0,00	12,37	0,06
BRk - Gleba brunatna kwaśna	10,22	22,10	0,00	32,32	0,15	0,00	32,32	0,00	32,32	0,15

Podtyp gleby	Stan siedliska			Razem	%	Uwilgotnienie			Razem	%
	norm	zniększ	zdegr			war 1	war 2	war 3		
	powierzchnia [ha]			powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
RDw - Gleba rdzawa właściwa	572,63	313,10	14,75	900,48	4,31	95,99	804,49	0,00	900,48	4,31
RDBr - Gleba rdzawa brunatna	8,12	42,74	0,00	50,86	0,24	0,00	50,86	0,00	50,86	0,24
RDb - Gleba rdzawa bielkowa	2032,39	1394,74	0,00	3427,13	16,40	456,67	2970,46	0,00	3427,13	16,40
Bw - Gleba bielkowa właściwa	3722,04	644,37	0,00	4366,41	20,89	1258,71	3107,70	0,00	4366,41	20,89
Blw - Bielica właściwa	36,16	0,00	0,00	36,16	0,17	14,53	21,63	0,00	36,16	0,17
Blgw - Glejo-bielica właściwa	27,57	0,00	0,00	27,57	0,13	27,57	0,00	0,00	27,57	0,13
Bgw - Gleba glejo-bielkowa właściwa	4459,78	1927,05	0,00	6386,83	30,56	6095,48	291,35	0,00	6386,83	30,56
Bgms - Gleba glejo-bielkowa murszasta	824,16	456,10	0,00	1280,26	6,13	947,48	332,78	0,00	1280,26	6,13
Bgts - Gleba glejo-bielkowa torfiasta	10,24	0,00	0,00	10,24	0,05	0,00	10,24	0,00	10,24	0,05
Gw - Gleba gruntowoglejowa właściwa	387,07	222,13	3,17	612,37	2,93	265,47	346,90	0,00	612,37	2,93
Gt - Gleba gruntowoglejowa torfowa	90,92	0,00	0,00	90,92	0,44	13,46	75,88	1,58	90,92	0,44
Gts - Gleba gruntowoglejowa torfiasta	27,83	1,06	0,00	28,89	0,14	0,00	28,89	0,00	28,89	0,14
Gm - Gleba gruntowoglejowa murszowa	64,18	45,75	0,00	109,93	0,53	12,23	97,70	0,00	109,93	0,53
Gms - Gleba gruntowoglejowa murszasta	157,12	64,28	0,00	221,40	1,06	25,59	195,81	0,00	221,40	1,06
Gmł - Gleba gruntowoglejowa mułowa	12,73	0,00	0,00	12,73	0,06	0,00	12,73	0,00	12,73	0,06
OGw - Gleba opadowoglejowa właściwa	302,35	679,22	55,61	1037,18	4,96	960,27	76,91	0,00	1037,18	4,96
OGb - Gleba opadowoglejowa bielkowana	72,04	119,75	0,00	191,79	0,92	185,86	5,93	0,00	191,79	0,92
OGSw - Gleba stagnoglejowa właściwa	1,84	0,00	0,00	1,84	0,00	0,00	1,84	0,00	1,84	0,00
OGam - Gleba amfiglejowa	267,37	320,18	13,47	601,02	2,88	512,57	88,45	0,00	601,02	2,88
Młw - Gleba mułowa właściwa	1,62	0,00	0,00	1,62	0,01	0,00	1,62	0,00	1,62	0,01
Tw - Gleba torfowa torfowisk wysokich	35,63	0,00	0,00	35,63	0,17	11,25	22,14	2,24	35,63	0,17
Mt - Gleba torfowo-murszowa	121,33	81,21	0,00	202,54	0,97	54,33	144,17	4,04	202,54	0,97
Młt - Gleba torfowo-mułowa	19,77	0,00	0,00	19,77	0,09	0,00	2,57	17,20	19,77	0,09
Mmł - Gleba mułowo-murszowa	4,34	0,00	0,00	4,34	0,02	4,34	0,00	0,00	4,34	0,02
MRm - Gleba mineralno-murszowa	57,30	121,83	0,00	179,13	0,86	97,30	81,83	0,00	179,13	0,86
MRw - Gleba murszowata właściwa	284,61	282,26	0,00	566,87	2,71	348,08	218,79	0,00	566,87	2,71
MRms - Gleba murszasta	204,03	147,79	0,00	351,82	1,68	307,06	44,76	0,00	351,82	1,68
MDw - Mada rzeczna właściwa	3,30	0,00	0,00	3,30	0,02	3,30	0,00	0,00	3,30	0,02
Tp - Gleba torfowa torfowisk przejściowych	19,11	0,00	0,00	19,11	0,09	4,67	14,44	0,00	19,11	0,09
Tn - Gleba torfowa torfowisk niskich	5,84	0,00	0,00	5,84	0,02	2,81	3,03	0,00	5,84	0,02
AUi - Gleba industrioż. i urbanoż.	8,67	0,86	0,00	9,53	0,05	2,97	6,56	0,00	9,53	0,05
Ogółem	13900,10	6912,74	87,00	20899,84	100,00	11762,65	9112,13	25,06	20899,84	100,00
Udział %	66,51	33,08	0,41	100,00		56,28	43,60	0,12	100,00	



Ryc. Udział procentowy podtypów gleb leśnych.

Poniżej przedstawiono charakterystykę najważniejszych gleb zdiagnozowanych na gruntach nadleśnictwa. Wyczerpujący opis typów i podtypów gleb zawiera Operat glebowo-siedliskowy Nadleśnictwa Lubliniec z roku 2004.

Gleby bielnicowe (B) – 57,80%

Gleby bielnicowe tworzą najuboższą w składniki odżywcze grupę mineralnych gleb leśnych, rozmieszczonych wyspowo na całym obszarze Nadleśnictwa. Powstają z ubogich utworów mineralnych, głównie piasków bogatych w kwarc. Skałami macierzystymi tych gleb są piaski starych tarasów rzecznych, piaski eoliczne w wydmach, piaski wodnolodowcowe, czasem też piaski zwałowe i bezwęglanowe piaski wytworzone z utworów jurajskich. W glebach bielnicowych wykształca się próchnica typu mor, czasem moder-mor. Na powierzchni mineralnej gleb bielnicowych gromadzi się zawsze kilku lub kilkunastocentymetrowa warstwa kwaśnej substancji organicznej barwy brunatnoszarej, zasobnej w trudno rozkładające się resztki organiczne. Powstają w niej kwasy próchniczne, głównie łatwo rozpuszczalne kwasy fulwowe, stymulujące proces bielnicowania. Mechanizm tego procesu polega na rozkładzie minerałów pierwotnych i wtórnych w górnej części profilu mineralnego gleby i selektywnym wymywaniu produktów tego rozkładu wraz z ruchomymi substancjami próchnicznymi do części środkowej profilu, gdzie tworzą poziom wmywania (iluwalny). Charakteryzujące się dużymi zdolnościami kompleksotwórczymi kwasy próchniczne wzbogacają się w trakcie migracji w żelazo i glin, tworząc rozpuszczalne kompleksy próchniczno-żelaziste oraz próchniczno-glinowe. W środowisku kwaśnym większe znaczenie w procesie bielnicowania ma bardziej ruchliwy glin. W wyniku tego procesu wykształcają się dwa, charakterystyczne dla tych gleb, poziomy diagnostyczne: podpowierzchniowy albic i bezpośrednio pod nim, podpowierzchniowy spodic (iluwalny).

Bgw - Gleba glejo-bielnicowa właściwa – 30,56%

Gleby glejo-bielnicowe właściwe powstają przeważnie z luźnych lub słabo gliniastych piasków, żwirów, czasem podścielonych glinami i pyłami lub łąkami różnego pochodzenia będących pod wpływem oligotroficznym bądź mezotroficznym wód gruntowych, których lustro znajduje się w obrębie profilu glebowego, sięgając maksymalnie do poziomu iluwalnego. Lustro wody gruntowej w tych glebach waha się od 60 do 140 cm i utrzymuje się średnio na głębokości 80 cm. Gleby te tworzą siedliska boru wilgotnego (Bw), boru mieszanego wilgotnego (BMw), oraz uboższe warianty lasu mieszanego wilgotnego (LMw).

Bw - Gleba bielnicowa właściwa – 20,89%

Materia organiczna nagromadzona na powierzchni gleby i w powierzchniowym poziomie mineralnym ma cechy próchnicy typu mor, czasem moder-mor. Poziom organiczny, o miąższości od kilku do kilkunastu centymetrów, zbudowany jest z trzech podpoziomów:

surowinowego Ol, butwinowego Of i epihumusowego Oh. Cechą wyróżniającą gleby bielnicowe właściwe od bielnic właściwych jest obecność poziomego próchniczno-eluwialnego o miąższości nie przekraczającej 10 cm, z wyraźnie zaznaczonymi wybielonymi ziarnami kwarcu. Poziom ten zawiera głównie próchnicę powstałą in situ, w mniejszym natomiast stopniu próchnicę namytą z epihumusu, stąd na całej głębokości poprzerastrany jest korzeniami drzew. W obrębie gleb bielnicowych właściwych wyróżnić można kilka odmian: gleby bielnicowe żelaziste, żelazisto-próchniczne, opadowo- i gruntowoglejowe. Wytworzone są z utworów piaszczystych, pylastych, żwirowych i gliniastych. W zależności od trofizmu tworzą siedliska: od boru świeżego (Bśw), boru wilgotnego (Bw) do boru mieszanego świeżego (BMśw) i boru mieszanego wilgotnego (BMw).

Gleby rdzawe (RD) - 20,95%

Gleby rdzawe związane są z głębokimi osadami piaszczystymi. Często materiał piaszczysty wzbogacają domieszki frakcji szkieletowej, albo - zalegające średnio głęboko lub głęboko - warstwy piasków gliniastych lub glin lekkich. Podstawowym procesem glebotwórczym jest w tych glebach proces rdzawienia. Polega on na powstawaniu nieruchliwych kompleksów próchnicy z półtoratlenkami, które wraz z wolnymi tlenkami żelaza i glinu nie ulegają przemieszczaniu w głąb, lecz pozostają w miejscu i tworzą rdzawe otoczki na ziarnach pyłu oraz ilu. W glebach rdzawych obserwuje się znaczne nagromadzenie niekrzemianowych form półtoratlenków i małą produkcję frakcji kwasów próchnicznych, głównie fulwowych. W typie gleb rdzawych wyróżnia się podtypy: gleby rdzawe właściwe, gleby rdzawe brunatne i gleby rdzawe bielnicowe.

RDb - Gleba rdzawa bielnicowa – 16,40%

Wytworzone są z utworów piaszczystych, pylastych, żwirowatych czasem podścielonych glinami. Proces bielnicowania szczególnie wyraźnie uwidacznia się w poziomie próchnicznym. O zmianach w tej części profilu glebowego decyduje zwiększona produkcja rozpuszczalnych frakcji kwasów próchnicznych pochodzących z poziomu organicznego i mała ilość półtoratlenków w materiale mineralnym. Dopiero przy dłuższym trwającym procesie bielnicowania następuje uruchomienie i przemieszczenie wolnych tlenków żelaza. Tworzą siedliska od boru świeżego (Bśw) i wilgotnego (Bw), boru mieszanego świeżego (BMśw) i wilgotnego (BMw), a wytworzone z żyzniejszego substratu do lasu mieszanego świeżego (LMśw) i wilgotnego (LMw).

Gleby opadowoglejowe (OG) – 8,76%

Ich powstanie i rozmieszczenie związane jest z terenami płaskimi oraz utworami trudno przepuszczalnymi (iły, gliny, utwory pyłowe), nad którymi okresowo lub trwale stagnują wody pochodzenia opadowego. Do typu gleb opadowoglejowych zalicza się gleby silnie opadowo (odgórnie) oglejone, w których proces oglejenia opadowego jest procesem dominującym, a cechy glejowe oraz obecność cech procesów redukcyjnych w glebie sięga do głębokości 80 cm od powierzchni. Oglejenie w glebach opadowoglejowych wywołane jest okresowym lub trwale nadmiernym uwilgotnieniem górnej części profilu glebowego - co najmniej do głębokości 80 cm, spowodowanym obecnością słabo przepuszczalnych utworów mineralnych oraz powolnym przesiąkaniem w nich wód opadowych zawierających kwaśne substancje humusowe oraz garbnikowe, wymyte z kory drzew i poziomu nadkładu organicznego. W okresach dużej wilgotności, szczególnie wiosną i jesienią, w górnych poziomach tych gleb - nad warstwą trudno przepuszczalną - tworzą się warunki beztlenowe, w których zachodzą procesy redukcyjne

OGw - Gleba opadowoglejowa właściwa – 4,96%

Gleby opadowoglejowe właściwe powstają z różnych substratów odznaczających się słabą przepuszczalnością wodną. W badanym obiekcie są to przeważnie: gliny zwałowe, często spiaszczone od wierzchu, rzeczne i wodnolodowcowe utwory pylaste lub gliniasto-ilaste, a także mocne utwory jurajskie. Występuje próchnica typu: mull, moder-mull, moder, moder-mor i nawet mor, w odmianach świeżej i wilgotnej. Pod poziomem próchnicznym o miąższości zwykle nie przekraczającej 20 cm i barwie brunatnoszarej lub ciemnoszarej, występuje różnej miąższości poziom opadowoglejowy, w różnym stopniu wykształcony, zależnie od stopnia zróżnicowania składu granulometrycznego w górnej części profilu gleby do głębokości 40-50 cm. Pod względem troficznym wśród gleb opadowoglejowych właściwych

wyróżnia się odmiany eutroficzne i mezotroficzne Występują też w odmianie porolnej. W zależności od dynamiki wilgotności stanowią one siedliska boru mieszanego świeżego (BMśw), lasu wilgotnego (Lw), lasu mieszanego wilgotnego (LMw), a także boru mieszanego wilgotnego (BMw).

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W elaboracie glebowo-siedliskowym opracowanym przez BULiGL Oddział w Krakowie wg stanu na 2004 r. opisano 13 typów siedliskowych lasu, wyłącznie nizinnych. Zdecydowana większość siedlisk – 87,59% powierzchni, ma charakter borowy (bory, bory mieszane). W pozostałej - 12,41% - powierzchni, największy udział ma siedlisko LMW – 9,22%. Większość powierzchni zajmują siedliska wilgotne – 58,88%, bagienne i łąkowe – 1,99%, świeże 39,13%.

Wyróżniono w nich warianty uwilgotnienia dla siedlisk świeżych, wilgotnych i bagiennych.

8. Tabela. Zestawienie wariantów uwilgotnienia typów siedliskowych lasu wg opracowania glebowo-siedliskowego

Udział siedlisk Bśw, BMśw, LMśw, Lśw	świeże	silnie świeże	%	Siedliska Bw, BMw, LMw, Lw	um. wilgotny	silnie wilgotny	%	Siedliska Bb, BMb, LMb, OLJ i OI	mokry odwodniony	mokry	bardzo mokry	%
39,13	14,26	85,74	100,00	58,88	84,98	15,02	100,00	1,99	36,38	57,59	6,03	100,00

Stan siedlisk opisany w 2004 r. określono na podstawie aktualnej żywności i produktywności siedlisk. Siedliska potencjalnie naturalne o dużej wartości typologicznej i wysokiej produktywności zajmują 66,51% siedlisk. Siedlisk zniekształconych, opisanych na podstawie łatwo zmiennych i względnie trwałych części ekosystemu leśnego tj. drzewostanu i runa jest 33,08%.

9. Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa wg opracowania glebowo-siedliskowego

Siedliskowy typ lasu	[%]
1	2
BŚW	18,82
BW	19,21
BB	0,33
BMŚW	18,73
BMW	29,94
BMB	0,56
LMŚW	1,52
LMW	9,22
LMB	0,08
LŚW	0,05
LW	0,53
OL	0,50
OLJ	0,51
OGÓŁEM:	100,00

Poniżej na podstawie opracowania glebowo-siedliskowego scharakteryzowano najważniejsze typy siedliskowe lasu występujące w lasach Nadleśnictwa.

Bór świeży - BŚW – udział 18,82%

Największe powierzchnie zajmuje w dużym kompleksie leśnym położonym na południu od Lublińca. Jest to siedlisko ubogie o dość korzystnym uwilgotnieniu, w stanie normalnym z próchnicą typu butwina typowa (mor świeży). Najczęściej wykształca się na glebie bielicowej średnio oglejonej. W warunkach nadleśnictwa 80% siedliska BŚW wykształcone jest na glebach bielicowych, przy czym 77% na glebie bielicowej właściwej. Na glebie rdzawej bielicowej wykształcone jest 19% siedliska. Spośród pokryw runa najczęściej występującą jest czernicowo-mszysta, która jest bardziej typowa dla wariantu umiarkowanie świeżego, Drzewostan buduje sosna o II lub II,5 bonitacji. W domieszce pierwszego i drugiego piętra występuje brzoza, w mniejszym stopniu świerk. Podrost występuje rzadko głównie w wariantcie silnie świeżym, podszyt nieco częściej. Nalot również jest na ogół bardzo ubogi.

Bór wilgotny - BW – udział 19,21%

Siedlisko ubogie, korzystnie lub nadmiernie uwilgotnione. Występuje najczęściej na glebach glejobielicowych, w styczności z borami świeżymi w wariantcie silnie świeżym i z borami mieszanymi wilgotnymi. W warunkach nadleśnictwa 93% siedliska BW wykształcone jest na glebach bielicowych, przy czym 77% na glebie glejo-bielicowej właściwej, 10% na gleby glejo-bielicowej murszastej. Opisany został w stanie normalnym z próchnicą typu mor wilgotny zgodną z warunkami siedliska w tym stanie, jednak sporadycznie może też być to mor mokry w wariantcie silnie wilgotnym siedliska. Najczęściej występującą pokrywą runa jest pokrywa trzęślicowa oraz często spotykana mszysto-czernicowo-trzęślicowa, szczególnie w silnie wilgotnym wariantcie siedliska. Drzewostan jednogatunkowy i przeważnie jednopiętrowy z sosną II bonitacji. Domieszkę drugiego piętra może stanowić brzoza lub świerk. Podrost występuje rzadko, najczęściej jest to świerk lub brzoza, rzadziej dąb i buk. W podszyciu oprócz gatunków lasotwórczych występuje kruszyna, czeremcha i jarzębina. W miejscach gęsto porośniętych trzęślicą nalot praktycznie nie występuje lub są to pojedyncze egzemplarze.

Bór mieszany świeży - BMŚW – udział 18,73%

Jest to siedlisko dosyć ubogie o dość korzystnym uwilgotnieniu, na glebach bielicowych właściwych, rdzawych. W warunkach nadleśnictwa 78% siedliska BMŚW wykształcone jest na glebach rdzawych, przy czym 64% na glebie rdzawej bielicowej, 14% na glebie rdzawej właściwej. Występuje głównie w kompleksach z borami świeżymi, borami mieszanymi wilgotnymi, rzadziej natomiast z lasami mieszanymi świeżymi i lasami mieszanymi wilgotnymi. Dla siedliska w stanie naturalnym typową jest próchnica typu moder-mor. W stanie zniekształconym typu mor. Gatunkiem panującym jest sosna I,5 i II bonitacji, a jako gatunki współpanujące oraz domieszka w poszczególnych piętrach występują: buk, dąb, świerk, brzoza. Najczęściej występującymi gatunkami podrostu są: świerk, dąb, brzoza i buk, często pielęgnowane od nalotu. W podszyciu występuje jarzębina, kruszyna oraz gatunki z podrostu.

Bór mieszany wilgotny - BMW – udział 29,94%

Jest to siedlisko umiarkowanie ubogie, korzystnie, niekiedy nadmiernie uwilgotnione, na glebach bielicowych odgórnie lub oddolnie oglejonych, gruntowoglejowych, opadowoglejowych. W warunkach nadleśnictwa 73% siedliska BMW wykształcone jest na glebach bielicowych, przy czym 55% na glebie glejobielicowej właściwej, 12% na glebie glejobielicowej torfiastej. W stanie normalnym siedliska próchnica typu moder-mor wilgotny lub moder-mor mokry. Drzewostan w stanie normalnym złożony jest z sosny jako gatunku dominującego oraz dębu, brzozy, świerka, rzadziej buka. Czasem występuje trzecie piętro ze świerkiem w domieszce. Średnia bonitacja sosny wynosi I,5 (rzadziej II). W domieszce pierwszego piętra występuje najczęściej świerk i brzoza, natomiast dąb, buk i osika występują częściej w drugim piętrze. Podrost złożony jest głównie z brzozy, świerka i dęba; rzadziej może to być buk, a ich częstość występowania zależy od wilgotności, stanu siedliska i troficzności

siedliska. Podszyt: czeremcha, jarzębina, kruszyna, brzoza, dąb, świerk; rzadko – trzmielina brodawkowata. W nalocie występuje: sosna, dąb, brzoza, świerk.

Las mieszany wilgotny - LMW – udział 9,22%

Siedliska dość żyzne, korzystnie lub nadmiernie uwilgotnione, na glebach bielcowych oglejonych, glejobielcowych murszastych, rdzawych. W warunkach nadleśnictwa blisko 72% siedliska wykształcone jest na glebie opadowoglejowej, przy czym 50% na glebie opadowoglejowej właściwej. Znaczny udział jest siedliska na glebie murszowatej właściwej. W stanie normalnym jest 31% siedliska. Drzewostany różnogatunkowe z gatunkami panującymi i współpanującymi; dąb bonitacji II; buk bonitacji III,5; olsza II,5 bonitacji, sosna bonitacji I,5. W domieszce pierwszego piętra występują najczęściej dąb, buk, świerk i brzoza. Drzewostany zniekształcone – 65% - to głównie jednogatunkowe drzewostany sosnowe, często bez domieszki innych gatunków lub z niewielkim jej procentem (do ok. 15%) z próchnicą typu moder-mor wilgotny, moder-mor mokry i moder-mor świeży. Podrost i nalot występuje często szczególnie na siedliskach w wariantach umiarkowanie wilgotnym) w składzie: dąb, buk, świerk, brzoza, jawor. W podszytce gatunkami najbardziej częstymi są: świerk, dąb, buk, jarzębina i kruszyna. Zarówno podrost jak i podszyt występują częściej i w większym pokryciu na glebach żyzniejszych i bardziej korzystnie uwilgotnionych, bez okresowych podtopień i zmian poziomu wody gruntowej na przestrzeni wiosny i lata.

Poniżej w tabeli zestawiono typy siedliskowe lasu wg opisów taksacyjnych na bieżący okres gospodarczy.

10. Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia leśna zal. [ha]	Udział procentowy TSL [%]
1	2	3
BŚW	3774,50	18,32
BW	4028,53	19,56
BB	60,36	0,29
BMŚW	3829,39	18,59
BMW	6266,50	30,42
BMB	117,72	0,57
LMŚW	264,07	1,28
LMW	1907,92	9,26
LMB	14,35	0,07
LŚW	15,52	0,08
LW	114,98	0,56
OI	94,94	0,46
OIJ	111,30	0,54
Razem	20600,08	100,00

Na obszarze siedliskowym Natura 2000 PLH240027 Łęgi w lasach nad Liswartą, w wydzieleniach gdzie zostało opisane siedlisko przyrodnicze łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe, został zapisany na łącznej powierzchni 118,57 ha, przyrodniczy typ drzewostanu JS-OL.

11. Tabela. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew.

TSL	gatunek	SO	SO.C	SO.B	SO.W	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	panuj.	3764,26								2,13	0,99							6,97	0,15						3774,50
	rzecz.	3672,95		0,81		23,62	6,33	1,03		13,14	13,62	0,46						41,16	1,27		0,11				3774,50
BW	panuj.	4007,09				8,24	3,17			0,51	2,66							1,6	5,26						4028,53
	rzecz.	3792,15				68,97	57,51	1,51		8,55	28,71							55,38	15,75						4028,53
BB	panuj.	56,25																4,11							60,36
	rzecz.	55,24				0,29	0,86											2,04	1,93						60,36
BMŚW	panuj.	3668,46			3,96	17,48	2,78			22,92	47,47	0,56		0,75			0,81	62,14	2,06						3829,39
	rzecz.	3225,35		0,27	3,43	97,21	29,20	0,96		90,99	180,64	1,87		0,30		0,15	1,20	186,65	9,91	1,24				0,02	3829,39
BMW	panuj.	5963,84			8,51	36,38	31,13			14,59	55,51							133,50	23,04						6266,50
	rzecz.	5242,01	0,90		5,39	123,46	164,77	5,03	0,63	67,12	201,27	0,53	0,15	0,51		0,76	0,36	381,89	69,03	0,25		0,30	1,40	0,74	6266,50
BMB	panuj.	106,58					2,41											3,71	5,02						117,72
	rzecz.	100,28				0,23	4,40			0,66	0,20							6,72	5,23						117,72
LMŚW	panuj.	199,72				1,07	7,00			14,96	29,73					1,19		9,92	0,48						264,07
	rzecz.	167,13				11,38	6,68	0,89		17,78	38,64			0,24		0,71	1,44	17,71	0,99				0,48		264,07
LMW	panuj.	1297,40				22,60	6,84	3,81		31,66	145,43						1,99	307,70	87,76					2,73	1907,92
	rzecz.	1012,36			0,62	50,45	36,53	14,49		63,38	254,22	2,19		2,47		0,95	8,71	338,42	111,19	0,57		0,53	7,94	2,90	1907,92
LMB	panuj.	1,27					1,85											4,01	7,22						14,35
	rzecz.	3,11				0,30	1,47											2,48	6,99						14,35
LŚW	panuj.									6,31	9,21														15,52
	rzecz.	1,04						0,16		3,04	6,22						2,34	2,00					0,72		15,52
LW	panuj.	13,89									37,93							10,62	47,77						114,98
	rzecz.	11,97				0,20	1,93			0,08	39,46	0,17			0,90	5,79	3,59	16,06	34,48			0,35			114,98
OL	panuj.	1,67																2,28	85,95	5,04					94,94
	rzecz.	7,48					0,60				0,63							6,51	75,80	3,75				0,17	94,94
OLJ	panuj.															3,12		7,17	101,01						111,30
	rzecz.	0,73									1,57			0,93		18,33		6,82	82,69				0,23		111,30
Razem*	panuj.	19080,43	0,00	0,00	12,47	85,77	55,18	3,81	0,00	93,08	328,93	0,56	0,00	0,75	0,00	9,08	2,80	553,73	365,72	5,04	0,00	0,00	0,00	2,73	20600,08
	rzecz.	17291,80	0,90	1,08	9,44	376,11	310,28	24,07	0,63	264,74	765,18	5,22	0,15	4,45	0,90	26,69	17,64	1063,84	415,26	5,81	0,11	1,18	10,77	3,83	20600,08

* Powierzchnia leśna zalesiona

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Obszar Nadleśnictwa leży w zasięgu dwu stref monitoringu stanu atmosfery: strefy opolskiej i strefy śląskiej, odpowiednio WIOŚ w Opolu i WIOŚ w Katowicach.

Zanieczyszczenia powietrza są monitorowane przez system stacji pomiarowych. W strefie śląskiej, w granicach zasięgu Nadleśnictwa położona jest stacja w Lublińcu, natomiast w strefie opolskiej, w Olesnie, w pobliżu zachodniej granicy zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Monitoringowi podlega szereg substancji których wpływ może być szkodliwy dla ludzi i roślin.

Pod względem kryteriów ochrony zdrowia ludności ocenie podlegają:

- dwutlenek siarki
- dwutlenek azotu
- tlenek węgla
- benzen
- ozon
- pył zawieszony PM10
- pył zawieszony PM2,5
- ołów w PM10
- arsen w PM10
- kadm w PM10
- nikiel w PM10
- benzo(α)piren w PM10

Pod względem kryteriów ochrony roślin ocenie podlegają:

- dwutlenek siarki
- tlenki azotu NO_x
- ozon

Poniżej w tabeli podano wysokość emisji podstawowych zanieczyszczeń reprezentatywnych również dla obszaru Nadleśnictwa w roku 2018.

Obszar	Emisje [kg/km ² /rok]				
	SO ₂	NO ₂	PM10	PM2,5	B(α)P
Strefa śląska	2767,2	3587,8	2176,5	1848,3	0,9
Strefa opolska	1496,3	2649,5	1327,3	1109,1	0,6
Polska	1443,5	2300,4	1194,1	895,2	0,4

Zasadniczymi źródłami emisji są:

1. procesy spalania w produkcji energii
2. procesy spalania w gospodarce komunalnej i mieszkaniowej
3. procesy spalania w przemyśle
4. procesy produkcyjne
5. wydobywanie i dystrybucja paliw kopalnych
6. zastosowanie rozpuszczalników w procesach technologicznych
7. transport drogowy i inny
8. przetworzenie odpadów
9. rolnictwo

Na obszarze Nadleśnictwa nie ma ośrodków będących źródłem szczególnie dużej emisji zanieczyszczeń, jednak istnieją lokalne obszary o zwiększonej zabudowie osiedlowej i przemysłowej, a także linie komunikacyjne będące źródłem zanieczyszczeń. Zanieczyszczenia są również przemieszczane ze wschodu od strony częstochowskiego ośrodka przemysłowego i aglomeracji górnośląskiej, a od zachodu z okolic Opoła.

W latach 90-tych kiedy w LP przeprowadzono monitoring uszkodzeń aparatu asymilacyjnego powierzchnia Nadleśnictwa ujęta była w I i II strefie uszkodzeń

przemysłowych. W poprzednich granicach obrębów, obręb Lubliniec zaliczony był do I strefy, obręby Dobrodzień i Patoka do strefy II.

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Poniżej zestawiono typy drzewostanu w poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz składy gatunkowe odnowień.

Na gruntach Nadleśnictwa położony jest obszar Natura 2000 PLH240027 Łęgi w lasach nad Liswartą. Siedlisko przyrodnicze opisane to łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródłiskowe – kod 91E0. W opisie taksacyjnym do wydzieleń leśnych zapisany został kod siedliska i przyrodniczy typ drzewostanu.

12. Tabela. Typy drzewostanów w poszczególnych TSL.

Lp.	TSL	Wariant wilgotnościowy	TD	Skład odnowień
1	BŚW		SO	SO 80 BRZ i inne 20
2	BW		SO	SO 80 ŚW i inne 20
3	BB		SO	SO 80 BRZ i inne 20
4	BMB		SO	SO 80 BRZ i inne 20
5	BMSW	1	SO	SO 80 BK i inne 20
6	BMSW	2	SO	SO 80 DB i inne 20 SO 80 BK i inne 20
7	BMW	1	SO	SO 80 ŚW i inne 20
8	BMW	2	SO	SO 80 DB i inne 20
9	LMŚW		BK SO	SO 60 BK 30 DB i inne 10
10	LMW		DB SO	SO 50 DB 30 BK i inne 20
11	LMB		BRZ OL	OL 60 BRZ 30 ŚW i inne 10
12	LŚW	1	DB BK	BK 60 DB 30 JD i inne 10
13	LŚW	2	BK DB	DB 60 BK 30 JD i inne 10
14	LW		DB	DB 70 LP i inne 30
15	OL		OL	OL 90 WZ i inne 10
16	OLJ		JS OL	OL 60 JS 30 WZ i inne 10
Typ drzewostanu na leśnym siedlisku przyrodniczym				
	91E0*		JS-OL	JS – OL z domieszką WZ, JW, GB, ŚW, OISZ, JS wg. Matuszkiewicza
	OLJ, LMW, BMW, OL			

Z uwagi na trwający proces zamierania jesionu, przy odnowieniach na siedliskach z typem drzewostanu z udziałem JS, dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: OL, DB, ŚW, WZ, BRZ, JW.

W latach 2006-2007 w Nadleśnictwie została przeprowadzona inwentaryzacja pod kątem występowania siedlisk przyrodniczych. Nie wszystkie opisane siedliska stanowiły podstawę do utworzenia obszarów sieci Natura 2000. Nie zostały one ujęte w planie urządzenia lasu.

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Zadania związane z hodowlą i nasiennictwem selekcyjnym Nadleśnictwo prowadzi od 2011 r. w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 – 2021” dla RDLP Katowice.

W 2015 r. weszło w życie Rozporządzenie MŚ z 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego określającego region dla poszczególnych gatunków drzew.

Gatunek panujący	% udziału w pow. leśnej	Region pochodzenia
1	2	3
SO	92,74	So 50, 60
MD	0,41	Md 20, 50
ŚW	0,26	Św 50
JD	0,02	Jd 50, 60
BK	0,44	Bk 50, 60
DB	1,57	Dbs 50, 60, Dbb 50, 60
BRZ	2,64	Brz 50, 60
OI	1,78	OI 50, 60

Na bazę selekcji populacyjnej składają się:

- rejestrowane uprawy pochodne
- gospodarcze drzewostany nasienne GDN

Nadleśnictwo nie prowadzi selekcji rodowej, selekcji indywidualnej w postaci drzew doborowych.

13. Tabela. Syntetyczne zestawienie powierzchni obiektów bazy nasiennej.

Typ obiektu	Nadleśnictwo Powierzchnia [ha]
1	2
Gospodarcze drzewostany nasienne	348,38 ha
Rejestrowane uprawy pochodne	58,43 ha

Gospodarcze drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Lubliniec jest wytypowanych 62 gospodarczych drzewostanów nasiennych sosnowych zarejestrowanych pod dwoma numerami rejestrowymi: MP/1/4258/05, MP/1/4259/05 oraz jeden dębu szypułkowego pod numerem MP/1/4307/05.

- DB S 1 d-stan - 7,88 ha
- SO 62 d-stany - 340,50 ha

Lista drzewostanów gospodarczych

Adres leśny	Numer rejestrowy	Region pochodzenia	Gminy	Pow. [ha]	Siedlisko	Budowa pionowa	TD
1	2	3	4	5	6	7	8
02-19-1-10-615 -c -00	MP/1/4307/05	DB.S 50	Pawonków	7,88	LMW	KO	DB SO
02-19-1-01-2 -c -00	MP/1/4258/05	SO 60	Olesno (powiat oleski) Ciasna	10,18	BMŚW	2 PIĘTR	SO
02-19-1-01-4 -b -00				9,99	BMW	DRZEW	SO
02-19-1-01-4 -c -00				8,11	BMŚW	DRZEW	SO
02-19-1-01-16 -b -00				10,69	LMW	KO	DB SO
02-19-1-01-58 -h -00				2,24	LMW	2 PIĘTR	DB SO
02-19-1-02-86 -l -00				16,17	BMŚW	DRZEW	SO
02-19-1-02-87 -d -00				8,22	BMŚW	DRZEW	SO
02-19-1-02-87 -g -00				9,78	BMŚW	DRZEW	SO
02-19-1-02-103 -b -00				8,17	BMŚW	DRZEW	SO
02-19-1-02-104 -a -00				20,59	BMŚW	DRZEW	SO
02-19-1-02-125 -h -00				3,90	BMŚW	DRZEW	SO
02-19-1-03-176 -j -00				3,22	BMŚW	KO	SO
02-19-1-05-314 -g -00				11,79	BMW	DRZEW	SO
02-19-1-05-318 -b -00				2,69	BŚW	DRZEW	SO
02-19-1-04-406 -f -00				2,40	BŚW	DRZEW	SO
Razem							128,14

Adres leśny	Numer rejestrowy	Region pochodzenia	Gminy	Pow. [ha]	Siedlisko	Budowa pionowa	TD
1	2	3	4	5	6	7	8
02-19-1-05-326 -b -00	MP/1/4259/05	SO 50	Dobrodzień, Zębowice, Lubliniec, Pawonków	2,50	BMW	DRZEW	SO
02-19-1-05-332 -d -00				3,31	LMW	DRZEW	DB SO
02-19-1-05-345 -d -00				1,96	BMW	DRZEW	SO
02-19-1-05-354 -a -00				8,12	BMW	DRZEW	SO
02-19-1-05-357 -f -00				3,50	BMW	DRZEW	SO
02-19-1-05-357 -h -00				1,20	BMW	DRZEW	SO
02-19-1-05-363 -k -00				9,43	BŚW	DRZEW	SO
02-19-1-05-373 -c -00				9,65	BMŚW	DRZEW	SO
02-19-1-05-373 -d -00				1,47	BŚW	DRZEW	SO
02-19-1-06-437 -h -00				6,16	BŚW	DRZEW	SO
02-19-1-04-458 -i -00				6,45	BMŚW	DRZEW	SO
02-19-1-06-465 -a -00				5,86	BMW	DRZEW	SO
02-19-1-06-465 -b -00				4,70	BMŚW	DRZEW	SO
02-19-1-06-466 -b -00				2,49	BŚW	DRZEW	SO
02-19-1-06-513 -b -00				4,34	BMŚW	KO	SO
02-19-1-06-524 -d -00				2,38	BMŚW	DRZEW	SO
02-19-1-07-548 -i -00				4,50	BMŚW	DRZEW	SO
02-19-1-07-549 -b -00				2,08	LMW	DRZEW	DB SO
02-19-1-07-555 -c -00				4,12	LMŚW	DRZEW	BK SO
02-19-1-07-579 -g -00				7,66	LMW	DRZEW	DB SO
02-19-1-07-580 -k -00				5,19	BMW	DRZEW	SO
02-19-1-10-617 -c -00				13,58	BMW	DRZEW	SO
02-19-1-10-650 -h -00				5,25	BMŚW	DRZEW	SO
02-19-1-09-676 -d -00				3,15	BW	DRZEW	SO
02-19-1-13-690 -m -00				4,03	BMW	DRZEW	SO
02-19-1-13-717 -i -00				3,83	BMW	DRZEW	SO
02-19-1-13-718 -g -00				9,22	BW	DRZEW	SO
02-19-1-13-720 -f -00				12,03	BW	DRZEW	SO
02-19-1-12-747 -d -00				3,02	BW	DRZEW	SO
02-19-1-11-768 -h -00				1,88	BMW	DRZEW	SO
02-19-1-11-768 -z -00				7,78	BW	DRZEW	SO
02-19-1-11-772 -j -00				2,01	BW	DRZEW	SO
02-19-1-11-772 -k -00				2,95	BW	DRZEW	SO
02-19-1-12-783 -f -00				6,37	BW	DRZEW	SO
02-19-1-12-785 -j -00				3,62	BMW	KO	SO
02-19-1-12-785 -k -00				4,15	BMW	KO	SO
02-19-1-11-808 -f -00				1,75	BW	DRZEW	SO
02-19-1-11-810 -c -00				2,26	BW	DRZEW	SO
02-19-1-13-838 -i -00				2,25	BMW	DRZEW	SO
02-19-1-13-839 -c -00				2,02	BMW	DRZEW	SO
02-19-1-11-849 -h -00	4,86	BW	DRZEW	SO			
02-19-1-12-857 -f -00	4,03	BW	DRZEW	SO			
02-19-1-12-858 -f -00	3,04	BW	KO	SO			
02-19-1-08-887 -f -00	2,72	BMW	DRZEW	SO			
02-19-1-08-887 -k -00	2,22	BMW	DRZEW	SO			
02-19-1-09-948 -f -00	2,86	BW	DRZEW	SO			
02-19-1-09-961 -k -00	4,41	BW	DRZEW	SO			
Razem				212,36			
Łącznie				348,38			

Rejestrowane uprawy pochodne. Pow: 58,43 ha

Założonych jest 21 rejestrowanych upraw pochodnych z nasion pochodzących z WDN i plantacji nasiennych.

Lista rejestrowanych upraw pochodnych

Adres leśny	Pow. [ha]	Gatunek	Siedlisko	TD
02-19-1-01-50 -a -00	4,18		LMW	DB SO
02-19-1-06-527 -b -00	4,47		BMW	SO
02-19-1-06-531 -c -00	3,57		LMW	DB SO
02-19-1-07-571 -a -00	3,61		LMW	DB SO
02-19-1-10-640 -a -00	3,60		BMW	SO
02-19-1-13-761 -j -00	1,05		BMW	SO
02-19-1-13-761 -l -00	4,39		BMW	SO
02-19-1-13-762 -l -00	2,46		BMW	SO
02-19-1-13-763 -o -00	4,34		BW	SO
02-19-1-11-772 -l -00	5,74		BW	SO
02-19-1-12-782 -d -00	3,52		BŚW	SO
02-19-1-12-783 -d -00	3,07		BMŚW	SO
02-19-1-13-796 -c -00	4,01		BW	SO
02-19-1-13-799 -a -00	2,20		BMW	SO
02-19-1-13-800 -b -00	0,28		BMW	SO
02-19-1-13-800 -d -00	1,33		BMW	SO
02-19-1-13-800 -f -00	0,60		BW	SO
02-19-1-11-815 -a -00	2,27		BŚW	SO
02-19-1-09-952 -c -00	0,51		BŚW	SO
02-19-1-09-952 -d -00	1,88		BŚW	SO
02-19-1-09-952 -f -00	1,35		BW	SO
Razem	58,43			

Szkołki leśne

Nadleśnictwo nie prowadzi gospodarki szkółkarskiej. Nasiona sosny i dębu bezszypułkowego do produkcji sadzonek Nadleśnictwo pozyskuje z własnych zasobów nasiennych, a sadzonki hodowane są w szkołkach nadleśnictw Rudy Raciborskie i Brynek. Z tych też szkółek pochodzi materiał sadzeniowy pozostałych gatunków drzew służących do odnowień.

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Okolo 98% drzewostanów posiada skład gatunkowy zgodny z siedliskiem leśnym. Ogniska gradacyjne osnui gwiaździstej i brudnicy mniszki w zasadzie corocznie wykazują aktywność. W ubiegłym okresie gospodarczym wykonywane były zabiegi ograniczające zagrożenie ze strony osnui gwiaździstej. Dla Nadleśnictwa Lubliniec określony został stopień zagrożenia: *zagrożenie silne* drzewostanów, a cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 30 - 40% drzewostanów nadleśnictwa.

Stan zdrowotny drzew można określić dość dobrą zdrowotnością sosny dominującej w składach gatunkowych drzewostanów, dobry dla olszy, nieco słabszy brzozy i modrzewia, dość słaby dla dębu i buka, zły świerka i jesionu. Stan sanitarny i poziom higieny posuszowej drzewostanów również jako dobry.

Siedliska leśne w znacznej ilości są w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego, na gruntach porolnych zniekształcone.

Generalizując stan środowiska przyrodniczego ekosystemów leśnych można określić jako dobry. Skład gatunkowy drzewostanów odpowiada siedlisku leśnemu. Jakkolwiek wiele jest czynników zewnętrznych, wpływających na stan ekosystemów leśnych, ograniczających migrację roślin i zwierząt.

1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Na gruntach Nadleśnictwa Lubliniec⁶ funkcjonuje kilka form ochrony przyrody z wymienionych w ustawie o ochronie przyrody:

- rezerwat przyrody - 2
- park krajobrazowy – 1
- obszar chronionego krajobrazu - 1
- obszary Natura 2000 - 1
- pomniki przyrody – 12 drzew, 1 głąz narzutowy
- użytek ekologiczny – 1
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów w tym ochrona strefowa ptaków: bociana czarnego, bielika i włośchatki (dane wrażliwe)

poza gruntami Nadleśnictwa, w zasięgu terytorialnym:

- użytek ekologiczny – 1
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się obiekt objęty ochroną konserwatora zabytków zapisany w rejestrze zabytków jako grodzisko stożkowe. Istnieje też geostanowisko⁷ obszar po wydobyciu sydrytu w oddziałach 95c-g, 112a-c.

Rezerwat przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się 2 rezerwaty przyrody: Cisy koło Sierakowa, Łęg nad Młynówką. Nie posiadają otulin.

Lp.	Nazwa rezerwatu	Oddz. wg PUL 2010	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]					Razem
				Wg aktu powołującego	Wg planu urządzenia lasu wg stanu na 1.01.2020 r.				
					zalesione	niezal.	związ z gosp. leśną	nieleśne	
Obręb Lubliniec									
1	Cisy koło Sierakowa	Obręb Dobrodzień L-ctwo Sieraków 144 f, g, h, ~b	444 f, g, h, ~b	8,05	7,93		0,12		8,05
2	Łęg nad Młynówką	Obręb Patoka L-ctwo Ponoszów	84 a, d, g-j, ~a, ~b, 85 a-g, ~a, ~b, 98 c-h, ~c; 99 a-g, ~a--c; 100 a-f, ~a; 117 a-d, ~a--c; 118 a-f, ~a--c	126,79	118,89	2,17	4,39	1,34	126,79

Granice zasięgu rezerwatów przyjęto wg wartstw udostępnionych na stronie GDOŚ.

Park Krajobrazowy

Na gruntach Nadleśnictwa położony jest PK Lasy nad Górną Liswartą wraz z otuliną. Powierzchnia ogólna parku wynosi 387,31 km², otuliny 124,03 km². Na gruntach Nadleśnictwa 2818,57 ha, otuliny 686,26 ha. Nie posiada planu ochrony. Do 9 września 2019 r. był wyłożony projekt planu ochrony.

Obszar chronionego krajobrazu

W gruntach Nadleśnictwa w leśnictwie Brzezinki położony jest fragment OChK Lasy Stobrawsko – Turawskie, obejmujący oddziały 350, 351, 357 – 365 o łącznej powierzchni 263,82 ha. Oprócz tego w zasięgu terytorialnym znajduje się 689,43 ha.

Obszary Natura 2000

Sieć Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa - PLH240027 Łęgi w lasach nad Liswartą.

⁶ Dane identyfikacyjne pozyskane z adresu <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/index.jsf>

⁷ <http://geoportals.pgi.gov.pl/portal/page/portal/geostanowiska/>

Nazwa obszaru	Powierzchnia [ha]		
	ogólna obszaru wg danych GDOŚ	na gruntach nadleśnictwa	Adres leśny
1	2	3	4
PLH240027 Łęgi w lasach nad Liswartą	234,68	127,02	84 a, d, g-j, ~a, ~b, 85 a-g, ~a, ~b, 98 c-i, ~c; 99 a-g, ~a~c; 100 a-f, ~a; 117 a-d, ~a~c; 118 a-f, ~a~c

Powierzchnię ostoi na gruntach w zarządzie LP przyjęto wg powierzchni rezerwatu rezerwatu z uwzględnieniem wydzielenia 98i zawierającego się w zasięgu obszaru Natura 2000.

W obszarze zidentyfikowane zostały siedliska przyrodnicze. Poniżej przedstawiono zestawienie siedlisk przyrodniczych i gatunków w obszarze Natura 2000.

Kod	Nazwa	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna wg SDF	Powierzchnia wg SDF	Powierzchnia na gruntach* Nadleśnictwa [ha]
PLH240027 Łęgi w lasach nad Liswartą					
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olchowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	tak	A	brak danych dla części ostoi na gruntach Nadleśnictwa Lubliniec	93,92

* powierzchnia wyliczona na podstawie warstw otrzymanych z RDOŚ

Siedliska przyrodnicze dla których wpisano przyrodniczy typ drzewostanu.

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia wydzielen z wpisanym TP w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha]
Siedliska leśne			
1	Łęgi wierzbowe, topolowe, olchowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	91E0	118,57

Pomnik przyrody

Ochroną pomnikową objętych jest 12 drzew i głąz narzutowy.

14. Tabela. Zestawienie pomników przyrody.

Lp.	Leśnictwo Oddział pododdział	Obiekt	Ilość	Gmina Miejscowość	Wiek Rozmiary [cm/m]	Uwagi
1.	Ponoszów 99 f	Wiąz szypułkowy	1	Ciasna Ponoszów	- 123/27	Rezerwat
2.	Ponoszów 100 b	Jesion wyniosły	1	Ciasna Ponoszów	- 114/25	Rezerwat 2019 r. martwy
3.	Ciasna 177 b	Dąb szypułkowy	1	Ciasna Glinica	160 110/22	
4.	Ciasna 205 b	Dąb szypułkowy	1	Ciasna Ciasna	400 122/-	
5.	Brzezinki 353 a	Dąb szypułkowy	1	Dobrodzień Rzędowice	- 200/26	zamierający
6.	Sieraków 399 a	Głąz narzutowy	1	Olesno Łomnica	Obwód ok. 600 cm wys. 150 cm	Granit skandynawski szaro-czerwony
7.	Sieraków 444 g	Buk pospolity	1	Ciasna Sieraków	- 110/30	Rezerwat
8.	Sieraków 444 g	Dąb szypułkowy	1	Ciasna Sieraków	- 155/28	Rezerwat
9.	Wystrzyca 568 b	Buk pospolity	3	Dobrodzień Gosławice	130 101-135/-	
10.	Łagiewniki 655 r	Dąb szypułkowy	1	Pawonków Kośmidry	250 150/23	
11.	Rędziny 535 f	Dąb szypułkowy	1	Dobrodzień Zwóz	- 185/35	Ustanowiony 25.03.2019 r.

Użytek ekologiczny

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się jeden użytek ekologiczny – Wydma Dziewcza Góra - chroniący obiekt geomorfologiczny wraz z właściwymi dla niego zbiorowiskami roślinnymi.

Nazwa użytku Podstawa prawna	Oddział	Pow. [ha]	Rodzaj użytku ekologicznego	Rodzaj powierzchni
Wydma Dziewcza Góra Uchwała Nr VI/45/2019 Rady Gminy Pawonków w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego Wydma Dziewcza Góra. Dz. Urz. Woj. Śląskiego. Katowice dnia 23 kwietnia 2019 r., Poz. 3314.	708 g, h, 741 b, c,~c,~d 742 c, d,~d,~f 743 a, b,~c 779 a,~b	37,74	Utwór fizjograficzny	Ls

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów, w tym ochrona strefowa.

Występują gatunki chronione prawem polskim i międzynarodowym. Zastosowana jest ochrona strefowa ptaków: bociana czarnego, bielika i włośchatki (dane wrażliwe).

1.3.9.2 Zagrożenie środowiska przyrodniczego

Zagrożenie dla środowiska przyrodniczego obszaru lasów Nadleśnictwa ze strony czynników biotycznych występuje zwłaszcza na obszarze licznych ognisk gradacyjnych zlokalizowanych w kompleksie leśnym obejmującym leśnictwa Łopian, Kokotek, Solarnia, Koszvice. Ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych corocznie są aktywne a w ostatnim 10- ciu sześciokrotnie wykonano ograniczające zabiegi agrolotnicze.

Stan zdrowotny charakteryzuje się dobrą zdrowotnością dominującej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, dobrą olszy, nieco słabszą brzozy i modrzewia, dość słabą dębu i buka, złą świerka i jesionu.

Z abiotycznych czynników szkodliwych silne wiatry i obfite opady deszczu lub śniegu, okiść są najczęstszą przyczyną pozyskania drewna z cięć sanitarnych. Według danych ZOL dla lasów Nadleśnictwa określony został czwarty stopień zagrożenia: silne zagrożenie, ryzyko wystąpienia szkód od wiatru posiada 30-40% lasów. W ubiegłym okresie gospodarczym 20% pozyskanej grubizny było z cięć sanitarnych. Wykorzystanie mikrosiedlisk do wprowadzania gatunków liściastych, domieszek biocenotycznych, powinno powodować wzrost odporności drzewostanów na czynniki atmosferyczne i rozproszenie ryzyka hodowlanego.

Nadleśnictwo Lubliniec nie jest położone w obszarze bardzo atrakcyjnym turystycznie. Leży w sąsiedztwie dużych miast aglomeracji katowickiej i Częstochowy, których mieszkańcy korzystają z lasu jako miejsca wypoczynku i rekreacji. Na obszarze działania zachodzi wzmożona urbanizacja. Presja budowlana, sieć dróg udostępniających nowe obszary, turystyka przyczyniają się do penetracji obszarów leśnych w zasadzie przez cały rok.

1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

- Udział powierzchniowy siedlisk lasowych, pow. zalesiona – 12,25%
- Powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 6,61%
- Powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II klasy wieku oraz KO i KDO) wynosi 31,18%
- Zagrożenie pożarowe - II kategoria – średnie zagrożenie pożarowe
- Kradzież drewna nie stanowi problemu gospodarczego
- Lasy innej własności zajmują około 6,7% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

- Usługi, część prac z zakresu gospodarki leśnej w wykonują zakłady usług leśnych, wyłaniane corocznie w drodze przetargu.

1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Lubliniec wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Obszar Nadleśnictwa położony jest w zasięgu administracyjnym województw: śląskiego i opolskiego. Ogółem obszar terytorialny Nadleśnictwa wynosi około 520,68 km². Nadleśnictwo swym zasięgiem obejmuje 3 powiaty: kłobucki i lubliniecki woj. śląskiego, oleski województwa opolskiego. Centrum życia społecznego i gospodarczego na obszarze nadleśnictwa stanowi miasto Lubliniec. Lesistość obszaru działania nadleśnictwa wyliczona na podstawie VMap`y wynosi około 46%, lesistość RDLP Katowice 30,4%. Korzystnie też kształtuje się wskaźnik lesistości nadleśnictwa na tle województw: śląskiego – 31,2%, opolskiego – 26,7%. Na ogólną powierzchnię około 23,8 tys. ha lasów położonych w zasięgu działania Nadleśnictwa, lasy innej własności zajmują około 9,2% powierzchni.

Lasy Nadleśnictwa stanowią 3,7% powierzchni lasów województwa śląskiego i około 3% powierzchni lasów w zasięgu województwa opolskiego. W zasięgu działania RDLP Katowice udział lasów nadleśnictwa wynosi 2,9%.

Więcej informacji zawiera wzór nr 7, zamieszczony w pkt. 1.1. Większość lasów Nadleśnictwa Lubliniec ma status lasów ochronnych – 92,96%.

Powiat lubliniecki

Zasięgiem obejmuje: miasto Lubliniec, miasto i gminę Woźniki oraz gminy: Boronów, Ciasna, Herby, Kochanowice, Koszęcin i Pawonków. Na obszarze powiatu mieszka około 76,8 tys. osób. Średnia liczba osób na 1 km² wynosi 93 osoby. Około 36% ludności zamieszkuje w miastach, przy czym w mieście Lubliniec 31%. Przyrost naturalny w 2017 r. był nieznacznie ujemny - 0,6 na 10 tys. ludności. W wieku produkcyjnym jest 63% ludności. Ludność w wieku przed i poprodukcyjnym jest na podobnym poziomie procentowym. Stopa bezrobocia rejestrowanego wynosi 6,7% i jest wyższa o 1,6% od wojewódzkiej. Największy odsetek bezrobotnych stanowią kobiety – 60,1%. W ostatnich 5–ciu latach bezrobocie rejestrowane wykazuje tendencję malejącą. W 2017 r. dochody gmin na 1 mieszkańca wyniosły 3973 zł, przy średniej krajowej 4307 zł. Sieć komunikacyjna jest dość dobrze rozwinięta poprzez drogi krajowe nr: 43, 46 i 11, duży węzeł linii kolejowych.

Na mapie gospodarczej dominuje Gmina Lubliniec jako ośrodek przemysłu lekkiego, maszynowego, drzewnego, materiałów budowlanych i spożywczego. W ostatnich 3-ch latach rośnie liczba zarejestrowanych firm przemysłowych i z sektora budownictwa. Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą poza wiodącą rolą handlu, wzrasta pozycja budownictwa i przetwórstwa przemysłowego, które to branże determinują profil gospodarczy Lublińca. Dominują mikro i małe przedsiębiorstwa. Ważnym elementem gospodarki jest funkcjonująca na terenie miasta Lublińca Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. Większość powierzchni stanowią lasy, gospodarka bazuje głównie na rolnictwie i turystyce. Na terenie powiatu znajduje się kilka większych zakładów przemysłowych:

- Lentex – producent wykładzin w Lublińcu
- Hoger w Lublińcu
- Gerlic w Lublińcu
- Texlen w Lublińcu
- Hygienika w Lublińcu
- Bios Lubliniec 1
- Bios Lubliniec 2
- Młyn Lubliniec
- Polimer w Lublińcu
- Szybex w Lublińcu
- Turbo Care Poland w Lublińcu
- Energoserwis – przemysł elektromaszynowy w Lublińcu
- Operator Logistyczny Paliw Płynnych Sp. z o.o. – Zakład Magazynowania Paliw nr 3 w Boronowie

Gmina Lubliniec ze względu na dużą lesistość (68,9%), walory przyrodnicze i krajobrazowe, dostępność lasów stanowi cel podróży mieszkańców ościennych miejscowości, głównie z województwa śląskiego, jako miejsce wypoczynku o charakterze weekendowym.

Powiat oleski

Zasięgiem obejmuje: Dobrodzień, Gorzów Śląski, Olesno, Praszka, gminy miejsko-wiejskie: Dobrodzień, Gorzów Śląski, Olesno, Praszka, gminy wiejskie: Radłów, Rudniki, Zębowice. Na obszarze powiatu mieszka około 64,8 tys. osób. Średnia liczba osób na 1 km² wynosi 67 osób. Około 36% ludności zamieszkuje w miastach, przy czym w gminie miejsko-wiejskiej 27%. Przyrost naturalny w 2017 r. był ujemny – 1,8 na 10 tys. ludności. W wieku produkcyjnym jest 63% ludności. Ludność w wieku przed i poprodukcyjnym jest na podobnym poziomie procentowym. Stopa bezrobocia rejestrowanego wynosi 4,9% i jest niższa o 2,4% od wojewódzkiej. Największy odsetek bezrobotnych stanowią kobiety – 62,8%. W ostatnich 5–ciu latach bezrobocie rejestrowane wykazuje tendencję malejącą. W 2017 r. dochody gmin na 1 mieszkańca wyniosły 3683 zł, przy średniej krajowej 4307 zł. Sieć komunikacyjna jest dość dobrze rozwinięta poprzez drogi krajowe nr: 11, 46, 45, drogi powiatowe i gminne.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa największy udział powierzchniowy mają gminy Dobrodzień obszar wiejski i Olesno obszar wiejski.

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo przedstawiono w tabeli.

15. Tabela. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów.

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Lesistość [%]	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
16. Opolskie	9412	26,7	7415	990,1	105
08. Oleski	973	42,0	7415	64,9	67
014. Dobrodzień Miasto	19	33,4	672	3,7	197
015. Dobrodzień Obszar wiejski	144	49,1	4225	6,2	43
035. Olesno Obszar wiejski	226	44,5	2254	8,4	37
072. Zębowice	96	61,4	264	3,7	38
24. Śląskie	12333	31,2	14739	4548,2	369
06. Kłobucki	889	29,6	0,36	85,1	96
082. Przystajń	89	32,7	0,36	5,9	66
07. Lubliniecki	822	49,8	14739	76,8	92
011. Lubliniec	89	68,9	4746	23,9	268
032. Ciasna	134	38,7	4913	7,5	56
062. Koszęcin	129	51,5	22	11,9	92
072. Pawonków	119	43,8	5058	6,6	55

Dane z roku 2017 <http://www.bdlstat.gov.pl/>

Lokalny rynek drzewny – sprzedaż drewna

Surowiec drzewny jest zbywany według zasad ustalonych obowiązującymi przepisami. Zasady sprzedaży drewna określone są zarządzeniami dyrektora generalnego Lasów Państwowych, dostępnymi na stronie internetowej Portalu Leśno-Drzewnego. Sprzedaż drewna stosowego dla osób fizycznych odbywa się bezpośrednio w leśnictwach oraz w nadleśnictwie.

Usługi leśne

Obecnie część prac związane z użytkowaniem lasu, hodowlą i ochroną zlecona jest Zakładom Usług Leśnych wyłanianym na drodze przetargu, zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych.

1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Obszar Nadleśnictwa Lubliniec złożony jest z 83 kompleksów leśnych. Grunty Nadleśnictwa tworzą trzy zasadnicze kompleksy leśne położone w sąsiedztwie miejscowości; Patoka, Dobrodzień i Lubliniec. Kompleksy te są częścią większych powierzchni leśnych sąsiadujących nadleśnictw. Kompleksy złożone z kilku, kilkunastu oddziałów położone są w części północnej obszaru nadleśnictwa wokół miejscowości Bór, w części środkowej wokół miejscowości Ciasna oraz na południe od miejscowości Dobrodzień, Łagiewniki i Lubliniec. Małe kompleksy leśne rozrzucone są w całym zasięgu działania nadleśnictwa jako samodzielne powierzchnie lub w sąsiedztwie lasów innej własności.

Sieć dróg publicznych ułatwiających dostęp do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających kompleksy leśne jest w zasadzie wystarczająca. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. W kompleksach istnieje sieć dróg leśnych o różnej nawierzchni umożliwiających dojazd do poszczególnych drzewostanów. Sieć pozwala na przemieszczanie się transportów z drewnem wewnątrz kompleksów. Jest tak zaprojektowana aby jak najmniej uciążliwe było dowiązanie się i wyjazd na drogi publiczne. Problematycznym są przejazdy przez linie kolejowe. Kolej poprawiając bezpieczeństwo przejazdów likwiduje stopniowo dotychczas funkcjonujące. Stąd też może zajść potrzeba projektowania i uzupełnienia istniejącej sieci dróg. Generalnie nadleśnictwo dysponuje dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna. Sieć szlaków zrywkowych zapewnia dostęp do wszystkich części lasu.

Ilość dróg dojazdowych jest w zasadzie wystarczająca, jednakże Nadleśnictwo systematycznie, w miarę potrzeb buduje nowe drogi. Niektóre istniejące drogi wymagają remontu. Ogólne omówienie potrzeb z zakresu budowy nowych dróg przedstawiono w rozdz. 3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.

16. Tabela. Zestawienie kompleksów leśnych nadleśnictwa.

Wielkość kompleksu [ha]	Liczba [szt.]	Średnia powierzchnia kompleksu [ha]	Suma powierzchni* kompleksów [ha]
1	2	3	4
poniżej 1	23	0,37	8,4616
1 do 5	27	2,86	77,2537
5 do 20	10	10,71	107,0995
20 do 100	10	45,69	456,8584
100 do 200	2	175,39	350,7719
200 do 500	7	287,71	2013,9699
500 do 2000	1	1121,09	1121,0914
ponad 2000	3	6006,32	18018,9544
Ogółem	83	266,92	22154,4608

* razem ze współwłasnością

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Zestawienie wyników gospodarki leśnej przedstawia poniższa tabela.

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* [ha] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL bez grunt związ)		20919,24	20977,27
2.	Zapasy drzewny na powierzchni leśnej [m ³] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL)		5238815	5700855
3.	Zasobność drzewostanów na powierzchni leśnej [m ³ /ha] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL)		251	272
4.	Przeciętny wiek drzewostanów		59	64
5.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic)-[tys. zł]	0	0
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – [tys.zł]		
		Wartość środków trwałych – [tys.zł]		
Razem				
6.	Etat ⁸ 10-letni (grubizna netto) / wykonanie (grubizna netto)	Użytki rębne** – [m ³] netto	453883	995686
			386818	
		Użytki przedrębne – [m ³] netto	564980	434020
			632012	
		Razem użytki główne – [m ³] netto	1018863	1429706
		1018830		
		55,45	30,36	
		62,03		
7.	Okresowy przyrost w 10-leciu (brutto)	[m ³]	1733017***	1398550
		przeciętnie [m ³ /ha leśnej zal. ⁹ /rok]	8,40***	6,79
8.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna netto)	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. les. /rok	1,85	4,75
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. les. /rok	3,02	2,07
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. les. /rok	4,87	6,82
		Użytkowanie główne brutto% zasobów /rok	2,43	3,04
		Użytkowanie główne brutto% przyrostu /rok	7,35	12,39
9.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego ha (udział w powierzchni leśnej)		0,64	0,61
10.	Udział lasów ochronnych [%] (udział w powierzchni leśnej)		90,44	92,96
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]		0,00	0,00
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		0,00	0,00

* - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** - łącznie z 5% przyrostem, niezaliczone na etat i przygodne

*** - przyrost bieżący użyteczny

⁸ etat wg Aneksu z 2017 r. do PUL

⁹ stan na 2010 r. - pow. leśna zal. 20621,70 ha / miąższość – 5 235 635 m³ brutto
stan na 2020 r. - pow. leśna zal. 20600,08 ha / miąższość – 5 695 114 m³ brutto

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu

Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych - zmodyfikowana.

Lp	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	112183,47		
2	Koszty administracyjne	zł	7705824,57		
3	Koszty ochrony lasu	zł	1107276,10		
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	24910,23		
5	Koszty odnowień i zalesień	zł / ha	5869,30		
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	170,95		
	Suma kosztów odnowień i zalesień	zł	1003358,31		
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł / ha	911,00		
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	461		
	Suma kosztów pielęgnowania upraw i młodników	zł	419783,28		
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/ m ³	50,79		
	Suma kosztów pozyskania i zrywki	zł	5697526,56		
	Pozostałe koszty (remonty, infrastruktura)	zł	1157131,47		
	Suma kosztów (k)	zł	17115810,52		
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/ m ³	195,52		
	Razem przychody ze sprzedaży drewna	Zł	22252162,12		
	Przychody pozostałe	Zł	422629,36		
	Suma przychodów (p)	zł	22674791,48		
	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	zł	0,754838717		

1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

Ocenę stanu lasu i zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o generowane tabele oraz analizy wykonane na bazie danych programu Taksator.

- Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
- Tabela nr IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
- Tabela nr VIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Stan siedlisk i ich potencjalna produktywność ma odzwierciedlenie w bonitacji drzew i drzewostanów. W Nadleśnictwie 74,84% ogółu drzewostanów jest IA lub I klasy bonitacji.

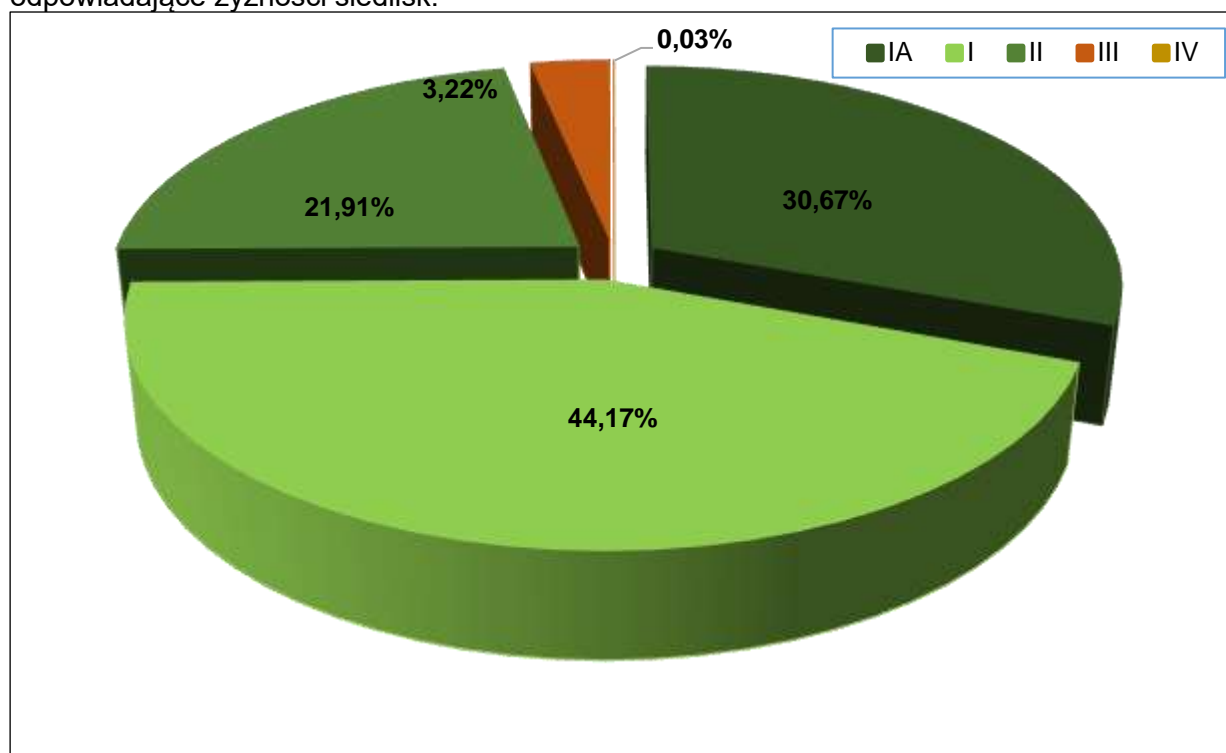
Dla sosny pospolitej która jest gatunkiem panującym i zajmuje 92,62% powierzchni zalesionej, klasę bonitacji IA określono dla 33,07% drzewostanów sosnowych, pierwszą dla 43,08%. Druga bonitacja została zapisana dla 20,98% drzewostanów, trzecia i czwarta dla 2,87%. Analizując bonitację sosny w oparciu o rzeczywisty udział tego gatunku w składzie drzewostanów, IA bonitację wpisano dla nieco ponad 31% drzewostanów, pierwszą dla blisko 44%, drugą dla ponad 22%. Z porównania wynika, że sosna zarówno jako gatunek panujący w drzewostanach i jako składnik udziału drzewostanów osiąga wysokie bonitacje. Wykorzystany jest potencjał produkcyjny siedlisk leśnych.

Drzewostany z panującą brzozą w blisko 86% zaliczone zostały do I bonitacji. Najczęściej tę bonitację wpisywano dla brzozy na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego, bór mieszanego wilgotnego i bór mieszanego świeży.

Olcha czarna dominuje na siedlisku olsu jesionowego, olsu, lasu mieszanego wilgotnego i lasu wilgotnego. Na tych siedliskach osiąga I lub II klasę bonitacji, co w ogólnym zestawieniu stanowi nieco ponad 87%. Drzewostany w III i IV klasie bonitacji stanowią około 13%.

W drzewostanach dębowych nieco ponad 54% drzewostanów jest zakwalifikowane do II klasy bonitacji. To są drzewostany na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego, bór mieszanego wilgotnego i bór mieszanego świeży. Pierwsza klasa bonitacji, około 27% drzewostanów, została wpisana dla tego gatunku na siedlisku lasu mieszanego świeżego i lasu mieszanego wilgotnego oraz borów mieszanych wilgotnego i świeżego.

W każdym z typów siedliskowych lasu przeważają drzewostany wysokich klas bonitacji, odpowiadające żyzności siedlisk.

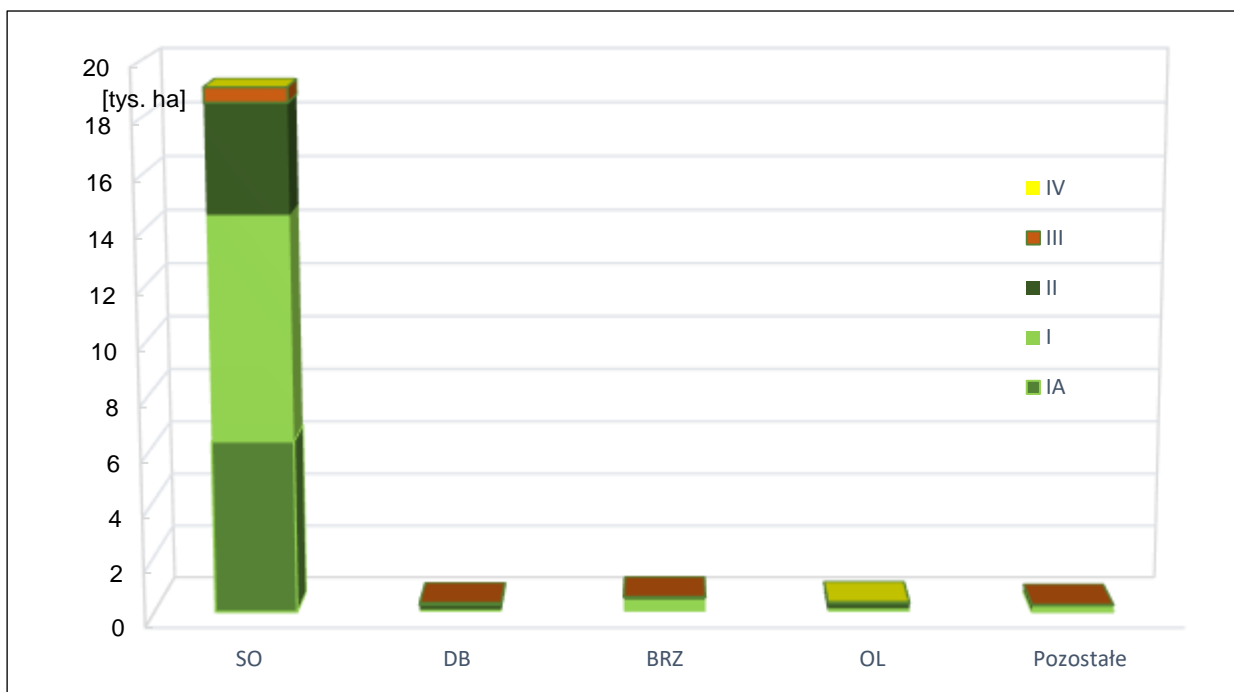


Ryc. Udział powierzchniowy i procentowy klas bonitacji.

17. Tabela. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących w drzewostanach.

Bonitacja	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe	Łącznie
	Powierzchnia [ha] / %					
1	2	3	4	5	6	7
IA	6310,53				6,93	6317,46
	33,07				2,55	30,67
I	8219,31	87,43	475,05	128,51	189,23	9099,53
	43,08	26,58	85,79	35,19	69,64	44,17
II	4002,93	177,69	75,91	189,91	66,15	4512,59
	20,98	54,02	13,71	52,00	24,34	21,91
III	545,13	63,81	2,77	42,36	9,44	663,51
	2,86	19,40	0,50	11,59	3,47	3,22
IV	2,53			4,46		6,99
	0,01			1,22		0,03
V						
ha	19080,43	328,93	553,73	365,24	271,75	20600,08
%	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
%	92,62	1,60	2,69	1,77	1,32	100,00

* Pozostałe gatunki o udziale poniżej 1%.



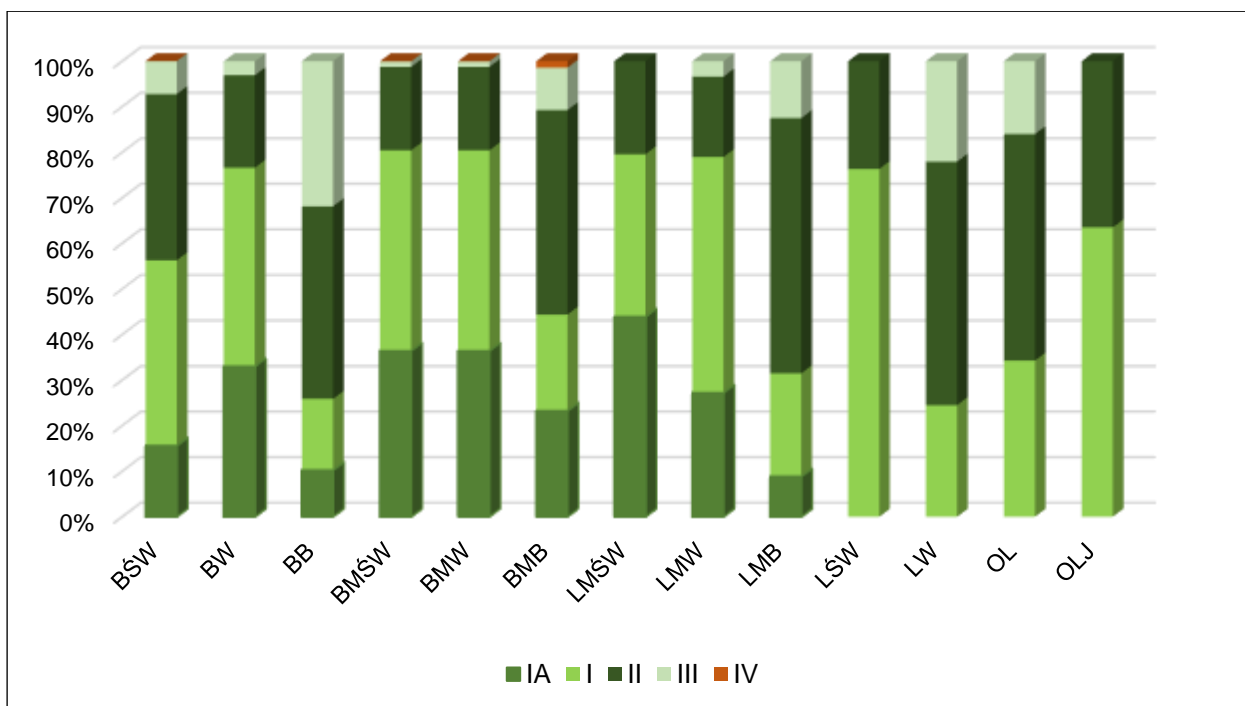
Ryc. Udział procentowy klas bonitacji w najważniejszych gatunkach panujących.

18. Tabela. Udział klas bonitacji drzewostanów w typach siedliskowych lasu.

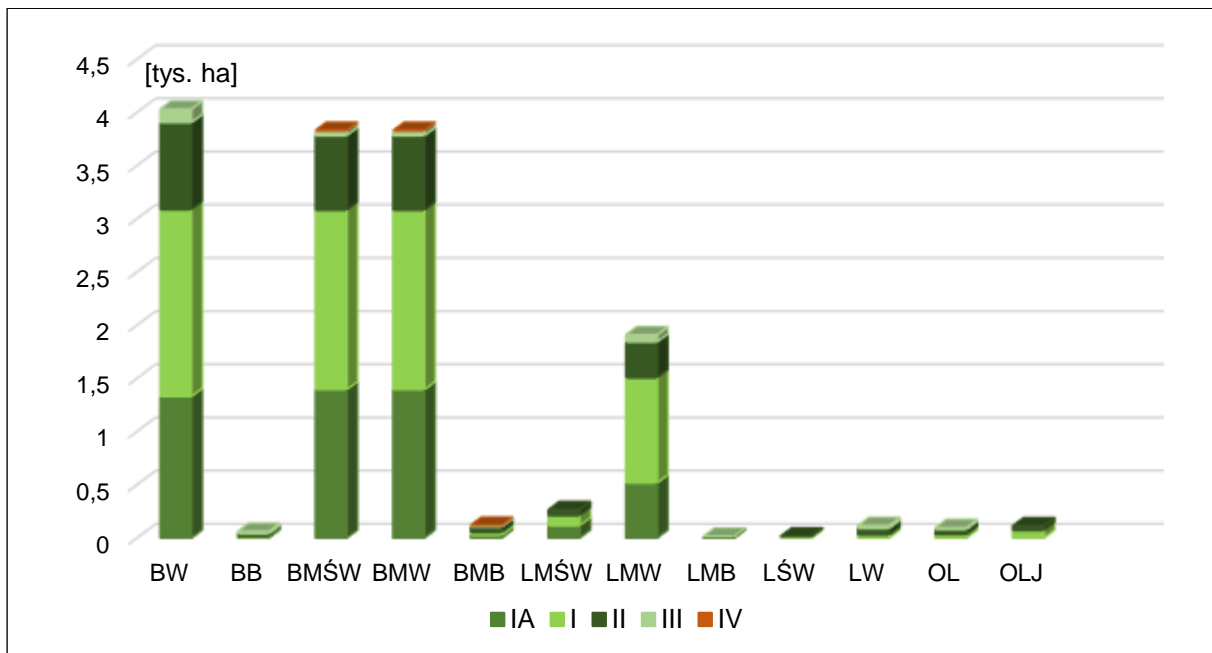
Bonitacja	Typ siedliskowy lasu									
	BŚW		BW		BB		BMŚW		BMW	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
IA	589,42	15,62	1330,31	33,02	6,19	10,26	1394,88	36,43	2333,21	37,23
I	1535,41	40,68	1755,91	43,59	9,44	15,64	1685,45	44,01	2859,84	45,64
II	1377,66	36,5	819,14	20,33	25,50	42,24	701,59	18,32	984,36	15,71
III	271,86	7,20	123,17	3,06	19,23	31,86	46,59	1,22	84,78	1,35
IV	0,15	0,00					0,88	0,02	4,31	0,07
Łącznie	3774,5	100,00	4028,53	100,00	60,36	100,00	3829,39	100,00	6266,50	100,00

Typ siedliskowy lasu										
Bonitacja	BMB		LMŚW		LMW		LMB		LŚW	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
cd.	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
IA	27,38	23,26	115,97	43,92	518,83	27,19	1,27	8,85		
I	24,88	21,13	94,23	35,68	987,84	51,78	3,25	22,65	11,85	76,35
II	52,85	44,90	53,87	20,40	336,65	17,64	8,04	56,03	3,67	23,65
III	10,96	9,31			64,60	3,39	1,79	12,47		
IV	1,65	1,40								
Łącznie	117,72	100,00	264,07	100,00	1907,92	100,00	14,35	100,00	15,52	100,00

Typ siedliskowy lasu								
Bonitacja	LW		OL		OLJ		RAZEM	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
cd.	22	23	24	25	26	27	28	29
IA							6317,46	30,67
I	28,18	24,51	32,56	34,30	70,69	63,51	9099,53	44,17
II	61,44	53,43	47,21	49,72	40,61	36,49	4512,59	21,91
III	25,36	22,06	15,17	15,98			663,51	3,22
IV							6,99	0,03
Łącznie	114,98	100,00	94,94	100,00	111,30	100,00	20600,08	100,00



Ryc. Udział procentowy klas bonitacji wg typów siedliskowych lasu.



Ryc. Udział klas bonitacji w typach siedliskowych lasu z uwzględnieniem udziału siedlisk.

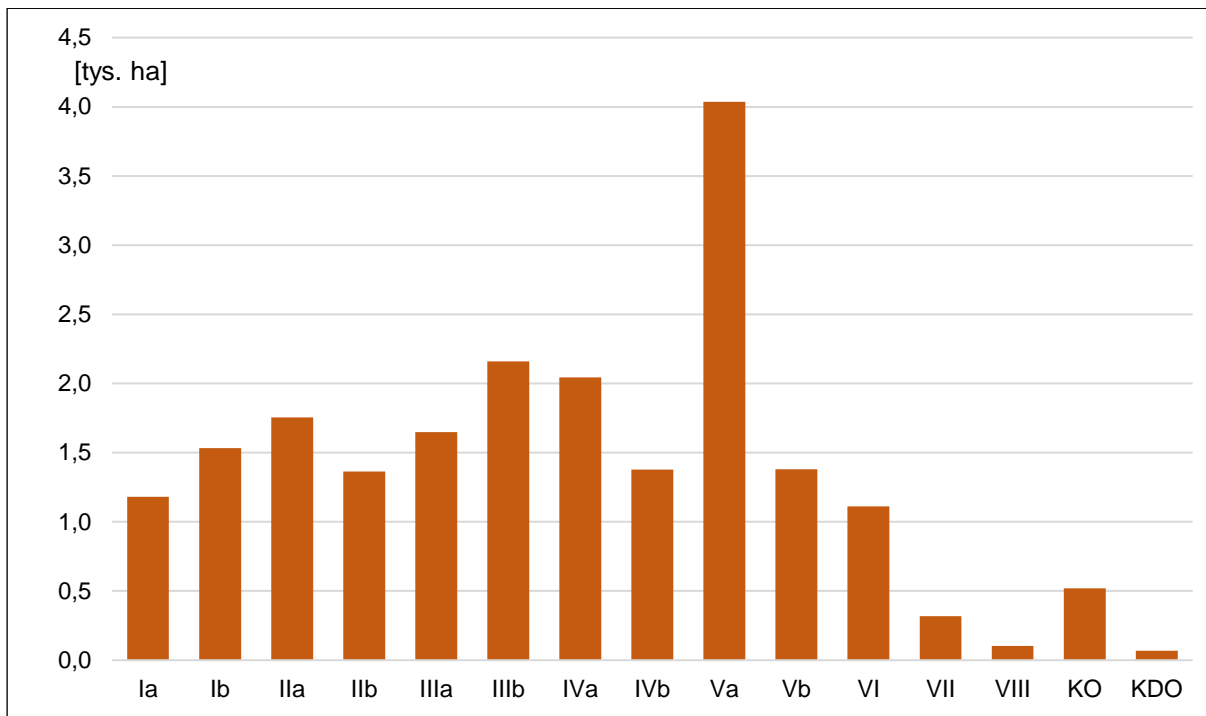
1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Prowadzona gospodarka leśna ukształtowała w miarę równomierny rozkład powierzchni drzewostanów w klasach wieku, odpowiadający modelowi lasu normalnego. Użytkowanie zasobów poprzez stosowanie generalnie rębni zupełnej pozwalało na utrwalanie tego modelu w drzewostanach Nadleśnictwa. Zmiana w podejściu do gospodarowania zasobami leśnymi, w szerszym zakresie stosowanie rębni złożonych, przebudowa drzewostanów znalazła odzwierciedlenie w obecnym rozkładzie klas wieku. Nadto, zdarzenia klimatyczne jak gwałtowne, silne wiatry wywalające duże powierzchnie drzewostanów również są tego przyczyną. W strukturze powierzchniowej znaczący jest udział Va klasy wieku. W zasadzie cała powierzchnia IVb podklasy wieku nie była użytkowana i obecnie stanowi Va podklasę wieku.

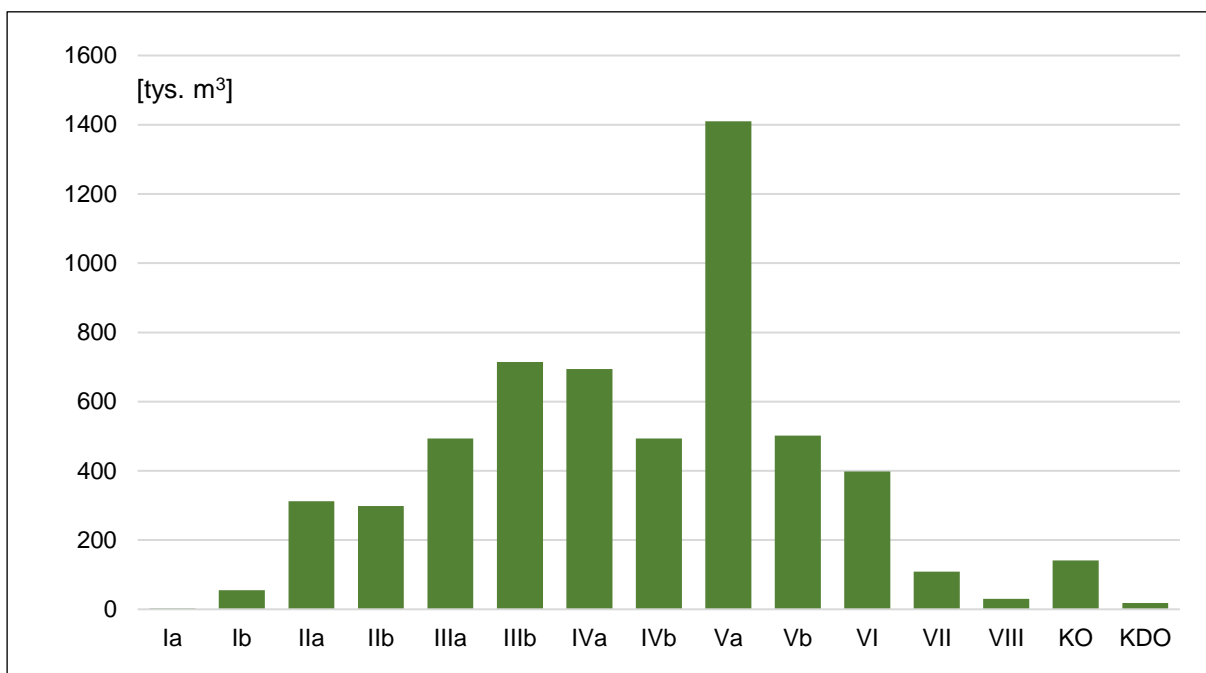
Znacząco w ubiegłym okresie gospodarczym wzrosła powierzchnia drzewostanów użytkowanych rębniami złożonymi - gniazdowymi - z dłuższym okresem odnowienia (KO). Użytkowano rębnią III A także drzewostany na siedliskach BMŚW, BMW.

Uprawy i młodniki złożone są z gatunków o różnej dynamice wzrostu i wymaganiach ekologicznych. Doprowadzenie ich do drzewostanów dojrzałych w zwarcu i zróżnicowanym składzie gatunkowym drzew, wymaga ze strony służby leśnej wielu nakładów sił i środków.

Zapas klas wieku jest wynikiem umiejętnego postępowania hodowlanego oraz prowadzonych przez Nadleśnictwo zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach. Drzewostany generalnie są zwarte, bardzo dobrej i dobrej jakości hodowlanej, wysokiej bonitacji i dobrej jakości technicznej, zdrowe.



Ryc. Struktura powierzchniowa drzewostanów nadleśnictwa.



Ryc. Struktura międzyszościowa drzewostanów nadleśnictwa.

Porównanie powierzchniowej i międzyszościowej struktury klas wieku IV i V rewizji urządzeniowej

Porównując bezpośrednio powierzchnię w poszczególnych podklasach wieku wg stanu na 2010 r. i na 2020 r. widać około 20% zmniejszenie powierzchni w Ib, IIb, IIIa. Około 35% wzrosła powierzchnia IVa, Vb podklasy wieku, a ponad 142% podklasy Va. W IVb podklasie wieku powierzchnia uległa zmniejszeniu o około 66%. W drzewostanach VI i VII klasy wieku powierzchnia w zasadzie nie uległa zmianie. Powierzchnia klasy odnowienia zwiększyła się o około 170%.

Natomiast, analizując przejście podklas wieku wg stanu na 2010 r. i 2020 r. tj. powierzchnię podklasy wieku np. Ib wg stanu na 2010 r. i IIa wg stanu na 2020 r., w zasadzie wszystkie podklasy wieku wg rewizji z 2010 roku z niewielkimi zmianami około 10-15%

przeszły podklasę wyżej. Znacząco, bo o około 75% zmniejszyła się powierzchnia na przejściu z VI klasy wieku do VII. Uwzględniając w analizie realizację etatu użytków głównych w ubiegłym 10 leciu, cięcia rębne w dużej mierze zlokalizowane zostały w Va i VI klasie wieku wg. stanu na 2010 r. Drzewostany VIb podklasy wieku w zasadzie pozostały bez użytkowania rębego i o takiej samej powierzchni przeszły podklasę wyżej w obecnej rewizji. Stosowanie rębni złożonych, których udział w użytkowaniu w ubiegłym 10-leciu stanowił jedną trzecią, spowodowało wzrost powierzchni klasy odnowienia o 170%.

Odnotowano wzrost zapasu w obecnej rewizji na powierzchni leśnej zalesionej o 459479 m³. W każdej podklasie wieku nastąpił wzrost zasobności. Szczególnie zauważalny jest od III b podklasy wieku gdy drzewa zaczynają intensywnie przyrastać na grubość i osiągają kulminację przyrostu miąższości.

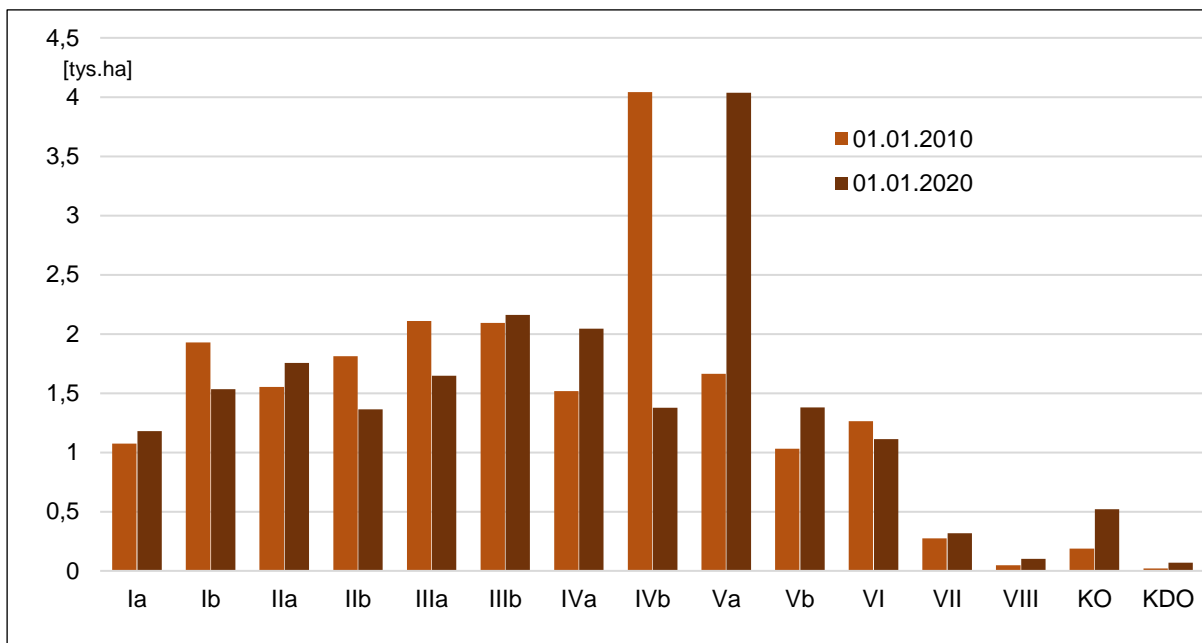
Miąższość przestoi na gruntach zalesionych wzrosła o około 60% i wynosi obecnie 24 934 m³ grubizny. Pozostawione zostały w formie grup drzew i pojedynczych drzew, jako nasienniki, osłona młodego pokolenia drzew, lub dla innych funkcji ekologicznych (np. biogrup do naturalnego rozkładu w przyszłości dla ksylobiontów, osłona gleby przed erozją, łagodzenie ekstremów temperatury, „przystanki”, czatownie dla ptaków) wzbogacając bioróżnorodność ekosystemów z czasem także w drewno drzew martwych.

Porównanie powierzchni leśnej, zapasu oraz przeciętnej zasobności według podklas wieku na podstawie danych z IV i V rewizji urządzania lasu przedstawiają tabele oraz wykresy.

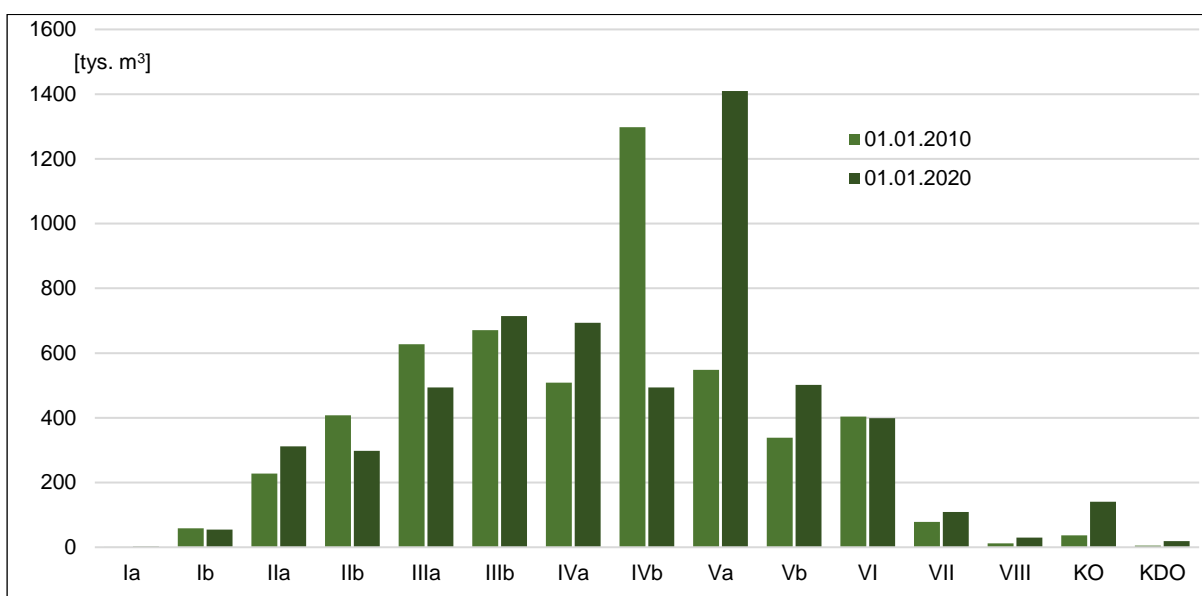
19. Tabela. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w IV i V rewizji urządzeniowej Nadleśnictwo Lubliniec.

Nadleśnictwo Lubliniec

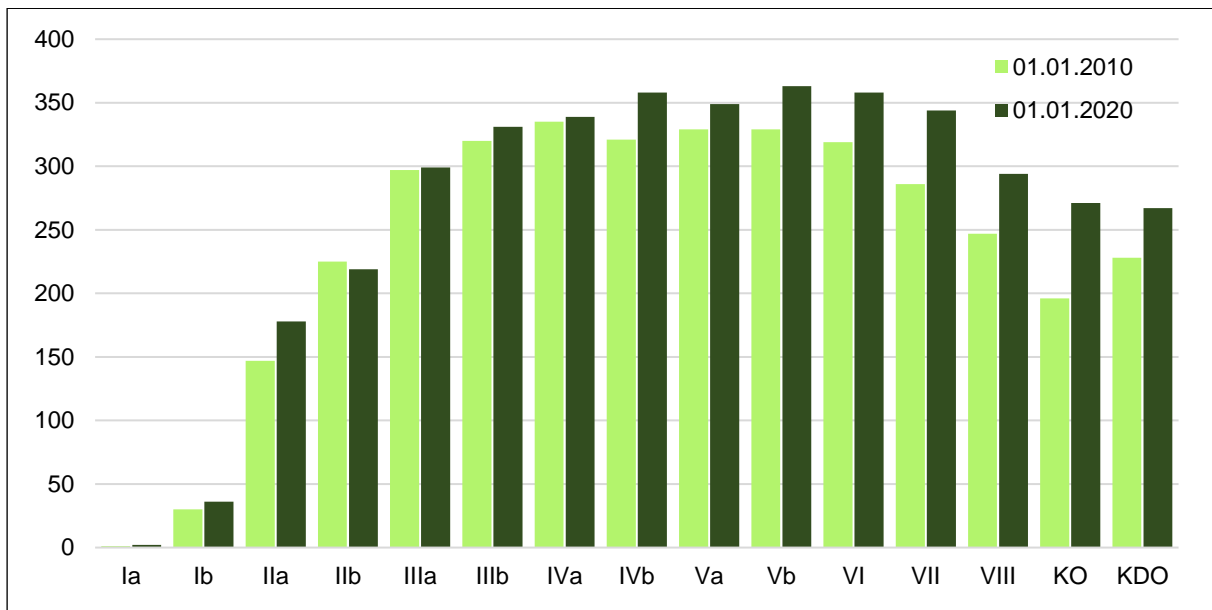
Stan na	Jedn.	Nie zależona	Przeznaczenie na gr. zal.	Klasy wieku																Razem pow. zal.	Ogółem pow. leśna
				I		II		III		IV		V		VI 101-120	VII 121-140	VIII 141->	KO	KDO	BP		
				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Powierzchnia																					
01.01.10	ha	297,54		1075,65	1928,79	1551,55	1813,59	2109,27	2092,62	1518,24	4041,94	1664,72	1030,53	1264,40	274,67	46,75	188,36	20,62		20621,70	20919,24
	%	1,42		5,14	9,22	7,42	8,67	10,08	10,00	7,26	19,33	7,96	4,93	6,04	1,31	0,22	0,90	0,10		98,58	100,00
01.01.20	ha	377,19		1180,71	1533,86	1755,09	1364,10	1648,19	2159,82	2043,33	1378,28	4035,33	1380,82	1112,22	317,29	102,12	519,62	69,30		20600,08	20977,27
	%	1,80		5,63	7,31	8,37	6,50	7,86	10,29	9,74	6,57	19,24	6,58	5,30	1,51	0,49	2,48	0,33		98,20	100,00
Różnica	ha	79,65		105,06	-394,93	203,54	-449,49	-461,08	67,2	525,09	-2663,66	2370,61	350,29	-152,18	42,62	55,37	331,26	48,68		-21,62	58,03
Zapas brutto																					
01.01.10	m ³	3180	15660	805	58395	227490	407400	627300	670455	508745	1297565	548260	338555	403230	78545	11525	37010	4695		5235635	5238815
	%	0,06	0,30	0,02	1,11	4,34	7,78	11,97	12,80	9,71	24,76	10,47	6,46	7,70	1,50	0,22	0,71	0,09		99,94	100,00
01.01.20	m ³	5741	24934	2115	54885	311855	298130	493595	714345	693695	493310	1410040	501550	398370	109050	29980	140790	18470		5695114	5700855
	%	0,10	0,44	0,04	0,96	5,47	5,23	8,66	12,53	12,17	8,65	24,73	8,80	6,99	1,91	0,53	2,47	0,32		99,90	100,00
Różnica	m ³	2561	9274	1310	-3510	84365	-109270	-133705	43890	184950	-804255	861780	162995	-4860	30505	18455	103780	13775		459479	462040
Przeciętna zasobność brutto																					
01.01.10	m ³ /ha			1	30	147	225	297	320	335	321	329	329	319	286	247	196	228		254	250
01.01.20	m ³ /ha			2	36	178	219	299	331	339	358	349	363	358	344	294	271	267		276	272
Różnica	m ³ /ha			1	6	31	-6	2	11	4	37	20	34	39	58	47	75	39		22	22



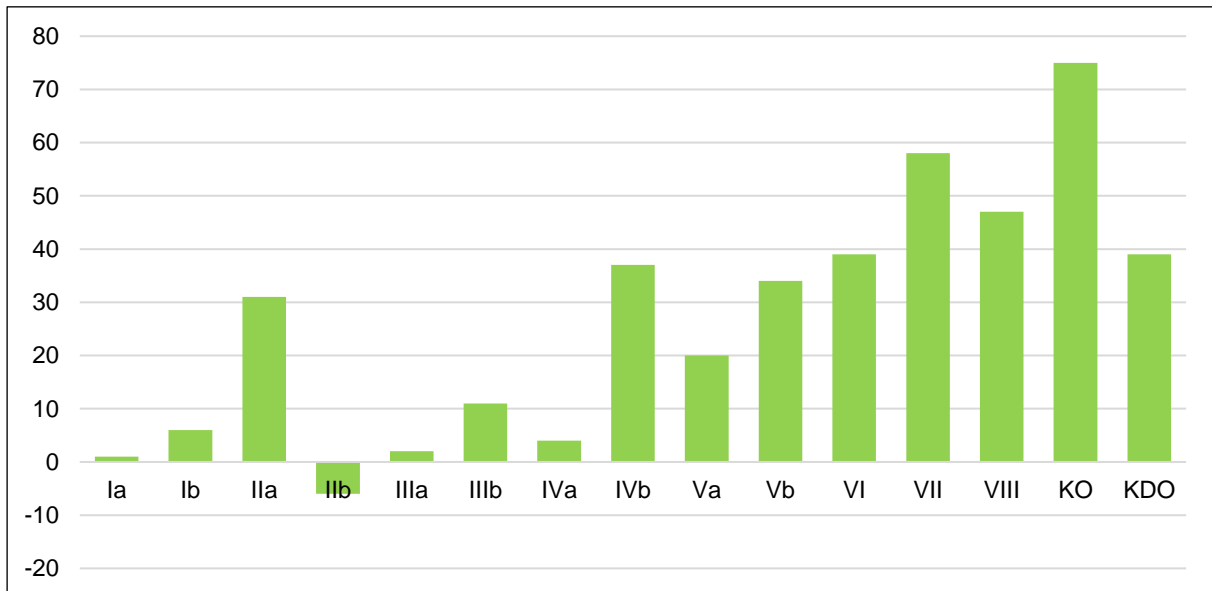
Ryc. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku IV i V rewizji urządzenia lasu.



Ryc. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku IV i V rewizji urządzenia lasu.



Ryc. Zmiany zasobności klas wieku w okresie IV rewizji U.L.



Ryc. Różnica w zasobności klas wieku jak zaszła w okresie IV rewizji U.L.

1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Głównym gatunkiem panującym w Nadleśnictwie jest sosna pospolita. Drzewostany z panującą sosną zajmują 92,62% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa, a ich zapas stanowi 93,64% całkowitego zapasu. W porównaniu do stanu na 2010 r. powierzchniowy udział drzewostanów sosnowych nie uległ zmianie. Jest to wynik dominacji siedlisk borów i borów mieszanych gdzie sosna jest gatunkiem dominującym, właściwym dla siedliska.

Powierzchnia drzewostanów dębowych nieznacznie wzrosła, o 0,34%. W pozostałych gatunkach panujących ich udział powierzchniowy pozostał z niewielkimi zmianami w zasadzie na poziomie sprzed 10 lat.

Struktura miąższościowa jest pochodną struktury klas wieku. Od II do V klasy wieku skumulowane jest 86% miąższości drzewostanów, przy czym udział miąższości Vb klasy wieku w tym zakresie klas wynosi blisko 29%.

Na tle danych ogólnych Lasów Państwowych udział zasobów drzewnych Nadleśnictwa przedstawiono poniżej:

Jednostka	Powierzchnia leśna [ha]	Zapás [m ³]	Siedliska borowe [%]	Gatunki iglaste / SO [%]	Zasobność [m ³ /ha]	wiek
Nadleśnictwo Lubliniec	20977	5700855	87,3	93,3 / 92,62	276	64
RDLP Katowice	599059	167921113	47,7	67,2 / 56,9	280	56
LP ogółem	7109976	2049365595	49,9	70,1 / 60,2	288	60
Polska	9242439	2617925728	50,1	68,4 / 58,2	283	58

*bez związanej z gosp. leśną

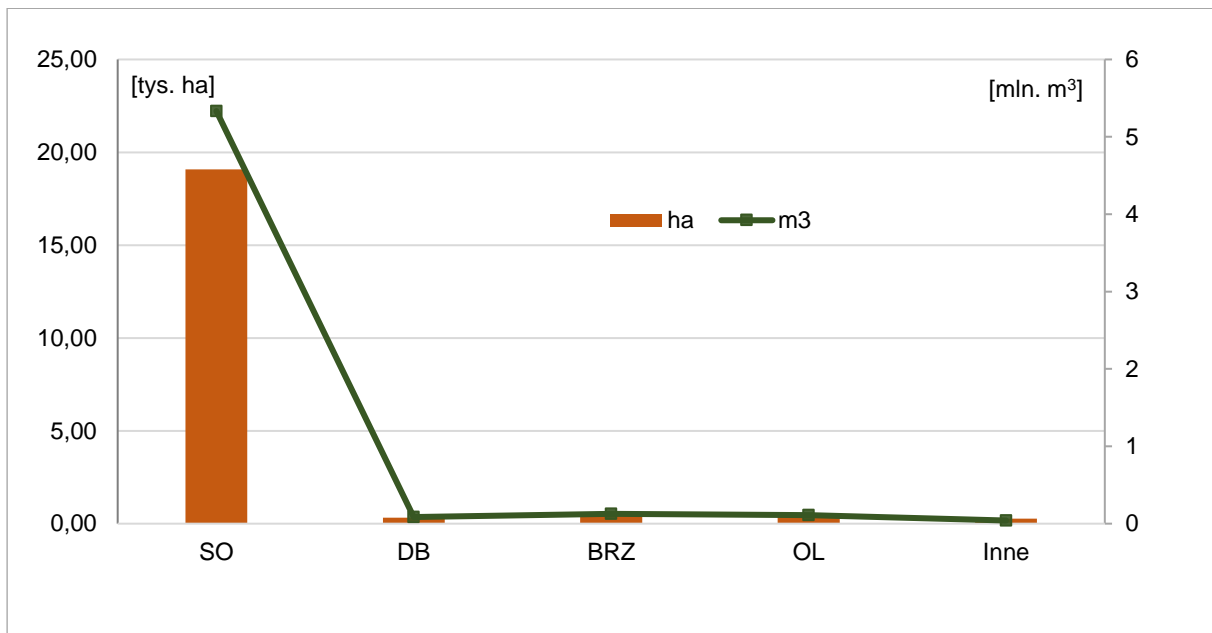
<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/tworzenie-zestawienia>

Poniżej przedstawiono skróconą charakterystykę drzewostanów wg głównych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa.

20. Tabela. Tabelaryczne zestawienie podstawowych parametrów drzewostanów wg głównych gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej.

Parametry drzewostanów	
drzewostany sosnowe	
powierzchnia	19080,43
udział %	92,62
zapás (brutto)	5332713
udział %	93,64
zasobność m ³ /ha (brutto)	279
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	6,94
drzewostany dębowe	
powierzchnia	328,93
udział %	1,60
zapás (brutto)	84029
udział %	1,48
zasobność m ³ /ha (brutto)	255
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	3,33
drzewostany brzozowe	
powierzchnia	553,73
udział %	2,69
zapás (brutto)	127657
udział %	2,24
zasobność m ³ /ha (brutto)	231
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	5,47
drzewostany olchowe	
powierzchnia	365,24
udział %	1,77
zapás (brutto)	109748
udział %	1,93
zasobność m ³ /ha (brutto)	300
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	4,83

Pozostałe gatunki drzew - 12 - zajmują łącznie 1,32% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa, a ich zapás stanowi 0,71% ogólnego zapásu. Największy udział wśród nich mają drzewostany z panującym bukiem i modrzewiem.



Ryc. Struktura powierzchniowo-mięszościowa głównych gatunków panujących.

21. Tabela. Udział powierzchniowo-mięszościowy gatunków panujących.

Gatunek panujący	Razem grunty zalesione	
	ha / m³	%
1	2	3
SO	19080,43	92,62
	5332713	93,64
SO.WE	12,47	0,06
	1710	0,03
MD	85,77	0,42
	14050	0,25
ŚW	55,18	0,28
	10154	0,18
JD	3,81	0,02
	831	0,01
BK	93,08	0,46
	9228	0,16
DB	328,93	1,60
	84029	1,48
DB.C	0,56	0,00
	190	0,00
JW	0,75	0,00
	12	0,00
JS	9,08	0,04
	2875	0,05
GB	2,80	0,01
	500	0,01
BRZ	553,73	2,69
	127657	2,24
OL	365,24	1,77
	109748	1,93

Gatunek panujący	Razem grunty zalesione	%
	ha / m ³	
1	2	3
O.L.S	5,04	0,02
	1165	0,02
O.S	0,48	0,00
	100	0,00
L.P	2,73	0,01
	152	0,00
Razem	20600,08	100,00
	5695114	100,00

1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych

Szczegółową charakterystykę rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, podają:

- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

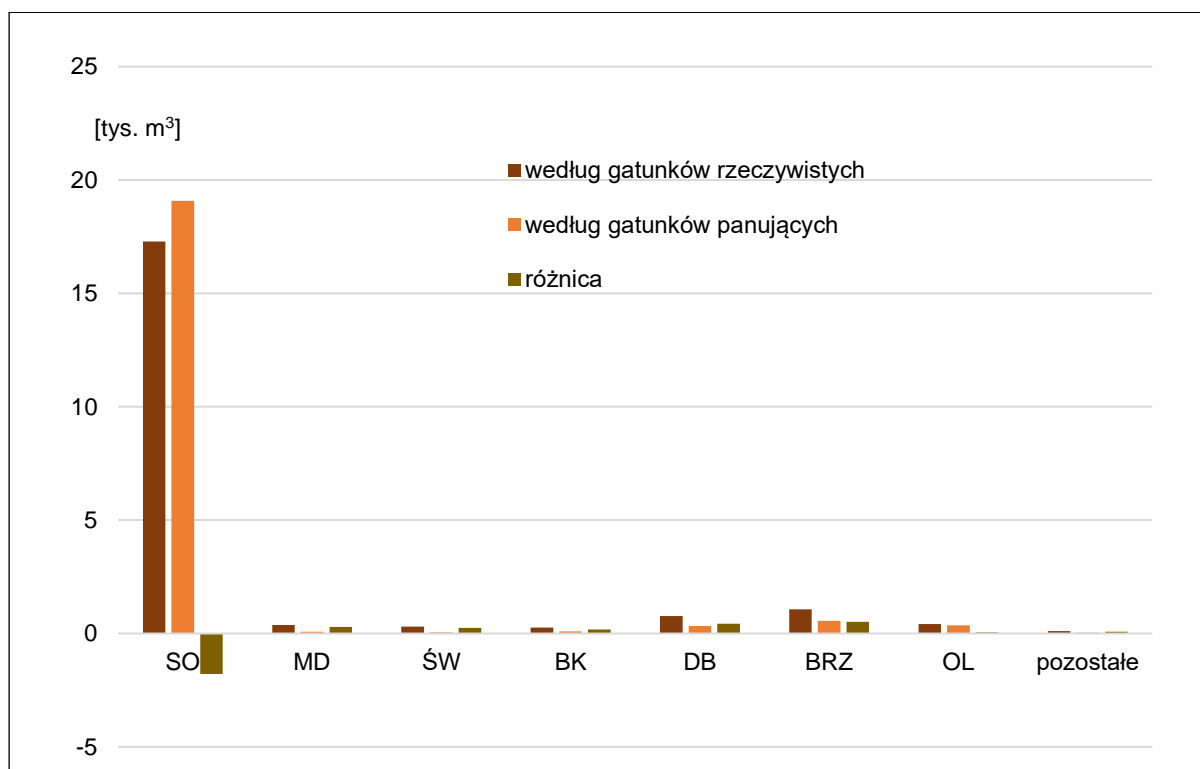
Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków drzew

Porównując zajmowaną powierzchnię leśną zalesioną wg gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynika to ze struktury wg gatunków panujących. Udział powierzchniowy sosny pospolitej pomniejszył się o około 1789 ha na korzyść modrzewia, świerka, buka, brzozy. Wzrósł rzeczywisty powierzchniowy udział dębu, co jest konsekwencją wprowadzania tego gatunku nie tylko na siedliska lasu ale też boru mieszanego świeżego i wilgotnego. Większy jest także udział innych cennych domieszek drzew liściastych jak grab, jawor, lipa, jesion, klon, wiąz. Wykorzystywane są mikrosiedliska leśne do wprowadzania gatunków biocenotycznych wzbogacających bioróżnorodność ekosystemu.

22. Tabela. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków drzew panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie.

Gatunek	Powierzchnia zalesiona wg gatunków drzew [ha]		
	rzeczywistych	panujących	różnica (2-3)
1	2	3	4
SO	17291,80	19080,43	-1788,63
SO.B	1,08		1,08
SO.C	0,90		0,90
SO.WE	9,44	12,47	-3,03
MD	376,11	85,77	290,34
ŚW	310,28	55,18	255,10
JD	24,07	3,81	20,26
DG	0,63		0,63
BK	264,74	93,08	171,66
DB	765,18	328,93	436,25
DB.C	5,22	0,56	4,66
KL	0,15		0,15
JW	4,45	0,75	3,70
WZ	0,90		0,90
JS	26,69	9,08	17,61

Gatunek	Powierzchnia zalesiona wg gatunków drzew [ha]		
	rzeczywistych	panujących	różnica (2-3)
1	2	3	4
GB	17,64	2,80	14,84
BRZ	1063,84	553,73	510,11
OL	415,26	365,24	50,02
OL.S	4,57	5,04	-0,47
AK	0,11		0,11
TP	1,18		1,18
OS	12,01	0,48	11,53
LP	3,83	2,73	1,10
Razem	20600,08	20600,08	0,00



Ryc. Porównanie powierzchni leśnej według głównych gatunków panujących i rzeczywistych.

Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew

Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew zestawiony w Tabeli nr Vb, przedstawia zapas grubizny na pniu w poszczególnych gatunkach drzew. W tabeli tej zapas przestoi na gruntach leśnych nie jest przypisany do klasy wieku, w jakiej mieści się rzeczywisty wiek przestoiu.

Porównanie rzeczywistego udziału powierzchniowego i miąższościowego gatunków w IV i V rewizji.

Zmienia się struktura gatunkowa drzewostanów na żyzniejszych siedliskach leśnych. Powierzchniowy rzeczywisty udział sosny jest niższy jakkolwiek nadal (z uwagi na siedliska) będzie gatunkiem dominującym w drzewostanach Nadleśnictwa. Zwiększa się udział gatunków drzew liściastych jak dębu i buka. Pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscowo. Wskazuje to na lepsze wykorzystanie mikrosiedlisk, wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

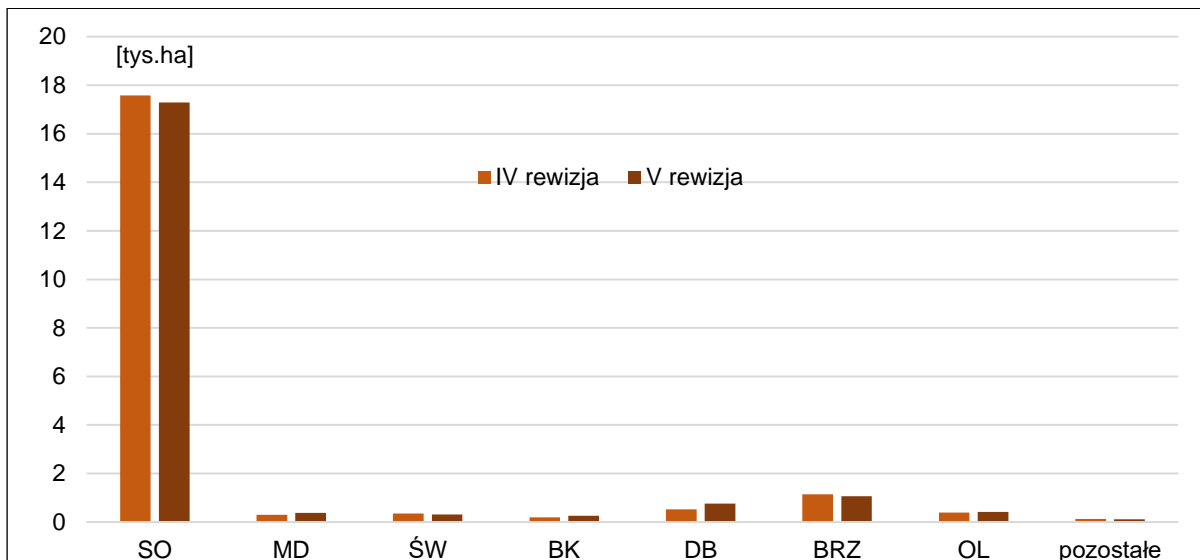
23. Tabela. Zestawienie porównawcze powierzchni według rzeczywistego udziału gatunków w IV i V rewizji.

Lp.	Gatunek	Powierzchnia					
		IV rewizja		V rewizja		różnica	
		ha	%	ha	%	ha	%
		3	4	5	6	7	8
1	SO	17582,13	85,26	17291,8	83,92	-290,33	-1,34
2	SO.B	2,19	0,01	1,08	0,01	-1,11	0,00
3	SO.C			0,9	0,00	0,90	0,00
4	SO.WE	13,61	0,07	9,44	0,05	-4,17	-0,02
5	MD	300,63	1,46	376,11	1,83	75,48	0,37
6	ŚW	348,31	1,69	310,28	1,51	-38,03	-0,18
7	JD	5,92	0,03	24,07	0,12	18,15	0,09
8	DG	1,21	0,01	0,63	0,00	-0,58	-0,01
9	BK	198,01	0,96	264,74	1,29	66,73	0,33
10	DB	527,69	2,56	765,18	3,71	237,49	1,15
11	DB.C	3,17	0,02	5,22	0,03	2,05	0,01
12	KL	0,10	0,00	0,15	0,00	0,05	0,00
13	JW	4,23	0,02	4,45	0,02	0,22	0,00
14	WZ	0,63	0,00	0,9	0,00	0,27	0,00
15	JS	47,94	0,23	26,69	0,13	-21,25	-0,10
16	GB	15,73	0,07	17,64	0,09	1,91	0,01
17	BRZ	1146,41	5,56	1063,84	5,16	-82,57	-0,40
18	OL	394,19	1,91	415,26	2,02	21,07	0,11
19	OL.S	5,85	0,03	4,57	0,02	-1,28	-0,01
20	AK		0,00	0,11	0,00	0,11	0,00
21	TP	3,02	0,01	1,18	0,01	-1,84	0,00
22	OS	19,34	0,09	12,01	0,06	-7,33	-0,03
23	LP	1,39	0,01	3,83	0,02	2,44	0,01
Razem		20621,70	100,00	20600,08	100,00	-21,62	

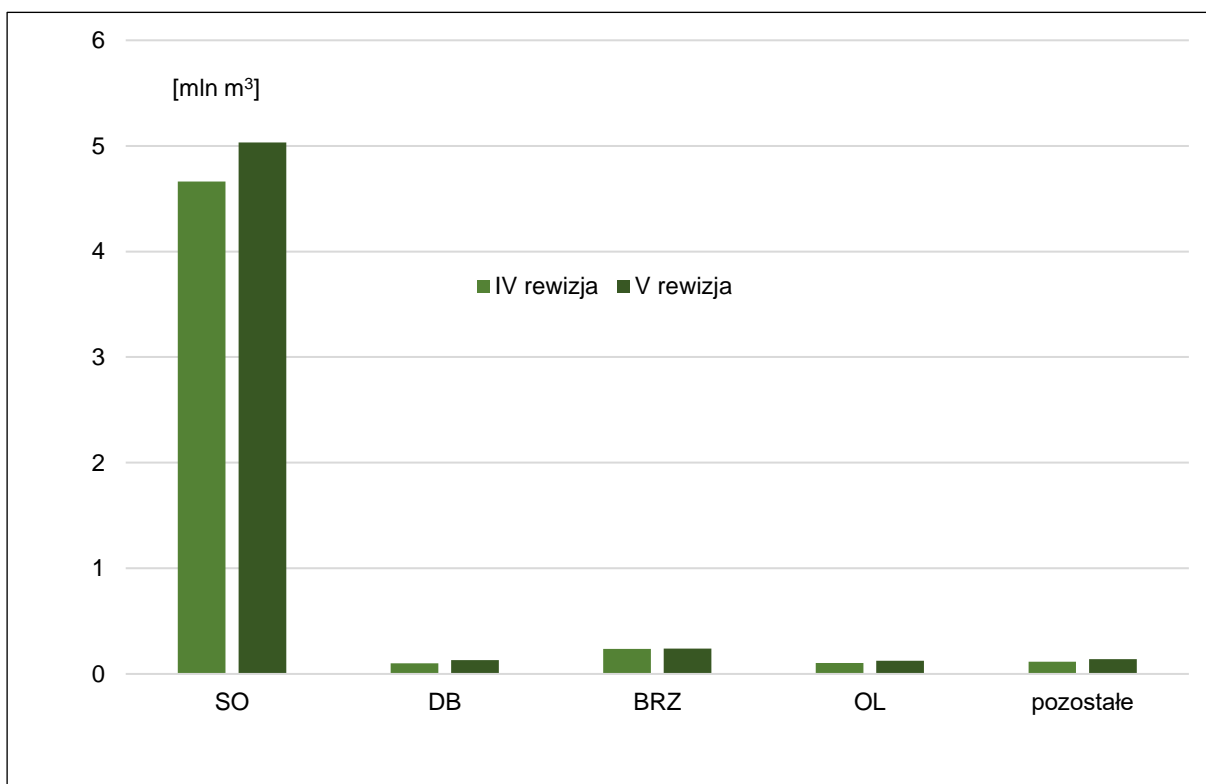
24. Tabela. Zestawienie porównawcze miąższości według rzeczywistego udziału gatunków w IV i V rewizji

Lp.	Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
		Miąższość*		Miąższość*		Miąższość*	
		[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	SO	4661665	89,3	5032860	88,77	371195	-0,53
2	SO.B	530	0,01	235	0,00	-295	-0,01
3	SO.C						
4	SO.WE	880	0,02	1380	0,02	500	0,00
5	MD	27375	0,52	56070	0,99	28695	0,47
6	ŚW	49070	0,94	51195	0,90	2125	-0,04
7	JD	1125	0,02	1765	0,03	640	0,01
8	DG	175	0,00	50	0,00	-125	0,00
9	BK	11080	0,21	11660	0,21	580	0,00
10	DB	101655	1,95	130450	2,30	28795	0,35
11	DB.C	685	0,01	1295	0,02	610	0,01
12	KL		0,00	15	0,00	15	0,00
13	JW	425	0,01	600	0,01	175	0,00
14	WZ	55	0,00			-55	0,00
15	JS	13910	0,26	8300	0,15	-5610	-0,11
16	GB	2910	0,06	3405	0,06	495	0,00
17	BRZ	238340	4,57	241245	4,25	2905	-0,32
18	OL	103360	1,98	124490	2,20	21130	0,22
19	OL.S	1040	0,02	960	0,02	-80	0,00
20	AK		0,00	10	0,00	10	0,00
21	TP	785	0,02	350	0,01	-435	-0,01
22	OS	4640	0,09	3625	0,06	-1015	-0,03
23	LP	270	0,01	220	0,00	-50	-0,01
Razem		5219975	100,00	5670180	100,00	450205	

* Miąższość bez grubizny przestoi



Ryc. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków według rzeczywistego udziału głównych gatunków w IV i V rewizji.



Ryc. Porównanie udziału miąższowego gatunków według rzeczywistego udziału głównych gatunków w IV i V rewizji

Charakterystyka młodego pokolenia

Młode pokolenie drzew zasadniczo zostało wprowadzone poprzez sadzenie. W ubiegłym okresie gospodarczym korzystano z odnowienia naturalnego drzew na powierzchniach zrębowych z samosiewu bocznego jak też pozostawionych nasienników. W poprawkach i uzupełnieniach także wykorzystywany jest samosiew.

Uprawy na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki do 10 lat powstałe w wyniku zrębowego sposobu zagospodarowania zajmują powierzchnię 1121,77 ha. Założone zostały na siedliskach borów i borów mieszanych. Zdecydowana większość to uprawy bardzo dobre jakościowo (klasa 11 oraz 12). Skład gatunkowy zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym posiada 99,63% upraw. Pełny stopień pokrycia ma 96,53% upraw. W uprawach z ostatnich trzech lat w opisie gatunku opisano cechę odnowienie naturalne dla 177,13 ha upraw.

25. Tabela. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przepadłe	Razem
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		154,51			9,62							164,13
BW		265,40	16,85		15,61							297,86
BMŚW		207,21	14,70		27,75			2,78				252,44
BMW		319,75	4,46		46,20			0,61				371,02
BMB		1,01						0,79				1,80
LMŚW		7,63			3,50							11,13
LMW		13,46			6,98	0,58						21,02
OLJ							2,37					2,37
Ogółem		968,97	36,01		109,66	0,58	2,37	4,18				1121,77

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych (cecha UPR ZŁOŻ lub MŁO ZŁOŻ) zinwentaryzowano na powierzchni 153,60 ha (upr. złoż – 58,94 ha, młod. złoż – 94,66 ha). Charakteryzują się dużym stopniem pokrycia 81,20% oraz dobrą jakością hodowlaną (cecha zdrowotności i dostosowania do siedliska) - przeciętnie 12.

Młode pokolenie drzew pod okapem drzewostanu

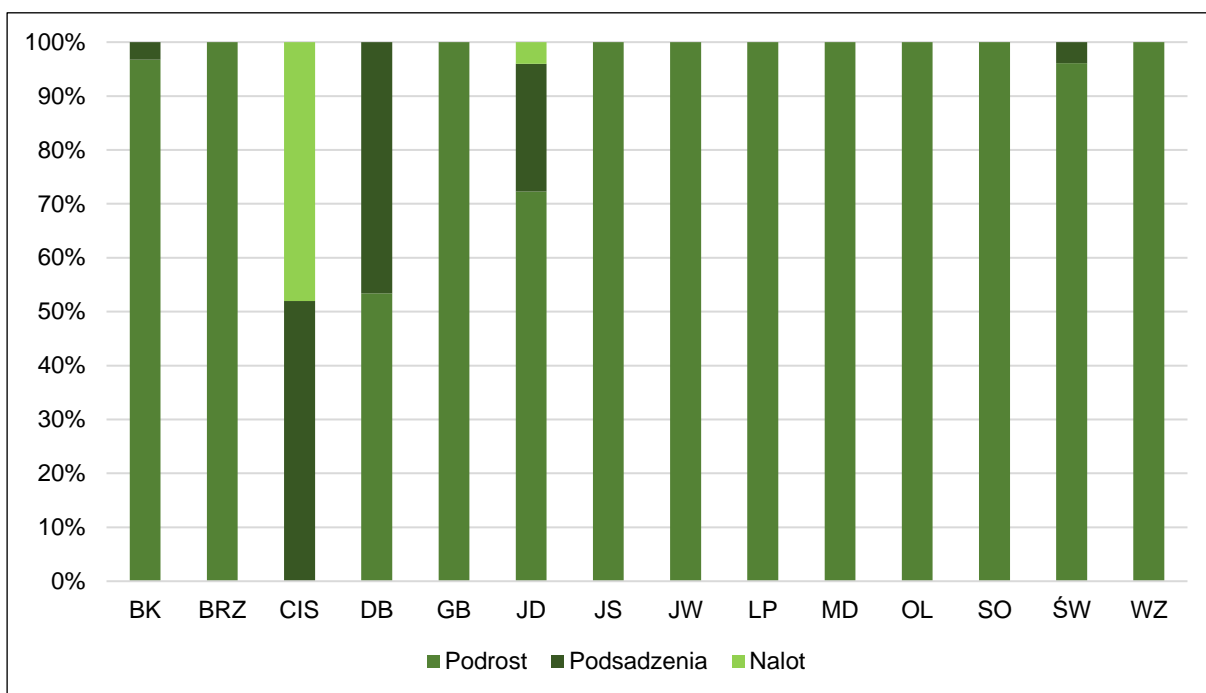
Rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie wynosi 283,02 ha. W młodym pokoleniu dominuje podrost stanowiący 73,11% powierzchni. Nalot stanowi 0,48% a podsadzenia 26,41% młodego pokolenia.

Młode pokolenie drzew jest zróżnicowane gatunkowo. Dominuje dąb 49,44%, duży udział ma buk 34,42% udziału powierzchniowego. Udział jodły jest też wysoki i wynosi 8,71%. Młode pokolenie opisano tylko takie, którego jakość hodowlana jest bardzo dobra i dobra, i które powinno w przyszłości stanowić drzewostan docelowy.

Poniżej zestawiono powierzchnię młodego pokolenia w podroście, nalocie i podsadzeniach, we wszystkich klasach wieku łącznie z KO i KDO, pod osłoną drzewostanu, wg udziału gatunków rzeczywistych.

26. Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu wg udziału gatunków rzeczywistych.

Gatunek	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Procent
1	2	3	4	5	6
BK	94,22	3,19		97,41	34,42
BRZ	0,09			0,09	0,03
CIS		0,40	0,37	0,77	0,27
DB	74,73	65,16		139,89	49,44
GB	1,16	0		1,16	0,41
JD	17,82	5,85	0,99	24,66	8,71
JS	7,8			7,80	2,76
JW	2,36			2,36	0,83
LP	0,8			0,8	0,28
MD	0,12			0,12	0,04
OL	2,70			2,70	0,95
SO	0,73			0,73	0,26
ŚW	3,67	0,15		3,82	1,35
WZ	0,71			0,71	0,25
Razem	206,91	74,75	1,36	283,02	100,00
Procent	73,11	26,41	0,48	100,00	



Ryc. Udział gatunków drzew w grupach młodego pokolenia.

Nalot zinwentaryzowano na 1,36 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi około 0,48% powierzchni młodego pokolenia. W blisko 73% stanowi go naturalne odnowienie jodły, 27% to naloty cisa. Średni stopień pokrycia nalotu wynosi około 10%. Ten niewysoki stopień pokrycia wynika przyjętego sposobu inwentaryzacji młodego pokolenia o czym wyżej wspomniano. Listę odnowień nalotów i uznanych odnowień naturalnych zamieszczono w pkt. 3.2.2.

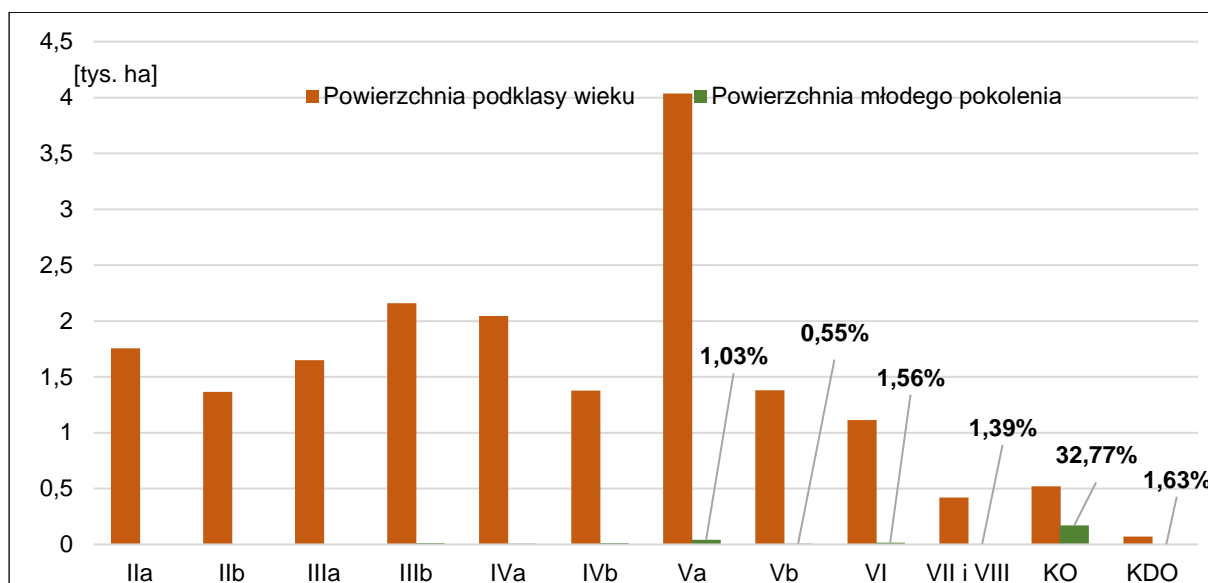
Podsadzenia zinwentaryzowano na 74,75 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi nieco ponad 26% młodego pokolenia. Dominują podsadzenia dębowe około 87% powierzchni. Średni stopień pokrycia wynosi około 3%. Podsadzenia wprowadzane były w młodszym klasach wieku w celu podniesienia produktywności siedlisk leśnych. Spełniły swoją rolę i tylko część z nich o bardzo dobrej jakości ujęto w opisie młodego pokolenia.

Podrost zinwentaryzowano na 206,91 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 73% młodego pokolenia. Dominują podrosty bukowe i dębowe odpowiednio 46% i 36%. Podrost jodłowy stanowi około 9% powierzchni. Podrosty pochodzą z samosiewu i z sadzenia. Średni stopień pokrycia wynosi 25%.

27. Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu w klasach wieku wg udziału gatunków rzeczywistych oraz stopnia pokrycia – zadrzewienia.

Klasa wieku	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Pow. kl. wieku	Procent [5/6]
	Powierzchnia zredukowana [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Ia					1180,71	0,00
Ib					1533,86	0,00
IIa		1,84		1,84	1755,09	0,10
IIb	0,43	0,40		0,83	1364,1	0,06
IIIa	1,73			1,73	1648,19	0,10
IIIb	12,00	0,15		12,15	2159,82	0,56
IVa	6,94	1,24		8,18	2043,33	0,40
IVb	14,48			14,48	1378,28	1,05
Va	41,58			41,58	4035,33	1,03
Vb	7,47		0,17	7,64	1380,82	0,55
VI	17,34			17,34	1112,22	1,56
VII i VIII	5,26	0,20	0,37	5,83	419,41	1,39
KO	99,00	70,47	0,82	170,29	519,62	32,77
KDO	0,68	0,45		1,13	69,30	1,63

Klasa wieku	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Pow. kl. wieku	Procent [5/6]
	Powierzchnia zredukowana [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Razem	206,91	74,75	1,36	283,02	20600,08	1,37
Procent	73,11	26,41	0,48	100,00	73,11	



Ryc. Udział powierzchniowy młodego pokolenia w podklasach wieku.

W składzie gatunkowym upraw, młodników lub drzewostanów są gatunki występujące sporadycznie lub miejscami, lekkonasienne, które nie wymagają pielęgnacji i które dopiero przy kształtowaniu składów docelowych są ujmowane, jako gatunki domieszkowe. Występują w każdej warstwie jako cenna domieszka biocenotyczna, w formie biogrupo lub pojedynczych drzew.

Młode pokolenie w KO

Ważnym dla gospodarki leśnej jest, jakość młodego pokolenia w drzewostanach w klasie odnowienia, w których w najbliższym czasie nastąpi zmiana pokolenia. Odnowienia podokapowe zinwentaryzowano na powierzchni zredukowanej 170,29 ha. Stopień pokrycia młodego pokolenia przeciętnie kształtuje się na poziomie 0,33% oraz posiada bardzo dobrą i dobrą jakość hodowlaną, przeciętnie 11.

Młode pokolenie w KDO

Odnowienia w drzewostanach w klasie do odnowienia zinwentaryzowano na powierzchni zredukowanej 1,13 ha. Stopień pokrycia młodego pokolenia przeciętnie kształtuje się na poziomie 0,12%, jakość hodowlana jest bardzo dobra do dobra.

28. Tabela. Zestawienie jakości hodowlanej odnowień.

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	%
1	2	3
młode pokolenie w KO		
11	483,33	93,02
12	31,07	5,98
22	5,22	1,00
Razem	519,62	
młode pokolenie w KDO		
11	9,67	100,00
12		
22		
Razem*	9,67	100,00

* powierzchnia KDO na której zinwentaryzowano młode pokolenie

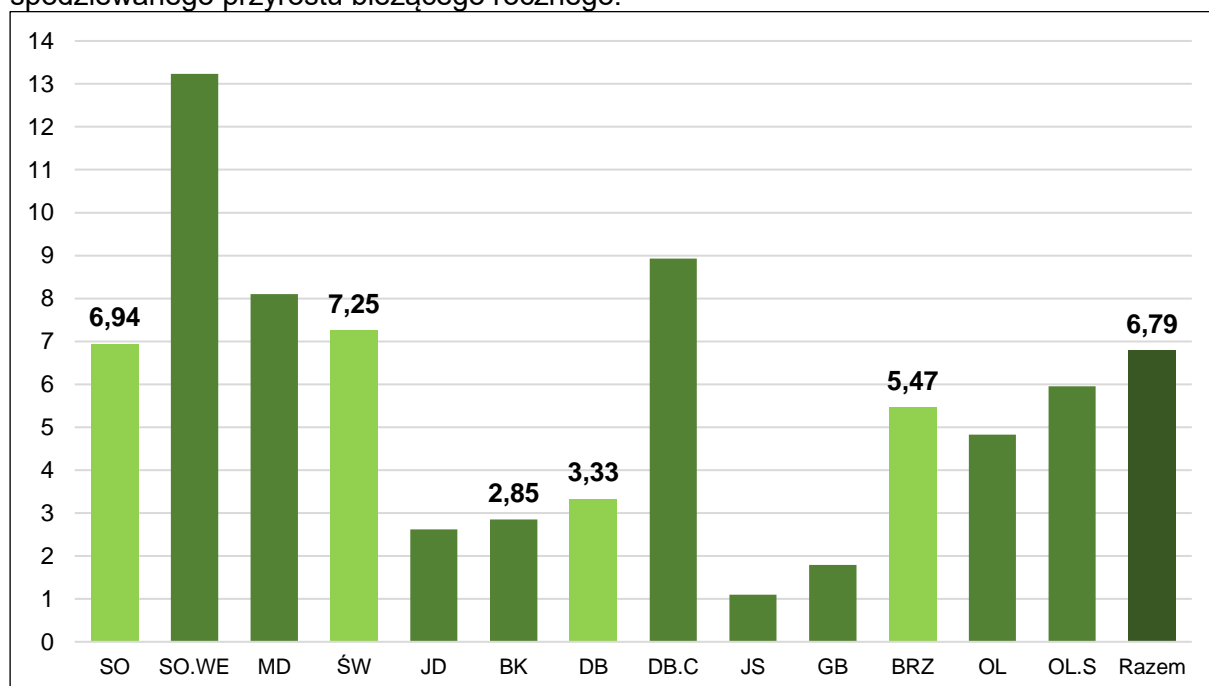
Reasumując, młode pokolenie przyszłych drzewostanów jest wysokiej jakości hodowlanej i zdrowotnej, o składzie gatunkowym zgodnym z typem siedliskowym lasu.

1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących, przedstawia tabela VIIIa – „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy”. Przyrost dla całego Nadleśnictwa wynosi 6,79 m³ grubizny brutto na rok / pow. zalesionej. Dla głównych gatunków lasotwórczych spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wynosi: dla sosny – 6,94, buka – 2,85, dębu – 3,33, brzozy- 5,47, olchy – 4,83 m³ brutto.

Dla porównania bieżący przyrost miąższości z 10 lat w Lasach ALP¹⁰ wynosi 9,25 m³/ha/rok, dla SO 9,40 m³/ha/rok, w RDLP Katowice 9,15 m³/ha/rok, dla SO 9,65 m³/ha/rok

Na podstawie Tabeli nr VIIIa, przedstawiono wykres i syntetyczne zestawienie spodziewanego przyrostu bieżącego rocznego.



Ryc. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto, wg gatunków panujących.

¹⁰ Dane WISL za okres 2014-2018.

29. Tabela. Syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu według gatunków panujących.

Gatunek panujący	Przyrost [m ³]	Powierzchnia zalesiona gatunku panującego [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższości [m ³ brutto/ha]
1	2	3	4
SO	132380	19080,43	6,94
SO.WE	165	12,47	13,23
MD	695	85,77	8,10
ŚW	400	55,18	7,25
JD	10	3,81	2,62
BK	265	93,08	2,85
DB	1095	328,93	3,33
DB.C	5	0,56	8,93
JW		0,75	0,00
JS	10	9,08	1,10
GB	5	2,80	1,79
BRZ	3030	553,73	5,47
OL	1765	365,24	4,83
OL.S	30	5,04	5,95
OS		0,48	0,00
LP		2,73	0,00
Razem	139855	20600,08	6,79

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena uszkodzeń drzewostanów

W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w zakresie zinwentaryzowania uszkodzeń w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATÓR.

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie odnotowane w ostatnim 10-leciu:

- klimat – dotyczy przeważnie powierzchni po wiatrolomach, śniegolomach, okiści, oblodzeniu, obłamania wierzchołków, zmrożenia pędów, zakłócenia stosunków wodnych
- zwierzyna – widoczne zgryzanie i spalowanie drzew przez jeleniowate,
- grzyby – opieńkowa zgnilizna korzeni, huby korzeni, zamieranie jesionu.

Uszkodzenia (różnego typu) odnotowano na 10,04% powierzchni leśnej zalesionej. W pierwszym stopniu uszkodzenia jest 81,79% zinwentaryzowanej powierzchni uszkodzeń, w drugim 17,68%, w trzecim 0,53%. Najczęściej odnotowano uszkodzenia od zwierzyny – 56,80%, następnie od czynników klimatycznych 36,28%.

Stosując rozwiązania z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

30. Tabela. Zestawienie powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów według głównej przyczyny.

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych		
		10-20	21-50	>50
[ha]				
1	2	3	4	5
Czynniki klimatyczne	750,60	659,54	91,06	
Choroby grzybowe	140,65	139,84	0,81	
Zakłócenia stosunków wodnych	2,46		2,46	
Zwierzyna	1175,20	892,76	271,47	10,97
Razem	2068,91	1692,14	365,8	10,97

Wartości dotyczące uszkodzenia drzewostanów mają charakter subiektywny, odnotowywane były przez taksatorów w dość dużym stopniu uogólnienia i możliwości zapisu do bazy Taksator.

Ocena stanu zgodności składu gatunkowego wszystkich drzewostanów z TD

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętym w obecnej rewizji typem drzewostanu wykonano zgodnie z § 40 Instrukcji urządzania lasu. Kierując się szczegółowymi kryteriami dla tych grup, wyróżniono 3 stopnie zgodności tj. stopień 1 zgodny, stopień 2 częściowo zgodny i stopień 3 niezgodny.

Drzewostany zgodne i częściowo zgodne zajmują 97,8% powierzchni leśnej zalesionej, pozostałą część, tj. 2,2%, drzewostany niezgodne.

Wśród drzewostanów o składzie niezgodnym największy udział, w jednostkach względnych, mają drzewostany na siedliskach LW, LMW i LMB. Na siedlisku LW drzewostany niezgodne stwierdzono na 21% powierzchni siedliska, jest to jednak zaledwie 24,20 ha, tj. 0,1% powierzchni leśnej zalesionej. Na LMW drzewostany na powierzchni 254,03 ha mają skład niezgodny, co stanowi 13,4% powierzchni siedliska, jest to jednak zaledwie 1,2% powierzchni zalesionej. Na LMB 12,9% powierzchni drzewostanów ma skład niezgodny, jest to tylko 1,85 ha, co stanowi niecałe 0,01% powierzchni zalesionej.

Istotną powierzchnię drzewostanów niezgodnych stwierdzono na dwóch siedliskach, należących do najważniejszych w Nadleśnictwie:

- LMW – 9,26% siedlisk leśnych: 13,4% powierzchni drzewostanów tego siedliska ma skład niezgodny, tj. 1,2% powierzchni zalesionej. Najczęściej powodem niezgodności jest brzoza panująca w ponad 76% drzewostanów na tym siedlisku i olcha w 21%. Świerk i lipa są panujące w jednym drzewostanie.
- BMW – 30,42% siedlisk leśnych: 1,7% powierzchni drzewostanów tego siedliska ma charakter niezgodny, co stanowi 0,5% ogólnej powierzchni leśnej zalesionej. Najczęściej powodem niezgodności jest brzoza panująca w 70% drzewostanów, świerk w 14% i olcha w 10%. Pozostałe gatunki nie przewidywane jako panujące występują znacznie rzadziej: Db – 2 d-stany, Sow – 1.

Drzewostany niezgodne na pozostałych 9 siedliskach zajmują 0,5% powierzchni leśnej zalesionej.

Gatunki panujące najczęściej powodujące niezgodność:

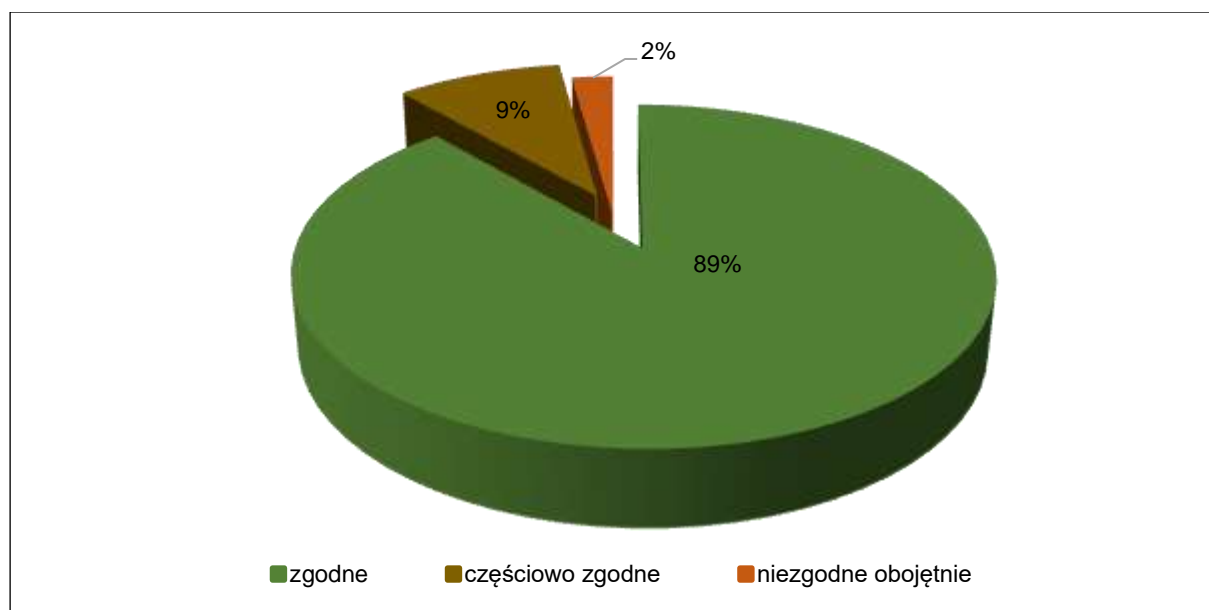
- Brz, Ol na BŚW
- Ol, Brz, Św na BW
- Brz, Ol, Św na BMB
- Brz na BMŚW
- Brz, Św, Os na LMŚW
- Św na LMB
- Brz, Ol, So na LW
- So na OL
- Brz na OLJ.

Na gruntach porolnych – 2,97% powierzchni leśnej, niezależnie od gatunku panującego, drzewostany zakwalifikowane zostały do zgodnych lub częściowo zgodnych.

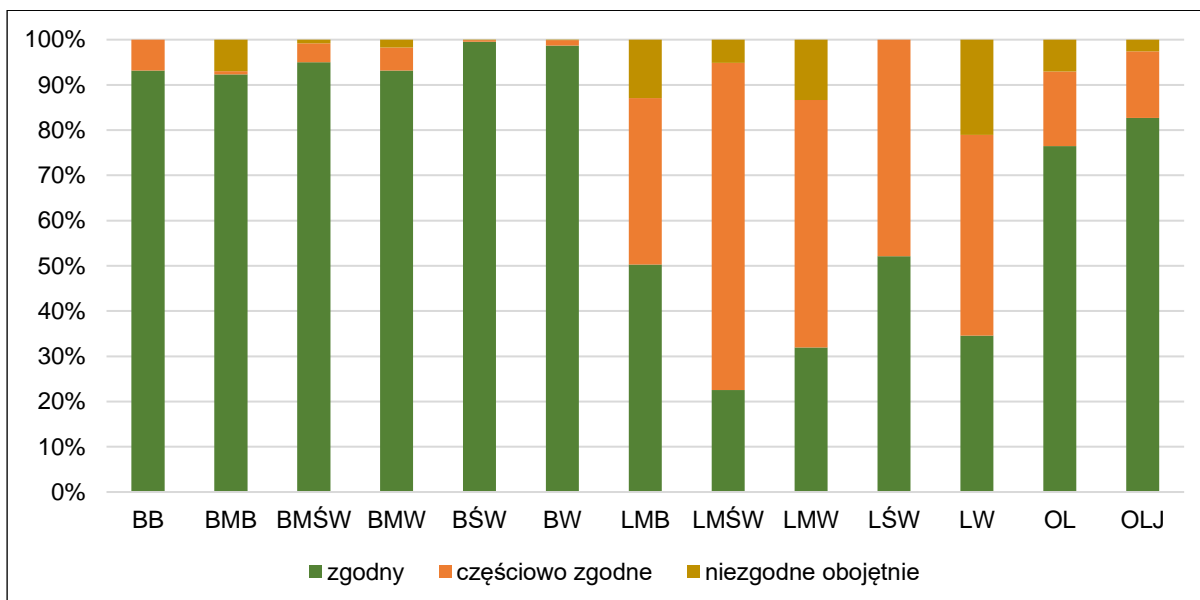
31. Tabela. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.

Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nadleśnictwo Lubliniec	BB	SO	56,25	93,2	4,11	6,8		
	BMB	SO	108,69	92,3	0,81	0,7	8,22	7,0
	BMŚW	SO	3637,81	95,0	159,21	4,2	32,37	0,8
	BMW	JS OL*	0,60	100,0				
		SO	5837,32	93,2	320,90	5,1	107,68	1,7
	BŚW	SO	3756,65	99,5	14,01	0,4	3,84	0,1
	BW	SO	3975,27	98,7	49,56	1,2	3,70	0,1
	LMB	BRZ OL	7,22	50,3	5,28	36,8	1,85	12,9
	LMŚW	BK SO	59,58	22,6	190,94	72,3	13,55	5,1
	LMW	DB SO	609,48	32,0	1038,75	54,6	254,03	13,4
		JS OL*			5,66	100,0		
	LŚW	BK DB	8,09	52,1	7,43	47,9		
	LW	DB	39,75	34,6	51,03	44,4	24,20	21,0
	OL	JS OL*	11,05	60,5	7,21	39,5		
OL		61,58	80,3	8,39	10,9	6,71	8,8	
OLJ	JS OL	92,06	82,7	16,37	14,7	2,87	2,6	
Razem			18261,40	88,6	1879,66	9,2	459,02	2,2

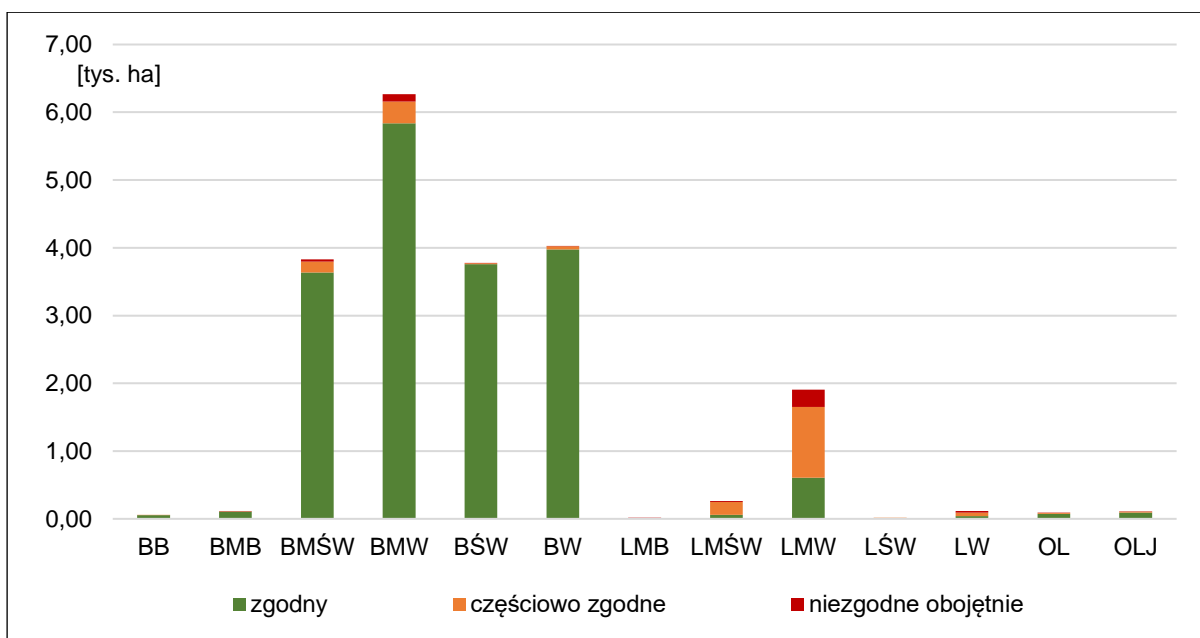
* Typ drzewostanu o kierunku ochronnym



Ryc. Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg stopnia zgodności z TD.



Ryc. Udział procentowy drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD w typie siedliskowym lasu.



Ryc. Udział powierzchniowy drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD z uwzględnieniem powierzchni typu siedliskowego lasu.

Ocena wszystkich upraw i młodników w Ia klasie wieku

Ocenę zgodności wszystkich upraw i młodników w Ia klasie wieku wykonano w porównaniu do przyjętych składów gatunkowych dla poszczególnych GTD. W Nadleśnictwie 88,92% powierzchni upraw i młodników ma skład gatunkowy zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym. Skład niezgodny z pożądanym odnotowano w jedynie dla 4,18 ha powierzchni upraw i młodników tj. trzech wydziałów: upraw świerkowych na BMŚW, BMW i BMB.

32. Tabela. Ocena stopnia zgodności w Ia klasie wieku.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	1049,84	88,92
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	126,69	10,73
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym	4,18	0,35
Razem	1180,71	100,00

Ocena upraw i młodników po rębniach złożonych

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych (cecha UPR ZŁOŻ lub MŁO ZŁOŻ) zinventaryzowano na powierzchni 153,60 ha (w tym 58,94 ha upraw). Do tej grupy zaliczone zostały drzewostany powstałe w wyniku odświeżenia podrostu i podrostu II piętra w rębni częściowej lub gniazdowej. Skład gatunkowy zgodny z docelowym składem drzewostanu posiada 62,85% upraw i młodników złożonych. Charakteryzują się dużym stopniem pokrycia 81,2% oraz dobrą jakością hodowlaną (cecha zdrowotności i dostosowania do siedliska) - przeciętnie 12.

33. Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników po rębniach złożonych.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo*	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	96,53	62,85
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	57,07	37,15
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym	-	-
Razem	153,60	100,00

*UPR ZŁOŻ - 58,94 ha , MŁO ZŁOŻ - 94,66 ha

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych zgodnie z zasadami określonymi w § 38 Instrukcji Urządzania Lasu.

Do określania jakości przy pracach terenowych wyróżnia się trzy grupy drzewostanów:

1. uprawy na powierzchniach otwartych, w wieku 1–10 lat, dla których – zgodnie z Instrukcją określa się „jakość hodowlaną upraw otwartych”
2. uprawy podokapowe, młodniki oraz drzewostany przedrębne, dla których określa się dwucyfrową jakość na podstawie cech zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju, nazywaną „jakością hodowlaną drzewostanów”
3. pozostałe drzewostany, dla których określa się jakość techniczną, w tym:
 - rębne i starsze oraz niektóre bliskorębne, to jest zaliczane, na podstawie kryteriów ujętych w § 90 instrukcji urządzania lasu, do drzewostanów rębnych i starszych
 - zaliczone do klasy odnowienia (KO), do klasy do odnowienia (KDO) lub do budowy przerębowej (BP)
 - kwalifikujące się do przebudowy pełnej
 - dla pojedynczych drzew zaliczonych do przestojów nasienników, przedrostów lub występujących na płazowinach

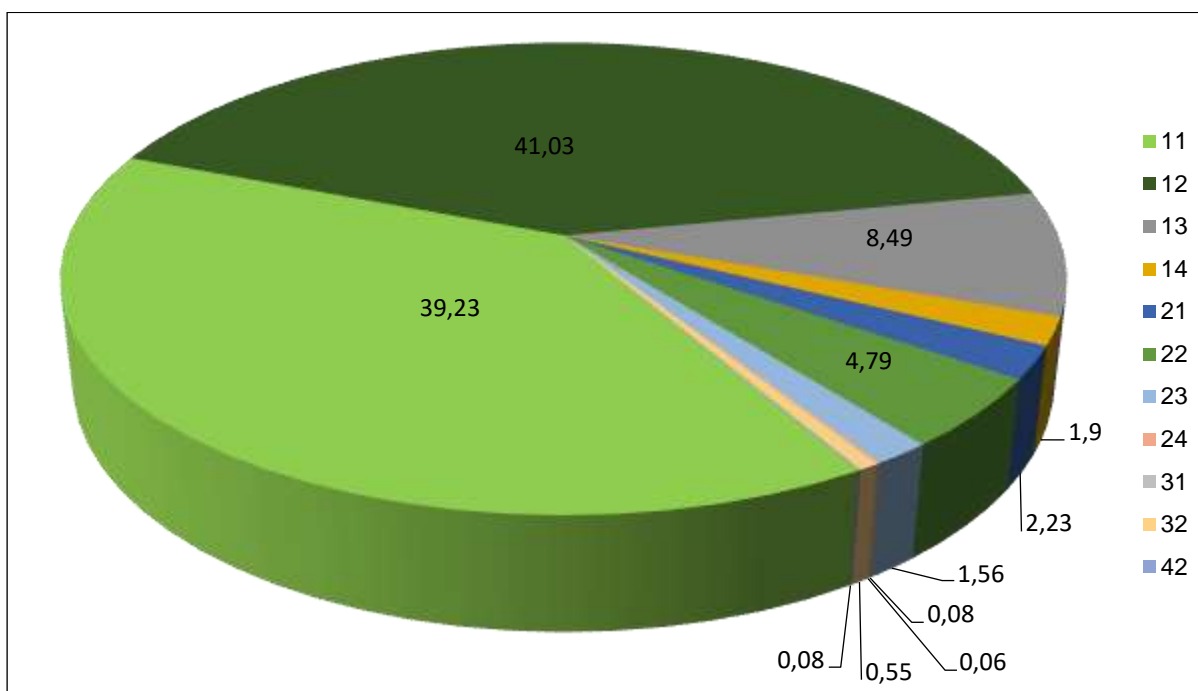
Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość hodowlaną drzewostanów.

Jakość hodowlaną określono dla upraw, młodników i drzewostanów przedrębnych na ogólnej powierzchni 11495,37 ha. Generalnie jakość bardzo dobrą i dobrą („11”, „12”, „13”) wpisano dla 88,74% tej grupy drzewostanów. Cecha zdrowotności zapisana została jako „1”, czyli są to drzewostany zdrowe w zasadzie bez wad lub z wadami pojedynczymi do 10%. W większości są to drzewostany zgodne i częściowo zgodne z typem gospodarczym z dobrym i dość dobrym pokrojem strzały.

34. Zestawienie jakości hodowlanej drzewostanów

Jakość hodowlana	Pow.[ha]	%
1	2	3
11	4509,06	39,23
12	4716,55	41,03
13	975,75	8,49
14	219,83	1,90

Jakość hodowlana	Pow.[ha]	%
1	2	3
21	256,28	2,23
22	550,19	4,79
23	179,54	1,56
24	9,04	0,08
31	7,00	0,06
32	62,73	0,55
42	9,40	0,08
Razem	11495,37	100,00



Ryc. Jakość hodowlana drzewostanów.

Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość techniczną.

Jakość techniczną określono dla drzewostanów bliskorębnych, rębnych i starszych na powierzchni 9104,71 ha, wg kryterium przyjętego wieku rębności dla gatunku oraz minimalnej przeciętnej pierśnicy w korze. Jest jedną z informacji określających stan drzewostanów na gruntach nadleśnictwa. Z poniższego zestawienia wynika, iż 69,30% drzewostanów w tej grupie posiada jakość techniczną wyrażoną wskaźnikiem „2”, czyli przekroczyły minimalny próg pierśnicowy 25 cm w przypadku gatunków iglastych (tutaj głównie sosna) i 30 cm w przypadku gatunków liściastych (tutaj głównie dąb). Najwyższą jakość techniczną posiada 6,21% drzewostanów Nadleśnictwa, czyli minimalna pierśnica w korze przekracza 35 cm. Jakość opisaną cyfrą 3 posiada 24,01% drzewostanów i wpisywano ją głównie w drzewostanach bliskorębnych. Jakość techniczną 4 posiada tylko 0,48% drzewostanów. Określono ją dla drzewostanów stosunkowo najmłodszych i na najslabszych siedliskach leśnych.

35. Zestawienie jakości technicznej

Jakość techniczna	Pow. [ha]	%
1	2	3
1	565,70	6,21
2	6309,24	69,30
3	2186,27	24,01
4	43,50	0,48
Razem	9104,71	100,00

1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Szczegółowe rozliczenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej przedstawione zostało w pkt. 1.1.1.

W Nadleśnictwie do powierzchni leśnej niezalesionej zaliczono: płazowinę, plantację choinkową, poletka łowieckie, grunty w sukcesji naturalnej, zręby i inne wyłączenia. Ogółem powierzchnia wynosi 377,19 ha.

Płazowina jest jedna o powierzchni 3,33 ha. Poletka łowieckie zostały zinwentaryzowane na powierzchni 19,30 ha. Użytkowane są w gospodarce łowieckiej w celu uzupełnienia bazy żerowej zwierzyny leśnej, służą również do jej zatrzymania w lesie poprzez uprawianie na nich roślin atrakcyjnych dla jeleniowatych lub dzików. Plantację choinkową stanowi jedno wydzielenie o powierzchni 1,02 ha.

Zręby zostały zinwentaryzowane na powierzchni 271,04 ha, 115 wydzieleni. Są to powierzchnie czasowo wylesione w użytkowaniu rębny, nieodnowione do 5 lat po wycięciu drzewostanu w rębni zupełnej.

Do sukcesji zaliczone zostały powierzchnie leśne o wysokim poziomie wód gruntowych, na których nieefektywnym działaniem ekonomicznym i przyrodniczym byłoby wprowadzanie odnowienia sztucznego. Ogółem takich wydzieleni jest 58 o łącznej powierzchni 71,49 ha.

1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna drzew martwych przeprowadzono na 175 kołowych powierzchniach próbnych¹¹ wylosowanych do inwentaryzacji zasobów drzewnych. Średnia miąższość, w Nadleśnictwie, zakumulowanego drewna drzew martwych wynosi 5,51 m³/ha pow. zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 1,73% całego zapasu na gruntach zalesionych.

Zapas drewna drzew martwych wydaje się być wyższy niż zinwentaryzowany. Pomiarem nie objęto I klasy wieku, kęp w młodnikach oraz biogrup pozostawianych na zrębach. W przestojach zinwentaryzowanych w I, II klasie wieku szacując zasoby, nie inwentaryzowano drewna martwego - stojącego, a takie także występowało na powierzchniach. Nie projektowano do uprzątnięcia przestojów, pozostawiono je do naturalnego rozkładu.

¹¹ Pomiar miąższości wykonano na 1447 kołowych powierzchniach próbnych.

Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego. Nadleśnictwo Lubliniec.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
BB	50,30	2,24	112,46	2,76	139,00	5,00	251,47
BMB	104,01	2,38	247,16	2,58	268,86	4,96	516,01
BMSW	3223,86	2,25	7237,85	2,60	8383,01	4,85	15620,86
BMW	5393,25	2,23	12040,27	2,55	13767,91	4,78	25808,18
BŚW	3439,41	2,24	7706,97	2,59	8903,34	4,83	16610,31
BW	3448,68	2,15	7403,04	2,54	8775,80	4,69	16178,85
LMB	14,35	2,55	36,60	7,18	103,10	9,73	139,70
LMŚW	231,25	2,14	494,87	3,04	702,76	5,18	1197,64
LMW	1702,43	2,27	3860,31	3,68	6264,86	5,95	10125,18
LŚW	15,52	7,43	115,28	12,11	187,97	19,54	303,25
LW	112,58	2,95	331,85	8,26	929,81	11,21	1261,65
OL	89,65	4,00	358,71	29,92	2682,75	33,92	3041,46
OLJ	108,93	7,96	866,59	62,13	6767,95	70,09	7634,55
Razem obręb	17 934,22	2,28	40 811,97	3,23	57 877,12	5,51	98 689,09
Ogółem n-ctwo	17 934,22	2,28	40 811,97	3,23	57 877,12	5,51	98 689,09

Dla porównania, na podstawie Wielkoobszawowej Inwentaryzacji Stanu Lasu za okres 2014-2018, przedstawiono dane dotyczące ilości martwego drewna w RDLP Katowice i ogółem w Lasach Państwowych.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
RDLP	599 059,00	3,83	2 293 769,00	3,75	2 245 760,00	7,58	4 539 529,00
LP ALP	7 109 976,00	3,68	26 157 275,00	3,81	27 099 156,00	7,49	53 256 431,00

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Analiza stanu zasobów drzewnych

Przeciętna zasobność odnotowywana w kolejnych rewizjach u.l. systematycznie wzrastała. Przez ubiegły okres gospodarczy zapas zwiększył się o 459 tys. m³ grubizny brutto tj. o około 8,8%.

Przeciętna zasobność powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wzrosła o 22 m³/ha w porównaniu do początku ubiegłego okresu gospodarczego, a na przestrzeni 70 lat podwoiła się z 135 m³/ha wg stanu na 1965 r. do 272 m³/ha brutto na początek obecnego okresu.

Przeciętny wiek drzewostanów w minionym okresie wzrósł o 5 lat i wynosi obecnie 64 lata. Od początku wykonywania planów przeciętny wiek wzrósł o 16 lat.

Struktura gatunkowa (wg gatunku panującego) uległa nieznaczącej zmianie. Odnotowano spadek udziału sosny jako gatunku o około 9% w porównaniu do udziału rzeczywistego. Stosowanie rębni złożonych i zakładanie gniazd z odnowieniem dębowym, wprowadzanie buka na gniazdach i pod drzewostanem, zwiększyło udział tych gatunków w rzeczywistym składzie drzewostanów. Niemniej jednak przy dominacji siedlisk borów i borów mieszanych - sosna nadal będzie gatunkiem panującym i dominującym w drzewostanach.

Poniżej w tabeli przedstawiono zamiany zachodzące w tabeli klas wieku oraz zmiany w przeciętnej zasobności i wieku na przestrzeni ostatnich okresów gospodarczych.

Wyszczególnienie	Jedn.	Stan						
		Prow.	I rew.	II rew.	III rew.	IV rew.	V rew.	Prognoza
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Powierzchnia leśna zal. i niezal.	ha	-	18020	20663	20758	20919	20977	20977
Zapas na powierzchni leśnej	tys. m ³	-	3019	3509	4315	5239	5701	5056
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku								
II a	m ³	74	73	94	126	147	178	103
II b	m ³	116	156	150	208	225	219	260
III a	m ³	169	171	212	250	297	299	265
III b	m ³	201	205	232	278	320	331	326
IV a	m ³	207	216	239	281	335	339	347
IV b	m ³	213	224	237	276	321	358	347
Va	m ³	203	238	237	263	329	349	373
Vb	m ³	222	224	252	254	329	363	387
VI	m ³	233	227	226	263	319	358	393
VII i starsze	m ³	251	232	216	235	281	331	378
KO	m ³	-	-	72	-	196	271	287
KDO	m ³	-	-	247	-	228	267	286
Przeciętna zasobność pow. leśnej zal. i niezal.	m ³	135	146	169	206	250	272	241
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	48	50	54	54	59	64	56
Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³				6,40	6,78	6,79	
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,1	1,63	1,54	1,94	2,00	2,31	
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,8	2,15	1,64	1,72	2,19	3,77	
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³		4,53	6,88	7,36	8,59	8,28	

Określenie pożądanego docelowego stanu zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

Produkcja surowca drzewnego stanowi równorzędną funkcję lasu obok funkcji ekologicznych i społecznych, daje podstawy finansowe do budowania zrównoważonego wielofunkcyjnego opartego na podstawach ekologicznych leśnictwa.

Instrukcja U.L. (§77) wprowadziła pojęcie „pożądanego kierunku rozwoju” oraz „pożądanego docelowego stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa”. Do określenia tych pojęć bierze się pod uwagę relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów. Obliczony na początek obecnej rewizji przeciętny wiek drzewostanów wynosi 64 lata, a obliczony średni wiek rębności drzewostanów wynosi 100 lat. Przyjmuje się, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów tj. w przypadku Nadleśnictwa Lubliniec 50 lat. W Nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów jest o 14 lat wyższy. Jest to odstępstwo od pożądanego stanu docelowego zasobów leśnych skutkujące starzeniem się drzewostanów na dużych obszarach leśnych, rozszerzaniem „stref” zblokowanych powierzchni drzewostanów rębnych i przeszlorębnych a w konsekwencji zaburzeniem ładu przestrzenno-czasowego i narażeniem ekosystemów na niekorzystne, wielkoobszarowe oddziaływanie czynników klimatycznych (np. około 30-40%

drzewostanów posiada cechę wysokiego i bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr) i biotycznych.

Na bieżący okres gospodarczy, po analizie stanu zasobów drzewnych, mając na względzie szkody w zasobach drzewnych, jakie wyrządziły gwałtowne wiatry użytkowanie rębne zaplanowano tak aby utrzymać ład przestrzenny, rozpocząć użytkowanie w zablokowanych drzewostanach rębnych i przeszłorębnych. Planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym użytecznym przyroście, powinno utrzymać zapas drzewny na poziomie z początku okresu. Stopniowa wymiana jednogatunkowych drzewostanów sosnowych, na drzewostany mieszane z udziałem dęba, buka, oraz gatunków domieszkowych, powoduje, że realizowane są postulaty leśnictwa wielofunkcyjnego, próbującego godzić aspekt ekonomiczny z funkcjami ekologicznymi i społecznymi.

**2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA
DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZADZENIA LASU**

2.1 Referat Nadleśniczego



NARADA TECHNICZNO – GOSPODARCZA

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA LUBLINIEC**

**DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ
ZA OKRES 2010 - 2019**

Lubliniec, listopad 2019

Spis treści

1. Zmiany w stanie posiadania	4
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem	5
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne	5
2.1.1. Cięcia rębne	5
2.1.2. Użytkowanie przedrębne	14
2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych.....	18
2.1.4. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji.....	18
2.2. Hodowla lasu	19
2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną.....	24
2.2.2. Wprowadzanie podszytów	24
2.2.3. Poprawki i uzupełnienia	24
2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników	24
2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne	24
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	25
3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew	25
3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu	26
3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych	26
3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	28
3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu	29
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych	31
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn	31
5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach	31
5.2. Szkody powodowane przez pożary	33
5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne	35
5.3.1. Szkody powodowane przez owady	35
5.3.2. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne	37
5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)	37
5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	37
Tabela 14. Występowanie szkód abiotycznych w latach 2010-2019.	37
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.....	38
6.1. Użytkowanie uboczne	38

6.2. Gospodarka łowiecka	38
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	41
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (według tabeli XIII).....	42

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Lubliniec na dzień 01.01.2010 r. wynosiła 22 313,77 ha i do 31.10.2019 r. zmniejszyła się o **159,40 ha** osiągając wielkość **22 154,37 ha**. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa przedstawia Tabela nr 1.

Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Lubliniec.

Obręb leśny	Stan na 01.01.2010 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 31.10.2019 r.	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Dobrodzień	7 084,08	17,27	7,70	7 093,65	9,57
Lubliniec	10 198,75	31,89	206,07	10 024,57	-174,18
Patoka	5 030,94	13,62	8,41	5 036,15	5,21
Razem Nadleśnictwo	22 313,77 w tym współwłasności 2,12	62,78	222,18	22 154,37 w tym współwłasności 0,51	-159,40

Przyczyny zmian:

W omawianym okresie Nadleśnictwo Lubliniec przeprowadziło postępowania zmierzające do uporządkowania stanu posiadania Nadleśnictwa i doprowadzenia do zgodności z ewidencją powszechną.

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa o **62,78 ha** nastąpiło w wyniku:

- Przejęcia gruntów z Nadleśnictwa Koszęcin, Herby,
- Przejęcia gruntów w zarząd Skarbu Państwa na wniosek Wojewody Opolskiego oraz Wojewody Śląskiego,
- Przejęcia gruntów w zarząd Skarbu Państwa na wniosek ANR w Opolu,
- Zakup gruntu od Gminy Lubliniec,
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnym i porządkowaniem ewidencji.

Ubytek powierzchni w tym okresie o **222,18 ha** nastąpił w wyniku:

- Przekazania gruntów do ANR w Opolu,
- Przekazania gruntów pod drogi publiczne do Starostwa Lublinieckiego,
- Sprzedaży osad leśnych na podstawie art. 38 oraz 40a ustawy o lasach,
- Przekazanie gruntów do Nadleśnictwa Zawadzkie,
- Przeniesienie zarządu na RZI w Krakowie,
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji.

Nadleśnictwo Lubliniec w swoim zarządzie posiada 7 działek we współwłasności. Ich łączna powierzchnia wynosi 0,51 ha.

Nadleśnictwo Lubliniec posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 99,9 % powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Lubliniec.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

2.1.1. Cięcia rębne

Do analizy i porównań przyjęto etat zgodny z Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubliniec na lata 2010 – 2019. W realizacji uwzględniono wykonanie za lata 2010 – 2019.

Na wykonanie zadań w Nadleśnictwie Lubliniec w rozmiarze zarówno powierzchniowym jak i miąższościowym, zasadniczy wpływ miały szkody wywołane przez czynniki klimatyczne, w wyniku której został sporządzony Aneks do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Lubliniec na okres od 01.01.2010 r. do 31.12.2019 r. wg stanu 01.01.2017r.

Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Lubliniec.

Tabela 2. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)
Nadleśnictwo Lubliniec

Rok	Użytki										Ogółem
	Rębne				Przedrębne						
	ha	m ³ *	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
		m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³		
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2010	61,37	18 025,00	12 599,00	30 624,00	16,56	138,00	1 057,93	55 959,00	22 128,00	78 225,00	108 849,00
2011	39,93	3 697,00	11 631,00	15 328,00	60,18	389,00	1 764,48	57 626,00	12 018,00	70 033,00	85 360,00
2012	129,78	26 244,00	5 982,00	32 226,00	31,61	505,00	1 600,42	48 494,00	18 973,00	67 972,00	100 198,00
2013	229,17	45 887,00	2 894,00	48 782,00	104,79	609,00	940,33	34 520,00	11 089,00	46 218,00	95 000,00
2014	293,46	52 617,00	2 011,00	54 628,00	41,11	528,00	923,96	34 174,00	5 669,00	40 371,00	94 999,00
2015	225,07	43 632,00	2 455,00	46 087,00	36,56	362,00	904,75	38 633,00	8 910,00	47 905,00	93 992,00
2016	116,91	41 984,00	7 495,00	49 479,00	22,40	222,00	1 140,24	42 780,00	25 696,00	68 698,00	118 177,00
2017	273,98	38 382,00	3 420,00	41 802,00	24,02	50,00	1 097,53	49 742,00	23 354,00	73 146,00	114 948,00
2018	244,56	38 628,00	2 033,00	40 661,00	5,14	38,00	1 824,22	63 982,00	13 296,00	77 316,00	117 977,00
2019	147,37	26 235,00	966,00	27 201,00	3,46	37,00	1 376,93	57 819,00	4 281,00	62 138,00	89 339,00
Razem	1 761,60	335 332,00	51 486,00	386 818,00	345,83	2 869,00	12 630,48	483 729,00	145 412,00	632 012,00	1 018 830,00
Etat za okres ubiegły	2 392,78	453 883,00		453 883,00	410,75	1 002,00	13 336,02	563 978,00		564 980,00	1 018 863,00
% wykonania	73,62	73,88		85,22	84,19	286,23	94,71	85,77		111,86	100,00

Tabela 2a. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)
 Nadleśnictwo Lubliniec
 OBRĘB DOBRODZIŃ

Rok	Użytki										Ogółem
	Rębne				Przedrębne						
	ha	m ³ *	przypadne	razem	czyszczenia		trzebieże		przypadne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2010	20,50	5 325,00	7 045,00	12 370,00	10,90	46,00	453,00	16 619,00	9 887,00	26 552,00	38 922,00
2011	2,77	522,00	5 877,00	6 399,00	24,30	232,00	616,50	17 112,00	5 798,00	23 142,00	29 541,00
2012	37,37	6 561,00	2 946,00	9 507,00	7,99	291,00	319,53	10 960,00	10 148,00	21 399,00	30 906,00
2013	97,45	18 146,00	1 703,00	19 849,00	40,95	479,00	222,93	7 982,00	6 957,00	15 418,00	35 267,00
2014	129,24	22 384,00	1 433,00	23 817,00	14,54	384,00	227,29	8 878,00	3 674,00	12 936,00	36 753,00
2015	110,02	18 583,00	943,00	19 526,00	7,19	180,00	275,77	11 207,00	3 022,00	14 409,00	33 935,00
2016	59,82	15 897,00	828,00	16 725,00	0,00	4,00	265,76	8 282,00	1 387,00	9 673,00	26 398,00
2017	119,36	16 886,00	980,00	17 866,00	0,00	0,00	388,34	12 519,00	3 019,00	15 538,00	33 404,00
2018	78,99	10 994,00	845,00	11 839,00	5,14	15,00	604,59	16 233,00	2 587,00	18 835,00	30 674,00
2019	86,07	12 052,00	369,00	12 421,00	0,00	0,00	413,68	14 057,00	1 133,00	15 190,00	27 611,00
Razem	741,59	127 350,00	22 969,00	150 319,00	111,01	1 621,00	3 787,08	123 849,00	47 612,00	173 082,00	323 401,00
Etat za okres ubiegły	1 042,80	180 851,00		180 851,00	147,12	387,00	3 958,01	151 513,00		151 900,00	332 751,00
% wykonania	71,12	70,42		83,12	75,46	418,86	95,68	81,74		113,94	97,19

Tabela 2b. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)
 Nadleśnictwo Lubliniec
 OBRĘB LUBLINIEC

Rok	Użytki										Ogółem
	Rębne				Przedrębne						
	ha	m ³ *	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2010	24,65	8 069,00	2 617,00	10 686,00	5,66	55,00	123,32	5 370,00	7 615,00	13 040,00	23 726,00
2011	16,53	2 679,00	811,00	3 490,00	25,96	94,00	335,05	6 435,00	1 921,00	8 449,00	11 940,00
2012	54,12	17 269,00	1 423,00	18 692,00	21,85	88,00	474,86	17 985,00	4 385,00	22 458,00	41 150,00
2013	105,33	21 987,00	710,00	22 697,00	20,08	56,00	581,91	21 534,00	2 201,00	23 790,00	46 488,00
2014	124,24	24 825,00	398,00	25 223,00	10,03	74,00	593,07	22 522,00	1 058,00	23 654,00	48 877,00
2015	86,76	21 504,00	1 095,00	22 599,00	9,81	96,00	505,81	23 323,00	4 063,00	27 482,00	50 081,00
2016	34,06	22 627,00	6 243,00	28 870,00	5,79	72,00	715,79	27 725,00	21 523,00	49 320,00	78 190,00
2017	114,38	16 751,00	1 789,00	18 540,00	11,27	30,00	595,90	32 074,00	14 988,00	47 092,00	65 632,00
2018	109,58	20 363,00	562,00	20 925,00	0,00	23,00	1 059,02	43 669,00	6 701,00	50 393,00	71 318,00
2019	35,39	8 208,00	222,00	8 430,00	3,46	35,00	781,92	37 198,00	1 608,00	38 841,00	47 271,00
Razem	705,04	164 282,00	15 870,00	180 152,00	113,91	623,00	5 766,65	237 835,00	66 063,00	304 521,00	484 673,00
Etat za okres ubiegły	923,54	203 581,00		203 581,00	150,80	425,00	6 238,25	288 315,00		288 740,00	492 321,00
% wykonania	76,34	80,70		88,49	75,54	146,59	92,44	82,49		105,47	98,45

Tabela 2c. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)
 Nadleśnictwo Lubliniec
 OBREB PATOKA

Rok	Użytki										Ogółem
	Rębne				Przedrębne						
	ha	m ³ *	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2010	16,22	4 631,00	2 937,00	7 568,00	0,00	37,00	481,61	33 970,00	4 626,00	38 633,00	46 201,00
2011	20,63	496,00	4 943,00	5 439,00	9,92	63,00	812,93	34 079,00	4 299,00	38 441,00	43 880,00
2012	38,29	2 414,00	1 613,00	4 027,00	1,77	126,00	806,03	19 549,00	4 440,00	24 115,00	28 142,00
2013	26,39	5 755,00	481,00	6 236,00	43,76	74,00	135,49	5 004,00	1 931,00	7 009,00	13 245,00
2014	39,98	5 408,00	180,00	5 588,00	16,54	70,00	103,60	2 774,00	937,00	3 781,00	9 369,00
2015	28,29	3 545,00	417,00	3 962,00	19,56	86,00	123,17	4 103,00	1 825,00	6 014,00	9 976,00
2016	23,03	3 460,00	424,00	3 884,00	16,61	146,00	158,69	6 773,00	2 786,00	9 705,00	13 589,00
2017	40,24	4 745,00	651,00	5 396,00	12,75	20,00	113,29	5 149,00	5 347,00	10 516,00	15 912,00
2018	55,99	7 271,00	626,00	7 897,00	0,00	0,00	160,61	4 080,00	4 008,00	8 088,00	15 985,00
2019	25,91	5 975,00	375,00	6 350,00	0,00	2,00	181,33	6 564,00	1 541,00	8 107,00	14 457,00
Razem	314,97	43 700,00	12 647,00	56 347,00	120,91	624,00	3 076,75	122 045,00	31 740,00	154 409,00	210 756,00
Etat za okres ubiegły	426,44	69 451,00		69 451,00	112,83	190,00	3 139,76	124 150,00		124 340,00	193 791,00
% wykonania	73,86	62,92		81,13	107,16	328,42	97,99	98,30		124,18	108,75

Tabela 3. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym NADLEŚNICTWO LUBLINIEC

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1			2	
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	375 150
			<i>ha</i>	1 546
	Wykonanie		<i>m</i> ³	271 157
			<i>ha</i>	1 192
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	72%
powierzchniowy		%	77%	
Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	78 179
			<i>ha</i>	847
	Wykonanie		<i>m</i> ³	58 454
			<i>ha</i>	569
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	75%
powierzchniowy		%	67%	
Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	554
	Wykonanie		<i>m</i> ³	5 721
	Stopień realizacji		%	1 033%
Użytki przygodne rębne			<i>m</i> ³	51 486
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	453 883
			<i>ha</i>	2 392
	Wykonanie		<i>m</i> ³	386 818
			<i>ha</i>	1 761
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	85%
powierzchniowy		%	74%	

**Tabela 3a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym
NADLEŚNICTWO LUBLINIEC
Obręb DOBRODZIĘ**

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1			2	
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	135 460
			<i>ha</i>	542
	Wykonanie		<i>m</i> ³	88 493
			<i>ha</i>	377
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	65%
powierzchniowy		%	70%	
Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	45 099
			<i>ha</i>	500
	Wykonanie		<i>m</i> ³	37 982
			<i>ha</i>	365
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	84%
powierzchniowy		%	73%	
Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	292
	Wykonanie		<i>m</i> ³	874
	Stopień realizacji		%	299%
Użytki przygodne rębne			<i>m</i> ³	22 969
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	180 851
			<i>ha</i>	1 042
	Wykonanie		<i>m</i> ³	150 318
			<i>ha</i>	742
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	83%
powierzchniowy		%	71%	

**Tabela 3b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym
NADLEŚNICTWO LUBLINIEC
Obręb LUBLINIEC**

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1			2	
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	192 269
			<i>ha</i>	822
	Wykonanie		<i>m</i> ³	153 275
			<i>ha</i>	648
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	80%
powierzchniowy		%	79%	
Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	11 050
			<i>ha</i>	102
	Wykonanie		<i>m</i> ³	7 317
			<i>ha</i>	57
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	66%
powierzchniowy		%	56%	
Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	262
	Wykonanie		<i>m</i> ³	3 690
	Stopień realizacji		%	1408%
Użytki przygodne rębne			<i>m</i> ³	15 870
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	203 581
			<i>ha</i>	924
	Wykonanie		<i>m</i> ³	180 152
			<i>ha</i>	705
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	88%
powierzchniowy		%	76%	

**Tabela 3c. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym
NADLEŚNICTWO LUBLINIEC
Obręb PATOKA**

Wyszczególnienie			Razem	
			Nadleśnictwo	
1			2	
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	47 421
			<i>ha</i>	182
	Wykonanie		<i>m</i> ³	29 389
			<i>ha</i>	167
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	62%
powierzchniowy		%	92%	
Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	22 030
			<i>ha</i>	244
	Wykonanie		<i>m</i> ³	13 155
			<i>ha</i>	147
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	60%
powierzchniowy		%	60%	
Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	0
	Wykonanie		<i>m</i> ³	1 157
	Stopień realizacji		%	
Użytki przygodne rębne			<i>m</i> ³	12 647
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		<i>m</i> ³	69 451
			<i>ha</i>	426
	Wykonanie		<i>m</i> ³	56 348
			<i>ha</i>	314
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	81%
powierzchniowy		%	74%	

Niewykonanie użytkowania rębego w rozmiarze powierzchniowym jak i masowym wynika głównie ze skutków okiści śnieżnej z roku 2010. Okiść w największym stopniu dotknęła Obręb Dobrodzień i Patoka, a w mniejszym stopniu Obręb Lubliniec. W kolejnych latach na terenie Nadleśnictwa zarejestrowano szkody w drzewostanach wywołane gradobiciem (2012), huraganem (2016) i ponownie okiścią lodową (2017).

W ramach cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego pozyskano łącznie 5 721 m³, które określono jako:

- * Uprzątnięcie nasienników i przestojów
- * Usunięcie drzew na powierzchniach leśnych niezalesionych i związanych z gospodarką leśną
- * Uprzątnięcie inne, związane wykonywaniem cięć na powierzchniach leśnych, poszerzanie obiektów liniowych, działania związane z transportem kolejowym.

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w Tabeli 2 (Tabela IX IUL dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów) oraz użytkowania rębnego w Tabeli 3 (dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów).

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Tabela 4. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym Nadleśnictwo LUBLINIEC

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
2			3	
CP-P	Rozmiar na 10-lecie		m ³	1 002
			ha	411
	Wykonanie		m ³	2 869
			ha	346
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	286%
	powierzchniowy	%	84%	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	100 082
			ha	2 957
	Wykonanie		m ³	116 067
			ha	2 950
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	116%
	powierzchniowy	%	100%	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	463 896
			ha	10 379
	Wykonanie		m ³	367 663
			ha	9 680
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	79%
	powierzchniowy	%	93%	
Użytki przygodne przedrębne			m ³	145 412
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	564 980
			ha	13 747
	Wykonanie		m ³	632 012
			ha	12 976
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	112%
	powierzchniowy	%	94%	

Tabela 4a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny
 Nadleśnictwo LUBLINIEC
 Obręb Dobrodzień

Wyszczególnienie				Razem
2				Nadleśnictwo
				3
CP-P	Rozmiar na 10-lecie		m ³	387
			ha	147
	Wykonanie		m ³	1 622
			ha	111
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	419%
		powierzchniowy	%	75%
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	26 714
			ha	1 012
	Wykonanie		m ³	35 722
			ha	1 048
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	134%
		powierzchniowy	%	104%
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	124 799
			ha	2 946
	Wykonanie		m ³	88 126
			ha	2 739
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	71%
		powierzchniowy	%	93%
Użytki przygodne przedrębne			m ³	47 611
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	151 900
			ha	4 105
	Wykonanie		m ³	173 082
			ha	3 898
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	114%
		powierzchniowy	%	95%

Tabela 4b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym
Nadleśnictwo LUBLINIEC
Obręb LUBLINIEC

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
2			3	
CP-P	Rozmiar na 10-lecie		m ³	425
			ha	151
	Wykonanie		m ³	623
			ha	113
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	147%
powierzchniowy		%	76%	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	55 039
			ha	1 251
	Wykonanie		m ³	56 048
			ha	1 220
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	102%
powierzchniowy		%	98%	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	233 276
			ha	4 987
	Wykonanie		m ³	181 787
			ha	4 546
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	78%
powierzchniowy		%	91%	
Użytki przygodne przedrębne			m ³	66 062
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	288 740
			ha	6 389
	Wykonanie		m ³	304 522
			ha	5 881
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	105%
powierzchniowy		%	92%	

Tabela 4c. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym
Nadleśnictwo LUBLINIEC
Obręb Patoka

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
2			3	
CP-P	Rozmiar na 10-lecie		m ³	190
			ha	113
	Wykonanie		m ³	624
			ha	121
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	328%
		powierzchniowy	%	107%
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	18 329
			ha	694
	Wykonanie		m ³	24 297
			ha	682
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	133%
		powierzchniowy	%	98%
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	105 821
			ha	2 446
	Wykonanie		m ³	97 749
			ha	2 395
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	92%
		powierzchniowy	%	98%
Użytki przygodne przedrębne			m ³	31 740
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	124 340
			ha	3 253
	Wykonanie		m ³	154 410
			ha	3 198
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	124%
		powierzchniowy	%	98%

Czyszczenia późne (CP-P) realizacja w rozmiarze powierzchniowym na poziomie 85% wynika z braku potrzeb realizacji ww. zabiegu na powierzchniach dotkniętych uszkodzeniami m.in. od okiści lub realizacją planowanych do zabiegu pozycji CP-P jako trzebież wczesna. Realizacja miąższości w 286% wynika ze skutków usuwania kłęski okiści i porządkowania stanu sanitarnego.

Trzebieże wczesne (TW) – przekroczenie etatu miąższościowego wynikało z wykonywania szlaków zrywkowych, a także z porządkowania stanu sanitarnego po kłeskach okiści i szkód od wiatrów.

Trzebieże późne (TP) nie wykonanie etatu w 100% związane było z zwiększoną realizacją pozyskania drewna na powierzchniach objętych kłeskami i porządkowaniem stanu sanitarnego.

Użytki przygodne przedrębne stanowią 23% wykonania użytków przedrębnych ogółem. Pozyskanie drewna w użytkowaniu przygodnym następowało na skutek porządkowania stanu sanitarnego po okiści w 2010 r., silnych wiatrów i burz oraz bieżącego usuwania posuszu.

Ogólnie etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym został zrealizowany w 94%, natomiast miąższościowy w 112%. Taka realizacja etatu wynikała z bieżących potrzeb drzewostanu uwarunkowanych kłeskami, szkodami od wiatru i porządkowaniem stanu sanitarnego.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w Tabeli 4 .

2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

W Nadleśnictwie nie planowano zabiegów dwunawrotowych. Zaliczenie drugiego zabiegu na powierzchni 185 ha wynikało z potrzeb hodowlanych drzewostanów i konieczności usuwania skutków kłesk żywiołowych.

2.1.4. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji

Tabela 5. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji (Tabela IXa IUL)

Nadleśnictwo Lubliniec

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	pow. manipulacyjna w ha	miąższość grubizny w m ³ netto
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres według lat		
2010-2019	0,00	0
Razem	0,00	0

W ostatnim 10-leciu nie wykazano drewna z wylesień

2.2. Hodowla lasu

Do analizy i porównań przyjęto etat określony w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubliniec na lata 2010 – 2019.

Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Tabela 5.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)
Nadleśnictwo Lubliniec

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne**
	plazowiny, halizny, zrzeby	grunty nieleśne	przy rebrniach złożonych	Podsadzenia	dolesienia luk i przeredzeń							
powierzchnia zredukowana [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
2010	101,56	0,00	0,00	0,00	0,52	7,57	0,00	203,17	174,58	154,31	53,99	0,00
2011	87,66	0,69	2,87	0,00	2,22	7,56	0,00	248,63	183,93	244,56	38,51	0,00
2012	38,48	0,00	1,80	0,00	0,75	5,47	0,00	119,28	112,04	243,65	90,09	0,00
2013	82,39	0,00	7,08	0,00	25,8	9,27	0,00	102,25	80,58	219,11	155,49	0,00
2014	88,23	0,00	17,02	0,00	1,73	10,32	0,00	109,65	89,99	169,46	211,68	0,00
2015	134,88	0,00	18,99	0,00	1,06	9,42	0,00	155,00	65,27	241,83	200,37	0,00
2016	152,50	0,00	32,37	0,00	0,27	8,32	0,00	131,37	69,37	198,14	207,78	0,00
2017	127,45	0,00	34,26	0,00	1,14	3,82	0,00	218,56	82,12	167,75	110,08	0,00
2018	210,31	0,00	25,84	0,00	4,45	2,33	0,00	261,85	78,50	135,10	145,67	0,00
2019	73,34	0,00	20,01	0,00	6,05	9,93	0,00	183,15	94,77	95,39	114,02	0,00
Razem	1 100,75	0,69	160,24	0,00	43,99	74,01	0,00	1 732,91	1 031,15	1 869,30	1 327,68	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1 737,47	0,00	316,9	0,00	0,96	329,43	0,00	2 260,69	2 742,79	1764,6	1 994,31	0,00
% wykonania	63,35		50,56		4 582,29	22,47		76,65	37,59	105,93	66,57	

** okresowe związane z zakładaniem upraw

Tabela 5a.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)
Nadleśnictwo Lubliniec - obręb Dobrodzień

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne**
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzenia							
	powierzchnia zredukowana [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
2010	27,17	0,00	0,00	0,00	0,20	5,98	0,00	79,27	62,72	39,74	25,37	0,00
2011	36,67	0,69	2,87	0,00	0,79	3,87	0,00	79,02	71,07	85,53	9,29	0,00
2012	11,95	0,00	0,00	0,00	0,00	2,35	0,00	53,94	36,68	68,83	28,02	0,00
2013	19,08	0,00	7,08	0,00	3,95	4,70	0,00	25,98	15,18	92,71	61,95	0,00
2014	22,43	0,00	9,20	0,00	1,41	5,25	0,00	28,80	25,45	41,41	103,55	0,00
2015	51,64	0,00	9,77	0,00	0,46	5,10	0,00	63,30	26,16	76,02	77,32	0,00
2016	69,69	0,00	24,09	0,00	0,27	6,33	0,00	34,98	23,13	62,19	101,54	0,00
2017	42,65	0,00	21,89	0,00	0,38	0,61	0,00	97,63	33,10	55,93	47,88	0,00
2018	41,12	0,00	16,07	0,00	0,00	0,36	0,00	96,71	43,32	62,84	44,47	0,00
2019	16,71	0,00	17,56	0,00	0,00	1,10	0,00	83,16	26,16	49,61	42,12	0,00
Razem	339,11	0,69	108,53	0,00	7,46	35,65	0,00	642,79	362,97	634,81	541,51	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	600,94	0,00	181,51	0,00	0,15	128,34	0,00	863,30	1 025,33	775,56	775,56	0,00
% wykonania	56,43		59,79		4 973,33	27,78		74,46	35,40	81,85	69,82	

** okresowe związane z zakładaniem upraw

Tabela 5b.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)
Nadleśnictwo Lubliniec - obręb Lubliniec

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne**
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
2010	41,89	0,00	0,00	0,00	0,25	1,51	0,00	55,99	63,99	77,00	17,42	0,00
2011	26,63	0,00	0,00	0,00	0,26	1,85	0,00	70,34	57,71	102,12	21,46	0,00
2012	18,68	0,00	1,80	0,00	0,00	1,57	0,00	33,45	37,52	131,13	32,26	0,00
2013	27,61	0,00	0,00	0,00	3,60	2,37	0,00	33,00	38,27	87,31	76,26	0,00
2014	54,17	0,00	5,98	0,00	0,18	2,88	0,00	46,78	27,66	71,94	81,75	0,00
2015	70,09	0,00	1,57	0,00	0,60	0,91	0,00	66,19	19,49	106,87	113,16	0,00
2016	71,00	0,00	1,69	0,00	0,00	1,35	0,00	73,50	19,58	91,41	93,11	0,00
2017	79,07	0,00	2,41	0,00	0,59	2,64	0,00	82,75	18,89	71,73	47,97	0,00
2018	158,41	0,00	4,20	0,00	3,83	1,88	0,00	139,61	19,40	47,43	65,14	0,00
2019	43,44	0,00	0,00	0,00	4,00	11,91	0,00	107,89	60,08	28,90	43,29	0,00
Razem	590,99	0,00	17,65	0,00	13,31	28,87	0,00	709,50	362,59	994,96	591,82	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	903,14	0,00	50,37	0,00	0,15	147,48	0,00	1 005,79	1 203,26	785,93	906,69	0,00
% wykonania	65,44		35,04		8 873,33	19,58		70,54	30,13	126,60	65,27	

** okresowe związane z zakładaniem upraw

Tabela 5c.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)
Nadleśnictwo Lubliniec - obręb Patoka

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne**
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
	powierzchnia zredukowana [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
2010	32,50	0,00	0,00	0,00	0,07	0,08	0,00	67,91	47,87	37,57	11,20	0,00
2011	24,36	0,00	0,00	0,00	1,17	1,84	0,00	99,27	55,15	56,91	7,76	0,00
2012	8,20	0,00	0,00	0,00	0,75	1,55	0,00	31,89	37,84	43,69	29,81	0,00
2013	36,39	0,00	0,00	0,00	18,25	2,20	0,00	43,27	27,13	39,09	17,28	0,00
2014	14,54	0,00	1,84	0,00	0,14	2,19	0,00	34,07	36,88	56,11	26,38	0,00
2015	13,15	0,00	7,65	0,00	0,00	3,41	0,00	25,51	19,62	58,94	9,89	0,00
2016	11,81	0,00	6,59	0,00	0,00	0,64	0,00	22,89	26,66	44,54	13,13	0,00
2017	5,73	0,00	9,96	0,00	0,17	0,57	0,00	38,18	30,13	40,09	14,23	0,00
2018	10,78	0,00	5,57	0,00	0,62	0,09	0,00	29,16	15,78	24,83	36,06	0,00
2019	5,18	0,00	10,29	0,00	0,65	0,00	0,00	26,12	21,32	31,11	25,07	0,00
Razem	162,64	0,00	41,90	0,00	21,82	12,57	0,00	418,27	318,38	432,88	190,81	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	233,39	0,00	85,02	0,00	0,66	53,61	0,00	391,60	514,20	344,18	312,06	0,00
% wykonania	69,69		49,28		3 306,06	23,45		106,81	61,92	125,77	61,15	

** okresowe związane z zakładaniem upraw

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną

Przyczyną niewykonania planowanego rozmiaru odnowień na powierzchniach otwartych po rębniach zupełnych i pod osłoną przy rębniach częściowych był brak realizacji planowych cięć rębnych spowodowany koniecznością wykonania cięć sanitarnych w wyniku występujących klęsk które dotknęły drzewostany Nadleśnictwa Lubliniec w latach:

2010 – okiść lodowa która miała miejsce na obszarze całego nadleśnictwa,

2012 – uszkodzenia drzewostanów w wyniku gradobicia w obrębie Dobrodzień,

2016 – szkody powstałe w wyniku huraganu w obrębie Lubliniec,

2017 – szkody od okiści w obrębie Lubliniec.

2.2.2. Wprowadzanie podszytów

Wprowadzania podszytów nie planowano.

2.2.3. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia realizowano tylko wg potrzeb hodowlanych.

2.2.4 Pielęgnowanie upraw i młodników

Zabiegi czyszczeń wczesnych oraz czyszczeń późnych wykonano zgodnie z fazą rozwojową drzewostanów w zależności od potrzeb hodowlanych. Niewykonanie zabiegów czyszczeń wczesnych jest konsekwencją mniejszego niż planowano zakresu odnowień.

2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne

W realizacji melioracji agrotechnicznych uwzględniono wykonanie rozdrabniania pozostałości na powierzchniach po przeprowadzonych pracach z zakresu pozyskania drewna na powierzchniach zrębowych. Mniejsze wykonanie niż zakładał plan wynika z braku realizacji planu pozyskania drewna w cięciach rębnych.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew

Tabela 6. Nadleśnictwo Lubliniec

Gatunek panujący		2010	2020
So	pow. w ha	19 145,65	19 080,43
	zapas w m ³	4 910 936	5 332 713
	przec. zas. m³/ha	256,50	279,49
Md	pow. w ha	69,87	85,77
	zapas w m ³	8 124	14 050
	przec. zas. m³/ha	116,27	163,81
Św	pow. w ha	62,94	55,18
	zapas w m ³	10510	10154
	przec. zas. m³/ha	166,98	184,02
Db	pow. w ha	229,96	328,93
	zapas w m ³	63 875	84 029
	przec. zas. m³/ha	277,77	255,46
Bk	pow. w ha	62,96	93,08
	zapas w m ³	7619	9228
	przec. zas. m³/ha	121,01	99,14
Brz	pow. w ha	578,48	553,73
	zapas w m ³	117 064	127 657
	przec. zas. m³/ha	202,36	230,54
Ol	pow. w ha	333,62	365,24
	zapas w m ³	92120	109748
	przec. zas. m³/ha	276,12	300,48
Razem	pow. w ha	20 483,48	20 562,36
	zapas w m ³	5 210 248	5 687 579
	przec. zas. m³/ha	254,36	276,60

W analizowanym okresie odnotowano wzrost wielkości zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Lubliniec z 254,36 m³/ha do 276,00 m³/ha.

Zasobność większości gatunków głównych w nadleśnictwie zwiększyła się. Jedynie w przypadku dęba i buka przeciętna zasobność uległa obniżeniu przy znacząco zwiększonej powierzchni tych gatunków. Powierzchnia dębu i buka

zwiększyła się we wszystkich obrębach nadleśnictwa, kosztem głównie sosny oraz świerka i wynikała ze zróżnicowania siedliskowego, docelowego składu gatunkowego upraw oraz układu w klasach wieku.

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo i obręb.

Tabela 7. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL)

Nadleśnictwo Lubliniec

Typ (TSL) siedliskowy Lasu	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		154,51			9,62							164,13
BW		265,40	16,85		15,61							297,86
BMŚW		207,21	14,70		27,75			2,78				252,44
BMW		319,75	4,46		46,20			0,61				371,02
BMB		1,01						0,79				1,80
LMŚW		7,63			3,50							11,13
LMW		13,46			6,98	0,58						21,02
OLJ							2,37					2,37
Ogółem		968,97	36,01		109,66	0,58	2,37	4,18				1 121,77

Zdecydowana większość upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych ma skład zgodny z pożądanym – 89,59%, a tylko 10,04% częściowo zgodny. Stwierdzono również marginalny udział (0,37%) upraw i młodników niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym.

Wskaźnik zadrzewienie na 96,53% powierzchni mieści się w zakresie 1,0-0,9, 3,26% w zakresie 0,8-0,7 i tylko 0,21% w zakresie 0,6-0,5. Upraw i młodników o niższym zadrzewieniu nie stwierdzono.

Tabela nr XII. Ocena odnowień p[odokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo i obręb.

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Tabela 8. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII - IUL) – Nadleśnictwo Lubliniec

Wyszcz.	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	6,55	30,0	11
	BMŚW		DB	65,19	30,5	11
	BMW		BK	7,63	30,0	11
	BMW		DB	123,53	30,6	11
	BMW		JD	9,74	49,3	11
	BŚW		BK	7,40	56,6	
	BW		DB	3,04	30,0	
	BW		JD	5,22	30,0	
	LMŚW		BK	3,51	30,0	
	LMŚW		DB	14,56	30,0	
	LMW		BK	25,25	30,0	
	LMW		DB	195,64	31,5	
	LMW		JD	28,03	51,4	
	LMW		LP	3,83	30,0	
LW		DB	20,50	32,6		
Razem				519,62	32,8	11
KDO	BMŚW		ŚW	3,65	10,0	12
	BMW		DB	6,02	12,6	22
Razem				9,67	11,6	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	8,09	80,7	11
	BMŚW		DB	3,52	30,0	11
	BMŚW		SO	21,00	95,9	11
	BMW		DB	9,28	60,4	12
	BMW		SO	18,91	100,0	11
	LMŚW		BK	14,96	91,8	11
	LMW		BK	21,22	64,9	12
	LMW		DB	15,42	52,0	12
	LMW		JD	2,08	100,0	11
	LMW		LP	2,48	100,0	12
	LMW		SO	27,64	96,8	11
	LW		OL	9,00	62,7	13
Razem				153,60	81,2	12
Ogółem				682,89	43,4	12

Z przedstawionych wyżej tabel wynika, że ogólna powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębni złożonej wynosi 682,89 ha.

Przeciętna jakość hodowlana w klasie odnowienia KO wynosi 11, w klasie do odnowienia KDO – 11, natomiast upraw i młodników po rębniach złożonych – 12.

3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

W minionym 10-leciu najpoważniejsze szkody o charakterze kłęskowym powstałe w wyniku działania czynników abiotycznych wystąpiły na skutek okiści śnieżnej i lodowej w 2010r. i 2017, gradobicia w 2012 r. oraz katastrofalnych wiatrów w latach 2012, 2016. Szczegółowe informacje zostały zaprezentowane w tabeli 9.

Tab. 9

Tab. 9 Poważniejsze szkody atmosferyczne w drzewostanach nadleśnictwa w latach 2010-2019.

Rok	Rozmiar szkody (m ³)	Rodzaj czynnika szkodliwego (np. wiatrolomy, śniegołomy, lodozłomy, gradobicia)
2010 - 2012	187 500	Okiść z 2010 r.
2012-2014	18 500	Gradobicie z 2012 r.
2012	6 100	Wiatrolom
2016 - 2017	63 700	Wiatrolom i okiść.

Tabela 10. Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem (stan na 22.08.2019 r.)

Rok	CIĘCIA SANITARNE						Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem	
	posusz				wiatrolomy (m ³)	% 6/8			OGÓLEM (m ³)
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	% 4/8					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2010	942	308	1 250	1%	85 278	99%	86 528	108 848	79%
2011	922	199	1 121	1%	73 692	99%	74 813	85 362	88%
2012	4 113	407	4 520	7%	59 878	93%	64 398	100 189	64%
2013	13 134	1 129	14 263	49%	14 607	51%	28 870	95 000	30%
2014	3 638	258	3 897	29%	9 504	71%	13 400	95 000	14%
2015	4 366	882	5 248	27%	14 172	73%	19 420	93 990	21%
2016	2 893	442	3 335	6%	54 835	94%	58 169	118 175	49%
2017	3 987	391	4 378	9%	42 022	91%	46 399	114 948	40%
2018	4 131	1 049	5 180	16%	27 726	84%	32 906	117 979	28%
Razem	38 125,63	5 064,64	43 190,27	10%	381 713,68	90%	424 903,95	929 491,00	46%

Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem została przedstawiona w tabeli nr 10.

Z tabeli nr 10 wynika, że zdecydowany wpływ na wielkość wykonywanych cięć sanitarnych miała okiść lodowa i śniegowa z 2010 r. oraz wiatrowały z 2016 r. W latach 2010 i 2011 cięcia sanitarne ogółem stanowiły ok. 80% pozyskania grubizny w Nadleśnictwie, w 2014 roku spadły do 14%, by w 2016 roku wzrosnąć do prawie 50%. Średni udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny w Nadleśnictwie kształtował się na poziomie około 46%. Usuwanie posuszu w ramach cięć stanowiło średnio 10% pozyskania grubizny ogółem, osiągając największą wartość 49% w roku 2013.

Na stan sanitarny w ubiegłym 10-leciu oprócz ekstremalnych zjawisk pogodowych powodujących powstawanie złomów i wywrotów, miały wpływ długotrwale wiosenne i letnie susze, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych, skutkujące obniżeniem odporności drzewostanów. W Nadleśnictwie Lubliniec stan sanitarny lasu, kształtowany na podstawie higieny posuszowej lasu, utrzymywany jest na dobrym poziomie, przez co minimalizowane jest zagrożenie powstania i rozwoju potencjalnych źródeł zagrożeń trwałości lasu.

Stan zdrowotny lasu również jest na dobrym poziomie, ze względu na wysoki stopień naturalnej odporności sosny panującej w lasach Nadleśnictwa Lubliniec. Nieco słabszym stanem zdrowotnym charakteryzują się drzewostany olchowe, brzoźowe i modrzewiowe. W słabym stanie zdrowotnym są drzewostany dębowe i bukowe. Bardzo słabym, złym stanem zdrowotnym charakteryzują się drzewostany z dominacją świerka i jesionu.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Plan Urządzenia Lasu na lata 2010-2019 nie zakładał wykonania zalesień gruntów nieleśnych.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn

5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach

Szkody powodowane przez zwierzynę podlegają corocznej inwentaryzacji. Głównym gatunkiem wyrządzającym szkody w uprawach i młodnikach jest jeleni, a pozostałe gatunki powodujące szkody to: sarna, zając, dzik i bóbr.

Poziom szkód w latach 2010-2019 miał charakter zmienny. Średniorocznie uszkodzenia od zwierzyny w rozmiarze powyżej 20% wystąpiły na powierzchni około

360 ha, przy czym najniższy poziom (118,55 ha) zanotowano w 2019 roku, a najwyższy w 2012 roku (698,56 ha).

W celu ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny, nadleśnictwo podejmuje szereg działań zapobiegawczych. Do najskuteczniejszych należy grodzenie upraw siatką, szczególnie cennych gatunków (dąb, modrzew, jodła i cenne domieszki biocenotyczne). Niewielka ilość modrzewia jest palikowana. W latach 2010 – 2018 powierzchnia grodzień wyniosła średnio około 42 ha. Zabezpieczenie chemiczne sadzonek (sosna) realizowano tylko w latach 2014-2017 na powierzchni 399 ha.

Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód od zwierzyny prowadzi też inne działania, jak wykładanie drzew zgryzowych, pozostawianie zrębów do przelegiwania, ogławianie w zabiegach CW i CP, bieżące kontrola i rozgradzanie upraw, dla których zwierzyna nie stanowi już zagrożenia.

Rozmiar uszkodzeń spowodowanych przez zwierzynę wraz z zakresem wykonanych odnowień i poprawek przedstawiono w tabeli 11.

Tabela. 11 Szkody od zwierzyny, zabiegi ochronne, areal realizowanych odnowień, poprawek, uzupełnień w latach 2010-2018

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 %				Powierzchnia zabiegów ochronnych				Powierzchnia wykonanych odnowień, poprawek, uzupełnień (ha)
	(ha)				(ha)				
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem	mechaniczne		chemiczne	ogółem	
				grodzenia	inne				
2010	66,66	234,10	-	300,76	68,37	2,66	-	71,03	109,13
2011	73,66	220,18	-	293,84	102,78	1,22	-	104,00	98,09
2012	237,66	460,90	-	698,56	4,60	1,48	-	6,08	46,10
2013	243,20	404,20	-	647,4	22,88	9,80	-	32,68	99,43
2014	187,81	378,51	-	566,32	94,64	5,42	11,88	111,94	118,48
2015	223,11	336,05	1,01	560,17	28,25	1,37	24,39	54,01	163,29
2016	128,79	101,02	-	229,81	47,91	7,26	211,91	267,08	193,19
2017	85,44	103,57	-	189,01	29,11	0,64	151,27	181,02	165,53
2018	72,62	71,20	-	143,82	27,97	0,00	-	27,97	238,48
Razem	1318,95	2309,73	1,01	3629,69	426,51	29,80	399,45	855,81	1231,72

Analiza tabeli 11 wskazuje, że od 2012r. następuje systematyczny spadek w powierzchni młodników uszkodzonych przez jeleniowate zarówno w uprawach, jak i w młodnikach. Zaobserwować można również korelacje pomiędzy wzrostem ilości niegrodzonych upraw i spadkiem szkód na uprawach.

5.2. Szkody powodowane przez pożary.

Nadleśnictwo Lubliniec w ostatnim dziesięcioleciu zaliczone było do II kategorii zagrożenia pożarowego. Istotnym elementem mającym wpływ na zakwalifikowanie nadleśnictwa do II kategorii, podczas ostatniej rewizji PUL była średnia roczna ilość pożarów z lat 2000-2009 wynosząca 6 pożarów. Dodatkowy wpływ na kategorię zagrożenia pożarowego miały czynniki przyrodniczo-leśne, klimatyczne oraz wzmożony ruch turystyczny.

Ilość pożarów w latach 2010-2019 wyniosła 40, a łączna powierzchnia 13,25 ha, co średnio daje około 4 pożary rocznie o średniej powierzchni 0,33 ha (wg stanu do 15.10.2019 r.).

Największy pożar w minionym dziesięcioleciu wybuchł w leśnictwie Rędziny w 2014 roku, w wyniku którego spaleni uległo poszycie drzewostanu na powierzchni 9,68 ha.

Przyczyny powstania pożarów najczęściej nie zostają określone z powodu braku wystarczających dowodów, jednak można przypuszczać, że znaczna część pożarów powodowana jest nieumyślnym zaproszeniem ognia przez osoby postronne.

Nadleśnictwo ma opracowane „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru w Nadleśnictwie Lubliniec” dla obszarów podległych KP PSP w Lublińcu oraz Oleśnie, które są corocznie aktualizowane.

Należy podkreślić, że w latach 2010-2019 najwięcej pożarów pod względem kryterium powierzchniowego to pożary ugaszone w zarodku (poniżej 0,05 ha) lub małe (0,06 ha – 1,00 ha). Przedstawione dane świadczą o należyтым funkcjonowaniu systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.

Tabela 12. Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach

rok	ilość pożarów	suma powierzchni pożarów [ha]	średnia wielkość pożaru [ha]
1	2	3	4
2010	4	0,26	0,07
2011	7	1,11	0,16
2012	5	0,76	0,15
2013	2	0,05	0,03
2014	2	9,69	4,85
2015	8	0,16	0,02
2016	4	0,48	0,12
2017	0	0,00	0,00
2018	2	0,11	0,06
2019	6	0,63	0,11
razem	40	13,25	0,33

Obserwacja terenów leśnych i system wczesnego wykrywania pożarów odbywa się z dwóch dostrzegalni pożarowych, zlokalizowanych w Leśnictwach: Kokotek oddz. 166i, oraz Sieraków oddz. 185a. Wieże te współpracują z wieżami sąsiednich Nadleśnictw: Herby, Koszęcin, Brynek, Zawadzkie, Olesno. Cały teren Nadleśnictwa znajduje się w zasięgu obserwacji.

Sieć oznakowanych dojazdów pożarowych, o łącznej długości 290 km, połączona z drogami publicznymi jest sukcesywnie modernizowana.

Na sieć punktów czerpania wody składają się zbiorniki wodne położone na terenach leśnych np.: staw Kokotek I, Kokotek II, Posmyk, Suchy Staw, Staw Piegża. W zaopatrzenie wodne terenów Nadleśnictwa włączone są również wiejskie zbiorniki przeciwpożarowe i sieć hydrantów. Przedstawiając zagadnienie związane z zaopatrzeniem wodnym nie można zapomnieć o rzekach przepływających przez teren Nadleśnictwa np.: Lublinica, Potok Jeżowski, Wilczarnia, Liswarta, oraz o około 130 ha stawów rybnych, 125 ha zbiorników wodnych oraz 21 ha urządzeń wodnych, które stanowią rezerwar wody mogącej być wykorzystaną do celów gaśniczych w sytuacjach kryzysowych.

Baza sprzętu pożarowego zlokalizowana przy siedzibie Nadleśnictwa Lubliniec wyposażona jest zgodnie z wymogami prawnymi, a sprzęt jest sukcesywnie modernizowany - w ostatnich latach zakupiono m.in. 15 szt. tłumik gumowych teleskopowych oraz 10 szt. hydronetek HPS-17/M. Pomocnicze bazy podręcznego sprzętu przeciwpożarowego znajdują się przy siedzibach leśnictw Rzędziny oraz Ponoszów.

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD) zlokalizowany jest w biurze Nadleśnictwa.

Sieć łączności alarmowej tworzą radiotelefony zlokalizowane w Punktach Obserwacyjnych, w Punkcie Alarmowo-Dyspozycyjnym, w samochodzie Straży Leśnej oraz przekazane do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Lublińcu i Wojskowej Straży Pożarnej Jednostki Wojskowej Komandosów nr 4101 w Lublińcu. Ponadto wszyscy pracownicy Służby Leśnej posiadają telefony komórkowe pracujące w komercyjnych sieciach telefonii komórkowej.

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1. Szkody powodowane przez owady

Do najważniejszych szkodników owadzych występujących na terenie nadleśnictwa należą osnuja gwiaździsta, szeliniaki, smolik znaczony oraz brudnica mniszka. Nasilenie ich występowania było zróżnicowane w minionym 10-leciu.

Z grupy szkodników upraw najgroźniejszym szkodnikiem jest szeliniak sosnowiec, w przypadku którego przeprowadza się zbiór i kontrolę za pomocą pułapek klasycznych. Wielkość powierzchni występowania szeliniaka systematycznie w ostatnich latach spada, co jest wynikiem stosowania przelegiwania zrębów. Szkody gospodarcze od smolika znaczonego pojawiły się w 2018 roku, od tego czasu zagrożone uprawy są monitorowane, a zasiedlone drzewka są usuwane z powierzchni, wykładane są także pułapki. W bieżącym roku odnotowano szkody spowodowane żerem larw borecznikowca rudego.

Ze szkodników pierwotnych sosny należy wymienić przede wszystkim osnuję gwiaździstą, której liczne ogniska gradacyjne występują w Obrębie Lubliniec, a jedno także w Obrębie Dobrodzień. Agrolotnicze zabiegi ograniczające populację larw tego szkodnika wykonywano w latach 2011-2015 oraz 2018-2019, a łączna powierzchnia drzewostanów objętych zabiegami to 4 532 ha. Stopień nasilenia występowania szkodników pierwotnych sosny określa się podczas corocznie wykonywanych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.

Podstawą do opracowania prognozy zagrożenia drzewostanów przez brudnicę mniszkę jest liczba motyli stwierdzona na pniach drzew podczas przeglądu drzewostanów oraz obserwacja pomocnicza prowadzona metodą odłowu samców do pułapek feromonowych, w celu określenia kulminacji rójki motyli brudnicy mniszki. W ostatnim dziesięcioleciu brudnica mniszka nie stwarzała zagrożenia dla drzewostanów sosnowych.

Nie odnotowano znaczenia gospodarczego występowania szkodników pierwotnych gatunków liściastych.

Z grupy szkodników wtórnych najważniejszym dla Nadleśnictwa jest przyplaszczek granatek. Działania Nadleśnictwa polegają na monitorowaniu ilości wydzielającego się posuszu i usuwaniu drzew zasiedlonych.

W tabeli 13 przedstawiono zwalczanie szkodników owadzich w latach 2010-2019 na terenie Nadleśnictwa Lubliniec.

Tabela 13. Zwalczanie szkodników owadzich w latach 2010 - 2019.

Rok	osnuja gwiazdzista	szeliniaki	smolik znaczony
1	2	3	4
2010	0,00	0,00	0,00
2011	747,00	10,30	0,00
2012	137,00	5,37	0,00
2013	250,00	22,52	0,00
2014	776,00	25,02	0,00
2015	353,00	8,62	0,00
2016	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	7,20	0,00
2018	1147,00	5,53	14,31
2019	1122,00	0,00	0,00
Razem	4 532,00	84,56	14,31

5.3.2. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne

Największe znaczenie spośród chorób grzybowych w latach 2010 - 2019 miała osutka sosny, która wystąpiła na powierzchni 18,57 ha oraz skręta sosny, odnotowany na powierzchni 0,30 ha. Rozmiar szkód powodowanych przez choroby grzybowe ma niewielkie znaczenie.

5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)

W minionym 10-leciu nie wystąpiły zauważalne szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska. Rosnącym problemem jest zaśmiecanie terenów leśnych, szczególnie w miejscach mocno penetrowanych przez ludzi, przy terenach zamieszkałych oraz przy drogach krajowych. Największy problem z zaśmiecaniem terenów leśnych występuje na obszarze leśnictw: Ciasna, Kokotek, Lubliniec, Łopian, Bór.

W ostatnim 10-leciu trzykrotnie doszło do wykrycia na terenie Nadleśnictwa niebezpiecznych odpadów, w wyniku czego dochodziło do miejscowego zanieczyszczenia gleby substancjami ropopochodnymi na szacowanym łącznym obszarze kilkuset metrów kwadratowych (leśnictwa Sieraków, Wystrzyca i Łopian). Zdarzały się również przypadki wykrycia w terenie leśnym niewybuchów z okresu II wojny światowej. Każde takie zdarzenie było neutralizowane przez właściwe służby.

5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Tabela 14. Występowanie szkód abiotycznych w latach 2010-2019.

Lp.	Czynnik abiotyczny	Powierzchnia [ha]
1	Wiatr	4 044,9
2	Grad	465,3
3	Wędnięcie, oparzenia	22,94
4	Pożar	13,25
5	Obniżenie poziomu wód, susza	2,08
6	Zmrożenia, zwarzenia	1,37
7	Śnieg	0,51
Razem		4 550,35

W latach 2010-2019 drzewostany Nadleśnictwa Lubliniec były uszkodzane przede wszystkim przez okiść lodową i śnieżną (2010 r. – cały obszar Nadleśnictwa), gradobicie (2012 r. – Leśnictwa Sieraków, Rędziny i Wystrzyca) oraz huraganowe wiatry (2012, 2016 r. – Leśnictwa Łopian, Lubliniec, Kokotek, Koszwice). W ostatnich latach co raz więcej szkód w uprawach powstaje w wyniku kompleksu posuchy, spowodowanego występowaniem długotrwałych upałów oraz brakiem opadów w szczytowych miesiącach okresu wegetacji (maj, czerwiec, lipiec).

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

6.1. Użytkowanie uboczne

W minionym 10-leciu nie prowadzono intensywnego użytkowania ubocznego. Na potrzeby miejscowej ludności pozyskiwano choinki świerkowe i sosnowe w ilości średniorocznie 600 szt. oraz stroiszu świerkowego w ilości około 0,5 m³ rocznie.

6.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w minionym okresie opierała się na Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych sporządzonych dla rejonu C III „Lasy Puszczy Lublinieckiej” oraz O-II Bory Stobrowskie na lata 2007-2016 oraz 2017-2027.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Lubliniec położonych jest całkowicie lub częściowo 11 obwodów łowieckich. Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie rocznych planów łowieckich zatwierdzanych przez Nadleśniczego dla 9 obwodów łowieckich.

Tabela nr 15. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawiącymi je kołami łowieckimi w których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Lubliniec

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obrotu Łowieckiego	Rejom hodowlany	Typ obrotu	powierzchnia	
					Całkowita	leśna
1	Bażant Siemianowice	36	C III Lasy Puszczy Lublinieckiej	Leny	6666	2726
2	Hubertus Lubliniec	48		Polny	4937	461
3	Grot Wrocław	59		Leśny	3144	1969
4	Żbik Katowice	60		Leśny	7412	5538
5	Bór Kośmidry	61		Leśny	5748	3583
6	Żubr Księży Las	37	O II Bory Stobrawskie	Leśny	6127	2775
7	Dzik Dobrodzień	137		Polny	5013	1063
8	Symiga w Borkach Wielkich	157		Polny	5353	1974
9	Łoś Bytom	159		Leśny	5079	2067

Stany zwierzyny płowej i dzików inwentaryzowane są przez koła łowieckie metodami całorocznych obserwacji oraz tropień. Poniżej zestawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików zainwentaryzowane przez koła łowieckie, dla których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwo Lubliniec.

Tabela nr 16. Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej na terenie Nadleśnictwa Lubliniec w latach 2010-2019

Rok	Jeleń	Daniel	sarna	dzik
2010	963	0	1606	499
2011	970	0	1599	511
2012	940	0	1575	476
2013	1010	18	1636	503
2014	945	5	1573	487
2015	792	9	1423	473
2016	741	3	1468	468
2017	800	12	1649	315
2018	911	11	1724	228
2019	848	11	1661	153

W przypadku jelenia wyniki inwentaryzacji wskazują, że dynamiczny wzrost populacji został ograniczony. Sarna jest użytkowana na stałym poziomie i populacja jest stabilna. Nastąpiło znaczące zmniejszenie populacji dzika, zwłaszcza od roku 2017, co związane jest ze zwalczaniem wirusa afrykańskiego pomoru świń w całym kraju.

Stan docelowy określony w WŁPH na lata 2017-2027 w przypadku jelenia nie został jeszcze osiągnięty, jednak analizując inwentaryzację tego gatunku na przestrzeni ostatnich kilku sezonów łowieckich zauważyć można spadek liczebności populacji. W przypadku sarny stan docelowy został już osiągnięty. Liczebność dzika systematycznie jest ograniczana w związku ze zwalczaniem wirusa ASF.

Stany zwierzyny w porównaniu ze stanami docelowymi zostały przedstawione w tabeli 17

Tabela nr 17. Realizacja docelowego stanu zwierzyny

Gatunek	inwentaryzacja 2019	stan docelowy WŁPH
Jeleń	848	677
Sarna	1 661	1674
Dzik	153	46

W tabeli 18 przedstawiono realizację rocznych planów łowieckich w sezonach łowieckich 2010/2011 do 2018/2019

Tabela nr 18. Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich.

Sezon łowiecki.	Jeleń			Sarna			Dzik		
	plan	wyk.		plan	wyk.	%	plan	wyk.	%
2010/2011	419	414	99	413	410	99	542	471	87
2011/2012	479	444	93	437	421	96	579	359	62
2012/2013	479	404	84	437	390	89	524	440	84
2013/2014	593	567	96	598	577	96	747	628	84
2014/2015	672	563	84	690	632	92	832	675	81
2015/2016	566	527	93	649	613	94	868	700	81
2016/2017	595	590	99	799	766	96	872	628	72
2017/2018	542	494	91	620	553	89	726	756	104
2018/2019	554	540	97	625	573	92	569	616	108
Razem	4 899	4 543	93	5 268	4 935	94	6 259	5 273	84

Realizacja pozyskania w odniesieniu planu pozyskania wyniosła średnio w analizowanym okresie dla jeleni 93%, dla sarny 94% i dla dzika 84%. W przypadku dzika w ciągu ostatnich 2 lat analizowanego okresu nastąpił znaczny wzrost wykonania pozyskania w stosunku do planu (odpowiednio 104% i 108%) za sprawą ograniczania rozprzestrzeniania się wirusa ASF.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa są 2 rezerwy przyrody : „Cisy koło Sierakowa” i „Łęg nad Młynówką” oraz częściowo teren Park Krajobrazowy "Lasy nad Górną Liswartą"

Nadleśnictwo Lubliniec realizowało zadania ochrony przyrody na podstawie Programu Ochrony Przyrody POP dla Nadleśnictwa Lubliniec na okres od 1.01.2010 r. do 31.12.2019 r. w zakresie:

- Kształtowania stosunków wodnych, popierania i ochrony przed zanikaniem śródleśnych oczek wodnych, bagienek, torfowisk. Niedopuszczenie do powstawania nowych urządzeń odwadniających, wdrożenie projektów budowy obiektów małej retencji, utrzymanie w stanie niezalesionym śródleśnych bagienek.
- Ochrony gleb i powierzchni ziemi poprzez koncentrowanie, w miarę możliwości, ścinki i zrywki drzew w okresie zimowym, a także wykorzystywanie i projektowanie stałych szlaków zrywkowych.
- Kształtowania stref buforowych - ekotonów na przejściach między ekosystemem leśnym a innymi ekosystemami np. wzdłuż użytków rolnych, wód, dróg publicznych, torfowisk.
- Kształtowania granicy polno-leśnej, z uwzględnieniem utrzymania zwartości kompleksów leśnych, zapewnienia korytarzy migracyjnych dla zwierzyny, zalesiania gruntów o najsłabszych glebach, wzdłuż cieków wodnych oraz enklaw śródleśnych.
- Ochrony różnorodności biologicznej poprzez stwarzanie warunków rozwoju dla wszystkich warstw ekosystemu lasów, wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk, pozostawianie drzew spełniających funkcje biocenotyczne i krajobrazowe.
- Stosowania przy odnowieniach odpowiednio zróżnicowanych składów gatunkowych, zgodnych z typami siedliskowymi lasu.
- Nie przekraczania wielkości użytkowania przedrębego ponad bieżący okresowy przyrost miąższości.

- Pozostawiania biogrup na powierzchniach zrębów do naturalnego rozkładu, szczególnie w otoczeniu rzadkich gatunków roślin, wokół śródleśnych oczek wodnych, bagienek oraz wzdłuż cieków.
- Eliminowania z drzewostanów, przy okazji cięć, gatunków drzew obcych i inwazyjnych w rodzimej florze.
- Wykorzystywania odnowienia naturalnego wszędzie tam gdzie pozwalają na to warunki siedliskowe oraz cechy genetyczne drzewostanu.
- Prowadzenia edukacji ekologicznej dzieci, młodzieży i dorosłych, w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz konieczność zachowania wszystkich funkcji lasu.

Dodatkowo prowadzony jest stały monitoring form ochrony przyrody, rezerwatów i gatunków chronionych. Drzewa dziuplaste i martwe pozostawiane są do naturalnego rozkładu. Wprowadzono do stosowania wytyczne w sprawie wymagań dobrej praktyki w gospodarce leśnej.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (według tabeli XIII)

Tabela nr XIII. Porównanie zasobów leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Tabela 19. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (Tabela XIII – IUL) - Nadleśnictwo Lubliniec

Wyszczególnienie	Jedn.	Stan						
		Prow.	I rew.	II rew.	III rew.	IV rew.	V rew.	Prognoza
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Powierzchnia leśna zal. i niezal.	ha	-	18020	20663	20758	20919	20977	20977
Zapas na powierzchni leśnej	tys. m ³	-	3019	3509	4315	5239	5701	5056
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku								
II a	m ³	74	73	94	126	147	178	103
II b	m ³	116	156	150	208	225	219	260
III a	m ³	169	171	212	250	297	299	265
III b	m ³	201	205	232	278	320	331	326
IV a	m ³	207	216	239	281	335	339	347
IV b	m ³	213	224	237	276	321	358	347
Va	m ³	203	238	237	263	329	349	373
Vb	m ³	222	224	252	254	329	363	387
VI	m ³	233	227	226	263	319	358	393
VII i starsze	m ³	251	232	216	235	281	331	378
KO	m ³	-	-	72	-	196	271	287
KDO	m ³	-	-	247	-	228	267	286
Przeciętna zasobność pow. leśnej zal. i niezal.	m ³	135	146	169	206	250	272	241
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	48	50	54	54	59	64	56
Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³				6,40	6,78	6,79	
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,1	1,63	1,54	1,94	2,00	2,31	
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,8	2,15	1,64	1,72	2,19	3,77	
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³		4,53	6,88	7,36	8,59	8,28	

Zmiana powierzchni w kolejnych rewizjach PUL wynikała z przekazywania lub przyjmowania gruntów pomiędzy jednostkami Lasów Państwowych (Nadleśnictwo Zawadzkie, Nadleśnictwo Koszęcin), sprzedaży gruntów, przyjęcia gruntów od Wojewody Śląskiego i Opolskiego oraz ustalenia nowego zasięgu terytorialnego jednostki.

Porównanie danych z ostatnich rewizji wskazuje na zwiększenie przeciętnej zasobności drzewostanów z 250 m³/ha na 272 m³/ha, mimo klęsk jakie dotknęły Nadleśnictwo w latach 2010, 2012, 2016 i 2017. Zasobność obniżyła się w klasie wieku IIb, w pozostałych klasach wzrosła. Wzrósł również przeciętny wiek drzewostanów z 59 do 64 lat. Zapas na powierzchni leśnej wzrasta z 5 239 tys m³ do 5 701 tys m³ drewna.



NADLESNICZY
Nadleśnictwa Lubliniec

Lubliniec, dn. 19.11.2019 r.

**LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA LUBLINIEC
NA OKRES 01.01.2020-31.12.2029**

**INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH
UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ**





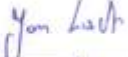


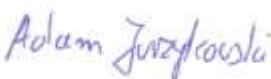

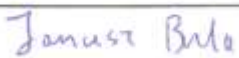

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

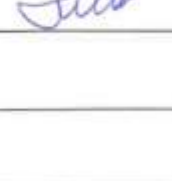
1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Inspektorem Ochrony Danych jest Stanisław Wypych. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych: iod.rdlp@katowice.lasy.gov.pl
3. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Narady Techniczno-Gospodarczej będącej elementem procedury opracowywania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
4. Dane mogą być ujawnione pracownikom lub współpracownikom Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, podmiotom udzielającym jej wsparcia na zasadzie zleconych usług i zgodnie z zawartymi umowami powierzenia oraz podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.
5. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
6. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
7. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
8. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 3.
9. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Podpisanie listy oznacza zapoznanie się z powyższą informacją

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Hubert Wiśniewski	RDLP w Katowicach	Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach	
2	Zbigniew Znojek	Nadleśnictwo Lubliniec	Nadleśniczy	
3	Jan Kohút <i>Franciszek Kipura</i>	RDLP w Katowicach	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	

*Sprzej. SL. ps
Kantowali*

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
4	Wojciech Drabik	RDLP w Katowicach	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	
5	Mirosław Niebrzydowski	RDLP w Katowicach	Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej	
6	Liliana Armatys	RDLP w Katowicach	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	
7	Grzegorz Guzik	ZOL Opolo	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	
8	Krzysztof Boruń	RDLP w Katowicach	Główny Specjalista Stanowiska ds. Ochrony Przeciwpozarowej i Obronności	
9	Adam Albertusiak	RDLP w Katowicach	Główny Specjalista Zespołu ds. Łowiectwa i Gospodarki Rybackiej	
10	Zdzisław Spendel	BULiGL w Krakowie	Dyrektor Oddziału	
11	Jan Lach	BULiGL w Krakowie	Zastępca Dyrektora Oddziału	
12	Aleksandra Jasińska M'Bodj	BULiGL w Krakowie	Kierownik Drużyny Urzędzeniowej	
13	Grzegorz Janas	RDLP w Katowicach	Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu	
14		Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Opolu		
15		Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Katowicach		
16		Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu		
17		Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	p.o. Naczelnika Wydziału UPM	
18		Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Opolu		
19		Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach	wz. Komendant Powiatowy L-1	

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
20		Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu		
21		Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach		
22		Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego w Poznaniu		
23		Departament Leśnictwa w Ministerstwie Środowiska		
24		Wydział Urządzania Lasu w DGLP w Warszawie		
25	Malpaszka Magdalena	Starostwo Powiatowe w Oleśnie	inspektor	
26		Starostwo Powiatowe w Lublińcu		
27		Starostwo Powiatowe w Kłobucku		
28		Urząd Miejski w Lublińcu		
29		Urząd Miejski w Oleśnie		
30	Joanna Wam- Kieka	Urząd Gminy Pawonków	inż.	
31		Urząd Gminy Ciasna		
32		Urząd Gminy Koszęcin		
33		Urząd Gminy Kochanowice		
34		Urząd Gminy Przystajń		
35		Urząd Gminy Dobrodzień		
36	ZDZIŚTAŁ SZ. URB.	Urząd Gminy Zębów	2-ty wzrost	
37		Zarząd Okręgowy PZŁ w Częstochowie		
38		Zarząd Okręgowy PZŁ w Opolu		

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
39		ZUL Łukasz Sprycha		
40		ZUL Krystyna Jureczko		
41		ZUL Piotr Wyląg		
42		ZUL Larix		
43	Marcin Jony	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Katowicach		Jony
44	Henryk Kobiesz	Biuro Komitetu Ochrony Orłów		
45		Zarząd Okręgu Ligi Ochrony Przyrody w Częstochowie		
46	Krzysztof Lysik	Nadleśnictwo Lubliniec	Zastępca Nadleśniczego	
47	Marzena Wątor-Znojek	Nadleśnictwo Lubliniec	Sekretarz	
48	Gabriela Haneczok	Nadleśnictwo Lubliniec	Główny Księgowy	
49	Jerzy Ceglarek	Nadleśnictwo Lubliniec	Inżynier Nadzoru	
50	Jerzy Piłc	Nadleśnictwo Lubliniec	Inżynier Nadzoru	
51	Adam Siekiera	Nadleśnictwo Lubliniec	Strażnik Leśny	
52	Andrzej Gajda	Nadleśnictwo Lubliniec	Starszy Specjalista SL	
53	Przemysław Walisko	Nadleśnictwo Lubliniec	Starszy Specjalista SL	
54	Jakub Janas	Nadleśnictwo Lubliniec	Starszy Specjalista SL	
55	Łukasz Sikora	Nadleśnictwo Lubliniec	Specjalista SL	
56	Michał Usień	Nadleśnictwo Lubliniec	Specjalista SL	
57	Mirosław Szleper	Nadleśnictwo Lubliniec	Leśniczy	
58	Michał Woźniak	Nadleśnictwo Lubliniec	Leśniczy	

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
59	Andrzej Kubacki	Nadleśnictwo Lubliniec	Leśniczy	
60	Paweł Wrona	Nadleśnictwo Lubliniec	Leśniczy	
61	Włodzimierz Czernik	Nadleśnictwo Lubliniec	Leśniczy	
62	Jacek Mirek	Nadleśnictwo Lubliniec	Leśniczy	
63	Dariusz Czwałiński	Nadleśnictwo Lubliniec	Leśniczy	
64	Arkadiusz Ostrowski	Nadleśnictwo Lubliniec	Leśniczy	
65	Krzysztof Wójcik	Nadleśnictwo Lubliniec	Leśniczy	
66	Marek Sobala	Nadleśnictwo Lubliniec	Leśniczy	
67	Jan Górski	Nadleśnictwo Lubliniec	Leśniczy	
68	Jarosław Waryś	Nadleśnictwo Lubliniec	Leśniczy	
69	Jarosław Nowak	Nadleśnictwo Lubliniec	Leśniczy	
70	Jacek Ullrich	RDL P	Admini. S	
71	MIECZYSLAW DUDEK	DGLP - ILP ŚLĄSKI REGION INSPEKTORAT	INSPEKTOR LP	
72	Dominik Jamrog	RDCP Kotołia	specjalist SL do UL	

2.2 Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

PAŃSTWOWE LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLE
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 77 45 40 542

Referat

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)

dla **Nadleśnictwa Lubliniec**

dot. sporządzenia projektu

Planu Urządzenia Lasu

na lata 2020-2029

Opole, sierpień 2019

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu
ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolopole@lasy.gov.pl

**Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
na Nadarę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Lubliniec dot. projektu PUL na lata 2020-2029**

I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

Wg stanu na 1.01.2010 r. lasy Nadleśnictwa Lubliniec tworzą drzewostany, w składach których dominuje sosna (→ 92,9%). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to brzoza (→ 2,8%), olcha (→ 1,6%), dąb (→ 1,2%). Udział siedlisk: borowe → 88%, lasowe → 12%. Siedliska wilgotne, bagienne, łęgowe → 61%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 251 m³/ha; wiek 59 lat; przyrost → 6,75 m³/ha/rok.

Inżynieria ekologiczna: biogrupy (liczba) → 1 301; drzewa ekologiczne → 1 460.

Całość obszaru nadleśnictwa zaklasyfikowano do stref uszkodzeń przemysłowych: I → Obręb Lubliniec, II → Obręby Dobrodzień i Patoka.

Powierzchnia leśna zalesiona → 20 622 ha, w tym drzewostanów ≥ II kl. wieku → 17 873 ha (→ stan na 1.01.2015 r., tj. z połowy okresu lat 2010-2018; BDL).

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

2. Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny *miernik zagrożenia lasu* (M_s) → za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwald, 2013] dla Nadleśnictwa Lubliniec określony został czwarty stopień zagrożenia: *zagrożenie silne* (→ $30 < M_s \leq 40$). Oznacza to, że cechą wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 30-40% drzewostanów nadleśnictwa (→ Ryc. 1).



2. Od roku 2010, tj. od początku okresu obowiązywania PUL, poważniejsze szkody atmosferyczne w Nadleśnictwie Lubliniec miały miejsce pięciokrotnie: w roku 2010 → śniego- i lodozłomy na skutek katastrofalnej okiści i oblodzenia, w 2012 r. → szkody pogradowicowe, oraz szkody wiatrołomowe w latach: 2012, 2015 i 2016 (→ Tabela 1).

Tabela 1

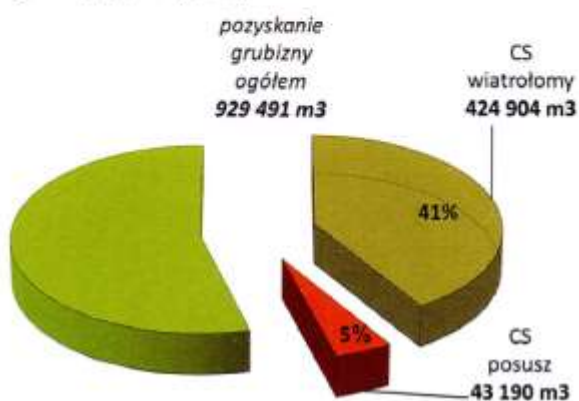
Rok	Rozmiar szkody (m ³)	Rodzaj szkody
2010	187 500	śniego- i lodozłomy
2012	18 500	gradobicie / posusz
2012	6 100	wiatrołom
2015	11 800	wiatrołom
2016	63 700	wiatrołom

3. Wyróbka złomów i wywrotów pozostawała w Nadleśnictwie Lubliniec w latach 2010-2018 główną, podstawową racją wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych; powodem drugorzędym było usuwanie wydzielającego się posuszu (→ Tabela 2).

Tabela 2

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				złomy i wywroty (m ³)	%	OGÓŁEM (m ³)		
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	%					
2010	942	308	1 250	1%	85 278	99%	86 528	108 848	79%
2011	922	199	1 121	1%	73 692	99%	74 813	85 362	88%
2012	4 113	407	4 520	7%	59 878	93%	64 398	100 189	64%
2013	13 134	1 129	14 263	49%	14 607	51%	28 870	95 000	30%
2014	3 638	258	3 897	29%	9 504	71%	13 400	95 000	14%
2015	4 366	882	5 248	27%	14 172	73%	19 420	93 990	21%
2016	2 893	442	3 335	6%	54 835	94%	58 169	118 175	49%
2017	3 987	391	4 378	9%	42 022	91%	46 399	114 948	40%
2018	4 131	1 049	5 180	16%	27 726	84%	32 906	117 979	28%
Razem	38 125	5 065	43 190	10%	381 714	90%	424 904	929 491	46%

4. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych jakie w latach 2010-2018 wystąpiły na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Lubliniec miąższość wyrobionych z przyczyn sanitarnych wiatrołomów, lodozłomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie **424 904 m³**, tj. przeciętnie **~ 47,2 tys. m³/rok**, w takim rozmiarze stanowiąc **46%** udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo grubiznie ogółem (→ Tabela 2).
5. Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:
- **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro-, śniego-, lodozłomów) wyniósł **381 714 m³**, tj. przeciętnie **~ 42,4 tys. m³/rok** (→ 90% rozmiaru cięć sanitarnych; 41% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).
 - **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych racjami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **43 190 m³**, tj. przeciętnie **~ 4,8 tys. m³/rok** (→ 10% rozmiaru cięć sanitarnych; 5% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).
6. Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2010-2018 w Nadleśnictwie Lubliniec powodowane były przede wszystkim uszkodzeniami pochodzenia atmosferycznego, a ich rozmiar, z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu → **~ 47,2 tys. m³** pozostawał gospodarczo wielkością bardzo znaczącą.



7. W porównaniu z okresem realizacji poprzedniego PUL, tj. z latami 2000-2009, w latach 2010-2018 ma miejsce b. znaczące powiększenie (→ podwojenie) rozmiaru potrzeb wykonywania cięć sanitarnych. Przeciętny roczny rozmiar CS tamtego okresu to → 23,3 tys. m³/rok (→ diagram).



8. Powierzchnia zrębów otwartych założonych w latach 2010-2018 w Nadleśnictwie Lubliniec z przyczyn sanitarnych → 248,8 ha.

9. Pożary lasu w okresie lat 2010-2018 wystąpiły na łącznej powierzchni 13,0 ha.

10. Poziom ubytku przyrostu w zasobach drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych i naturalnych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew mierzony proporcją miąższości usuniętego posuszu → = 4 799 m³ (wielkość średnioroczna) w stosunku do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowego) → = 127 445 m³ ukształtował się w latach 2010-2018 na nieco podwyższonym poziomie i wynosił 3,8%. Dla poszczególnych gatunków drzew stopień tego ubytku był różny, co też wynika ze zróżnicowania ich zdrowotności; dla gatunków podstawowych wynosił: dla sosny → 3,3% brzozy → 6,8%, olchy → 2,1%, dębu → 11,8% (→ Tabela 3). Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Lubliniec w latach 2010-2018 wynosiła (przeciętnie) → 0,27 m³/ha/rok.

Tabela 3

Lp.	Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku/ (m ³ /rok)	Miąższość wydzielonego i usuniętego posuszu /średniorocznie w okresie 2010-2018/ (m ³ /rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku przyrostu (%)
1	sosna	92.9	120 325	3 974	3.3%
2	brzoza	2.8	3 330	225	6.8%
3	olcha	1.6	1 635	35	2.1%
4	dąb	1.2	875	103	11.8%
5	modrzew	0.3	225	12	5.3%
6	świerk	0.3	585	242	41.4%
7	buk	0.3	135	20	14.8%
8	jesion	0.3	165	150	90.9%

11. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:

- **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Lubliniec charakteryzuje się dość dobrą zdrowotnością dominującej w składach gat. drzewostanów sosny, dobrą olszy, nieco słabszą brzozy i modrzewia, dość słabą dębu i buka, złą → świerka i jesionu;

- **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka wiatro-, śniego-, lodozłomów i posuszu), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Lubliniec na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.
12. Spośród **szkodników owadzi** o odnotowanym w Nadleśnictwie Lubliniec w okresie lat 2010-2018 występowaniu/uszkodzeń 3. gatunków na łącznej powierzchni 8 082 ha (→ przeciętnie ~ **898 ha/rok**) (→ Tabela 4) ważniejsze znaczenie miały:
- **osnuja gwiaździsta** → stany zagrożeń od osnui w licznych ogniskach gradacyjnych owada zlokalizowanych na terenie Obrębu Leśnego Lubliniec rejestrowane były corocznie, na łącznej powierzchni 7 661 ha. Zabiegi ograniczające agrolotnicze wykonywano sześciokrotnie, w latach: 2011-2015, 2018 obejmując nimi sumarycznie areal 3 329 ha.
- **smolik znaczony** → w roku 2018 notowano występowanie smolika znaczonego skutkujące powstawaniem istotniejszych szkód w uprawach sosny na areale → 14 ha.
- **szeliniaki** → nasilone występowanie szeliniaków powodujące zagrożenie w zakładanych uprawach sosny notowano w latach: 2010-2011, 2013, 2015, 2018, na łącznej powierzchni 407 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi profilaktyczne i ochronne na sumarycznym areale 54 ha;

Tabela 4

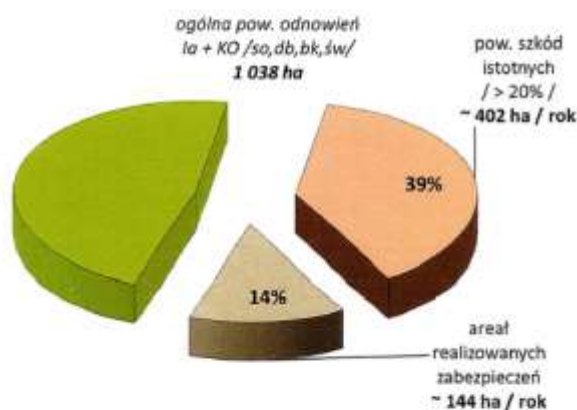
Lp	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2010-2018		Powierzchnia zabiegów ograniczających /w latach 2010-2018/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji	
<i>owady / 8 082 ha / ~ 898 ha/rok</i>				<i>owady / 3 383 ha / ~ 376 ha/rok</i>
1	osnuja gwiaździsta	7 661.17	9	3 329.00
2	smolik znaczony	14.31	1	
3	szeliniaki	406.77	5	54.17
<i>ssaki / 3 632 ha / ~ 404 ha/rok</i>				<i>ssaki / 1 296 ha / ~ 144 ha/rok</i>
4	jeleniowate	3 620.49	9	1 296.20*
5	bóbr	4.46	3	
6	dzik	0.5	3	
7	gryznie	2.73	2	
8	zając	3.47	4	
Razem owady i ssaki w latach 2010-2018		11 713.9		4 679.4

* - rzeczywisty areal realizacji zabiegów ochronnych (tj. wraz z miesiącem XII, nie ujmowanym w Formularzu nr 3)

14. Kwerenda nasilonych pojavów foliofagów sosny w drzewostanach nadleśnictwa obejmująca standardowy okres ostatnich 25 lat definiuje cechę obszaru **ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny** w Nadleśnictwie Lubliniec dla 209. oddziałów na łącznym areale ~ 5 365 ha i dot. rejestrowanych stanów zagrożeń od **osnui gwiaździstej, boreczników**

sosnowych i brudnicy mniszki. W okresie lat 2010-2018 ogniska te wykazywały aktywność: corocznie → w przypadku osnui gwiaździstej; kilkakrotnie → w przypadku brudnicy mniszki (→ 2014, 2016-2018).

15. Ważnym szkodnikiem lasu, stwarzającym stałe zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, będącym powodem powstawania miejscami szkód istotniejszych jak i racją podejmowania przez nadleśnictwo koniecznych zabiegów prewencyjnych jest **zwierzyna płowa**. **Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych** w latach 2010-2018 (→ szkody istotniejsze; > 20%) wyniosła łącznie 3 620 ha, tj. **średniorocznie ~ 402 ha**. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały przeciętnie areal → ok. **39%** całości powierzchni młodego pokolenia drzewostanów narażonych na uszkodzenia (→ pow. I a kl. wieku + KO; gat.: so, db, bk, św → 1 038 ha; stan 1.01.2015 r., tj. z połowy analizowanego okresu, BDL) (→ diagram).



16. Wobec jeleniowatych w okresie lat 2010-2018 nadleśnictwo wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale → 1 296 ha; tj. **średniorocznie → ~ 144 ha**, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami mechanicznymi i chemicznymi areal ok. **14%** obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → so, db, bk, św (→ pow. I a kl. wieku + KO → 1 038 ha) (→ diagram), z stosunkowo wysokim poziomem zabezpieczania corocznych odnowień lasu poprzez gradzenie; w zakresie → **34%** (→ średniorocznie 47 ha wykonywanych ogrodzeń przy 137 ha odnowień oraz poprawek i uzupełnień).
17. Ogółem w latach 2010-2018 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ owady + ssaki; wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Lubliniec zarejestrowano na pow. 11 531 ha, tj. przeciętnie **~ 1 302 ha/rok** (→ Tabela 3). Wielkość ta stanowi 6,2% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. **Zabiegi profilaktyczne i ograniczające** wykonywano łącznie na powierzchni 4 679 ha, tj. przeciętnie **~ 520 ha / rok** (→ 2,5% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na znaczący poziom natężenia problematyki związanej z występowaniem na terenie nadleśnictwa szkodników drzew leśnych i uszkodzeń przez nie powodowanych z gospodarczo istotnym znaczeniem zarówno szkodliwej działalności roślinożernych owadów jak i ssaków.
18. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na największym areale lasu w latach 2010-2018 wywoływały: wiatr i grad. Razem uszkodzenia od różnorodnych **czynników abiotycznych** w latach 2010-2018 odnotowano w Nadleśnictwie Lubliniec na łącznej powierzchni 4 550 ha, tj. przeciętnie na areale **~ 506 ha/rok** (→ Tabela 4).

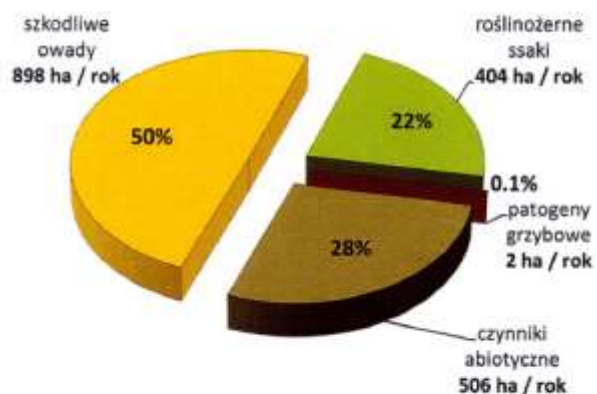
19. Z **patogenów grzybowych** występowanie i uszkodzenia w latach 2010-2018 w Nadleśnictwie Lubliniec odnotowano na łącznej powierzchni 19 ha (→ przeciętnie ~ 2 ha/rok); dot. 2. rodzajów patogenów: osutek sosny i skrzęta sosny (→ Tabela 4).

Tabela 4

Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2010-2018	
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
<i>czynniki abiotyczne / 4 550 ha / ~ 506 ha/rok</i>			
1	wiatr	4 044.90	4
2	grad	465.30	2
3	oparzenia, wędnięcie	22.14	1
4	pożar	12.62	8
5	obniżenie poziomu wód, susza	2.08	2
6	zmrożenia, zwarzenia	1.37	1
7	śnieg	0.51	1
<i>patogeny grzybowe / 19 ha / ~ 2 ha/rok</i>			
8	osutki sosny	18.57	3
9	skrzęta sosny	0.30	1
Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2010-2018		4 568.39	

20. Ogółem w latach 2010-2018 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) zarejestrowano na pow. 4 568 ha, definiując wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → **508 ha/rok**. Parametr ten stanowiąc 2,5% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa wskazuje na podwyższony poziom natężenia problematyki – przede wszystkim szkód abiotycznych mijającego okresu urzędzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwie Lubliniec. Znaczenie patogenów grzybowych, tj. szkód przez nie powodowanych miało charakter marginalny.

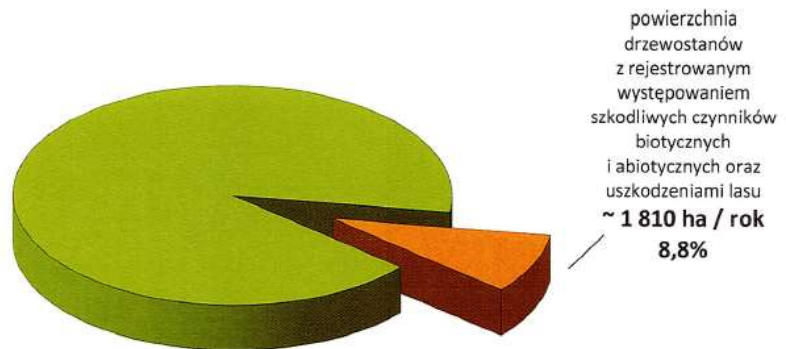
21. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2010-2018 na terenie Nadleśnictwa Lubliniec → **1 810 ha/rok** (→ wg danych rejestrowanych w formularzach 3 i 4) stwierdza się, że wśród czynników tych przeważały **szkodliwe owady** (→ 50%) dalej były to **czynniki abiotyczne** (→ 28%) oraz **roślinożerne ssaki** (→ 22%); występowanie i znaczenie **patogenów grzybowych** było znikome (→ 0,1%)(→ diagram).



22. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Lubliniec wg wskaźnika udziału (przeciętnej) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym

występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników (→ sumarycznie średniorocznie → **1 810 ha/rok**), odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 20 622 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2010-2018 ukształtował się na poziomie (średniorocznie) → = **8,8%**, uwzględniając także wysokość wskaźnika poziomu potrzeb podejmowania przez nadleśnictwo zabiegów profilaktyczno-ochronnych → ~ **520 ha / rok** (→ 2,5% powierzchni zalesionej) oraz współrzędnie poziomu potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych → = **46%** rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (→ diagramy), ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu** będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów, bądź wywołujących też szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Lubliniec w latach 2010-2018 zagadnieniem o **wysokiej istotności gospodarczej**.

Dział arealu występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2010-2018)



Dział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2010-2018



II. Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej oceny stanu ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Lubliniec - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2010-2018, jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, wraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by charakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- wysokim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu;
- gospodarczo bardzo istotnym rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych, przede wszystkim w następstwie wystąpienia szkód atmosferycznych;
- zwiększonym poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. naturalnych czy chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- dość dobrą zdrowotnością sosny → dominującej w składach gat. drzewostanów, dobrą olszy, nieco słabszą dębu i modrzewia, słabszą brzozy oraz buka, złą → świerka i jesionu;
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów;
- występowaniem b. wielu obszarów ognisk gradacyjnych osnui gwiaździstej - corocznie aktywnych w okresie ostatniego 10-lecia;
- gospodarczo znaczącym natężeniem problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów;
- dużą istotnością problemu zagrożenia upraw i młodników ze strony zwierzyny płowej, znaczącym rozmiarem ich zabezpieczania, z wysokim udziałem grodzień;
- znikomym natężeniem szkód powodowanych przez patogeny grzybowe;
- ogólnie dla nadleśnictwa → wysokim poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

IV. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Lubliniec wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni;
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.

4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L).
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji O.L. (→ Tom I; → *Kierunki i metody działań profilaktycznych; Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej*).
2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. *Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.*
3. Stosowanie wypracowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
4. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony osni gwiazdzistej lub innych szkodników pierwotnych → wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.
5. W sytuacji wzmożonego wystąpienia w uprawach szeliniaka i smolika znaczonego podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ochronnych.
6. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.


 KIEROWNIK
 Zespołu Ochrony lasu w Opolu
 Przemysław Guzik

2.3 Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

KOREFERAT

BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2010-2019
ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA LUBLINIEC

1. Zmiany w stanie posiadania

Aktualna powierzchnia Nadleśnictwa Lubliniec, bilans powierzchni oraz zmiany powierzchni według głównych rodzajów użytków przedstawione w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubliniec są zgodne z Dokumentacją Urzędzeniowo-Ewidencyjną.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich wykonaniem

Analizę realizacji zadań gospodarczych omówionych w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubliniec przeprowadzono w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska z dnia 14 marca 2011 r. nr DL-lpn-611-25/11519/11/JŁ, szczegółowe zapisy Planu urządzenia lasu na lata 2010-2019, Aneksu do PUL z dnia 9 listopada 2017 r. nr DL-l.611.86.2017 oraz stan lasu stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji w latach 2018-2019.

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Etat miąższościowy użytków głównych został zrealizowany w 100%.

2.1.1. Cięcia rębne

Etat użytkowania rębego zrealizowano w 70% rozmiaru powierzchniowego i 86% rozmiaru miąższościowego. Niepełne wykonanie spowodowane zostało czynnikami abiotycznymi o charakterze kłuskowym jakie pięciokrotnie miały miejsce w ubiegłym okresie gospodarczym.

Cięcia planowe zostały czasowo wstrzymane, wykonywano cięcia przygodne. Miąższość cięć przygodnych wyniosła 54 tys. m³ netto tj. 14% użytków rębnych.

2.1.2. Cięcia pielęgnacyjne

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego w porównaniu do rozmiaru określonego w PUL zrealizowano w 96%. Zabiegi pielęgnacyjne w drzewostanach IB/II klasy wieku wykonano na 85% powierzchni, natomiast zabieg trzebieży w 97%.

Wykonano wszystkie powierzchnie przewidziane do TW – 102%. Trzebieże późne wykonano w 96% powierzchni przewidzianej do zabiegu, dostosowując intensywność cięć do potrzeb hodowlanych drzewostanów a także rezygnując z cięć w stabilnych drzewostanach bliskorębnych.

Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego zrealizowano na poziomie 111%, przy czym cięcia przygodne stanowiły 24% miąższości.

Drzewostany generalnie są zwarte, bardzo dobrej i dobrej jakości hodowlanej – 96%, dobrej jakości technicznej, zdrowe.

2.2. Hodowla lasu

Decyzja Ministra Środowiska, zadania z zakresu zalesień i odnowień określiła na powierzchni 2384,76 ha. Łączna powierzchnia zrealizowanych zabiegów wyniosła 1380,65 ha. Planowane odnowienia po cięciach rębnych wykonano w 53%.

Ogółem orientacyjny plan odnowień i zalesień wykonano w 58%. Niewykonanie odnowień po cięciach rębnych było konsekwencją ich wstrzymania po szkodach od czynników abiotycznych, jednocześnie zaś przekroczona została powierzchnia dolesień luk i przerzedzeń.

Pielęgnowanie upraw i młodników wykonano na poziomie 65% co wynikało z rezygnacji z cięć rębnych i braku powierzchni do odnowienia i było zgodne ze stwierdzonymi na gruncie potrzebami.

Ocena jakości upraw i młodników na powierzchni otwartej oraz młodników powstałych po rębniach złożonych jest bardzo wysoka. Blisko 100% młodego pokolenia posiada skład gatunkowy zgodny i częściowo ze składem pożądanym przyszłego drzewostanu.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew

Dla wszystkich gatunków panujących odnotowano wzrost zapasu w obecnej rewizji na powierzchni leśnej zalesionej o 459 479 m³, tj. do wysokości 5 695 114 m³. Zasobność wynosi 276 m³ na powierzchni zalesionej, wzrosła o 22 m³/ha.

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

3.2.1. Odnowienia na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki do 10 lat zajmują powierzchnię 1121,77 ha. Skład gatunkowy zgodny i częściowo zgodny z pożądanym składem drzewostanu posiada 89% upraw i młodników. Uprawy o pokryciu od 90% do pełnego 100% pokrycia stanowią 96,53%. Jakość hodowlana opisana została jako dobra i bardzo dobra.

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Stwierdzono 153,60 ha upraw i młodników po rębniach złożonych. Stopień pokrycia wynosi przeciętnie 81% a jakość hodowlana (cecha zdrowotności i dostosowania do siedliska) - przeciętnie 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych są z gatunków docelowych przewidzianych w TD oraz gatunków domieszkowych, biocenotycznych opisanych miejscami lub pojedynczo w warstwie drzew.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny

Stan zdrowotny sosny jest dobry. Nie odnotowano znaczących uszkodzeń. Zły stan zdrowotny dotyczy świerka i jesionu.

Stan sanitarny lasu utrzymywany jest na dobrym poziomie minimalizującym warunki powstania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

4. Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych

Plan na ubiegły okres gospodarczy nie przewidywał zalesień.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn

5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach

Najbardziej zagrożone są uprawy i młodniki złożone z gatunków liściastych oraz jodły a także domieszki biocenotyczne, które uszkodzane są w okresie całego roku. Widoczne jest zgryzanie i spałowanie drzew przez jeleniowate, bobry, gryzonie i zające. Nadleśnictwo stosuje zabezpieczanie gatunków liściastych repelentami oraz grodzenie gniazd.

5.2. Szkody powodowane przez pożary

Nadleśnictwo zaliczone jest do II kategorii dużego zagrożenia pożarowego. Odnotowano 40 pożarów, średnia wielkość powierzchni objętej pożarem wyniosła 0,33 ha.

System ochrony przeciwpożarowej opiera się na stałej sieci obserwacji naziemnej uzupełnionej o sieć łączności, punktów alarmowych, oznakowanych dojazdów pożarowych i punktów czerpania wody.

Przeprowadzona analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że uwzględniając istniejące punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów, całość powierzchni Nadleśnictwa spełnia wymagania zabezpieczenia lasów w II kategorii zagrożenia pożarowego.

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1. Szkody powodowane przez owady

W drzewostanach Nadleśnictwa zlokalizowane są ogniska gradacyjne osnui gwiaździstej i brudnicy mniszki. W zasadzie corocznie wykazują aktywność. W ubiegłym okresie gospodarczym siedmiokrotnie wykonane zostały zabiegi ograniczające zagrożenie ze strony osnui gwiaździstej.

Nadleśnictwo monitoruje, rejestruje w razie stwierdzonej konieczności przeprowadza zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

5.3.2. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne

Największe arealy uszkodzeń odnotowane zostały od osutki sosny. Przeciętna powierzchnia wyniosła 2 ha na rok.

5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)

Niestety, zauważalne są śmieci pozostawiane przez korzystających z lasu. Nadleśnictwo na bieżąco je usuwa.

5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Z czynników abiotycznych uszkodzenia na dominującym areale lasu w latach 2010-2018 wywoływał wiatr, grad, śnieg, zamarzające opady deszczu. Razem uszkodzenia od różnorodnych czynników abiotycznych odnotowano w Nadleśnictwie na przeciętnie 508 ha/rok. Złomy i wywroty stanowiły 90% miąższości cięć sanitarnych.

Cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 30 - 40% drzewostanów nadleśnictwa. Jest to IV stopień zagrożenia – silne zagrożenie drzewostanów.

6. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

6.1. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo prowadzi sprzedaż choinek sosnowych i świerkowych oraz stroiszu świerkowego.

6.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu rejonów hodowlanych: CIII Lasy Puszczy Lublinieckiej oraz O-II Bory Stobrawskie. Dla rejonów opracowane są Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonywania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

Na gruntach Nadleśnictwa Lubliniec funkcjonuje kilka form ochrony przyrody z wymienionych w ustawie o ochronie przyrody:

- rezerwat przyrody - 2
- park krajobrazowy – 1
- obszar chronionego krajobrazu - 1
- obszary Natura 2000 - 1
- pomniki przyrody – 11 drzew, 1 głąz narzutowy
- użytek ekologiczny – 1
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów w tym ochrona strefowa ptaków: bociana czarnego, bielika i włośchatki (dane wrażliwe)

oraz

obiekt objęty ochroną konserwatora zabytków zapisany w rejestrze zabytków jako grodzisko stożkowe.

Zadanie ochronne w rezerwacie Cisy w Sierakowie było wykonane po uzyskaniu zgody RDOŚ – pozyskanie sadzonek cisa i restytucja populacji w sąsiadującym z rezerwatem wydzieleniu w celu zachowania i zabezpieczenia puli genowej cisa. Obecnie to wydzielenie jest proponowane do włączenia do rezerwatu.

Zadania gospodarcze zapisane w PUL 2010-2019 zostały zrealizowane. Nadzór prowadzony był na etapie projektowania zadań gospodarczych oraz następnie podczas kontroli terenowej wykonania prac leśnych. Na powierzchniach zrębowych pozostawiano biogrupy starodrzewu do naturalnego rozpadu, pozostawiano lub kształtowano strefy ekotonowe w drzewostanach przy stawach, ciekach naturalnych, strefy buforowe w sąsiedztwie rezerwatów, pozostawiano bez użytkowania drzewostany na siedliskach bagiennych. Przy odnawianiu powierzchni zrębów wykorzystano odnowienie naturalne, mikrosiedliska do wprowadzania gatunków biocenotycznych wzbogacających skład gatunkowy drzewostanów.

Nadleśnictwo współpracuje z organizacją Komitet Ochrony Orłów, monitorowane są stanowiska zwierząt dla których wymagane jest utworzenie stref ochrony ostoi. Obecnie projektowane są 3 strefy ochrony ostoi.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach Planu Urządzenia Lasu (według tabeli nr XIII)

Na przestrzeni ubiegłych okresów gospodarczych wzrastały: zapas, przeciętna zasobność i średni wiek.

Opracowała:

Aleksandra Jasińska – M'Bodj


Kierownik Pracowni Urządzenia Lasu
mgr inż. Aleksandra Jasińska-M'Bodj

2.4 Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Katowicach

Katowice, 12. grudnia 2019 r.

Zn. spr.: ZU.6004.29.19.2015

OCENA KOŃCOWA

gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Lubliniec za okres od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2019 r.

Oceny dokonano w oparciu o §5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, § 76 Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r. oraz art. 8 obowiązującej Ustawy o lasach wskazującego 4 nadrzędne zasady prowadzenia gospodarki leśnej.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu została zawarta (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 14 marca 2011 r., znak sprawy DL-lpn-611-25/11519/11/JŁ, jednakże z przyczyn kłeskowych 9 listopada 2017 r. został zatwierdzony aneks do Planu Urządzenia Lasu, znak sprawy DL-l.611.86.2017.

Obecna powierzchnia gruntów zarządzanych zmniejszyła się o ok. 168,21 ha i wynosi 22 154,37 ha. W ubiegłym okresie ubyło gruntów, głównie z tytułu przekazania do ANR w Opolu, przekazania gruntów pod drogi publiczne, sprzedaży osad na podst. Art. 38 i art. 40 ustawy o lasach, aktualizacji rejestru gruntów, przekazania części gruntów do Nadleśnictwa Zawadzkie w ramach regulowania granic. Nadleśnictwo przeprowadziło wiele postępowań zmierzających do uporządkowania stanu posiadania Nadleśnictwa do zgodności z zapisami ewidencji gruntów i budynków oraz do uregulowania zapisów ksiąg wieczystych dla gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa. Zarząd PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec, został ujawniony dla 99% powierzchni Nadleśnictwa.

Lasy ochronne zostały ustanowione Zarządzeniem nr 194 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lubliniec. Obecnie powierzchnia lasów ochronnych wynosi 19 500,61 ha (93 % powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo – 70 %

- miąższościowo –74% (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:

- powierzchniowo – 100 %

- miąższościowo – 85 % (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 14 % miąższości w użytkach rębnych, 24 % użytkowania przedrębnego ogółem.

Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 100 %.

Podstawowe zadania w zakresie zagospodarowania lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 63 %

- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 53 %

- podsadzenia – 0 %

- dolesienia luk i przerzedzeń – 4437 %

- poprawki i uzupełnienia – 23 %

- pielęgnowanie upraw – 38 % (w porównaniu do zaplanowanych zabiegów fakultatywnych)

- pielęgnowanie młodników – 107 %

- melioracje agrotechniczne – 66 %

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb na gruncie.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – blisko 100 %. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie blisko 100 %. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 81 % przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 33 % przy jakości 11, a w KDO 12 % przy jakości 11. Ocena udatności młodego pokolenia jest dobra. Godnym docenienia jest stosunkowo duży udział uznawanego odnowienia naturalnego.

Rozmiar realizacji zadań w użytkowaniu rębnym związany był z szkodami na skutek okiści śnieżnej i lodowej w 2010 oraz 2017 roku, gradobicia w 2012 roku oraz katastrofalnych wiatrów w 2012 i 2016 roku co skutkowało wzrostem pozyskania grubizny z przyczyn sanitarnych. Należy stwierdzić, że sposób realizacji użytkowania głównego nie wpłynął negatywnie na stan sanitarny drzewostanów i ich zasobność.

W Nadleśnictwie poważne znaczenie mają szkody powodowane przez osnuję gwiaździstą, szeliniaki, smolika znaczonego oraz brudnicę mniszkę. W celu ograniczenia szkód w drzewostanach Nadleśnictwo podejmowało szereg działań aby zapobiegać oraz zmniejszać rozwój negatywnych zagrożeń dla gospodarki leśnej. Zabiegi ochronne przeprowadzono poprawnie. W ostatnich latach coraz poważniejszym problemem stają się szkody od bobra rejestrowane na dużym areale.

Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzony jest w sposób prawidłowy. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne: gradzenie, palikowanie modrzewia, zabezpieczanie chemiczne oraz wykładanie drzew zgrzyzowych.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna. Działania gospodarcze w Nadleśnictwie przeanalizowano pod kątem wpływu na środowisko i nie stwierdzono

negatywnych skutków realizacji wskazań zawartych w Planie Urządzenia Lasu na środowisko.

Lasy Nadleśnictwa należą do II kategorii zagrożenia pożarowego. Uwarunkowania siedliskowe, antropopresja powoduje w Nadleśnictwie znaczące zagrożenie pożarowe. Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego. W latach 2010-2019 odnotowano 40 pożarów o łącznej powierzchni 13,25 ha, przy średniej wielkości pożaru 0,55 ha. Nadleśnictwo odznacza się dobrą współpracą z jednostkami Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczej Straży Pożarnej.

Wysoko ocenia się współpracę z organami administracji samorządowej, organizacjami społecznymi i turystycznymi oraz mediami.

Prawidłowo prowadzona jest edukacja leśna społeczeństwa - dzieci, młodzieży i dorosłych, w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz konieczność zachowania wszystkich funkcji lasu. Godnym podkreślenia jest prowadzenie edukacji ekologicznej i promowanie Lasów Państwowych poprzez organizację szeregu imprez sportowych cieszących się dużym zainteresowaniem społeczeństwa.

Uzyskana ocena końcowa – **bardzo dobra**.

Przewodniczący
Narady Techniczno-Gospodarczej

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Hubert Wiśniewski



3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych

2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych

3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu)

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne)

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie)

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje)

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności

2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych)

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższu drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższu w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej

3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Kwalifikowanie lasów Nadleśnictwa Lubliniec do poszczególnych kategorii ochronności przyjęto w oparciu Zarządzenie nr 194 MOŚZNIŁ z dnia 11 sierpnia 1995 r.

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Lubliniec
	Powierzchnia [ha]
Lasy stanowiące rezerwy przyrody	128,99
Lasy ochronne	19500,61
Lasy gospodarcze	1347,67
Ogółem pow. leśna	20977,27

36. Tabela. Zestawienie funkcji lasu wg poszczególnych kategorii ochronności.

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo Lubliniec
	Powierzchnia [ha]
Trwale uszkodzone na skutek działania przemysłu wodochronne	5 439,41
stałe powowierzchnie badawcze i doświadczalne w miastach i wokół miast	3 206,27
o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa wodochronne, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu	317,62
obronne, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu	1 367,63
trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne	23,36
trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w miastach i wokół miast	3 469,93
stałe pow. badawawcze i doświadczalne, wodochronne w miastach i wokół miast, wodochronne	1 004,75
o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa, wodochronne	4,88
o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezp. państwa, w miastach i wokół miast	180,96
ostoje zwierząt, trw. uszk na sk. dział.przem, w miastach i wokół miast	117,22
o znaczeniu dla obronności, trw. uszk na sk. dział.przem, wodochronne	2 895,82
trw. uszk na sk. dział.przem, w miastach i wokół miast, wodochronne	109,31
ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast, wodochronne	77,44
o znaczeniu dla obronności, w miastach i wokół miast, wodochronne	50,89
ostoje zwierząt, trw. uszk na sk. dział.przem, w miastach i wokół miast, wodochronne	692,92
ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast, wodochronne	448,19
o znaczeniu dla obronności, w miastach i wokół miast, wodochronne	25,89
ostoje zwierząt, trw. uszk na sk. dział.przem, w miastach i wokół miast, wodochronne	20,02
Razem	48,10
	19 500,61

3.1.2.2 Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa przyjęty został w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu §82 pkt. 3 przedstawia się następująco:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

W gospodarstwie specjalnym zgrupowane zostały drzewostany pełniące specyficzne funkcje ochronne w lasach, co wiąże się ze szczególnym sposobem realizacji zadań gospodarki leśnej.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- rezerwy przyrody
- lasy na powierzchniach badawczych i doświadczalnych – Glebowe Powierzchnie Wzorcowe
- drzewostany w strefie ochrony ostoi gatunków chronionych

- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa
- lasy na siedliskach bagiennych
- lasy o szczególnych walorach przyrodniczych, kulturowych lub ekologicznych
- obszary zagospodarowane turystycznie

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Lubliniec
	Powierzchnia [ha]
S - specjalne	1290,85
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	18408,74
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych	1245,28
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych	32,40
Razem	20977,27

37. Tabela. Podział na gospodarstwa.

Gospodarstwo / Obręb Lubliniec	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
I-gospodarstwo specjalne	
rezerwy przyrody: Łęg nad Młynówką oddz.: 84a,d,g-j, 85a-g, 98c-h, 99a-c,g, 100a-f, 117a-d, 118a-f = 121,06 ha Cisy w Sierakowie oddz.: 444 f, g, h = 7,93 ha planowane poszerzenie rezerwatu oddz.: 444 i = 0,81 ha wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne: Glebowe Powierzchnie Wzorcowe oddz.: 651-654, 656-669 = 435,46 ha	
drzewostany w strefie ochrony ostoi gatunków chronionych stała strefa ochrony ostoi = 53,22 ha okresowa strefa ochrony ostoi = 158,31 ha	
las o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa oddz.: 407d, 408b, 416f, 428g, 432c, 444d,i, 816a-c, 817a-g, 818a-d, 852a-g, 853a-d, 940a-i, 941a-c, 950a-d, 951a-h = 239,56 ha	
las na siedliskach bagiennych: BB oddz.: 158c, 416f, 432c, 813g, 814h, 815c, 831b, 838b, 849b, 852g, 854c, 880b, 882b, 895f, 895Ac, 896b,c,d, 897d,h,j, 898b, 900d, 905h,i, 908b, 909a, 916n, 932d,h, 948h, 957j, 958f,g, 969b = 72,95 ha BMB oddz.: 52c, 56d, 101f, 140b, 141b,h, 142a,d, 161h, 162c, 163d,g, 164a, 169g, 321h, 347c, 407d, 408b, 467c,f, 692c,d,f,g, 693b,c, 694f,g, 695c,d,f,g,h, 696a,d,f, 724c, 730a, 785g,i, 826c, 828b, 880c, 894f, 897b, 904i, 905c,l, 907c, 916a, 919g,i, 920b,f, 951d, 957g = 120,62 ha LMB oddz.: 41f, 45h, 54b, 133b, 140d,f, 142f, 151b, 152a, 526n = 14,35 ha OLJ oddz.: 42d, 43h, 44g, 47j, 84a,d,g-j, 85a-f, 98f, 98f,g, 99a-c,g, 100a-d, 118a,b,d,f, 428g, 444b,d,f = 111,56 ha	
obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, ekologicznych stanowiska archeologiczne = 7,37 ha drzewostany o charakterze parkowym oddz.: 869j, 870f = 1,28 ha drzewostan o znaczeniu historycznym Brzozowa Dolina oddz.: 368i = 6,41 ha	
drzewostany na użytku ekologicznym oddz.: 708g,h, 741b,c, 742c,d, 743a,b,779a = 36,96 ha	
obszary zagospodarowane turystycznie ośrodki harcerskie oddz.: 692i,j = 14,79 ha drzewostany przy ośrodkach wypoczynkowych oddz.: 730w,y, 765a-h,j,n = 9,22 ha	
Razem gospodarstwo specjalne (S)	1290,85
II-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego	18408,74
III-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) GZ bory i olsy = 1245,28 ha GPZ lasy = 32,40 ha	1277,68
Razem	20977,27

3.1.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL, w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

dla sosny	100 lat
dla świerka	100 lat
dla jodły	120 lat
dla buka	120 lat
dla dębu	140 lat

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

dla modrzewia	100 lat
dla jesionu, jawora	100 lat
dla klonu,	100 lat
dla sosny wejmutki, dębu cz, lipy, brzozy, grabu, olchy cz., akacji	80 lat
dla osiki	50 lat
dla olchy szarej, olchy odrośl, topoli	40 lat

3.1.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Przyjęto istniejący podział powierzchniowy skorygowany i uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Ogółem w Nadleśnictwie jest 860 – oddziałów, w tym 5802 pododdziałów literowanych i 1837 nieliterowanych.

Powierzchnia przeciętnego oddziału wynosi około 25,76 ha, wydzielania leśnego 3,98 ha. Podział oparty jest na liniach gospodarczych i ostępowych. Linie gospodarcze są szerokości od 4 do 6 m, oddziałowe zwykle 4 m.

W ostatnim roku obowiązywania PUL 2010-2019 połączone zostały obręby leśne w jeden obręb Lubliniec. Przenumerowano dotychczas istniejące dodając liczbę 300 do numeru oddziału na obrębie Dobrodzień, 600 w obrębie Lubliniec. W obrębie Patoka numery pozostały bez zmian.

Ostęp w Nadleśnictwie tworzy najczęściej jeden oddział, a kierunek cięć generalnie jest przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód, lub z północno-wschodu na południowy-zachód. Przyjęty podział umożliwia następstwo cięć i zachowanie ładu przestrzennego. Ostępy stałe zaznaczono na mapie cięć kolorem czerwonym - linia ciągła zakończona strzałką wyznaczającą kierunek cięć, ostępy przejściowe - niebieskim.

38. Tabela. Statystyka podziału powierzchniowego.

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Lubliniec
1	2	3
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	860
Oddziały z literą A	nr	378A, 389A, 895A
Brakujące numery oddziałów	nr	62, 207-300, 589, 600, 608, 611, 623, 635, 673-674
Średnia powierzchnia oddziału	ha	25,76
Min. powierzchnia oddziału	ha	5,19
Max. powierzchnia oddziału	ha	57,53
Ilość pododdziałów ogółem	szt.	7639
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	2,90
Ilość pododdziałów literowanych	szt.	5802
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	szt.	3,72
Ilość pododdziałów leśnych	szt.	7110
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt.	5273
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt.	529

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 IUL zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne
- użytki przedrębne

3.1.3.1 Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z IUL użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Wielkość użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu analizowana była z kierownictwem Nadleśnictwa w trakcie szczegółowego uzgodnienia pozycji planu cięć. Globalna wielkość etatu ustalona została podczas NTG. Podstawą określenia etatów było:

- obliczenie etatów (etaty wg dojrzałości, etaty zrównania, etaty optymalne, etaty z KO i KDO) zgodnie z wymogami IUL
- potrzeby hodowlane i ochronne określone podczas inwentaryzacji terenowej z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan
- możliwości lokalizacji cięć rębnych ograniczone koniecznością przestrzegania zasad ładu przestrzennego i czasowego.

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw, w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębnego, zapewniającego ciągle spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono etaty dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych weryfikowany możliwościami lokalizacji cięć rębnych. Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami wg dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono etaty wg dojrzałości drzewostanów, etat zrównania i optymalny oraz wg zrównania średniego wieku. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

W tabelach zestawiono obliczone i przyjęte w poszczególnych gospodarstwach etaty użytkowania rębnego.

Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego.

Obręb Lubliniec

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	201	41932	41932
LASÓW OCHRONNYCH (O)	80800	69667	50488	69667	168	13167	1021951	1021951
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	8415 22,50	6632 17,74	4073 10,72	6632 17,74	0 0	X	69494	69494
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	85	61	59	61	0	0	X	X
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	8500	6693	4132	6693	0	0	69494	69494
OGÓŁEM OBRĘB	89300	76360	54620	76360	168	13368	1133377	1133377
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	89300	76360	54620	76360	168	13368	1133377	1133377

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się wg potrzeb hodowlanych, z zachowaniem nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia
- drzewostany przeszlorębne
- drzewostany rębne
- drzewostany do przebudowy
- drzewostany bliskorębne na zgrupowanych powierzchniach

oraz uwzględniono:

- przyjęty cel hodowlany zsyntezowany w postaci typu drzewostanu,
- nakazy i ograniczenia prawne wynikające z pełnionych funkcji przez poszczególne drzewostany
- zasady i wytyczne sformalizowane w aktach wydanych przez MŚ, GDLP i RDLP.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa przedstawiono poniżej w tabeli.

Grupa	Powierzchnia grupy [ha]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	% 3 / 2	Powierzchnia do odnowienia [ha]	Użytkowanie rębne netto [m ³]	Użytkowanie rębne brutto [m ³]
1	2	3	4	5	6	7
KO	519,62	453,13	87,20	307,22	91247	109957
KDO	69,30	0,00	0,00			
Przeszlorębne	1522,60	925,62	60,79	863,93	230897	276835
Rębne	5478,76	2302,06	42,02	2149,69	597535	712913
Bliskorębne	3568,45	111,97	3,13	104,46	27918	33226
Pozostałe	9441,35	2,43	0,03	2,43	385	446
Nadleśnictwo	20600,08	3795,21	18,42	3427,73	947982	1133377

Użytkowanie rębne zaprojektowano na 42% powierzchni drzewostanów rębnych i 60,79% powierzchni drzewostanów przeszlorębnych. W KDO nie planowano użytkowania rębego. Są to drzewostany, w których cięcie gniazdowe lub częściowe wykonano w II połowie ubiegłego 10-lecia. Pokrycie, wysokość odnowienia na gniazdach, jakość podrostu nie jest wystarczająca więc należy tylko kontynuować prace odnowieniowe i hodowlane w celu uzyskania dobrej jakości podrostu. W planowaniu rębnym w drzewostanach w klasie

odnowienia kierowano się przede wszystkim potrzebami młodego pokolenia z uwzględnieniem jego jakości hodowlanej, wieku i procentu pokrycia. Zaplanowano blisko 87% powierzchni drzewostanów do użytkowania rębego.

Reasumując, powierzchnia drzewostanów przeszlorębnych, rębnych, KO, KDO w których można było zaplanować cięcia rębne stanowi 36,85% powierzchni zalesionej. Użytkowanie zaplanowano na 48,49% powierzchni tej grupy drzewostanów. Ogółem użytkowanie rębne planowane jest na 18,42% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Obręb i Nadleśnictwo.

Obręb Lubliniec

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	107,73	9,97		9,97		117,70
LASÓW OCHRONNYCH (O)	2731,69	402,55	340,65	743,20		3474,89
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	186,63	9,85	6,14	15,99		202,62
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	186,63	9,85	6,14	15,99		202,62
OGÓŁEM OBRĘB	3026,05	422,37	346,79	769,16		3795,21
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	3026,05	422,37	346,79	769,16		3795,21

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym nie projektowano do usunięcia zinwentaryzowanych przestojów. Przestoje w formie biogrup, pojedynczych egzemplarzy wejdą w skład drzewostanów wyprowadzonych z upraw i młodników. Pozostaną na gruncie do naturalnego rozpadu.

Zaplanowano uprzątnięcie drzew na nieprzeciętych liniach oddziałowych. Na gruntach innych niż leśne nie projektowano uprzątnięcia zadrzewień. Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

39. Tabela. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu.

Rodzaj użytku	Razem Nadleśnictwo
	grubizna m ³ brutto / netto
1	2
Uprzątnięcie płazowin	194 / 162
Uprzątnięcie nasienników, przestoi i przedrostów	- / -
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień (linie oddziałowe)	170 / 144
Ogółem	364 / 306
Zinwentaryzowane przest. na gr. zal. [m ³ brutto]	24 934

3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębnego

40. Tabela. Zestawienie użytkowania rębnego.

Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem
Użytki rębne	5% spodziew. przyrostu miąższości	Miąższość z 5% przyrostem		
miąższość grubizny brutto [m ³]			miąższość grubizny netto [m ³]	
1	2	3	4	5
Obręb Lubliniec				
1133377	56669	1190046	364	1190410
947982	47398	995380	306	995686
Nadleśnictwo				
1133377	56669	1190046	364	1190410
947982	47398	995380	306	995686

3.1.3.2 Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Etat w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10-lecie. Orientacyjną wielkość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych)
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatniego 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych)
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela nr VIIIa)
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, cięcia pielęgnacyjne mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów. Niezależnie od zestawienia drzewostanów przewidzianych do przebudowy, jeśli zajdzie potrzeba w trakcie obowiązywania PUL prowadzenia przebudowy w drzewostanach innych niż wymienione, należy zainicjować proces przebudowy kierując się ZHL §57-60 oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego i orientacyjny etat miąższościowy przedstawia poniższa tabela.

41. Tabela. Zestawienie powierzchni wraz z orientacyjnym etatem miąższościowym.

Rodzaj cięć	Nadleśnictwo		
	[ha]	[m ³ /ha] netto	
1	2	3	
Czyszczenia późne (CPP)	0,00	0	
Trzebieże	Wczesne (TW)	2905,79	97066
	Późne (TP)	6512,13	336954
	Razem	9417,92	434020
Ogółem	9417,92	434020	

Etat w wymiarze powierzchniowym – **9417,92 ha - ma charakter obligatoryjny**. W wymiarze miąższościowym etat grubizny netto jest wielkością orientacyjną wynikającą z **obligatoryjnego etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych**. W zakresie miąższościowym winen być realizowany wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

42. Tabela. Obliczenie wskaźników rozmiaru użytkowania przedrębego.

Kategoria użytkowania	Projektowana powierzchnia cięć [ha]	Według wykonania 10 lat ¹² [netto]		Według wykonania 5 lat ¹³ [netto]		Według wskaźnika IBL [netto]	
		m ³ /ha	etat m ³	m ³ /ha	etat m ³	m ³ /ha	etat m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
Czyszczenia	0,00						
Trzebieże	9417,92						
Razem	9417,92	47,58	448105	48,84	459877	25,65	241608

Kategoria użytkowania	Projektowana powierzchnia cięć [ha]	50% bieżącego ¹⁴ przyrostu z nieplanowanych do użytkowania [netto]	75% bieżącego przyrostu z nieplanowanych do użytkowania [netto]	Uzyskany w ub. 10leciu przyrost bieżący użyteczny Z _{uż} [brutto]	Etat na 10- lecie [netto]	
		etat m ³	etat m ³	m ³	m ³ /ha	etat m ³
1	2	3	4	5	6	7
Czyszczenia	0,00					
Trzebieże	9417,92					
Razem	9417,92	434020	651030	1733038	46,09	434020

Orientacyjny miąższościowy etat cięć użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie, przyjęto w rozmiarze 434 020 m³ netto, (46,09 m³ netto/ha), co stanowi 50,0% przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny oraz 38,79% przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów. Przy obliczeniu wskaźnika brano pod uwagę wykonanie z ostatnich 5 lat oraz całego ubiegłego okresu gospodarczego. Porównano je do obliczonego wskaźnika IBL. Przyjęty orientacyjny etat miąższościowy jest o około 31% niższy od zrealizowanego w ubiegłym 10-leciu. Przy ustaleniu etatu kierowano się potrzebą pielęgnacji drzewostanów złożonych z gatunków o różnej dynamice wzrostu, w których należy kształtować strukturę gatunkową i pionową, jakością i zdrowotnością drzew oraz zadaniami z zakresu ochrony lasu. Nie wyróżniono drzewostanów do przebudowy poprzez cięcia przekształceniowe.

3.1.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Syntetyczne zestawienie proponowanego rozmiaru użytkowania na bieżący okres gospodarczy przedstawia poniższa tabela.

43. Tabela. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obręb i Nadleśnictwo

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3795,21	3427,73	1133377	947982
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			56669	47398

¹² Wykonanie za 10 lat –13239 ha

¹³ Wykonanie za 5 lat (2015-2019)– 6698 ha

¹⁴ Spodziewany bieżący przyrost miąższości wg gatunków panujących = 1398550 m³ brutto/10 lat
Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 1085050 m³ brutto/10 lat

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3795,21	3427,73	1190046	995380
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	3,33	3,33	194	162
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe	0,89		170	144
Razem nie zaliczone	4,22	3,33	364	306
Razem użytki rębne	3799,43	3431,06	1190410	995686
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	9417,92		542525	434020
TW	2905,79		121240	97066
TP	6512,13		421285	336954
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	9417,92		542525	434020
Ogółem użytki główne (I+II)	13217,35	3431,06	1732935	1429706

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

3.1.3.4 Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym

Z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego i czasowego, braku przesłanek hodowlanych, nie objęto planem cięć wszystkich drzewostanów rębnych i przesłorębnych.

Drzewostany przedrębne i bliskorębne, w których pod koniec obowiązywania poprzedniego planu wykonano zabieg trzebieży, także drzewostany rozrzedzone o zadrzewieniu 0,7 nie uwzględniono w planie użytkowania przedrębne. Podobnie postąpiono w młodnikach I klasy wieku w których zabieg czyszczeń został wykonany na koniec PUL 2010-2019. Zabiegami nie objęto drzewostanów w rezerwach, o szczególnych walorach przyrodniczych, w sąsiedztwie stawów, naturalnych cieków wodnych, na siedliskach bagiennych.

W przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP) należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych (np. huraganowych wiatrów, zalewisk) należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitaro-selekcyjne).

Powierzchnia drzewostanów nie objętych* planem użytkowania głównego wynosi: 4766,38 ha.

Grupa rębności	Powierzchnia grupy [ha]	Powierzchnia* wydzieleń nie objętych użytkowaniem głównym [ha]
1	2	3
KO	519,62	66,49
KDO	69,30	69,30
Przesłorębne	1522,60	280,00
Rębne	5478,76	970,11
Bliskorębne	3568,45	940,67
Razem	11158,73	2326,57
Pozostałe	9441,35	2439,81
Ogółem	20600,08	4766,38

* bez wskazówki gospodarczej rębna lub trzebież

Zestawienie powierzchni drzewostanów nie objętych użytkowaniem głównym wg przyczyny.

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Przyczyny nieużytkowania
KO - 66,49 ha	Powierzchnie badawcze i doświadczalne (GPW) – 0,00 ha Odnowienie złożone – 0,00 ha Pielęgnacja podrostu - 66,49 ha
KDO – 69,30 ha	Odnowienie złożone – 25,96 ha Melioracje agrotech. – 43,34 ha Pielęgnacja podrostu - 0,00 ha
Przeszlórębne –280,00 ha	Siedliska bagienne (BMB, OLJ) – 81,81 ha Formy ochrony przyrody – rezerwy – 15,04 ha Otulina rezerwatu – 0,00 ha Ochrona ostoi – 22,20 ha Użytek ekologiczny – 0,00 ha Lasy o szczeg. walor. przyrod. (bobry) – 8,72 ha Lasy o szczeg. walor. kultur. – 18,83 ha Nasiennictwo i selekcja – 0,00 ha Niedostępność (bagna) – 4,01 ha Pielęgnacja podrostu - 0,00 ha W miastach i wokół miast, uzdrowiskowe, cenne, nasienny – 41,54 ha Powierzchnie badawcze i doświadczalne (GPW) – 5,04 ha Współwłasności, sporne – 0,00 ha Siedliska przyrodnicze – 0,00 ha Inne – 82,81 ha
Rębne – 970,11 ha	Siedliska bagienne (BB, BMB, OLJ) – 75,60 ha Formy ochrony przyrody – rezerwy – 7,37 ha Otulina rezerwatu – 0,00 ha Ochrona ostoi – 48,52 ha Użytek ekologiczny – 0,00 ha Lasy o szczeg. walor. przyrod – 0,00 ha Nasiennictwo i selekcja – 0,00 ha Niedostępność (w osiedlach) – 3,79 ha Pielęgnacja podrostu - 18,62 ha W miastach i wokół miast, cenne – 191,82 ha Powierzchnie badawcze i doświadczalne (GPW) – 22,98 ha Współwłasności, sporne – 0,00 ha Siedliska przyrodnicze – 0,00 ha Stanowiska archeologiczne – 0,00 ha Rezerwa mostowa – 0,00 ha Inne- brak potrzeb hodowlanych (zwarte, bez odnowienia) – 601,41 ha
Bliskorębne – 940,67 ha	Siedliska bagienne (BB, BMB, LMB) – 50,16 ha Formy ochrony przyrody – rezerwy – 7,65 ha Otulina rezerwatu – 0,00 ha Ochrona ostoi – 14,38 ha Użytek ekologiczny – 0,00 ha Lasy o szczeg. walor. przyrod (bobry)– 3,69 ha Nasiennictwo i selekcja – 0,00 ha Niedostępność – 0,00 ha Pielęgnacja podrostu - 64,95 ha W miastach i wokół miast, cenne – 191,51 ha Powierzchnie badawcze i doświadczalne (GPW) – 30,38 ha Współwłasności, sporne – 0,00 ha Siedliska przyrodnicze (---) – 0,00 ha Stanowiska archeologiczne – 0,00 ha Inne – 577,95 ha
Łącznie – 2326,67 ha 11,29% pow. leśnej zal.	

*pow. zal. 20600,08 ha

3.2 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Zadania w Planie Urządzenia Lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania zasobów drzewnych w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania

wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urządzenia Lasu.

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Zestawienie łączne zaprojektowanych użytków głównych przedstawiono w pkt. 3.1.3.3.

3.2.1.1 Użytkowanie rębne

W oparciu o wytyczne Zasad Hodowli Lasu przyjęto:

- zasadnicze sposoby użytkowania rębne

- rębnię zupełną – I B
- rębnię częściową pasową – II B
- rębnię gniazdową zupełną –III A
- rębnię gniazdową częściową –III B
- stopniową gniazdową udoskonaloną – IV D

- nawrót cięć

- w rębni zupełnej – 5 lat
- w rębni gniazdowej – 5 – 15 lat (po uzyskaniu 1,5 m wysokości odnowienia)
- w rębni częściowej i stopniowej – 3 – 10 lat

- okresy odnowienia:

- dla rębni I 5 lat
- dla rębni II 11 – 20 lat
- dla rębni IIIA 11 – 20 lat
- dla rębni IIIB 11 – 20 lat
- dla rębni IVD 11 – 40 lat

44. Tabela. Typy siedliskowe lasu (TSL) wraz z typami drzewostanów (TD) wg przyjętych rodzajów rębni wiodących i zastępczych.

Lp.	TSL	Wariant wilgotnościowy	TD	Skład odnowień	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
1	BŚW		SO	SO 80 BRZ i inne 20	IB	IC
2	BW		SO	SO 80 ŚW i inne 20	IB	IC
3	BB		SO	SO 80 BRZ i inne 20	bez zabiegu	
4	BMB		SO	SO 80 BRZ i inne 20	bez zabiegu	
5	BMŚW	1	SO	SO 80 BK i inne 20	IB	IIIA
6	BMŚW	2	SO	SO 80 DB i inne 20	IB	IIIA
				SO 80 BK i inne 20	IB	IIIA
7	BMW	1	SO	SO 80 ŚW i inne 20	IB	IC
8	BMW	2	SO	SO 80 DB i inne 20	IB	IIIA
9	LMŚW		BK SO	SO 60 BK 30 DB i inne 10	III	IV, I, II
10	LMW		DB SO	SO 50 DB 30 BK i inne 20	III	IV, I, II
11	LMB		BRZ OL	OL 60 BRZ 30 ŚW i inne 10	bez zabiegu	
12	LŚW	1	DB BK	BK 60 DB 30 JD i inne 10	II, III	IVD
13	LŚW	2	BK DB	DB 60 BK 30 JD i inne 10	II, III	IVD
14	LW		DB	DB 70 LP i inne 30	II, III	IVD
15	OL		OL	OL 90 WZ i inne 10	IC	IB
16	OLJ		JS OL	OL 60 JS** 30 WZ i inne 10	bez zabiegu	IVD*
Typ drzewostanu na leśnym siedlisku przyrodniczym						
	91E0*		JS-OL	JS – OL z domieszką WZ, JW, GB, ŚW, Olsz, JS wg. Matuszkiewicza	wg typu siedliskowego lasu	
	OLJ, LMW, BMW, OL					

* należy zastosować w przypadku niezgodnych składów gatunkowych drzewostanów na gruncie z przyjętymi typami drzewostanów

** w obec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: OL, DB, ŚW, WZ, BRZ, JW zamiast JS

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego prowadzone było zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki leśnej sformalizowanej w postaci Zasad Hodowli Lasu, e- poradnika Rębnie, IUL, Rozporządzenia MŚ w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Brano pod uwagę aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów, wiek, jakość i kondycję zdrowotną, potrzebę przebudowy, układ przestrzenny, wytyczne LP.

Oparte było na złożonym sposobie zagospodarowania:

- utrzymaniu ładu czasowo-przestrzennego drzewostanów
- wieku rębności gatunku panującego lub grup gatunków
- potrzebie przebudowy
- okresie odnowienia
- składzie gatunkowym, wieku i pokryciu powierzchni przez młode pokolenie
- sąsiedztwa obszarów chronionych, naturalnych cieków.

Gospodarczą podstawą planowania użytkowania rębego były:

- opisy taksacyjne lasu z kompletem wskazań gospodarczych, w tym dotyczących użytkowania rębego
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KO – wzór nr 4
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KDO - wzór nr 5
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy - wzór nr 3

Rozplanowanie cięć rębnych stanowi jedną z zasadniczych części planu urządzenia lasu ponieważ warunkuje większość pozostałych czynności gospodarczych w Nadleśnictwie w całym okresie gospodarczym. Rozplanowanie zostało w I etapie zweryfikowane z udziałem kierownictwa Nadleśnictwa oraz leśniczych. Następnie zgodnie z wytycznymi RDLP w Katowicach (pismo ZU.6004.15.2016.GJ) szczegółowo uzgodnione w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa, RDLP i BULiGL.

Sporządzony został wykaz: Wzór nr 6, zawierający: adres leśny, przynależność do gospodarstwa, rodzaj rębni, rodzaj i wielkość cięcia, powierzchnię do odnowienia, miąższość grubizny przewidzianą do pozyskania.

Przy projektowaniu cięcia uprzątającego założono pozostawienie na gruncie, w drzewostanie, 5-20% grubizny. Pozostanie ona do naturalnego rozpadu spełniając różnorakie funkcje biologiczne w wyprowadzanych uprawach i młodnikach.

Z uwagi na układ siedlisk, ich żyzność i uwilgotnienie oraz przyjęty typ drzewostanu, użytkowanie oparte jest na zrębowym i częściowym sposobie zagospodarowania. Rębnia zupełna zastosowana została na 79,73% powierzchni objętej użytkowaniem rębnym (pow. manipulacyjna), na pozostałej powierzchni – 20,27%- stosowane będą rębnie częściowe, gniazdowe i złożone.

Rębnię gniazdową zupełną i gniazdową częściową zaprojektowano jako kontynuację użytkowania z poprzedniego okresu gospodarczego oraz na siedlisku lasu LMŚW, LMW, LŚW, LW. Rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną zaprojektowano w drzewostanach w klasie odnowienia z udanym odnowieniem jodłowym, w drzewostanach z udziałem jodły oraz w drzewostanach zróżnicowanych gatunkowo i wiekowo.

W drzewostanach w KO wykonując cięcia należy kierować się potrzebami młodego pokolenia drzew. W drzewostanach w klasie do odnowienia należy uzyskać właściwe pokrycie młodego pokolenia i dopiero wtedy można rozpocząć cięcia rębne.

W rębni gniazdowej zupełnej, gniazdowej częściowej oraz gniazdowej stopniowej udoskonalonej projektując cięcie uprzątające naliczono 10% strat w istniejącym odnowieniu.

Drzewostany użytkowane będą różnymi rodzajami rębni w zależności od typu siedliskowego lasu, przyjętego typu drzewostanu oraz istniejącego składu gatunkowego. Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych przy oznaczaniu powierzchni zrębowej, należy wytypowane powierzchnie do cięć rębnych sprawdzić pod kątem występowania obiektów objętych formą ochrony przyrody i zobrazować położenie na szkicach powierzchni zrębowych. Na szkicach zrębowych należy również zaznaczyć pozostawiane biogrupy drzew. Zasady postępowania zabezpieczającego opisane zostały w POP.

Korzystano z zasad dobrej praktyki leśnej – min. wyłączono z użytkowania rębego lasy na siedlisku BB, BMB, LMB, OLJ – 157,41 ha. Pozostawiono bez wskazań gospodarczych

drzewostany o szczególnych walorach przyrodniczych, w strefach okresowych ochrony ostoi – 53,40 ha, drzewostany o znaczeniu kulturowym – 18,91 ha.

Przy wykonywaniu zabiegów w wydzieleniach bezpośrednio przylegających do rezerwatu, stałej strefy ochrony ostoi zwierząt chronionych, naturalnych cieków wodnych należy z niższą intensywnością wykonywać cięcia rębne i pielęgnacyjne w strefie przejściowej. W strefach ochrony okresowej cięcia rębne należy wykonywać zgodnie z porządkiem ostępowym w odpowiednich terminach. W wydzieleniach, w których usytuowane są stanowiska archeologiczne cięć rębnych nie projektowano.

Opisane w Zasadach hodowli lasu rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określone są kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. ZHL dopuszczają modyfikacje rębni przez Nadleśniczego, poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych. Wybór rębni powinien być determinowany przyjętym celem hodowlanym. Szczegółowy opis warunków technicznych, przestrzennych i czasowych zawierają ZHL.

3.2.1.2 Użytkowanie przedrębne

Użytki przedrębne (pozyskana miąższość) są wynikiem wykonania zabiegów pielęgnowania drzewostanu mających na celu takie pokierowanie rozwojem drzewostanu, aby osiągnął maximum wartości biologicznych i ekonomicznych¹⁵. Pielęgnowanie drzewostanów ma na celu:

- regulowanie składu gatunkowego i utrwalanie form zmieszania, budowy piętrowej
- popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu w tym gatunków domieszkowych i biocenotycznych
- regulowanie zagęszczenia i rozmieszczenia drzew w drzewostanie
- wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielenia się drzew, polepszenia stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu
- poprawę jakości drzewostanu i drzew
- pielęgnowanie gleby wynikające z pozostawiania:
 - w drzewostanie gatunków drzew dających opad ścioly, przyswajających azot z powietrza (np. olcha) i wzbogacających glebę w ten pierwiastek
 - drobnicy, a w późniejszych fazach rozwojowych część wyciętych sztuk do naturalnego rozkładu w celu wzbogacenia gleby w próchnicę i sole mineralne.

Uogólniając, zabiegi pielęgnacyjne przyczyniają się do rozproszenia ryzyka hodowlanego. Cięcia pielęgnacyjne wykonywane są - w trzebieżach wczesnych (TW) lub późnych (TP). Stosowana jest selekcja:

- pozytywna w trzebieżach wczesnych, która polega na wyborze i popieraniu z głównej warstwy drzewostanu odpowiedniej liczby drzew najlepszej jakości i o dużym przyroście, rozmieszczonych w miarę możliwości równomiernie w całym drzewostanie
- w trzebieżach późnych selekcja zależy od składu gatunkowego drzewostanu i celu hodowlanego, najczęściej przybiera charakter selekcji pozytywnej z wyborem drzew dorodnych w górnej warstwie drzewostanu.

W okresie dojrzewania drzewostanu na etapie trzebieży wczesnych TW - (II klasa wieku) zasadniczy zabieg odbywa się w górnej warstwie drzewostanu poprzez wybór drzew dorodnych i przeszkadzających z zachowaniem odpowiedniego udziału poszczególnych gatunków drzew zgodnie z przyjętym typem drzewostanu. Czas wykonania trzebieży zależy od klasy bonitacji siedliska. Należy pamiętać o utrzymaniu zwarcia. W sośnie wykonywana jest na żyzniejszych siedliskach na początku IIa klasy wieku. W buku wykonywana jest przy średniej wysokości 10-12 m. Wykonanie jej w górnej warstwie drzew sprzyja rozbudowie koron drzew dorodnych, a w przypadku jodły i modrzewia także jej wydłużeniu, co powinno zabezpieczyć je przed wiatrem i śniegiem.

¹⁵ S.Sokołowski „Hodowla lasu”, Lwów 1930

Trzebież wczesna została zaprojektowana jako jednorazowy zabieg na powierzchni 2905,79 ha. Jednak należy ją powtarzać w miarę potrzeb hodowlanych. Decyzję służby leśne podejmują na gruncie.

W trzebieżach późnych – TP - zasadniczym zadaniem jest pielęgnowanie zapasu z uwzględnieniem zróżnicowanego składu gatunkowego i form zmieszania. Wykorzystuje się przyrost na grubość wywołany zwiększonym dostępem światła do koron drzew i poprawie jakości produkowanego drewna. W Nadleśnictwie część drzewostanów w górnej granicy IIb klasy wieku (38-40 lat), po wykonanej trzebieży wczesnej w okresie ostatnich 5 lat, zakwalifikowanych zostało już do trzebieży późnych. W drzewostanach bukowych i dębowych do końca III klasy wieku prowadzi się zabieg w górnej warstwie drzewostanu, później trzebież dolną. Tak prowadzona trzebież podnosi też sprawność gleby wskutek dopuszczenia światła, ciepła i większego dostępu tlenu do dna lasu. W IV klasie wieku w trzebieżach poprzez cięcia przygotowawcze można rozpocząć proces naturalnego odnowienia lasu.

Trzebież późną zaprojektowano jako jednorazowy nawrót ogółem na 6512,13 ha. Decyzję o ilości nawrotów służby leśne podejmują na gruncie.

Wyznaczając w trzebieżach drzewa do usunięcia należy też mieć na względzie ich wartość przyrodniczą i biocenotyczną. Cenne domieszki jak jawor, wiąz, lipa, klon, grab należy popierać. Gatunki biocenotyczne jak jarzębina, czereśnia ptasia, czeremcha zwyczajna, wierzba (iwa, krucha), należy – generalnie - pozostawiać do ich naturalnego rozpadu. Podobnie drzewa dziuplaste. W sąsiedztwie stref ochrony ostoi i przy rezerwach wskazane jest wykonanie trzebieży w sposób zachowujący dotychczasową strukturę drzewostanu. W wydzieleniach, w miejscach w których usytuowane są stanowiska archeologiczne przy wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych należy zadbać o nienaruszenie struktury gleby.

W drzewostanach przedrębnych i bliskorębnych, w których nie projektowano zabiegu trzebieży, a stwierdzono już w okresie obowiązywania planu potrzebę wykonania zabiegu, zabieg taki należy wykonać.

W drzewostanach rębnych nie objętych planem cięć, zabiegu trzebieży nie projektowano. Wykonane cięcia w tych drzewostanach będą kwalifikowane do użytków przygodnych przedrębnych.

Zabiegu czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P) jako samodzielnego zadania nie projektowano. W przypadku możliwości i zasadności pozyskania części surowca w ramach czyszczeń późnych, pozyskaną miąższość należy odnieść do CPP.

W młodnikach zróżnicowanych gatunkowo i wiekowo projektowano zabieg CP w odniesieniu do gatunków nie wykazujących miąższości, oraz TW. Tak więc trzebież zaprojektowana w Ib klasie wieku, dotyczy starszych części młodników i upraw, wymagających tego zabiegu. Są to zwykle zwarte kępy drzew w wieku ponad 20 lat.

Drzewostany starszych klas wieku o równomiernym zwarcu, stabilne, lub w których zabieg trzebieży wykonano w ostatnich latach, nie uwzględniono w planie użytków przedrębnych. W przypadku zaistnienia potrzeby wykonania cięć należy kwalifikować jako cięcia przygodne przedrębne. Nie projektowano jednocześnie TW i TP, nawrotów cięć i wskazania (!) pilne. Przyjęto do planu przeciętne pozyskanie w wielkości 46,09 m³ grubizny netto/ha.

Plan cięć użytków przedrębnych stanowi wykaz sporządzony na podstawie ustalonej na gruncie wskazówki gospodarczej przeniesionej do opisów taksacyjnych.

Wielkość użytkowania przedrębnego (miąższość) przyjęta przez NTG, przedstawiona jest globalnie dla obrębu na podstawie wyliczonych wskaźników (§94 IUL). Pozyskanie grubizny w pododdziałach uzależnione jest od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. État cięć w wymiarze powierzchniowym przyjęty podczas NTG stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu.

Wykaz drzewostanów objętych użytkowaniem przedrębnym, zamieszczono w tomie Wykazy.

3.2.1.3 Łącznie użytki główne

Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obręb i Nadleśnictwo.

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższność grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3795,21	3427,73	1133377	947982
Spodziewany przyrost 5% miaższności użytków rębnych			56669	47398
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3795,21	3427,73	1190046	995380
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	3,33	3,33	194	162
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe	0,89		170	144
Razem nie zaliczone	4,22	3,33	364	306
Razem użytki rębne	3799,43	3431,06	1190410	995686
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0,00		0	0
B. Trzebieże	9417,92		542525	434020
TW	2905,79		121240	97066
TP	6512,13		421285	336954
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	9417,92		542525	434020
Ogółem użytki główne (I+II)	13217,35	3431,06	1732935	1429706

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu opisano w pkt. 1.3.7.

Zadania z zakresu hodowli lasu stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych. Rozmiar tych zabiegów ujęty jest w wykazie „Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu” i zestawiony w tabeli nr XVIII „Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu”.

Składy odnowieniowe mają charakter ramowy. Przy odnowieniach uwzględniając lokalne warunki mikrosiedliskowe, dopuszcza się zmiany w składzie odnowienia w granicach od 20 do 30%. Na zidentyfikowanych siedliskach przyrodniczych¹⁶ skład odnowieniowy należy modyfikować wg wytycznych dla obszarów Natura2000, a w odnowieniu naturalnym należy ograniczać udział gatunków obcych geograficznie i ekologicznie.

Zmienność siedlisk leśnych w granicach wydzieleń, na poziomie typu siedliskowego zapisano w opisach taksacyjnych w informacjach różnych, uwzględniając lokalizację i udział procentowy siedliska (lub kilku siedlisk) którego udział jest mniejszy od 50%. Szczegółowy opis siedlisk zawarty jest w operacie glebowo-siedliskowym przez BULiGL Oddział w Krakowie wg stanu na 2004 r.

Projektowane zabiegi z zakresu hodowli lasu obejmują:

- odnowienia
- odnowienie pod osłoną drzewostanu (projektowane przy rębniach złożonych)
- podsadzenia
- dolesienie luk i przerzedzeń

¹⁶ Na gruntach Nadleśnictwa funkcjonuje obszar Natura 2000

- pielęgnowanie
- upraw – pielęgnowanie gleby
 - czyszczenia wczesne
- młodników – czyszczenia późne

Odnowienia na powierzchni otwartej zaplanowano na powierzchni 3300,42 ha w tym istniejących zrębów 271,04 ha, płazowin 3,33 ha. Odnowień pod osłoną drzewostanu (odnowień złożonych, podsadzeń, dolesień luk i przerzedzeń) zaplanowano łącznie 449,40 ha, w tym odnowień w rębniach złożonych na powierzchni 443,69 ha. Przy planowaniu odnowień złożonych w drzewostanach gdzie wykonywane będzie cięcie uprzątające, z uwagi na straty jakie mogą zaistnieć w młodym pokoleniu, zwiększono powierzchnię do odnowienia (odn. złoż.) o 10%.

Dolesienie luk (ODN-LUK) i przerzedzeń zaplanowano ogółem na powierzchni 5,71 ha. Zaplanowano je w drzewostanach przedrębnych i młodszych w których wykazano pojedyncze luki o powierzchni przynajmniej 0,15 ha, które nie pełniły szczególnych funkcji biocenotycznych w ekosystemie. Ogółem odnowienia i zalesienia zaplanowano na powierzchni 3749,82 ha.

Pielęgnowanie lasu (upraw i młodników) we wskazaniach gospodarczych opisane jest wskazówką: PIEL – pielęgnacja gleby oraz CW – czyszczenia wczesne i CP – czyszczenia późne.

Pielęgnację gleby projektowano w uprawach dla gatunków w wieku do 5 lat gdy sadzonki lub uznane odnowienie naturalne nie osiągnęły jeszcze wysokości 0,5 m. Celem tego zabiegu jest ograniczenie konkurencji roślinności runa w dostępie do światła, składników mineralnych i wody. Zabieg należy dostosować do etapu rozwoju roślinności konkurencyjnej, tak by jeżyna, trawy nie gęszczyły sadzonek. Zabieg projektowany jest jednokrotnie, ale o ilości powtórzeń na powierzchnię decydują służby leśne po stwierdzeniu potrzeby pielęgnacji. Ogółem powierzchnia przewidziana do pielęgnacji gleby wynosi – 395,31 ha.

Czyszczenia wczesne projektowano w uprawach i dolesionych lukach. W zabiegu tym ważne jest doprowadzenie do zwarcia dobrze ukształtowanych drzewek, wyprowadzenie gatunków współpanujących i domieszek, także ograniczenie konkurencyjności ze strony gatunków lekkonasiennych i podszytowych. Nie należy dopuszczać do przegęszczania upraw ale też nie można je zbyt rozrzedzać. Zabieg czyszczeń wczesnych w rozmiarze – 948,31 ha - podobnie jak inne zabiegi pielęgnowania lasu jest projektowany jednokrotnie. O ilości wejść (krotności zabiegu) decyduje służba leśna wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie.

Czyszczenia późne projektowano w młodnikach, podrostach, dolesionych lukach, kępach gdzie młode pokolenie wymaga pielęgnacji min. poprzez regulowanie dynamiki wzrostu między gatunkami, przerzedzanie przegęszczeń, popierania gatunków domieszkowych, usuwanie drzew chorych, zainfekowanych. Celem zabiegu jest wyprowadzenie młodników możliwie najbardziej odpornych na warunki klimatyczne i zgodnych z docelowym typem drzewostanu. Nie projektowano zabiegu w drzewostanach, gdzie procent pokrycia młodego pokolenia drzew – podrostu - był niski i występowanie rozproszone, a także w podrostach w młodszych drzewostanach, gdzie ich wzrost i rozwój nie gwarantuje przetrwania. Częstość zabiegów CP jest zależna od potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie. W opisach taksacyjnych zabieg jest podany jednokrotnie – 1172,35 ha.

Na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, poprawek i uzupełnień, dolesień luk i przerzedzeń zaprojektowano melioracje agrotechniczne (AGROT) – 3613,51 ha. Zabieg regulowania lokalnych stosunków wodnych (MA-REG) nie został zaprojektowany. W Nadleśnictwie nie ma powierzchni zabagnionych wymagających regulacji stosunków wodnych.

Uprawy i młodniki po rębni złożonej zajmują powierzchnię 153,60 ha. Zaplanowano w nich zabiegi jak: pielęgnację gleby, czyszczenia wczesne lub późne, trzebieże. Pielęgnację gleby zaplanowano dla sadzonek wprowadzanych po cięciu uprzątającym lub dla tej części gatunków uprawy lub młodnika które nie osiągnęły wysokości 1 m. Zabieg czyszczeń wczesnych i późnych projektowano wg udziału procentowego gatunków, ponieważ młodniki są zróżnicowane gatunkowo, wiekowo i na wysokość. Zabiegi hodowlane w nich będą rozłożone w przestrzeni i w czasie.

Drzewostany w KO i KDO – odpowiednio 519,62 ha, 69,30 ha - powstały głównie w wyniku planowych rębni gniazdowych. W młodym pokoleniu projektowano czyszczenia

wczesne lub późne. Pielęgnację gleby projektowano dla odnowienia wprowadzonego pod koniec okresu gospodarczego.

Gruntów nieleśnych do zalesienia nie wykazano.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw zaplanowany został globalnie w wysokości około **3000 ha** (80% planowanych odnowień). Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień stanowi 20% powierzchni projektowanych odnowień i wynosić będzie około **750 ha**. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określona zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Na siedliskach dla których w składzie TD przewidziano Js proponuje się do czasu kiedy zostanie rozpoznany zespół chorobowy „zamierania pędów jesionu”, rezygnację z odnowień jesionowych na rzecz wiązu, jawora, olchy czarnej.

Dla każdego wydzielenia zabiegi hodowlane były ustalane indywidualnie. Ogólny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu na bieżący okres gospodarczy zamieszczono poniżej w tabelach.

45. Tabela. Zestawienie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu.

Rodzaj czynności		Obręb	Razem	
		Lubliniec		
		Pow.[ha]		
1		2	3	
Odnowienie powierzchni leśnej niezalesionej		274,37	274,37	
w tym: odnowienie zrębów		271,04	271,04	
odnowienie halizn		0,00	0,00	
odnowienie płazowin		3,33	3,33	
Zalesienia gruntów nieleśnych		0,00	0,00	
Odnowienie projekt. zrębów zupełnych		3026,05	3026,05	
Razem na powierzchni otwartej		3300,42	3300,42	
Projektowane odnow. przy rębniach złożonych*		443,69	443,69	
Podsadzenia		0,00	0,00	
Dolesienia luk i przerzedzeń		5,71	5,71	
Razem odnowienia pod osłoną		449,40	449,40	
Ogółem odnowienia i zalesienia		3749,82	3749,82	
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach		0,00	0,00	
Razem poprawki i uzupełnienia		0,00	0,00	
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia		3749,82	3749,82	
Wprowadzanie podszytów		0,00	0,00	
Pielęgnowanie	upraw	pielęgnowanie gleby	395,31	395,31
		czyszczenia wczesne	948,31	948,31
	młodników(CP)	1172,35	1172,35	
Razem pielęgnowanie		2515,97	2515,97	
Melioracje	wodne	0,00	0,00	
	agrotechniczne	3613,51	3613,51	
Razem melioracje		3613,51	3613,51	

* różnica w powierzchni projektowanych odnowień złożonych pomiędzy planem ¹⁷cięć (401,68 ha) a planem hodowli (443,69 ha) wynosi 42,01 ha. Wynika to z wykonania cięć rębnych w poprzednim planie ul., a planowego odnowienia w tym 10- leciu.

Lista wydzieleni w których zaprojektowano odnowienie złożone bez użytkowania rębnego: 42,01 ha.

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-01-44 -a -00	1,57
02-19-1-01-47 -c -00	2,13
02-19-1-01-49 -i -00	0,71
02-19-1-01-50 -c -00	2,36
02-19-1-01-51 -f -00	0,70
02-19-1-02-55 -d -00	0,99

¹⁷ Wzór nr 6. odn. 3427,73 ha w tym odn. złożone. 401,68 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-02-89 -b -00	0,62
02-19-1-02-125 -b -00	0,80
02-19-1-02-126 -a -00	1,32
02-19-1-03-152 -h -00	0,75
02-19-1-03-186 -a -00	1,06
02-19-1-03-191 -g -00	0,46
02-19-1-03-193 -a -00	1,31
02-19-1-03-195 -g -00	1,40
02-19-1-03-197 -b -00	0,34
02-19-1-05-337 -c -00	3,73
02-19-1-05-344 -b -00	0,92
02-19-1-05-355 -f -00	2,20
02-19-1-04-406 -i -00	0,84
02-19-1-04-408 -a -00	2,88
02-19-1-04-482 -g -00	0,93
02-19-1-06-498 -s -00	1,42
02-19-1-06-514 -g -00	1,43
02-19-1-06-520 -d -00	2,24
02-19-1-06-523 -h -00	2,46
02-19-1-06-529 -h -00	1,84
02-19-1-10-602 -g -00	4,60
Razem	42,01

Poniżej przedstawiono listę użytkowanych rębniami drzewostanów, w których zinwentaryzowano naloty. Naloty dobrej jakości hodowlanej złożone z gatunków docelowych należy preferować w odnowieniu lasu i objąć zabiegami pielęgnacyjnymi. Ewidencjonowanie, uznanie i ocenę należy prowadzić w oparciu o zarządzenie DGLP.

46. Lista odnowień naturalnych w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi uwzględnionych w planie hodowli.

Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	TSL	Rodz. pow.	Gat. pan. d-stanu.	Wiek gat. pan.	Pokrycie warstwą odnowienia	Udział gat. w warstwie odnowienia	Gat. w warstwie odnowienia	Wiek gat. w warstwie odnowienia	Jakość	Pow. zred. warstwy odn.	Rębnia
02-19-1-06-462 -t -00	1,73	LMW	D-STAN	JD	95	0,1	10	JD	4	22	0,17	
02-19-1-08-869 -i -00	4,10	LMW	D-STAN	SO	175	0,2	10	JD	7	12	0,82	IVD

47. Lista upraw i młodników wg gatunku z opisaną cechą pochodzenia odnowienia.

Adres leśny	Pow. [ha]	Warstwa	Gat.	Wiek	Cecha gat.
1	2	3	4	5	6
02-19-1-01-1 -b -00	4,78	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-01-19 -h -00	2,86	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-01-2 -b -00	3,26	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-01-22 -a -00	9,36	DRZEW	SO	8	DRZ NAT
02-19-1-01-22 -b -00	10,65	DRZEW	SO	9	DRZ NAT
02-19-1-01-24 -c -00	3,19	DRZEW	SO	8	DRZ NAT
02-19-1-03-134 -d -00	3,04	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-03-197 -i -00	1,40	DRZEW	BK	20	DRZ NAT
02-19-1-04-381 -b -00	3,82	DRZEW	SO	3	DRZ NAT
02-19-1-04-405 -d -00	3,96	DRZEW	SO	3	DRZ NAT
02-19-1-04-444 -g -00	3,67	NAL	CIS	15	DRZ NAT
02-19-1-05-321 -d -00	1,65	DRZEW	BRZ	8	DRZ NAT
02-19-1-06-435 -d -00	3,26	DRZEW	SO	3	DRZ NAT
02-19-1-06-462 -t -00	1,73	NAL	JD	4	DRZ NAT
02-19-1-06-521 -h -00	3,57	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-08-869 -i -00	4,10	NAL	JD	7	DRZ NAT
02-19-1-08-883 -h -00	3,38	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-08-883 -h -00	3,38	DRZEW	BRZ	4	DRZ NAT

Adres leśny	Pow. [ha]	Warstwa	Gat.	Wiek	Cecha gat.
1	2	3	4	5	6
02-19-1-08-904 -b -00	3,40	DRZEW	SO	3	DRZ NAT
02-19-1-09-699 -b -00	4,18	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-09-703 -b -00	3,76	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-09-929 -b -00	2,39	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-09-929 -f -00	0,61	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-09-929 -i -00	3,36	DRZEW	SO	3	DRZ NAT
02-19-1-09-932 -c -00	1,75	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-09-940 -g -00	1,66	DRZEW	SO	3	DRZ NAT
02-19-1-09-941 -a -00	3,14	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-09-942 -c -00	1,88	DRZEW	SO	3	DRZ NAT
02-19-1-09-959 -g -00	3,38	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-09-960 -i -00	3,79	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-09-964 -k -00	2,62	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-10-601 -b -00	3,99	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-10-620 -c -00	1,90	DRZEW	SO	2	DRZ NAT
02-19-1-10-626 -b -00	2,58	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-10-627 -a -00	3,32	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-10-647 -a -00	2,24	DRZEW	SO	6	DRZ NAT
02-19-1-10-656 -g -00	3,75	DRZEW	SO	3	DRZ NAT
02-19-1-10-657 -f -00	3,86	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-10-661 -c -00	3,27	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-10-666 -f -00	3,96	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-11-695 -k -00	3,63	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-11-732 -f -00	0,76	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-11-733 -f -00	3,30	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-11-734 -f -00	3,28	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-11-770 -f -00	2,82	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-11-810 -h -00	1,64	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-11-811 -h -00	1,32	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-11-814 -c -00	0,89	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-11-861 -a -00	3,00	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-11-862 -k -00	2,15	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-12-671 -a -00	3,24	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-12-750 -b -00	3,00	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-12-781 -c -00	3,89	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-12-819 -a -00	3,60	DRZEW	SO	4	DRZ NAT
02-19-1-13-688 -b -00	2,96	DRZEW	SO	6	DRZ NAT
02-19-1-13-689 -a -00	3,10	DRZEW	SO	5	DRZ NAT
02-19-1-13-690 -j -00	3,77	DRZEW	SO	8	DRZ NAT
Razem	182,20				

Tabela XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Obręb i Nadleśnictwo.

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB											1,20	1,20	0,25	2,65		
BMŚW	60,69		587,28	65,21		1,73	714,91		714,91		65,71	192,30	267,13	525,14		692,06
BMW	82,97		993,54	108,66		0,81	1185,98		1185,98		133,27	319,68	362,72	815,67		1137,60
BŚW	42,02		632,16	3,21		0,80	678,19		678,19		43,41	126,41	128,93	298,75		672,02
BW	85,73		707,51	2,18		1,97	797,39		797,39		120,52	215,60	243,97	580,09		747,47
LMŚW			10,35	17,92			28,27		28,27		0,69	9,30	23,50	33,49		28,27
LMW	2,96		94,64	224,76		0,40	322,76		322,76		28,79	78,66	132,66	240,11		314,69
LŚW																
LW				21,75			21,75		21,75		1,72	5,16	9,66	16,54		20,83
OL			0,57				0,57		0,57				1,16	1,16		0,57
OLJ													2,37	2,37		
OGÓŁEM	274,37		3026,05	443,69		5,71	3749,82		3749,82		395,31	948,31	1172,35	2515,97		3613,51

3.2.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

48. Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – pozyskanie drewna.

Obręb Lubliniec

Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw - pozyskanie drewna

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzążające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
02-19-1-01	43440	13483	7556		64479		5898	23172	29070	93549					93549
BÓR	145.03	52.03	69.85		266.91		174.56	416.36	590.92	857.83					857.83
02-19-1-02	87895	6046	1751		95692		3099	16563	19662	115354					115354
PONOSZÓW	309.24	25.46	21.42		356.12		111.20	321.60	432.80	788.92					788.92
02-19-1-03	61167	7352	1434		69953		8843	34506	43349	113302					113302
CIASNA	209.61	33.28	15.87		258.76		246.15	628.11	874.26	1133.02					1133.02
02-19-1-04	71453	2517	695		74665		5602	37971	43573	118238					118238
SIERAKÓW	281.38	14.85	10.19		306.42		198.79	832.35	1031.14	1337.56					1337.56
02-19-1-05	68964	16002	5024		89990		7685	28554	36239	126229					126229
BRZEZINKI	226.37	75.01	48.53		349.91		273.77	573.74	847.51	1197.42					1197.42
02-19-1-06	60956	13329	1363		75648		8763	31134	39897	115545					115545
RĘDZINY	217.43	63.04	14.77		295.24		296.21	652.50	948.71	1243.95					1243.95
02-19-1-07	21020	25205	14780		61005		5929	18461	24390	85395					85395
WYSTRZYCA	70.84	118.48	140.82		330.14		214.01	388.24	602.25	932.39					932.39
02-19-1-08	74483	2774	276		77533		5112	26153	31265	108798	162		7	169	108967
ŁOPIAN	275.67	10.78	4.10		290.55		199.11	543.73	742.84	1033.39	3.33		0.07	3.40	1036.79
02-19-1-09	81110		874		81984		7574	16875	24449	106433					106433
LUBLINIEC	293.35		6.90		300.25		195.75	340.06	535.81	836.06					836.06

Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw - pozyskanie drewna

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzążające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
02-19-1-10	67215	4230	278		71723		11231	31680	42911	114634					114634
ŁAGIEWNIKI	202.01	17.21	4.58		223.80		264.28	526.74	791.02	1014.82					1014.82
02-19-1-11	85475		213		85688		3942	20149	24091	109779			137	137	109916
KOKOTEK	338.74		3.00		341.74		152.12	408.10	560.22	901.96			0.82	0.82	902.78
02-19-1-12	69864	1755	504		72123		11803	27227	39030	111153					111153
SOLARNIA	223.56	7.92	6.76		238.24		285.34	467.01	752.35	990.59					990.59
02-19-1-13	73945	952			74897		11585	24509	36094	110991					110991
KOSZWICE	232.82	4.31			237.13		294.50	413.59	708.09	945.22					945.22
02-19-1	866987	93645	34748		995380		97066	336954	434020	1429400	162		144	306	1429706
LUBLINIEC	3026.05	422.37	346.79		3795.21		2905.79	6512.13	9417.92	13213.13	3.33		0.89	4.22	13217.35
02-19	866987	93645	34748		995380		97066	336954	434020	1429400	162		144	306	1429706
Lubliniec	3026.05	422.37	346.79		3795.21		2905.79	6512.13	9417.92	13213.13	3.33		0.89	4.22	13217.35

49. Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – hodowla.
Obręb Lubliniec

Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw - hodowla lasu.

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
02-19-1-01 BÓR	10.90		145.03	66.53			222.46		222.46		19.86	61.63	86.84	168.33		212.99
02-19-1-02 PONOSZÓW	18.14		309.24	28.88			356.26		356.26		3.31	35.64	93.44	132.39		344.89
02-19-1-03 CIASNA	24.57		209.61	32.19		2.84	269.21		269.21		28.38	45.54	134.43	208.35		260.39
02-19-1-04 SIERAKÓW	34.55		281.38	13.76			329.69		329.69		24.80	92.32	119.22	236.34		320.05
02-19-1-05 BRZEZINKI	18.57		226.37	77.54			322.48		322.48		45.84	119.31	93.24	258.39		306.73
02-19-1-06 RĘDZINY	23.21		217.43	56.52		0.18	297.34		297.34		30.92	105.22	113.48	249.62		293.04
02-19-1-07 WYSTRZYCA			70.84	129.56		0.40	200.80		200.80		18.73	46.70	57.30	122.73		200.80
02-19-1-08 ŁOPIAN	11.56		275.67	8.88			296.11		296.11		46.34	70.12	89.38	205.84		289.12
02-19-1-09 LUBLINIEC	50.44		293.35	2.07			345.86		345.86		54.98	81.85	79.78	216.61		316.72
02-19-1-10 ŁAGIEWNIKI	16.51		202.01	19.08			237.60		237.60		24.62	73.48	86.73	184.83		228.32

Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw - hodowla lasu.

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
02-19-1-11 KOKOTEK	38.01		338.74			2.29	379.04		379.04		62.95	99.60	63.82	226.37		357.79
02-19-1-12 SOLARNIA	8.94		223.56	5.70			238.20		238.20		24.01	63.97	66.46	154.44		231.43
02-19-1-13 KOSZWICE	18.97		232.82	2.98			254.77		254.77		10.57	52.93	88.23	151.73		251.24
02-19-1 LUBLINIEC	274.37		3026.05	443.69		5.71	3749.82		3749.82		395.31	948.31	1172.35	2515.97		3613.51
02-19 Lubliniec	274.37		3026.05	443.69		5.71	3749.82		3749.82		395.31	948.31	1172.35	2515.97		3613.51

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Wytoczne z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- Instrukcji urządzania lasu 2012
- Instrukcji ochrony lasu 2012
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Strefy uszkodzeń lasu z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych przyjęto wg poprzedniej rewizji U.L. Obecnie, z uwagi na brak metodyki, nie są weryfikowane strefy uszkodzeń. Wpisano je do bazy programu Taksator wg poprzedniego PUL (§25 pkt.13 IUL). W starych granicach obrębów, obręb Lubliniec zaliczony był do I strefy, obręby Dobrodzień i Patoka dostrefy II.

W analizie gospodarki leśnej za okres 01.01.2010 r. – 31.12.2019 r. oraz opracowaniu ZOL dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu. Opisano najistotniejsze elementy stanowiące zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa.

Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu

Aktualny stan zdrowotny, w oparciu o zebrane informacje i wyniki prac taksacyjnych ocenia się jako dość dobry dla dominującej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, dobry dla olszy, nieco słabszy dla brzozy i modrzewia, dość słaby dla dębu i buka, zły świerka i jesionu. Stan sanitarny lasu utrzymywany jest na dobrym poziomie minimalizującym warunki powstania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

W ocenie ZOL na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów w ubiegłym 10- leciu wpływ miały czynniki abiotyczne, szczególnie szkody po katastrofalnej okiści i oblodzeniu w 2010 r., szkody po gradobiciu w 2012 r., szkody powiatrolomowe w 2012, 2015 i 2016 r. Łączny rozmiar szkód z tych lat wyniósł około 288 tys. m³ grubizny netto. W latach 2010-2018 rozmiar cięć sanitarnych ukształtował się na poziomie 425 tys. m³ tj. około 46% ogółu pozyskania. W cięciach sanitarnych złomy i wykroty stanowiły 90% pozyskanej grubizny.

Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie w latach 2010-2018 wynosiła przeciętnie 0,27 m³/ha/rok. Wartość tego parametru, w zestawieniu z wielkością przeciętnego rocznego przyrostu drzewostanów pokazuje, że poziom ubytku przyrostu z zasobów drzewnych Nadleśnictwa z tytułu naturalnych czy też chorobowych przyczyn wydzielania posuszu i zamierania drzew, nie był znaczący i tym samym nie miał istotnego znaczenia gospodarczego.

Stan sanitarny drzewostanów jest utrzymywany na dobrym poziomie. Posusz w drzewostanach jest w zasadzie usuwany na bieżąco za wyjątkiem miejsc, gdzie zostawia się go z uwagi na rolę, jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu organizmom. Zinwentaryzowana miąższość drewna martwego wynosi 98 689 m³ – 5,51 m³/ha¹⁸ - jest to 1,73% zapasu na powierzchni leśnej zalesionej.

¹⁸ Powierzchnia objęta pomiarem 17934,22 ha

Zestawienie cięć sanitarnych

Rok	CIECIA SANITARNE						Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)	
	posusz				ziomy i wywroty (m ³)	%			OGÓŁEM (m ³)
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	%					
2010	942	308	1250	1	85278	99	86528	108848	79
2011	922	199	1121	1	73692	99	74813	85362	88
2012	4113	407	4520	7	59878	93	64398	100189	64
2013	13134	1129	14263	49	14607	51	28870	95000	30
2014	3638	258	3897	29	9504	71	13400	93990	14
2015	4366	882	5248	27	14172	73	19420	95000	21
2016	2893	442	3335	6	54835	94	58169	118175	49
2017	3987	391	4378	9	42022	91	46399	114948	40
2018	4131	1049	5180	16	27726	84	32906	117979	28
Razem	38125	5065	43190	10	381714	90	424904	929491	46

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w zakresie zinwentaryzowania uszkodzeń w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie odnotowane w ostatnim 10-leciu:

- klimat – dotyczy przeważnie powierzchni po wiatrolomach i śniegolomach, wysokie temperatury i brak opadów, obniżenie poziomu wód gruntowych, susza
- owady – osnuja gwiaździsta, smolik znaczony, szeliniaki
- grzyby – osutki sosny, skrętał sosny, zamieranie jesionu
- zwierzyna – widoczne zgryzanie i spałowanie drzew przez jeleniowate, bobry, gryzonie i zajęce.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska
- minimalizowanie szkód ekologicznych
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

50. Tabela. Powierzchnia upraw i młodników wg rodzaju uszkodzeń.

Przyczyna uszkodzeń	Powierzchnia - ha						
	Stopień uszkodzeń					Razem	%
	do 10%	11-20%	21-50%	> 50%			
Choroby grzybowe	80,17	59,67	0,81		140,65	6,80	
Czynniki klimatyczne	324,44	335,10	91,06		750,60	36,28	
Zakłócenia stosunków wodnych			2,46		2,46	0,12	
Zwierzyna	364,87	527,89	271,47	10,97	1175,20	56,80	
Pożary							
Razem	769,48	922,66	365,8	10,97	2068,91	100,00	
% uszkodzeń	37,19	44,6	17,68	0,53	100,00		

Wartości dotyczące uszkodzenia drzewostanów mają charakter subiektywny, odnotowywane były przez taksatorów w dość dużym stopniu uogólnienia i możliwości zapisu do bazy Taksator. Raporty ZOL są obiektywnym źródłem danych, zostały zestawione i omówione w referacie Kierownika ZOL.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze oraz przedstawiono zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

Względem wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez czynniki abiotyczne syntetycznie definiujących *miernik zagrożenia lasu (Ms)* ze strony tych czynników (*Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych, A.Bruchwald, 2013*] dla Nadleśnictwa Lubliniec określony został czwarty stopień zagrożenia: *zagrożenie silne* drzewostanów. Oznacza to, że cechą wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 30 - 40% drzewostanów nadleśnictwa.

Zestawienie rozmiaru szkód od czynników abiotycznych.

Rok	Rozmiar szkody (m ³)	Rodzaj szkody
2010	187 500	śniego i lodozłomy
2012	18 500	gradobicie/ posusz
2012	6 100	wiatrołomy
2015	11 800	wiatrołomy
2016	63 700	wiatrołomy

Z zespołu czynników abiotycznych uszkodzenia na dominującym areale lasu w latach 2010-2018 wywoływał wiatr, grad, śnieg, zamarzające opady deszczu. Razem uszkodzenia od różnorodnych czynników abiotycznych odnotowano w Nadleśnictwie na przeciętnie 508 ha/rok.

Zestawienie powierzchni występowania czynników abiotycznych

Czynnik abiotyczny	Występowanie / uszkodzenia w latach 2009-2017	
	Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
czynniki abiotyczne 4550 ha / ~ 506 ha/rok		
wiatr	4044,90	4
grad	465,30	2
oparzenia, wędnięcie	22,14	1
pożar	12,62	8
obniżenie poziomu wód, susza	2,08	2
zmrożenia, zwarzenia	1,37	1
śnieg	0,51	1

Czynniki pogody, zwłaszcza w okresie wiosny i lata w warunkach Nadleśnictwa Lubliniec w sposób istotny kształtują przebieg sytuacji zdrowotnej drzewostanów oraz określają tempo i rozmiar wydzielania się posuszu. Opady i chłodniejsza aura sprzyjają stabilizacji zdrowotnej drzew i drzewostanów, z kolei długotrwałe susze oraz upały, wzmagają wydzielanie się drzew.

Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (gwałtowny wiatr, okiść, opady deszczu itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatro- i śniegołomy, długotrwałe opady deszczu i stagnująca woda, susza mogą zapoczątkować wypadki drzew w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych, niewykazujących objawów osłabienia kondycji fizjologicznej drzew.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochroniarskich, lecz może zależeć od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- w celu zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z siedliskiem np. przez przywrócenie właściwego składu gatunkowego

drzewostanów na siedlisku, wykorzystanie mikrosiedlisk oraz wprowadzaniu gatunków domieszkowych i biocenotycznych wspomagających naturalną odporność ekosystemów leśnych

- utrzymywać ład przestrzenny i ostępowy porządek cięć, w celu wykształcenia w przyszłych drzewostanach "ścian" mogących dać opór gwałtownym wiatrom
- sztucznie odnawiać luki i gniazda, na których brak jest możliwości powstania odnowień naturalnych, wprowadzać gatunki domieszkowe
- prawidłowo wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów, rozbudowywać korony drzew iglastych, co winno poprawić stabilność drzewostanów. Cięcia prowadzić uwzględniając granice transportowe
- inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

Szkody powodowane przez czynniki biotyczne

Choroby grzybowe

Odnotowano występowanie dwa rodzaje szkodliwych patogenów grzybowych w latach 2010-2018 na łącznej powierzchni 19 ha (przeciętnie 2 ha/rok). Największe arealy uszkodzeń odnotowane zostały od osutki sosny.

Zestawienie powierzchni występowania patogenów grzybowych

Patogeny grzybowe	Występowanie / uszkodzenia w latach 2010-2018	
	Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
patogeny grzybowe / 19 ha / ~ 2 ha/rok		
osutki sosny	18,57	3
skrętałak sosny	0,30	1

Szkodniki owadzie

Rola szkodników owadzych w kształtowaniu predyspozycji chorobowej i stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów oraz stymulowaniu czy współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu w Nadleśnictwie Lubliniec jest istotna. Ogniska gradacyjne osnuj gwiazdzistej i brudnicy mniszki zlokalizowane są w drzewostanach nadleśnictwa i w zasadzie corocznie wykazują aktywność. Ogniska gradacyjne dla osnuj gwiazdzistej zlokalizowane są w leśnictwach Łopian, Kokotek, Lubliniec, Solarnia, Koszvice, Łagiewniki oraz w leśnictwie Sieraków. Brudnicy mniszki w leśnictwach Bór, Lubliniec i Solarnia. Corocznie rejestrowane są stany zagrożeń od osnuj gwiazdzistej, kilkakrotnie odnotowane były od brudnicy mniszki. Łączny areal rejestrowanych zagrożeń wyniósł 7661 ha. W ubiegłym okresie gospodarczym siedmiokrotnie wykonane zostały zabiegi ograniczające zagrożenie ze strony osnuj gwiazdzistej.

Areał odnotowanego występowania tych owadów i powodowanych uszkodzeń w okresie lat 2010-2018 dotyczył łącznej powierzchni 8082 ha (przeciętnie 898 ha/rok).

Zestawienie powierzchni występowania szkodników owadzych

Szkodniki owadzie	Występowanie / uszkodzenia w latach 2010-2018	
	Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
owady 8082 ha / ~ 898 ha/rok		
osnuja gwiazdzista	7661,17	9
smolik znaczony	14,31	1
szeliniaki	406,77	5

Rola szkodników owadzych we współkształtowaniu stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów, w ewentualnym stymulowaniu czy też współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu głównych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa jest istotna.

Profilaktyka i przeciwdziałanie szkodom powodowanym przez owady

Szkodniki upraw i młodników

W odniesieniu do tej grupy szkodników należy:

- monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP
- w przypadkach koniecznych, wykonać zabiegi ratownicze w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL.

Szkodniki pierwotne i nękające w drzewostanach starszych – foliofagi

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować stan populacji foliofagów poprzez obserwacje stopnia defoliacji koron, próbnego poszukiwania larw, poczwerek i oprzędów foliofagów w glebie i ściocie, przeprowadzać kontrolę występowania oraz rejestrować wzmożone pojawienie się innych szkodliwych owadów
- rejestrować szkody spowodowane żerami szkodników pierwotnych i sygnalizować o zagrożeniach ZOL i RDLP
- w razie stwierdzonej konieczności przeprowadzać zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

Szkodniki wtórne

Najważniejszym szkodnikiem wtórnym dla Nadleśnictwa jest przyplaszczek granatek. Zakres prac ochronnych podejmowanych przez Nadleśnictwo w odniesieniu do tej grupy szkodników wtórnych należy kontynuować w najbliższym dziesięcioleciu poprzez:

- przestrzeganie zasad higieny lasu,
- monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu, a w szczególności:
 - wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne
 - terminowy wywóz surowca drzewnego z lasu lub jego korowanie
 - wykładanie pułapek feromonowych i drzew pułapkowych, które powinny służyć, również do ustalania terminów wyznaczających okres praktycznego wyszukiwania i usuwania drzew zasiedlonych.

Szkody od zwierzyny łownej

Szkody wyrządzone przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są przyczyną obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników, podsadzeń i podrostów.

W Nadleśnictwie szkody powodują głównie jeleniowate. Najbardziej zagrożone są uprawy i młodniki złożone z gatunków liściastych oraz jodły a także domieszki biocenotyczne, które uszkadzane są w okresie całego roku. Szkody powodowane przez zwierzynę o odnotowano w Nadleśnictwie Lubliniec na łącznej powierzchni 3620 ha (przeciętnie 402 ha/rok).

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona skutecznie.

Podstawowymi metodami zabezpieczenia upraw przed szkodami od zwierzyny były:

- zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (paliki, repelenty, osłony tekpolowe)
- wykładanie drzew ogryzowych w okresie zimowym
- prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z pozostawieniem części zielonych w okresie wzmożonego żerowania zwierzyny
- zagospodarowanie poletek łowieckich.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód

- kontynuować zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (repelenty, paliki)
- dążyć do urealnienia stanów zwierzyny (różne metody inwentaryzacji), oraz realizacji planów odstrzału, szczególnie samic (łanie, kozy) oraz młodzięży
- w przypadku braku możliwości finansowych dla pełnej realizacji zabezpieczeń, a przez to zagrożenia dla osiągnięcia celu hodowlanego - sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego
- dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych)
- wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez wykładanie drzew do spalowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych oraz odślanianie jeżyn lub borówki przez odgarnianie grubej warstwy śniegu
- zwiększać powierzchnię zimowych cięć hodowlanych w młodszych klasach wieku szczególnie w miejscach koncentracji zwierzyny
- przy dokarmianiu zimowym planować punkty karmienia w sposób zapobiegający grupowaniu się chmar jeleni i rudli saren.

Szkody powodowane przez drobną zwierzynę

Szkody od gryzoni odnotowano dwukrotnie na łącznej powierzchni 2,7 ha. Możliwe zabiegi ograniczające szkody od gryzoni sprowadzają się do:

- protegowania ptaków drapieżnych, poprzez stwarzanie im dogodnych warunków do bytowania (np. pozostawianie przestoi, czatowni). Stosowania zabiegów pogarszających warunki bytowe gryzoni, np. odchwaszczanie zagrożonych powierzchni.

Szkody od zajęcy odnotowano czterokrotnie na łącznej powierzchni 3,5 ha. Możliwe zabiegi ograniczające szkody to używanie repelentów, osłon na sadzonki.

Ochrona pożytecznej fauny

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów i ograniczenia liczby szkodników stosuje się także metody biologiczne, obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny. Jedną z nich jest zakładanie remiz, pozostawiania w drzewostanach drobnych luk porośniętych owocodajnymi gatunkami. Prowadzone także są działania polegające na wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu istniejących budek lęgowych dla ptaków.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

- pozostawianie drzew dziuplastych
- pozostawianie niektórych drzew martwych
- wspieranie ptaków i ssaków żywiących się owadami, poprzez zimowe dokarmianie oraz wywieszanie i konserwację istniejących budek lęgowych
- wprowadzanie rodzimych gatunków owocodajnych i nektarodajnych
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, młak i bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny, poprawiając warunki jej bytowania.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników owadzych należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z większych ssaków - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt (może oprócz dzika – choroba ASF) należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny) oraz środowiska leśnego. W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo będą metody biologiczne i mechaniczne (przed chemicznymi) ograniczające szkody.

W zakresie prognozowania zagrożenia ze strony szkodników owadzych i grzybowych oraz ich zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu i RDLP.

Czynniki antropogeniczne

Ważnym czynnikiem warunkującym działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu jest położenie kompleksów leśnych Nadleśnictwa w bliskim sąsiedztwie miast jak: Lubliniec, Dobrodzień oraz w sąsiedztwie aglomeracji śląskiej. Powoduje to zwiększoną penetrację lasów przez człowieka szczególnie w okresie, gdy dojrzewają borówki i pojawiają się wysypy grzybów. Wiąże się także z zagrożeniem pożarowym głównie w okresie wiosennego wypalania traw, lub pozostałości po skoszonej trawie. Jak wynika ze statystyk z minionego okresu gospodarczego, zasadniczą przyczyną pożarów były nieumyślne podpalenia.

Niestety, nadal przy drogach są miejsca gdzie wysypywane są śmieci. Na terenach leśnych zauważa się pojedyncze butelki i puszki po napojach. Nadleśnictwo nadal powinno wraz z gminami kontynuować stosowane do tej pory akcje oczyszczania lasów ze śmieci lub inne sprawdzone formy działalności.

Prowadzona działalność edukacyjna z wykorzystaniem możliwie szerokiego gremium przyrodników powinna owocować w przyszłości zwiększeniem świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu stanu środowiska na życie człowieka.

Podsumowanie

Na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych, jakie miały miejsce na terenie Nadleśnictwa w minionym okresie, jak i podejmowanych przez Nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, wraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów Nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- silnym poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu
- gospodarczo istotnym rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych, przede wszystkim w następstwie wystąpienia szkód atmosferycznych
- zwiększonym poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tytułu naturalnych czy chorobowych przyczyn wydzielenia się posuszu i zamierania drzew
- dość dobrą zdrowotnością sosny dominującej w składach gatunkowych drzewostanów, dobrą dla olszy, nieco słabszą brzozy i modrzewia, dość słabą dla dębu i buka, złą świerka i jesionu
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów
- występowaniem bardzo wielu obszarów ognisk gradacyjnych osnu gwiazdzistej – corocznie aktywnych w okresie ostatniego 10-lecia
- gospodarczo znaczącym natężeniem problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów
- dużą istotnością problemu zagrożenia upraw i młodników ze strony zwierzyny płowej, znaczącym rozmiarem ich zabezpieczania, z wysokim udziałem grodzień
- znikomym natężeniem występowania szkód ze strony patogenów grzybowych
- ogólnie dla nadleśnictwa, wysokim gospodarczo poziomem istotności całości problematyki ochrony lasu.

Monitorowanie stanu lasu, zabiegi profilaktyczne i ochronne

Podstawowe zadania w zakresie ochrony lasu wynikają z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji IOL, z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych zagrożeń.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania brudnicy mniszki
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L

3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (formularz 12 I.O.L)
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji O.L. (Tom I; Kierunki i metody działań profilaktycznych; Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej)
2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych
3. W sytuacji wzmożonego wystąpienia szeliniaka i smolika znaczonego podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ochronnych
4. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony osnu gwiazdzistej lub innych szkodników pierwotnych wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP
5. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
6. Wspieranie pactwa leśnego i nietoperzy wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

Mapa przeglądowa ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu mają odzwierciedlenie na „Mapie przeglądowej ochrony lasu” w skali 1:25 000.

3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Wytyczne dotyczące ochrony przeciwpożarowej ustalone zostały w oparciu o dane zawarte w:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (D.U. 2006 nr 58 poz.405)
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (D.U. 2010 nr 137 poz.923) zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem,
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (D.U. 2010 nr 109 poz.719) r, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów
- Instrukcji Urządzania Lasu z 2012 r.
- Instrukcja Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2012 r.
- Zarządzeniu nr 5 DGLP z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne

Obliczenia dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. W wyniku tych obliczeń stwierdzono, że lasy Nadleśnictwa Lubliniec należą do **II kategorii zagrożenia pożarowego – średnie zagrożenie pożarowe.**

Zaliczenia dokonano na podstawie sumy punktów odpowiadających:

- 1) średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² pow. leśnej nadleśnictwa – 0,18 (Pp) – obliczony wynik 7 przyjęta wartość - 7 pkt.
- 2) udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach: boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (Pd) – 86,89% - 9 pkt.
- 3) średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wys. 0,5 m o godz. 9⁰⁰) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki <15% o godz. 9⁰⁰ (Pk) – zaliczone do strefy prognostycznej 2_B - 4 pkt.
- 4) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej (Pa) – 3,03 mieszk./ha - 3 pkt.

Zestawienie wyliczonych wskaźników

Wskaźnik	Liczba punktów
1	2
$Pp=12,5\log(11,2Gp+0,725)+1,5$	7
$Pd=0,1Us$	9
$Pk=0,221Uds-0,59Wp+45,1$	4
$Pa=2,46\log(0,0461Gz)+5,16$	3
Razem	23

Otrzymana liczba punktów 23 – zalicza¹⁹ lasy Nadleśnictwa Lubliniec do II kategorii – zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Lubliniec jako jednostka administracyjna lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice. Zostało zaliczone do strefy prognostycznej zagrożeń – 2_B.

W lasach o powierzchni powyżej 300 ha, zaliczonych do II kategorii zagrożenia pożarowego wymagane jest prowadzenie obserwacji mającej na celu wczesne wykrycie pożaru, zawiadomienie o jego powstaniu, a także podjęcie działań ratowniczych.

Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego

Na zagrożenie pożarowe lasów Nadleśnictwa mają wpływ czynniki związane z siedliskami leśnymi tj. udział siedliska boru świeżego i wilgotnego, boru mieszanego świeżego i wilgotnego, skład gatunkowy i wiek drzewostanów oraz runo leśne.

Oprócz ww. podatność drzewostanów kształtują czynniki meteorologiczne jak: temperatura powietrza, opady atmosferyczne, promieniowanie słoneczne. Również dostępność lasów dla ludzi poprzez sąsiedztwo aglomeracji miejskich, osad śródleśnych i przylegających do ścian lasu zabudowań, penetrację związaną z uprawianiem turystyki i zbiorem płodów leśnych a także rozwój infrastruktury drogowej i kolejowej, w znacznym stopniu może podnieść zagrożenie pożarowe.

W Nadleśnictwie obszarami o największym zagrożeniu powstaniem pożaru są obszary leśne położone wzdłuż:

- linii kolejowych o przebiegu Lubliniec: Toszek, Kalety, Herby, Olesno, Pludry
- dróg krajowych i wojewódzkich: nr 11 Tarnowskie Góry – Lubliniec - Olesno, nr 46 Dobrodzień – Lubliniec - Częstochowa, nr 494 Częstochowa – Borki Małe – Olesno, nr 901 Olesno – Dobrodzień – Zawadzkie, nr 906 Lubliniec – Koszęcin.

¹⁹ Rozporządzenie MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. (D.U.nr 109 poz. 719) rozdz. 9 §38 pkt.4.

Także lasy wokół miasta Lublińca, tereny przy ośrodkach wypoczynkowych w oddz. 692, 765, enklawy Dziewcza Góra, lasy w sąsiedztwie stawów, przy miejscach parkingowych w okresie wiosenno-letnim są miejscem intensywnej penetracji turystyczno-rekreacyjnej.

W ubiegłym okresie gospodarczym (2010 – 2019) na terenie Nadleśnictwa zanotowano 40 pożarów o łącznej powierzchni 13,25 ha. Przeciętna powierzchnia objęta pożarem wyniosła 0,33 ha. Średnioroczna liczba pożarów przypadająca na 1000 ha lasu wyniosła 0,18. Liczba mieszkańców na 1 ha lasu w zasięgu nadleśnictwa wynosi 3,03 osoby.

Przyczyny powstawania pożarów z braku wystarczających dowodów najczęściej nie zostały określone. Prawdopodobnie znaczna część pożarów spowodowana była nieumyślnym zaproszeniem ognia. Pożary w zasadzie ograniczone były do warstwy runa.

Nadleśnictwo nie nadzoruje lasów innej własności. Największy udział w powierzchni siedlisk wpływających na zaliczenie lasów do kategorii zagrożenia pożarowego ma siedlisko boru mieszanego wilgotnego BMW – 35% (30,42% ogółu siedlisk). Udział powierzchniowy pozostałych siedlisk wpływających na zagrożenie pożarowe jest zbliżony i wynosi po około 20%. Sosna pospolita jest głównym gatunkiem lasotwórczym Nadleśnictwa, zajmuje około 93% powierzchni, uprawy i młodniki do 20 lat 13%, do 40 lat 15% powierzchni drzewostanów. Sosna zawiera duże ilości żywicy i olejków eterycznych jest gatunkiem o dużej podatności na pożar.

Zasady organizacyjno-techniczne przygotowania nadleśnictwa do gaszenia pożarów

System obserwacyjno - alarmowy

1) Sieć stałej obserwacji naziemnej

System obserwacyjny w Nadleśnictwie opiera się na 2 wieżach obserwacyjnych:

- wieży w leśnictwie Kokotek w oddz. 766 i
- wieży w leśnictwie Sieraków w oddz. 485 a

poza obszarem Nadleśnictwa

- wież obserwacyjnych Nadleśnictw: Herby, Koszęcin, Brynek, Zawadzkie, Opole i Olesno.

Wieża w oddziale 766 i, zasięgiem swym obejmuje leśnictwa: Łopian, Lubliniec, Solarnia, Kokotek, Koszowice i Łagiewniki natomiast wieża w oddziale 485 a, zasięgiem obejmuje leśnictwa: Bór, Ponoszów, Ciasna, Sieraków, Brzezinki, Rędziny, Wystrzyca.

Wykorzystywane są także informacje miejscowej ludności.

Nadleśnictwo stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego oraz systemu obserwacji lotniczej RDLP Katowice. Najbliższe Leśne Bazy Lotnicze położone są na lotniskach w: Rybniku, Rudnikach, Opolu i Brynku.

2) Patrole przeciwpożarowe

W przypadku dużego zagrożenia pożarami, na polecenie RDLP lub nadleśniczego, obserwacja lasów może być dodatkowo prowadzona poprzez naziemne patrole przeciwpożarowe. Strażnicy leśni i służba leśna w okresie wiosenno-letnim kontrolują miejsca postoju o dużym natężeniu ruchu turystycznego.

Nadleśnictwo dysponuje siłami własnymi w - osobach:

- leśniczowie i podleśniczowie
- administracja Nadleśnictwa
- pracownicy ZUL

oraz własnymi środkami technicznymi:

- samochodem patrolowym (Volkswagen) - 1 szt.,
- zbiornikiem na wodę o poj. 200 l z możliwością podawania prądu wodnego – 1 szt.
- hydronetkami HPS-17/M – 10 szt.,
- tłumiacami teleskopowymi, gumowymi – 15 szt.
- motopompą pływającą Honda Niagara – 1 szt.
- szpadle/łopaty – co najmniej 50 szt.

a także sprzętem Zakładów Usług Leśnych:

- ciągnikami do zrywki - 4 szt.
- ciągnikami rolniczymi różnych marek: - 12 szt.
- przyczepami -12 szt.
- piłami motorowymi - 26 szt.
- pługami – 4 szt.

Pługi są w dyspozycji nadleśnictwa na zasadzie umów i stanowią składową bazy sprzętu ppoż.

3) Punkty alarmowo-dyspozycyjne

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny PAD znajduje się przy siedzibie Nadleśnictwa w Lublińcu. Leśniczowie posiadają telefony komórkowe.

Na terenie nadleśnictwa nie ma zlokalizowanych meteorologicznych punktów pomiarowych. Stopień zagrożenia pożarowego lasu (SZPL) uzyskiwany jest każdego dnia rano w formie komunikatu radiowego. Może być również odczytany z witryny internetowej, na której publikowane są na bieżąco dane meteorologiczne.

4) Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej

Nadleśnictwo dysponuje systemem łączności zapewniającym stałą łączność wewnątrz jednostki organizacyjnej LP jak i na zewnątrz. Ponadto, Nadleśnictwo przekazało dwa radiotelefony działające w wewnętrznej sieci łączności alarmowej LP dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Lublińcu oraz Wojskowej Straży Pożarnej przy Jednostce Wojskowej Komandosów nr 4101 w Lublińcu w celu zapewnienia dobrej łączności z jednostką, która może być dysponowana jako pierwsza do pożarów lasu.

5) Dojazdy pożarowe

Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną kompleksu leśnego w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo-gaśniczych. Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach nadleśnictwa sieć dróg leśnych (szerokości 3-10 m) wynosi około 713 km. Gęstość dróg wynosi – 34 m/ha przy odstępach dróg wynoszącym 294 m.

Punktem wyjścia do tworzenia sieci dróg – dojazdów pożarowych jest istniejąca sieć dróg publicznych przebiegających przez kompleksy leśne lub w jego pobliżu. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa w miarę dostępnych środków finansowych, modernizowane są drogi leśne m.in. w celu spełnienia warunków technicznych jakim powinien odpowiadać dojazd pożarowy. Drogi pożarowe są oznakowane w terenie i zostały naniesione na mapę ochrony przeciwpożarowej.

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami), w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (§8) odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie a najbliższą drogą publiczną z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą o której mowa w §7 ust. 1, (wykorzystywaną jako dojazd pożarowy) nie powinna przekraczać 1500 m - dla lasów zaliczonych do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe zapewniają właściwą gęstość dojazdów pożarowych. Sieć dojazdów pożarowych jest powiązana z siecią dróg publicznych. Wszystkie oddziały leżą w zasięgu bufora 1500 m od dojazdu pożarowego. W zasadzie wszystkie drogi spełniają warunki techniczne dojazdów pożarowych. Niekiedy z uwagi na porę roku i wywóz drewna krótkie odcinki dróg mogą nie spełniać warunków dojazdów pożarowych. Nadleśnictwo monitoruje i na bieżąco prowadzi remonty. Do małych kompleksów położonych wśród gruntów innej własności zapewniony jest dostęp z wykorzystaniem dróg publicznych.

Uwzględniając sieć dróg publicznych można stwierdzić, że zagęszczenie dojazdów pożarowych na całym obszarze Nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami), w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

6) Baza sprzętu przeciwpożarowego

Baza zlokalizowana jest przy siedzibie Nadleśnictwa w m. Lubliniec ul. Myśliwska 1. Wg Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami) na każde 10 tys.

ha lasu lub dla nadleśnictwa organizuje się co najmniej jedną bazę sprzętu do gaszenia pożarów lasów. Wyposażenie bazy sprzętu do gaszenia pożarów lasów stanowią w szczególności:

- dla lasów zaliczonych do II kategorii zagrożenia pożarowego - 10 gaśnic lub hydronetek plecakowych, 20 łopat, 10 tłumic, pług do wyorywania pasów przeciwpożarowych, samochód patrolowo-gaśniczy albo przyczepa ze zbiornikiem na wodę o pojemności co najmniej 200 l.

Pomocnicze bazy zorganizowane są przy siedzibie leśnictw Rędziny i Ponoszów. Na terenie wszystkich osad leśnych znajduje się podręczny sprzęt przeciwpożarowy.

7) Zaopatrzenie w wodę

Zgodnie z Rozporządzeniem MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r., w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (§ 39. ust.4) źródła wody do celów gaśniczych w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego powinny być tak zlokalizowane, aby najbliższe stanowisko czerpania wody mieściło się w terenie o promieniu nieprzekraczającym 5 km. Zaopatrzenie wodne do celów przeciwpożarowych kompleksu leśnego zapewniają punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów. Punkty przystosowane zostały do poboru wody sprzętem gaśniczym.

Przeprowadzona analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że uwzględniając istniejące punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów, zapewnione jest wymagane przepisami pokrycie terenu nadleśnictwa źródłami wody do celów pożarowych. Punkty czerpania wody zapewniają również wymaganą przepisami wydajność (powyżej 10 dm³/s).

Nadleśnictwo bierze na siebie odpowiedzialność za ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do gaszenia pożarów lasu z punktów czerpania wody zlokalizowanych na gruntach innej własności.

51. Zestawienie punktów czerpania wody.

Lp.	Rodzaj obiektu	Położenie	Ilość wody do celów gaśniczych [m ³]
1	hydrant	Hydrant Malichów	powyżej 10 dm ³ /s
2	hydrant	Hydrant Koszvice	powyżej 10 dm ³ /s
3	hydrant	Hydrant Pawonków	powyżej 10 dm ³ /s
4	hydrant	Hydrant Borki Wielkie	powyżej 10 dm ³ /s
5	hydrant	Hydrant podziemny Patoka	powyżej 10 dm ³ /s
6	hydrant	Hydrant przy wjeździe na obwodnicę Lublińca	powyżej 10 dm ³ /s
7	pkt wod.	Punkt czerpania wody Solarnia oddz. 789	około 1 200 m ³ wody
8	pkt wod.	Staw Posmyk (lokalizacja poza gruntami LP)	około 1 000 000 m ³ wody
9	pkt wod.	Staw Kokotek I	około 90 000 m ³ wody
10	pkt wod.	Pkt czerpania Wystrzyca oddz. 557	około 20 000 m ³ wody
11	pkt wod.	Kacze Jezioro (Piegża) (lokalizacja poza gruntami LP)	około 300 000 m ³ wody
12	hydrant	Hydrant podziemny OSP Kamińsko	powyżej 10 dm ³ /s
13	hydrant	Hydrant Zwóz	powyżej 10 dm ³ /s
14	pkt wod.	Staw Chmielok	około 30 000 m ³ wody
15	hydrant	Hydrant OSP Kolonia Łomnicka	powyżej 10 dm ³ /s
16	hydrant	Hydrant OSP Solarnia	powyżej 10 dm ³ /s
17	hydrant	Hydrant OSP Sowczyce	powyżej 10 dm ³ /s
18	hydrant	Hydrant Kościół Sieraków	powyżej 10 dm ³ /s
19	hydrant	Hydrant Łomnica	powyżej 10 dm ³ /s
20	hydrant	Hydrant Kolejka - Stara Bzinica	powyżej 10 dm ³ /s
21	hydrant	Hydrant podziemny Dzielna	powyżej 10 dm ³ /s
22	hydrant	Hydrant podziemny Jeżowa	powyżej 10 dm ³ /s
23	hydrant	Hydrant podziemny przy OSP Wędzina	powyżej 10 dm ³ /s
24	hydrant	Hydrant Poczołków	powyżej 10 dm ³ /s

- 8) Leśne bazy lotnicze i pozostała infrastruktura
Najbliższe Leśne Bazy Lotnicze położone są na lotniskach:
- Rybnik – samolot
 - Rudniki - samolot
 - Opole - samolot
 - Brynek – śmigłowiec.

9) Pełnomocnik nadleśniczego

Organizację akcji ratowniczo-gaśniczych i ograniczania skutków innych miejscowych zagrożeń na gruntach i w obiektach będących w zarządzie lub władaniu nadleśnictwa, nadleśniczy powierza pełnomocnikowi nadleśniczego. Pełnomocnik posiada odpowiednie przeszkolenie oraz upoważnienie do wydawania poleceń wszystkim pracownikom nadleśnictwa oraz zleceniobiorcom zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Pełnomocnik nadleśniczego jest powoływany na czas akcji bezpośredniej. System gotowości do podejmowania działań i zabezpieczenie techniczne ustala nadleśniczy.

10) Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia

Zapewniając ochronę przeciwpożarową obszarów leśnych Nadleśnictwo sporządza dokument *Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia*. Obowiązek ten wynika z ustawy o ochronie przeciwpożarowej. W dokumencie w sposób sformalizowany opisane są procedury, dokumenty i informacje umożliwiające sprawne zorganizowanie akcji ratowniczej.

Nadleśnictwo położone jest generalnie w zasięgu KW PSP w Katowicach (14 739 ha) oraz częściowo w zasięgu KW PSP w Opolu (7 415 ha). Dokument *Sposób postępowania na wypadek pożaru w Nadleśnictwie Lubliniec* podlega aktualizacji, i do dnia 15 marca każdego roku jest uzgodniony z właściwą terenowo komendą powiatową PSP:

- KP PSP w Lublińcu
- KP PSP w Olesnie.

Wsparciem Komend są jednostki Ratowniczo-Gaśnicze PSP w Lublińcu oraz w Olesnie a także zastępy Ochotniczych Straży Pożarnych.

52. Lista jednostek OSP.

Jednostki OSP włączone do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego KSRG		
Lp.	Siedziba gminy	Siedziba jednostki
1	Ciasna	OSP Ciasna
2	Ciasna	OSP Sieraków Śląski
3	Koszęcin	OSP Rusinowice
4	Koszęcin	OSP Sadów
5	Pawonków	OSP Gwoździany
6	Pawonków	OSP Łagiewniki Małe
7	Pawonków	OSP Łagiewniki Wielkie
8	Pawonków	OSP Solarnia
9	Olesno	OSP Borki Wielkie
10	Dobrodzień	OSP Dobrodzień
Jednostki OSP poza KSRG		
1	Ciasna	OSP Dzielna
2	Ciasna	OSP Glinica
3	Ciasna	OSP Jeżowa
4	Ciasna	OSP Molna
5	Ciasna	OSP Wędzina
6	Ciasna	OSP Zborowskie
7	Kochanowice	OSP Lubecko
8	M. Lubliniec	OSP Lubliniec
9	Pawonków	OSP Draliny
10	Pawonków	OSP Koszowice
11	Pawonków	OSP Kośmidry
12	Pawonków	OSP Lisowice
13	Pawonków	OSP Pawonków
14	Pawonków	OSP Skrzydłowice
15	Olesno	OSP Kolonia Łomnicka

Jednostki OSP włączone do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego KSRG		
16	Olesno	OSP Łomnica
17	Dobrodzień	OSP Główczyce
18	Dobrodzień	OSP Klekotna
19	Dobrodzień	OSP Pludry
20	Dobrodzień	OSP Rzędowice
21	Dobrodzień	OSP Bzinica Stara
22	Dobrodzień	OSP Szemrowice

11) Domowe dyżury przeciwpożarowe

W okresie trwania przeciwpożarowej akcji bezpośredniej w każdym z leśnictw pełniący jest domowy dyżur przeciwpożarowy. Pracownik SL pełniący w danym dniu dyżur ma obowiązek, w godzinach trwania dyżuru, być do dyspozycji PAD Nadleśnictwa i Pełnomocnika Nadleśniczego w zakresie wykonywania zadań związanych z ochroną przeciwpożarową lasów.

Ocena aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy. Każdego roku uzgadniany jest z komendami powiatowymi PSP dokument „Sposoby postępowania na wypadek pożaru...”. Utrzymana została II kategoria zagrożenia pożarowego jak obowiązywała w latach 2010-2019.

W ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano 40 pożarów o łącznej powierzchni 13,25 ha. W biurze Nadleśnictwa działa w okresie marca do października (w zależności od potrzeb związanych z warunkami atmosferycznymi) Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD). W godzinach pracy biura dyżurnym jest pracownik zajmujący się ochroną ppoż. lub pracownik sekretariatu, po godz. 15 i w dni wolne od pracy pracownik firmy świadczącej usługi na rzecz nadleśnictwa. Podstawową łącznością do celów ppoż. jest łączność radiotelefoniczna. Sieć telefoniczna obejmuje cały obszar nadleśnictwa.

Zasięg z wież obserwacyjnych obejmuje całe nadleśnictwo. Obserwacje wspomagane są danymi z wież sąsiednich nadleśnictw. Prowadzony monitoring obejmuje obszary leśne każdej własności. Wieże są odpowiednio wyposażone. Obsługa wież ma obowiązek codziennego meldowania się drogą radiową do biura Nadleśnictwa w celu potwierdzenia objęcia stanowiska. Po wysłuchaniu komunikatów radiowych stanu zagrożenia pożarowego Nadleśniczy podejmuje decyzje co do czasu trwania dyżuru w dniu bieżącym. Zejście z dyżuru wieżowy zgłasza każdorazowo poprzez radio dyżurnemu Punktu Alarmowo Dyspozycyjnego (PAD) w nadleśnictwie. Baza sprzętu ppoż. wyposażona jest zgodnie z przepisami.

Poza naziemnymi metodami wczesnego ostrzegania Lasy Państwowe dysponują również środkami lotniczymi zgromadzonymi w Leśnych Bazach Lotniczych. Najbliższe Leśne Bazy Lotnicze położone są na lotniskach w Rybniku, Opolu i Rudnikach – samoloty, w Brynku – śmigłowiec.

W zarządzie Nadleśnictwa w zasadzie nie ma obszarów szczególnie podatnych na rozprzestrzenianie pożaru np. zwartych obszarów upraw i młodników, obszarów torfowomurszowych, zakładów prowadzących działalność o podwyższonym zagrożeniu pożarowym. Zagrożenie występować może okresowo wzdłuż linii kolejowych, miejsc postoju, ośrodków wypoczynkowych. W Nadleśnictwie wyznaczono stałe miejsca do rozpalania ognia w celach rekreacyjnych – Leśnictwo Lubliniec oddz. 938 i, oraz przy wiatkach w leśnictwie Łagiewniki oddz. 621 f oraz Sieraków oddz. 479 m, po uprzednim uzgodnieniu terminu organizacji ogniska z Nadleśnictwem. Wszystkie stałe miejsca są zagospodarowane w sposób uniemożliwiający rozprzestrzenienie się ognia, oraz posiadają określone zasady korzystania z nich.

Sieć leśnych dojazdów pożarowych powiązana jest z siecią dróg publicznych i pozwala na dotarcie wozom strażackim do ogniska pożaru.

W Nadleśnictwie funkcjonują też pasy ppoż. typu:

- A – oddzielające las od drogi publicznej
- B – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych
- C – oddzielające las od obiektów na terenie poligonów wojskowych.

Okres swobodnego rozwoju pożaru w okresie suszy w lasach Nadleśnictwa może wynosić od 30 do 40 minut.

Sieć hydrantów i punktów czerpania wody jest wystarczająco rozbudowana i pokrywa obszar Nadleśnictwa. Niemniej jednak w przypadku potrzeby wyznaczenia dodatkowych miejsc poboru wody istniejąca możliwość korzystania z wody rzek Lublinica, Potok Jeżowski, Wilczarnia, Liswarta oraz z około 130 ha stawów rybnych.

Zgromadzone środki oraz sposób zorganizowania systemu alarmowo-dyspozycyjnego w pełni zaspokajają potrzeby w tym zakresie oraz wypełniają wymagania zawarte w przepisach i instrukcjach.

Zalecenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Do najważniejszych zadań należy dalsza modernizacja i utrzymanie sieci dróg leśnych. Modernizowane drogi powinny mieć parametry techniczne odpowiadające dojazdom pożarowym i spełniać warunki techniczne wynikające z obowiązujących przepisów. Zagęszczenie dojazdów pożarowych przy uwzględnieniu sieci dróg publicznych spełnia wymagania Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Stan dróg – dojazdów pożarowych powinien być sprawdzany po np.:

- zakończeniu prac wywozowych
- gwałtownych i obfitych opadach deszczu
- stopnieniu śniegów.

Na drogach – dojazdach pożarowych, i pozostałych drogach leśnych nie należy składować drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający przejazd. Pasy ppoż należy utrzymywać w sprawności przez cały rok.

Na terenie Nadleśnictwa zapewnione jest wymagane przepisami pokrycie terenu źródłami wody o odpowiedniej wydajności do celów pożarowych. Punkty czerpania wody są odpowiednio oznakowane, mają przygotowane dojazdy i stanowiska do poboru wody. Należy monitorować stan oznakowania i dostępność dojazdu.

Sprzęt gaśniczy powinien być sprawny, a wymagający homologacji winien być na bieżąco sprawdzany. Zestaw sprzętu znajdujący się w dyspozycji Nadleśnictwa pokrywa w zasadzie potrzeby w zakresie dogaszania pożarów i gaszenia małych zarzewi ognia. Większość pożarów (zgodnie z obowiązującym prawem) gasi Straż Pożarna.

Działalność informacyjna i ostrzegawcza prowadzona w dotychczasowej formie powinna być kontynuowana. Nadleśnictwo prowadzi rozwiniętą działalność dydaktyczną – propagandową w różnych formach poprzez np.: pogadanki, prelekcje, rozpowszechnianie ulotek, rozwieszanie tablic ostrzegawczych – informacyjnych. Współpracuje z lokalnymi ruchami społecznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie podniesienia świadomości dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

Lokalizacje baz sprzętu, punktów czerpania wody oraz przebieg dojazdów pożarowych z przyczyn takich jak: panujące warunki pogodowe, prowadzone prace remontowe i inne, mogą ulec zmianie. Konieczne jest uzgodnienie tych zmian z właściwą komendą straży pożarnej. Szczegóły dotyczące wprowadzonych zmian powinny zostać zapisane w corocznie aktualizowanym dokumencie *Sposoby postępowania*

Integralną częścią Planu UL jest wykonana "Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej" w skali 1: 50 000 na której przedstawione zostały informacje ujęte w protokole KZP, IUL oraz w dokumencie *Sposoby postępowania* na wypadek powstania pożaru, kłęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia.

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1 Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo prowadzi sprzedaż choinek sosnowych i świerkowych.

3.2.4.2 Gospodarka łowiecka

Gospodarkę łowiecką określają:

- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r. (Dz.U. 2018 poz. 2033)

oraz inne:

- Uchwała nr IV/30/9/2013 sejmiku województwa śląskiego z dnia 21 stycznia 2013 r. w sprawie podziału obwodów województwa śląskiego na obwody łowieckie
- Uchwała nr XXII/283/2012 sejmiku województwa opolskiego z dnia 30 października 2012 r. w sprawie podziału obwodów województwa opolskiego na obwody łowieckie.

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu rejonów hodowlanych: C-III Lasy Puszczy Lublinieckiej oraz O-II Bory Stobrawskie.

W zasięgu terytorialnym położonych jest 16 obwodów łowieckich. Gospodarka łowiecka²⁰ prowadzona jest w oparciu o roczne plany łowieckie i wieloletnie łowieckie plany hodowlane. Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz właściwej izby rolniczej i podlegają zatwierdzeniu przez Nadleśniczego w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim. Nadleśnictwo zatwierdza plany roczne dla 9 kół (9 obwodów łowieckich). Szczegółowe wytyczne gospodarki łowieckiej są przedstawione w Wieloletnich Planach Hodowlanych sporządzanych dla poszczególnych rejonów hodowlanych.

53. Tabela. Lista obwodów i kół łowieckich w zasięgu nadleśnictwa.

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu	Nr Inwent.	Pow. ogólna obwodu (ha)	Pow.* (ha) gruntów LP	Rejon hodowlany	Nadleśnictwo zatwierdzające roczny plan
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Bażant Siemianowice	36	OBW.Ł OW.36	6667	2920,95	C-III	Nadleśnictwo Lubliniec
2	Hubertus Lubliniec	48	OBW.Ł OW.48	4013	482,40	C-III	
3	Grot Wrocław	59	OBW.Ł OW.59	3144	2054,58	C-III	
4	Żbik Katowice	60	60S	7412	5683,99	C-III	
5	Bór Kośmidry	61	OBW.Ł OW.61	5748	2286,03	C-III	
6	Żubr Księży Las	37	OBW.Ł OW.37	6128	2861,68	O-II	
7	Dzik Dobrodzień	137	OBW.Ł OW.137	5013	970,80	O-II	
8	Symiga w Borkach Wielkich	157	OBW.Ł OW.157	5353	1197,98	O-II	
9	Łoś Bytom	159	OBW.Ł OW.159	5079	2148,52	O-II	
10	Grandel w Olesnie	156	OBW.Ł OW.156	6547	37,18	O-II	Nadleśnictwo Olesno
11	Uroczysko w Olesnie	158	OBW.Ł OW.158	5655	683,19	O-II	Nadleśnictwo Olesno
12	Jeleń w Dobrodzieniu	160	OBW.Ł OW.160	4769	313,47	O-II	Nadleśnictwo Opole
13	Orzeł Ozimek	29	OBW.Ł OW.29	4280	203,62	O-II	Nadleśnictwo Opole
14	Ryś Bielsko Biała	46	OBW.Ł OW.46	4474	7,86	C-III	Nadleśnictwo Herby
15	Trop Lubliniec	47	OBW.Ł OW.47	4812	302,25	C-III	Nadleśnictwo Herby
16	Sokół w Lublińcu	58	OBW.Ł OW.27	4904	0,00	C-III	Nadleśnictwo Koszęcin
	Razem				22154,50		

*-powierzchnia łącznie ze współwłasnością

54. Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny na dzień 10.03.2019 r.

Gatunek		Ogółem
Jelenie	razem	848
	byki razem	288

²⁰ ustawa „Prawo Łowieckie” z dnia 22 marca 2018 r. (D.U.2018 poz. 651)

Gatunek		Ogółem
	łanie	365
	ciełeta	195
Daniele	razem	11
	byki razem	3
	łanie	5
	ciełeta	3
Sarny	razem	1661
	kozy razem	625
	kozy	735
	koźłeta	301
Dziki	razem	153

Zwierzyna drobna

Gatunek	sztuk
Zajęce	780
Bażanty	790
Kuropatwy	213
Lisy	346
Borsuki	96
Kuny	146
Tchórze	47
Piżmaki	37
Jenoty	136
Szakale	1
Norki amerykańskie	47
Szopy	1
Dzikie króliki	0
Jarząbki	0

55. Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny latami wg inwentaryzacji na dzień 10 marca

Lp	Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
1	2010	963	0	1606	499
2	2011	970	0	1599	511
3	2012	940	0	1575	476
4	2013	1010	18	1636	503
5	2014	945	5	1573	487
6	2015	792	9	1423	473
7	2016	741	3	1468	468
8	2017	800	12	1649	315
9	2018	911	11	1724	228
10	2019	848	11	1661	153

Przedstawione wyniki inwentaryzacji wskazują, że w przypadku jelenia liczebność została ograniczona, w przypadku sarny liczebność utrzymywana jest na stałym poziomie, a w przypadku dzika nastąpiło znaczące zmniejszenie liczebności, zwłaszcza od roku 2017, co związane jest ze zwalczaniem w całym kraju wirusa afrykańskiego pomoru świń.

Pomimo wysokiego stopnia realizacji planów odstrzału zapisanych w rocznych planach łowieckich, aktualna liczebność jeleniowatych odbija się na kondycji upraw leśnych. Odnotowano uszkodzenia od zwierzyny płowej na 3620²¹ ha powierzchni drzewostanów. Zabiegiem ochronnym w latach 2010-2018 objęto łącznie 1296 ha upraw.

²¹ Dane wg Referatu ZOL w Opolu

56. Tabela. Zestawienie ilości urządzeń łowieckich i elementy zagospodarowania terenu

Rodzaj urządzeń łowieckich Stan na 10.03.2019 r.	Ilość sztuk nadleśnictwo
1	2
Paśniki	133
Lizawki	261
Ambony	356
Poletka łowieckie [ha]–stan 01.01.2020 r. [PL ŁOW] [PL ŁOW-R]	20,55

W analizowanym okresie plan odstrzału jeleniowatych wykonywany był na poziomie powyżej 90%. Utrzymywana jest prawidłowa struktura płciowa jeleniowatych.

W tabeli poniżej przedstawiono realizację planu odstrzału za ostatnie 10 lat planu gospodarczego.

Gatunek	Plan i pozyskanie w latach										
	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	Razem* bez 2019/2020
Plan pozyskania szt.											
Jeleń	419	479	479	593	672	566	595	542	554	458	4899
Sarna	413	437	437	598	690	649	799	620	625	577	5268
Wykonanie pozyskania szt.											
Jeleń	414	444	404	567	563	527	590	494	540	-	4543
Sarna	410	421	390	577	632	613	766	553	573	-	4935
Wykonanie pozyskania %											
Jeleń	99	93	84	96	84	93	99	91	97	-	93
Sarna	99	96	89	96	92	94	96	89	92	-	94

Wykonanie obejmuje sumę odstrzałów i udokumentowanych ubytków w danym sezonie

* % obliczony wykonanie 2010-2018/plan 2010-2019

W Nadleśnictwie zinwentaryzowano poletka łowieckie ogółem na łącznej powierzchni 20,55 ha, w tym na gruntach leśnych 19,30 ha.

57. Tabela. Wykaz poletek łowieckich

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-04-410 -g -00	0,27
02-19-1-06-411 -a -00	0,42
02-19-1-06-469 -g -00	0,68
02-19-1-06-507 -f -00	0,47
02-19-1-11-806 -b -00	0,49
02-19-1-10-629 -a -00	0,32
02-19-1-10-652 -b -00	0,54
02-19-1-02-81 -d -00	0,14
02-19-1-02-71 -d -00	0,76
02-19-1-10-657 -b -00	0,62
02-19-1-12-787 -c -00	0,29
02-19-1-12-859 -c -00	0,57
02-19-1-10-622 -d -00	5,46
02-19-1-06-508 -g -00	0,42
02-19-1-11-741 -g -00	0,23
02-19-1-07-545 -p -00	0,59
02-19-1-10-625 -b -00	0,30
02-19-1-04-446 -b -00	0,99
02-19-1-13-799 -b -00	0,63
02-19-1-04-407 -h -00	1,90
02-19-1-10-651 -b -00	0,60
02-19-1-04-459 -c -00	0,33
02-19-1-10-609 -c -00	0,19
02-19-1-08-869 -f -00	1,77

Adres leśny	Pow. [ha]
02-19-1-08-911 -d -00	0,32
Razem na LS	19,30
02-19-1-07-540 -h -00	1,25
Razem na PL ŁOW-R	1,25

Szerzej gospodarka łowiecka przedstawiona została w „Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Lubliniec w latach 2010-2019”. Z uwagi na rozprzestrzeniającą się chorobę wirusową *afrykański pomór świń (ASF)* zwiększone zostały zadania kół łowieckich w zakresie ograniczenia populacji dzika. Zadania Nadleśnictwa dotyczące ochrony lasu przed zwierzyną płową zostały przedstawione w rozdziale powyżej Wytyczne w zakresie ochrony lasu.

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, infrastruktury technicznej (drogowej i wodnej) Nadleśnictwo określa na bieżąco i realizuje w miarę dostępnych środków finansowych.

3.2.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków

Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach nadleśnictwa sieć dróg leśnych (3-10 m) wynosi około 713 km. Gęstość dróg wynosi – 34 m/ha przy odstępach dróg wynoszącym 294 m. Część dróg spełnia warunki do wywozu wysoko tonażowego, pozostałe zainwentaryzowane drogi leśne stanowią szlaki zrywkowe do zrywki pół podwieszanej lub nasiębiernej.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych wywozowych. W ubiegłym okresie gospodarczym zmodernizowano lub wybudowano ponad 43 km dróg leśnych.

Nadleśnictwo posiada „Projekt docelowej sieci drogowej”, wykonany przez BULiGL O/Brzeg w 2019 r. Projekt ewidencjonuje istniejącą sieć dróg i ich stan techniczny. Wykazuje konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania modernizacji lub inwestycji drogowych. W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg (szlaków zrywkowych) o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości Nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

3.2.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo zakłada szlaki technologiczne udostępniające drzewostany na potrzeby planowanych zadań gospodarczych. Szerokość²² szlaku powinna być dostosowana do technologii i oraz zastosowanego sprzętu zrywkowego. Przy projektowaniu szlaków należy uwzględnić m.in.: ukształtowanie terenu, istnienie naturalnych luk w drzewostanie, przebieg rzędów dróg, kształt powierzchni roboczej i układ dróg, lokalizację miejsc składowania drewna, pochylenie drzew w drzewostanie. Szczegółowe informacje i wytyczne zawarte są w opracowaniu LP IBL z 1996 r.

²² DGLP Drogi leśne - poradnik techniczny. Bedoń 2006

3.2.5.3 Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Nadleśnictwo dokonuje oceny budynków mieszkalnych pod względem ich przydatności na cele mieszkaniowe dla służby leśnej oraz sposobu postępowania z budynkami nieprzydatnymi. Należy też przewidzieć możliwość wynajęcia pomieszczeń na kancelarie leśne. Część budynków zgodnie z ustawą o lasach i innymi przepisami może zostać sprzedana. Przy sprzedaży należy jednak mieć na uwadze położenie osady względem lasów LP, aby w przyszłości, gdy nastąpi obrót nieruchomością nie powodować względem gruntów LP ograniczeń w dostępie do lasów lub zabudowywania enklaw śródleśnych.

3.2.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno–przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody - poprawą stanu ekosystemów i siedlisk zależnych od wody. Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencionowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód nadleśnictwo, w miarę własnych możliwości finansowych będzie je realizowało, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych. Nadleśnictwo nie uczestniczy w programie – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych.

3.2.5.5 Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Przez lasy Nadleśnictwa poprowadzone są szlaki turystyczne piesze, rowerowe. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jego jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska. Często gminy prześcigają się w ilości wytyczonych szlaków, nie zwracając uwagi na gospodarza terenu, w tym przypadku Lasy Państwowe, który oprócz funkcji ochrony przyrody, prowadzi gospodarkę leśną przynoszącą dochód budżetowi państwa. Lokalizacja

obszarów wyznaczonych do wzmożonego ruchu turystycznego powinna być tak przemyślana, aby odbywający się w nich ruch turystyczny był jak najmniej uciążliwy dla ekosystemu leśnego.

Ważne dla edukacji leśno-przyrodniczej są szlaki edukacyjne (szczególnie przyrodnicze) pozwalające przybliżyć tematykę leśną i cele ochrony przyrody realizowane przez Nadleśnictwo. Przy siedzibie Nadleśnictwa jest park dendrologiczny.

Nadleśnictwo wybudowało nowe i zagospodarowało istniejące miejsca postojów. Pojawienie się takich miejsc koncentruje ruch turystyczny, ale też nakłada obowiązek utrzymania porządku, zbierania i wywożenia śmieci. Nadleśnictwo posiada zawarte umowy na odbiór śmieci.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju Nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

W Programie Ochrony Przyrody zamieszczono opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych obszaru Nadleśnictwa. Przedstawiono formy ochrony przyrody jakie znajdują się na gruntach Nadleśnictwa, zakres ochrony zasobów przyrody w zarządzie LP, sposoby i metody jej realizacji. Opisano też zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL.

Program Ochrony Przyrody ma na celu:

- zinventaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów Nadleśnictwa
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń dla lasów oraz środowiska przyrodniczego
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody
- umożliwiania porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie

Korzystano z dokumentacji elektronicznej otrzymanej z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach i Opolu, dostępnych danych na stronie internetowej Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach oraz w Opolu, materiałów z waloryzacji jaka została przeprowadzona w Nadleśnictwie w latach 2007- 2008, bieżących danych. Przy lokalizacji położenia obiektów archeologicznych na gruntach korzystano z numerycznego modelu terenu.

Opisano przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 w kontekście ochrony przyrody z uwzględnieniem zadań jakie spoczywają na Nadleśnictwie. Omówiono walory przyrodnicze, turystyczne, rekreacyjne obszaru Nadleśnictwa, aktualne i potencjalne zagrożenia środowiska przyrodniczego oraz sposoby przeciwdziałania.

W Programie zawarto rozdział Plan działań z zakresu ochrony przyrody.

Dla każdego leśnictwa został sporządzony zawężony do zasięgu leśnictwa „wyciąg” z POP i POŚ.

W opisach taksacyjnych (w miarę możliwości programu Taksator), zostały zamieszczone informacje przyrodnicze jak np. występowanie gatunków chronionych, osobliwości przyrodnicze, pomniki przyrody, miejsca historyczne, siedliska przyrodnicze. Lokalizację gatunków chronionych dla których utworzone zostały strefy ochrony zamieszczono w osobnym dokumencie Dane wrażliwe.

W oparciu o zaktualizowane dane i elementy zinventaryzowane w czasie V rewizji UL została wykonana mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych.

Prognoza oddziaływania na środowisko

Projekt PUL i jego zapisy - zaplanowane zabiegi, został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, a elementem tej oceny jest załączona do dokumentacji projektu Prognoza wraz z mapą przeładową form ochrony przyrody.

Przedmiotem tego opracowania była analiza zaplanowanych zadań gospodarczych, których wykonanie może mieć wpływ na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach przedstawili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganej w prognozie.

Analizie poddano również oddziaływanie zapisów PUL na pozostałe formy ochrony przyrody występujące na terenie Nadleśnictwa.

Zaprojektowane zabiegi gospodarcze oraz ich rozmiar, oceniono także w kontekście oddziaływania na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej.

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Lubliniec nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco, negatywnie oddziaływać na środowisko, lub obszary Natura 2000, w tym na przedmioty ochrony tych obszarów.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, **określono jako pozytywne.**

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie zapasu drzewostanów na pniu lub przynajmniej utrzymanie na dotychczasowym poziomie. Zgodnie z §123 IUL obliczono orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów. Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie: V_k – to zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego (tabela III, pow. zal.),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (tabela VIIIb),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (wzór nr 8)

Wyliczony, prawdopodobny zapas na koniec okresu wyniesie:

V_p Zapas 01.01.2020	Z_v Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	V_k Prognoza zapasu 31.12.2029 $V_k = V_p + Z_v - U$	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto					
5695114	1398550	1732935	5360729	-3343858	-5,9

Przyrost użyteczny

Przyrost użyteczny za okres obowiązywania planu 2010-2019

V_k Zapas 01.01.2020	V_p Zapas 01.01.2010	U Pozyskanie 2010-2019	Z Przyrost bieżący użyteczny w ostat. 10 leciu
m ³ brutto			
5695114	5235635	1273538	1733017

Pozyskanie 1018830 m³ netto x1,25 = 1273538 m³ brutto

Wyliczony, prawdopodobny zapas na koniec okresu na podstawie przyrostu użytecznego:

V_p Zapas 01.01.2020	Z_v Przyrost bieżący użyteczny 10 lat	U Planowane pozyskanie	V_k Prognoza zapasu 31.12.2029 $V_k = V_p + Z_v - U$	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto					
5695114	1733017	1732935	5695196	82	0,0

Zrealizowane, planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście, pomniejszy zapas drzewny o 5,9%. Przeciętny wiek drzewostanów obniży się o 8 lat tj. z 64 do 56 lat, a zasobność zmniejszy się do 241 m³ brutto/ha tj. o 35 m³. Zmiany jakie w strukturze powierzchniowej uwidoczną się po okresie użytkowania na początku przyszłego okresu gospodarczego to zmniejszenie o około 38% powierzchni drzewostanów z obecnej V_a na przejściu do V_b na koniec okresu gospodarczego w 2029 r. W mniejszym zakresie bo o około 28% zajdzie zmiana na przejściu z obecnej V_b do VI klasy wieku na koniec obecnego okresu gospodarczego. Jest to wynikiem możliwości zaprojektowania cięć w ukształtowanym łądzie czasowo-przestrzennym drzewostanów.

Niemniej jednak, obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów wg prognozy do 56 lat pokazuje, że przeciętny wiek drzewostanów jest wyższy o 6 lat od połowy orientacyjnego średniego wieku drzewostanów, co jest już odstępstwem od pożądanego stanu, gdzie przeciętny wiek drzewostanów powinien być zbliżony +/- 5 lat do połowy średniego wieku rębności drzewostanów.

Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o przyrost bieżący użyteczny przewiduje utrzymanie zapasu a tym samym zasobności.

Zastosowano rębnie złożone na siedliskach lasowych. Na zrębach zupełnych należy wykorzystać mikrosiedliska w celu pełnego wykorzystania gatunków w składzie odnowieniowym, co przyczyni się do dalszego różnicowania struktury wiekowej, pionowej i gatunkowej drzewostanów. Powinien zwiększyć się udział buka, dębu w drzewostanach oraz gatunków domieszkowych. Pomocniczo, wprowadzana jest jodła celem uzupełnienia odnowień naturalnych. Korzystanie z potencjału siedlisk, wykorzystanie mikrosiedlisk pozwoli na budowanie drzewostanów jak najlepiej dostosowanych do miejscowych warunków siedliskowych, złożonych różnicowanie składu gatunkowego zwłaszcza na siedliskach słabszych, powinno zwiększyć rozproszenie ryzyka hodowlanego i przyczynić się do niższych strat w ekosystemie leśnym na skutek działania niekorzystnych czynników biotycznych i abiotycznych. Prowadzona gospodarka leśna na podstawach ekologicznych przyczynia się do potencjalnego wzrostu bogactwa przyrodniczego.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Lubliniec został opracowany na okres gospodarczy od 1.I.2020 r. do 31.XII.2029 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy RR.271.13.2018 do zamówienia publicznego nr RR-270.1.1.2018 zawartej w dniu 06.04.2018 r. w Katowicach pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

6.1 Prace przygotowawcze

Prace geodezyjne

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej ewidencji gruntów i budynków wg Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku, regulującego sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Stan posiadania²³ Nadleśnictwa został przyjęty na podstawie ewidencji gruntów i budynków wg grup rodzajów powierzchni z uszczegółowieniem rodzaju powierzchni obowiązującym w SILP-LAS. Dla planu urządzenia

²³ Zarządzenie nr 67 DGLP z 17 lipca 2001 r., Zarządzenie nr 92 DGLP z 17 grudnia 2001 r.

lasu przyjęto stan ewidencji gruntów i budynków na wrzesień 2019 r. Nie wykazano rozbieżności użytków gruntowych.

Całość dokumentacji kartograficznej na potrzeby prac urzędzeniowych przekazało Nadleśnictwo zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu oraz IUL.

Podział powierzchniowy na oddziały został przyjęty wg poprzedniej rewizji UL z uwzględnieniem zmian wynikających z danych ewidencji gruntów i budynków, stałych barier terenowych jak kolej, droga szybkiego ruchu.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według rejestru gruntów i budynków. Rozbieżności „nie las – las”, zostały ujawnione w trakcie opracowywania PUL. Nadleśnictwo zdecydowało o przyjęciu do PUL ewidencji gruntów i budynków wg danych Starostwa, w związku z czym nie ma rozbieżności pomiędzy powszechną ewidencją a PUL.

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia ²⁴ [ha]
Stan na 1.01.2010 r.	22 311,4046
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.10 r. do 31.12.19 r.	157,4488
Stan na 01.01.2020 r.	22 153,9558
Współwłasność stan na 01.01.2020 r.	0,5050
Razem* stan na 01.01.2020 r. ze współwłasnością	22 154,4608

*z podsumowania opisów taksacyjnych 22 154,50 ha, w tym 0,51 ha we współwłasności na gruntach nieleśnych

6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe

Podstawą opisanego siedlisk był operat siedliskowy wykonany przez Pracownię gleboznawczo-siedliskową BULiGL Oddział w Krakowie wg stanu na 2004 r. Na gruntach przejętych typ siedliskowy lasu ustalono w trakcie taksacji.

6.2 Podstawowe prace urzędzeniowe

Podstawą prac urzędzeniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2017 r. poz. 788)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody z 2004 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 142)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302)
- Instrukcja Urządzania Lasu 2012 r.
- Zasady hodowli lasu 2012 r.
- Instrukcja ochrony lasu 2012 r.
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu 2012 r.
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (Dz.U. 2010 nr 137 poz. 923) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikami, zmieniające rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r.
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719), w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów
- Protokół Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Lubliniec z dnia 7 kwietnia 2017 r.
- inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urzędzeniowymi

Prace urzędzeniowe wykonała I Pracownia Urzędzeniowa BULiGL Oddział w Krakowie w składzie:

- Aleksandra Jasińska-M`Bodj kierownik pracowni UL
- Jan Górniak taksator specjalista
- Jan Warian starszy taksator
- Marek Markowicz starszy taksator
- Łukasz Soboń taksator

²⁴ Powierzchnia bez współwłasności

- Łukasz Tram starszy taksator
- Anna Wójcikiewicz

W trakcie prac urzędzeniowych zweryfikowano przebieg wydzieleni oraz wykonano korektę przebiegu obiektów liniowych. Korekty wykonano na podstawie ortofotomapy i numerycznego modelu terenu. Pomiary uzupełniające wykonano za pomocą odbiornika GPS Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano dalmierzem laserowym. Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

6.2.1 Prace terenowe

Prace terenowe przebiegały dwuetapowo. Do końca 2018 r. wykonano taksację. Taksacją objęto 22 154,4608 ha gruntów, w tym 0,5050 ha we współwłasności. W zaokrągleniu do arów w podsumowaniu opisów taksacyjnych 22 154,50 ha, w tym 0,51 ha we współwłasności na gruntach nieleśnych. Po wprowadzeniu danych do programu Taksator, na nowej bazie danych zostały rozlosowane kołowe powierzchnie próbne - 1447. Pomiary na powierzchniach wykonane zostały w I kwartale 2019 r. następnie wprowadzone zostały do bazy programu Taksator.

Kontrola pomiaru miąższości przez Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach, miała miejsce w dniach 20,21 maj 2019 r., na 50 powierzchniach próbnych. Pomiar zapasu został przyjęty.

6.2.2 Prace kameralne

Redakcja opisów taksacyjnych i wszystkie niezbędne obliczenia zostały wykonane za pomocą programu „Taksator”, do którego przed przystąpieniem do prac urzędzeniowych zaimportowano z Nadleśnictwa dane z SILP-LAS. W tym programie wykonano również wszelkie wykazy i zestawienia przewidziane w Instrukcji Urządzania Lasu.

Wątpliwości dotyczące ewidencji, stanu zasobów leśnych były konsultowane z kierownictwem Nadleśnictwa i na bieżąco uzgadniane. Wykazu rozbieżności nie sporządzono. Ewidencja przyjęta do PUL jest zgodna z ewidencją w starostwach. Mapy gospodarcze, przeglądowe i sytuacyjne wykonano metodą cyfrową przy zastosowaniu aplikacji „Leman” działającej w środowisku ArcGIS. Mapy dostosowano do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej – SLMN.

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części opisowych oraz tematycznych, map przeglądowych a także sytuacyjno-przeglądowych:

Opis ogólny lasu (elaborat), w 3 egzemplarzach dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

W skład tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000 wykonane na podkładzie mapy topograficznej:

- drzewostanów
- cięć rębnych z naniesieniem form ochrony przyrody
- siedlisk leśnych
- ochrony lasu
- nasiennictwa i selekcji
- gospodarki łowieckiej
- funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego
- ochrony przeciwpożarowej
- „czyste”

oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50 000:

- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa
- obszarów chronionych i funkcji lasów
- ochrony przeciwpożarowej
- sytuacyjna (czysta)

Opis taksacyjny lasu szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu w dwóch egzemplarzach: dla Nadleśnictwa i RDLP.

W skład tomu wchodzi opisy taksacyjne.

Wykazy i zestawienia tabelaryczne w 2 egzemplarzach dla Nadleśnictwa i RDLP

Tom składa się:

- wykaz projektowanych cięć rębnych (dodatkowy jeden egzemplarz dla GDLP)
 - wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego
 - wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych
- oraz tabele i wykazy związane z planem zagospodarowania lasu

Program ochrony przyrody w 3 egzemplarzach, po jednym dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

- mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych z siedliskami przyrodniczymi

Opracowanie zostało również przekazane w formacie cyfrowego zapisu na nośnikach CD jako pliki PDF z wszystkich elementów planu.

Zgodnie z umową dla każdego leśnictwa zostały sporządzone wyciągi z Planu, zawierające opisy taksacyjne i plany zagospodarowania lasu, wyciąg z POP, OOŚ wraz z mapami gospodarczo-przeładowymi w skali 1:10000:

- drzewostanów
- cięć rębnych i gruntów niezalesionych z naniesionymi formami ochrony przyrody
- „czyste”

Uzupełnieniem planu urządzenia lasu jest:

Komplet map gospodarczych w skali 1: 5 000, jeden komplet z warstwą działek zrębowych oraz drugi z podkładem ewidencyjnym.

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1 Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA LUBLINIEC

OBREB: Dobrodzień, Lubliniec, Patoka

na okres od 01.01.2020 r. do 31.12.2029 r.

CZERWIEC 2017 ROK

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Lubliniec** miało miejsce w dniu **07.04.2017 r.**

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Hubert Wiśniewski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Zbigniew Znojek – Nadleśniczy,

Dariusz Hutka – Główny Specjalista Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,

Maria Łabno – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Katowicach,

Grzegorz Janas – Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

Lech Półtorak – Starszy Specjalista SL ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

Danuta Pająk – Specjalista SL ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach (protokolant).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)”

1. Harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Prezentacja skrótowej informacji o Nadleśnictwie,
3. Referat Nadleśniczego,
4. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Lubliniec

2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach.

Ustalenia:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

W przypadku gdy w istniejącym opracowaniu siedliskowym istnieją nazwy niezgodne z obowiązującą nomenklaturą Wykonawca na etapie prac kameralnych dokona „przekodowania” siedlisk oraz gleb (gatunek i rodzaj).

Dla gruntów przejętych na stan posiadania po dacie opracowania siedliskowego Wykonawca na etapie prac terenowych dokona określenia typu i podtypu siedliska oraz stanu zachowania.

W ramach prac kameralnych Wykonawca dokona wektoryzacji map (warstw numerycznych) siedliskowych na obecny stan posiadania gruntów. Warstwy po przekazaniu do Zleceniodawcy będą podlegały kontroli kameralnej.

Podkład siedliskowy winien być wykorzystywany przez taksatorów w trakcie prowadzenia prac terenowych (taksacji) jako element istotny przy tworzeniu granic wyłączeń leśnych.

Ze względu na znaczenie typu siedliska w procedurze wyłączania gruntów leśnych z produkcji - ewentualne zmiany siedlisk w stosunku do wyników opracowania siedliskowego mogą być wprowadzane do PUL, ale tylko po faktycznym potwierdzeniu różnic w oparciu o odwierty glebowe.

A.1..1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Nadleśnictwo Lubliniec posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez BULiGL Oddział w Krakowie dla obrębów leśnych Dobrodzień, Lubliniec i Patoka wg stanu na dzień 1.01.2004 roku. Opracowanie to stanowi podstawę do określenia typów siedliskowych lasu oraz typu i gatunku gleby dla poszczególnych wydziałów powierzchni leśnej. Opracowanie fitosocjologiczne nie było dotychczas wykonywane. W pracach nad nowym PUL zostaną wykorzystane w/w opracowania w maksymalnym stopniu, dostosowując je do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP. W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu w uzgodnieniu z Nadleśnictwem. Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - określi taksator podczas prac urzędniowych. Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśnictwu przy odbiorze końcowym prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

A.2..1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo posiada mapy:

1. Mapa ochrony przyrody. Mapa została przedstawiona w formie prezentacji podczas KZP.
2. Mapa siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000. Mapa została przedstawiona w formie prezentacji podczas KZP.
3. Mapa funkcji lasu i zagospodarowania. Mapy zostały przedstawione w formie prezentacji podczas KZP.

A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych. Decyzją nr 149 Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 11 sierpnia 1995 r. „w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, wchodzące w skład Nadleśnictwa Lubliniec Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach” oraz w wyniku korekt podczas prowadzenia kolejnych edycji prac urządzeniowych za lasy ochronne uznano powierzchnię około 19 597,68 ha (wg. stanu na 1 stycznia 2010 r.), co stanowi 91,04% powierzchni lasów ogółem. Wyróżniono tu następujące kategorie ochronności:

- trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu – 5438,65 ha
- lasy wodochronne i uszkodzone przez przemysł – 3479,09 ha
- lasy wodochronne – 3209,35 ha
- lasy w granicach miast – 4980,49 ha
- lasy o znaczeniu dla obronności kraju – 1791,21 ha
- lasy o znaczeniu doświadczalnym i badawczym – 435,90 ha
- lasy stanowiące ostoje zwierzyny – 128,15 ha
- rezerwy przyrody – 134,84 ha

całego Nadleśnictwa. Nadleśnictwo nie widzi potrzeby wszczynania procedury uznania za ochronne lasów gospodarczych.

A.2..1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Ze względu na znaczenie przyrodnicze proponuje się wyłączenie z użytkowania głównego drzewostany takie jak:

- I. strefa ochrony całorocznej dla bielika o pow. 28,35 ha
- II. strefa ochrony całorocznej dla bociana czarnego o pow. 8,50 ha
- III. bory i lasy bagienne o pow. 121,24 ha
- IV. Starodrzew Md-Db sąsiadujący z zabudową pałacową w Leśnictwie Łopian:
 - oddział 269m – pow. 0,40 ha
 - oddział 270g – pow. 0,88 ha
- V. Kompleksy zasiedlone przez bobry:
 - 1) leśnictwo Brzezinki
 - oddział 64c pow. 1,47 ha

2) leśnictwie Rędziny

- odział 200a pow. 2,50 ha

- oddział 200g pow.6,65 ha

VI. Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody o pow. 23,77 ha,

Łącznie w Nadleśnictwie planowane jest wyłączenie – 193,77 ha .

Szczegółowy wykaz powierzchni Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL.

Wykaz ten będzie zamieszczony w PUL po akceptacji przez Zlecającego.

Wykonawca w trakcie prac terenowych zweryfikuje propozycję nadleśnictwa.

Ze względu na wzajemne nakładanie się proponowanych kategorii ostateczna łączna powierzchnia może być inna.

A.2..2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W projekcie planu urządzenia lasu Wykonawca winien uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

W Elaboracie powinien być zamieszczony rozdział dotyczący przewidywanego wpływu realizacji założeń polityki zagospodarowania regionu na prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Do etapu zakończenia prac kameralnych Wykonawca uwzględni zaktualizowane informacje dot. podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu ...

Zgodnie z zapisami ustawy o lasach w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ustalenia planów urządzenia lasu dotyczące granic i powierzchni lasów, w tym lasów ochronnych.

Informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu zawarte są w następujących dokumentach:

Województwo Śląskie:

- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024, przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/11/8/2015 z dnia 31 sierpnia 2015 r.
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13.09.2016 r., poz.4619). został przyjęty Uchwałą Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. przez Sejmik Województwa Śląskiego
- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”, przyjęta Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr IV/38/2/2013 z dnia 1 lipca 2013 r.
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach udostępniła GEOPORTAL dostępny na stronie www.geoportal.rdos.katowice.pl, umożliwiający przeglądanie i wydruk map dotyczących form ochrony przyrody oraz korytarzy ekologicznych na terenie całego województwa.

Dokumenty dotyczące programów wojewódzkich są dostępne na stronie internetowej www.slaskie.pl.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

✓ Powiat lubliniecki aktualnie trwają prace nad opracowaniem nowego "Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Lublinieckiego". Do czasu jego ostatecznego opracowania obowiązuje Uchwała Nr 492/133/II/2004 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 30.03.2004 roku w sprawie opinii do projektu "Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Lublinieckiego na lata 2004 - 2015".

Planowanie Przestrzenne Powiatu oparte jest Planach Zagospodarowania Przestrzennego podległych Gmin i miejscowości.

– Gmina Lubliniec posiada zaktualizowany „Program ochrony środowiska dla Gminy Lubliniec na lata 2014–2017 z perspektywą do 2022 r” przyjęty Uchwałą Nr 577/LVI/2014 Rady Miasta Lubliniec z dnia 4 listopada 2014 r.

– Gmina Ciasna posiada obowiązujący miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą nr XX/137/2004 Rady Gminy w Ciasnej z dnia 17 czerwca 2004 r. w sprawie: uchwalonego w dniu 15 lutego 2004 roku Gminnego Programu Ochrony Środowiska Gminy Ciasna. Uchwała Nr XVII/103/2007 Rady Gminy Ciasna z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Ciasna na Lata 2007 - 2015

Dokumenty dostępne są stronie internetowej www.ciasna.bipgmina.pl

– Gmina Pawonków posiada plan zagospodarowania przestrzennego, uchwalony UCHWAŁĄ NR 110/XXI/2005 Rady Gminy w Pawonkowie z dnia 18.03.2005 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Środowiska Gminy Pawonków. Trwają prace nad opracowaniem „Strategii Rozwoju Gminy Pawonków na lata 2016-2020

Dokumenty dostępne są stronie internetowej www.bip.pawonkow.pl

– Gmina Koszęcin obecnie trwają prace nad opracowaniem planów zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych miejscowości wchodzących w skład gminy Koszęcin. Uchwały dotyczące tych procedur dostępne są na stronie Koszeцин.bipgmina.pl

Trwają prace nad opracowaniem Strategii Rozwoju Gminy Koszęcin na lata 2016-2025

✓ Powiat kłobucki

„Program ochrony środowiska dla powiatu kłobuckiego na lata 2013 – 2016 z uwzględnieniem lat 2017-2020” uchwalony przez Radę Powiatu uchwałą nr 239/XXIV/2013 z dnia 30.12.2013 r.

– Gmina Panki – informuje, że posiada aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ale grunty w zarządzie Nadleśnictwa Kłobuck nie są objęte w/w planem. Są natomiast objęte Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Panki przyjętego Uchwałą nr 6.41.2015 Rady Gminy Panki z dnia 02.06.2015 r.

Województwo Opolskie:

- „Program Ochrony Środowiska dla województwa opolskiego od roku 2012 do roku 2015 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2019” przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego Nr XVI/216/2012 dnia 27 marca 2012 r.

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego – przyjęty Uchwałą Nr XLVIII/505/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 września

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

2010 roku, z dostosowaniem Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego uchwaloną Uchwałą nr XLIX/357/2002 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 września 2002 roku.

✓ Powiat oleski posiada zaktualizowany „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Oleskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020” przyjęty Uchwałą Nr XXVII/169/04 Rady Powiatu Oleskiego z dnia 29 grudnia 2004 r.

– Miasto Olesno posiada Program Ochrony Środowiska przyjęty Uchwałą Nr XIV/95/11 Rady Miejskiej w Oleśnie z dnia 25.10.2011 r. w sprawie aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Olesno na lata 2011-2014 z perspektywą do 2018 r. Gmina posiada 13 Planów zagospodarowania przestrzennego.

– Miasto Dobrodzień w trakcie opracowywania jest Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego; Uchwała Nr IV 26 2002.PDF Rady Miejskiej w Dobrodzieniu z dnia 30 grudnia 2002 roku.

Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Dobrodzień wprowadzona Uchwałą Nr XXXIV/260/2010 Rady Miejskiej w Dobrodzieniu z dnia 22 lutego 2010 r.

– Gmina Zębowice:

Aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Zębowice podjęty Uchwałą nr XVII-157-2012 Rady Gminy Zębowice z dnia 31 sierpnia 2012 roku.

A.2..3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Prawidłowy podkład ewidencyjny jest podstawą prowadzenia prac urządzeniowych, bowiem na nim opiera się powierzchnia i granice działek i użytków.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego do PUL wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przed pracami urządzeniowymi.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze podkład ewidencyjny do prac urządzeniowych i ew. poinformuje o terminie zakończenia prac nad jego aktualizacją/zmianą.

W przypadku, gdy nadleśnictwo będzie dokonywało zmian/aktualizacji podkładu ewidencyjnego to zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy kompletny podkład w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2016 r.).

Łączna powierzchnia geodezyjna Nadleśnictwa ze współwłasnościami nie zredukowanymi, figurująca w rejestrze gruntów w SILP wg stanu na 31.12.2016 r. wynosi 22 113,5771 ha i obejmuje:

- pow. leśną zalesioną i nie zalesioną – 20 935,7522 ha
- pow. związaną z gospodarką leśną – 620,9307 ha
- pow. zadrzewioną i zakrzewioną – 0,4654 ha
- pow. użytków rolnych – 520,6155 ha
- pow. gruntów zabudowanych i zurbanizowanych – 22,9630 ha
- pow. nieużytków – 6,6249 ha

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Lubliniec

- pow. gruntów pod wodami – 4,9854 ha
 - pow. terenów różnych – 1,2400 ha
- Zakres zmian powierzchniowych od 1 stycznia 2010 r. (od początku obowiązywania obecnego PUL) - powierzchnia bez współwłasności.
Stan wyjściowy na 01.01.2010 r. – 22 311,65 ha
Grunty przyjęte – 17,04 ha
Grunty przekazane 215,19 ha
Stan na 31.12.2016 r. – 22 113,58 ha
Bilans powierzchni – 198,07 ha

Głównymi powodami przejęć gruntów było:

- przejmowanie w zarząd gruntów Skarbu Państwa na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- przejmowanie dróg leśnych w kompleksach leśnych, które były dotychczas w zarządzie Skarbu Państwa,
- przyjęcie gruntów z Nadleśnictwa Herby w ramach uzgadniania granic pomiędzy nadleśnictwami
- zakup gruntów od gminy Lubliniec.

Główne powody przekazania gruntów to:

- przekazanie do Nadleśnictwa Herby i Zawadzkie gruntów w ramach uzgadniania granic pomiędzy nadleśnictwami,
- sprzedaż osad leśnych w oparciu o art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- sprzedaż gruntów w oparciu o art. 38 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- przekazanie gruntów do Starostwa Lublinieckiego.

W najbliższym czasie Nadleśnictwo nie planuje przekazania gruntów, natomiast mogą mieć miejsce dalsze przejęcia gruntów Skarbu Państwa na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.

Aktualnie trwają formalności dotyczące przyjęcia przez Nadleśnictwo gruntów od Nadleśnictwa Koszęcin o powierzchni ogólnej 28,2480 ha, w ramach uzgadniania granic pomiędzy nadleśnictwami.

A.2..3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo Lubliniec dysponuje w bazie danych SILP rejestrem gruntów, który jest na bieżąco aktualizowany i uzgadniany na podstawie pozyskiwanych wypisów z rejestru gruntów. Stwierdza się przypadki niepokrywania się granic działek leśnych z ewidencją powszechną, jednakże na bieżąco są korygowane. Stwierdzone przypadki różnic nie są istotne dla gospodarki leśnej.

A.2..3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo sukcesywnie zleca pomiary geodezyjne związane z porządkowaniem ewidencji gruntów, sprzedażą gruntów zbędnych dla gospodarki leśnej zgodnie z art. 38 i 40 ustawy o lasach, i wynikające z innych przyczyn.

A.2..3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

W większości przypadków Nadleśnictwo posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne i w tym zakresie nie będzie prowadziło prac o znacznym

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

rozmiarze. Ewentualne lokalne wątpliwości rozpatrywane są na bieżąco przy użyciu miejscowego serwisu geodezyjnego.

A.2..3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 99,95 % powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lubliniec.

Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP i na bieżąco aktualizowane.

A.2..3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo Lubliniec w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem Brynek, Koszęcin, Herby, Olesno, Opole i Zawadzkie dokonało weryfikacji przebiegu granic określonych w Zarządzeniu 77 z dnia 29.12.2014 roku Generalnego Dyrektora LP w sprawie „określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Katowicach”, stwierdzone odstępstwa zostały usunięte w toku prac bieżących a przebieg granicy z Nadleśnictwem Koszęcin jest w trakcie regulacji i przed rozpoczęciem prac terenowych zostanie skorygowany.

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP zaktualizowana jest na dzień 01.01.2017 roku, a LMN będzie zaktualizowana do dnia 31.03.2017 r. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu PUL zaktualizowane dane geometryczne i opisowe w uzgodnionym terminie.

A.3..1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na spodziewane przejęcia z dawnego PFZ, Nadleśnictwo wnosi o nie wstrzymywanie obrotu gruntami do dnia 30.06.2019 r.

A.3. 2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Nadleśnictwo widzi potrzebę wykorzystania zdjęć lotniczych do prac związanych ze sporządzeniem projektu Planu Urządzenia Lasu a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej, zdjęć lotniczych lub/i satelitarnych wysokiej rozdzielczości. Na rok 2017 zaplanowane jest wykonanie nowej, aktualnej ortofotomapy. Zamawiający lub nadleśnictwo planuje pozyskanie we własnym zakresie zdjęć lotniczych, które następnie przekaze Wykonawcy do prowadzenia prac. Jeżeli z przyczyn niezależnych nie nastąpi takie przekazanie to Wykonawca winien prowadzić prace z wykorzystaniem zdjęć lotniczych pozyskanych własnym staraniem.

W związku z faktem, iż zdjęcia lotnicze będą wykonane w okresie na rok przed rozpoczęciem prac terenowych to Wykonawca winien do prac wykorzystać również materiały powszechnie dostępne na serwisach typu Geoportal jeżeli będą aktualniejsze.

Oprócz zdjęć lotniczych Wykonawca na etapie prac winien wykorzystać numeryczny model terenu dostępny na serwisach typu Geoportal.

Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu winny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych do taksacji jako baza wyjściowa do weryfikacji terenowej głównie takich elementów jak granice

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

wyłączeń leśnych oraz pnsw (ze zdjęć lotniczych) oraz przebieg dróg i rowów/potoków (z numerycznego modelu terenu).

Przedstawiciele Zespołu ds. Urządzenia Lasu będą w trakcie odbioru i kontroli prac terenowych i kameralnych dokonywali weryfikacyjnego sprawdzenia zgodności w/w.

A.3.3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok 2017 tj. w terminie do 31.03.2018 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

Grunty te obejmują z reguły niewielką powierzchnię, jednakże wymagają szczegółowego opisu w Elaboracie, opisach taksacyjnych oraz na mapach (wyodrębnienie) ze względu na swe znaczenie.

A.4.1. Służebność.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały ustanowione następujące służebności:

- służebność przesyłu na rzecz operatora Tauron Dystrybucja S.A. Oddział w Gliwicach na 15 działkach ewidencyjnych,
- służebność przesyłu na rzecz operatora Tauron Dystrybucja S.A. Oddział w Częstochowie na 45 działkach ewidencyjnych,
- służebność przejazdu na 1 działce ewidencyjnej.

Na dzień dzisiejszy trwają prace zmierzające do ustanowienia służebności przesyłu na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. na 22 działkach ewidencyjnych. Przewidywane zakończenie prac powinno nastąpić w pierwszej połowie roku 2017.

- w najbliższym czasie planowana jest do ustanowienia służebność rzecz operatora PKP Energetyka.

A.4.2. Grunty stanowiące współwłasność.

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się 4 działki ewidencyjne stanowiące współwłasność z osobami fizycznymi. Są to:

- działka nr 327/123, obr. ew. Ponoszów, Gmina Ciasna (udział PGL LP 39/100),
- działka nr 105/10, obr. ew. Łagiewniki Małe, Gmina Pawonków (udział PGL LP 60/100),
- działka nr 107/21, obr. ew. Łagiewniki Małe, Gmina Pawonków (udział PGL LP 60/100),
- działka nr 483/64, obr. ew. Kośmidry, Gmina Pawonków (udział PGL LP 377/1000).

Przyszły Wykonawca PUL powinien zamieścić po podsumowaniach opisowe informacje inwentaryzacyjne, dane dotyczące istniejących nieruchomości będących we współwłasności oraz wyraźnego oznaczenia w/w nieruchomości na mapach.

A.4.3. Grunty sporne.

Nadleśnictwo nie posiada wiedzy o gruntach spornych.

A.4.4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne w oparciu o wydane Decyzje Ministra właściwego ds. środowiska.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Nadleśnictwo posiada podpisane umowy o przekazaniu nieruchomości w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach:

- leśnictwo Lubliniec – 10,24 ha,
- leśnictwo Solarnia – 54,00 ha,
- leśnictwo Sieraków – 0,30 ha.

Na gruntach tych Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę wg zapisów w PUL.

A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji, a pozostające na stanie LP.

Nadleśnictwo nie posiada w chwili obecnej gruntów wyłączonych z produkcji leśnej, a w przypadku gdy nastąpią zmiany w tym zagadnieniu, wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL w terminie do 31.03.2019 roku.

A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby zalesiania gruntów użytkowanych rolniczo. Grunty nieleśne na których w czasie taksacji zostanie stwierdzona sukcesja naturalna gatunków drzewiastych należy przedstawić Nadleśnictwu i po uzgodnieniu przeklasyfikować na Ls.

A.5. Podział powierzchniowy.

Podział powierzchniowy jest istotnym elementem normalizującym gospodarkę leśną w nadleśnictwie.

Kolejna rewizja PUL jest optymalnym momentem do podjęcia decyzji o ewentualnych zmianach, czy aktualizacji podziału.

W przypadku, gdy zapadnie decyzja o zmianie ilości obrębów, leśnictw (lub zmianie nazw, numerów) lub zmianie ostępów czy numeracji oddziałów to nadleśnictwo zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nową dokumentację w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

Odtworzenie zatartych granic oraz odnowienie (i uzupełnienie) słupów oddziałowych wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przy okazji prac urządzeniowych.

A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo nie planuje zmiany numeracji oddziałów w żadnym z trzech obrębów.

A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach przyjętych wielkości w poprzednim urządzeniu lasu. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach przyjętych w poprzednim urządzeniu lasu ostępów stałych i kierunków cięć. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

W Nadleśnictwie oddziały oznaczane są słupami kamiennymi lub betonowymi. Nadleśnictwo podtrzymuje dotychczasowy sposób oznaczenia podziału

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

powierzchniowego na gruncie. Na obecnym etapie nie zachodzi potrzeba oznaczania farbą niewyraźnych granic oddziałów.

A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii.

A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo w ostatnich latach własnym staraniem wykonało konserwację oraz uzupełnienie brakujących słupów oddziałowych. W przypadku stwierdzenia dalszych braków lub potrzeby ponownej konserwacji oznaczeń słupów oddziałowych, Nadleśnictwo ponownie wykona to we własnym zakresie. W ramach dodatkowego zlecenia Nadleśnictwo może zlecić Wykonawcy, aby na etapie prac terenowych został sporządzony wykaz i mapa w skali 1:25000 znaków oddziałowych brakujących, wymagających ponownego wkopania i nieprawidłowo oznakowanych.

A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Granice włączeń drzewostanowych nie były oznaczone w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

A.5..2. Podział na obręby leśne.

Obecnie Nadleśnictwo Lubliniec podzielone jest na trzy obręby leśne: Dobrodzień, Lubliniec i Patoka, nie planujemy żadnych zmian w tym zakresie.

A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

Nadleśnictwo nie przewiduje zmian granicy i zasięgu obrębów leśnych.

A.5..3. Podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo Lubliniec podzielone jest na 13 Leśnictw, wskazana jest zmiana numeracji Leśnictw w bazie SILP na następujące:

Obręb Dobrodzień (1) – Leśnictwo Sieraków (7), Rędziny (8), Brzezinki (9) i Wystrzyca (10)

Obręb Lubliniec (2) – Leśnictwo Łopian (1), Lubliniec (2), Kokotek (3), Solamia (4), Koszwice (5) i Łagiewniki (6)

Obręb Patoka (3) – Leśnictwo Bór (11), Ponośzów (12) i Ciasna (13)

A.5..3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo dokonało zmiany zasięgu i liczby Leśnictw w obrębie Patoka. Zmiany te należy uwzględnić w opracowaniu nowego PUL.

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL. Szczegółowy wykaz cech Nadleśnictwo przekaże na początku prac terenowych.

A.6..1. Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie zostaną ujawnione dodatkowe cechy „inne” takie jak np.: gospodarczy drzewostan nasienny i uprawy pochodne.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. W pierwszej kolejności należy projektować kontynuację przebudowy dla d-stanów, w których działania te rozpoczęto już w poprzednim PUL.

Niezależnie od propozycji nadleśnictwa dot. przebudowy drzewostanów Wykonawca w trakcie prac terenowych winien sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz ten będzie podlegał weryfikacji na drugim etapie prac kameralnych. Potrzeby w tym zakresie będą kreowane również na poziomie RDLP.

A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do pilnej przebudowy pełnej w I 10-leciu.

A.7..2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnią przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do stopniowej przebudowy pełnej.

A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W drzewostanach KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10 % powierzchni oszacowanej do odnowienia (przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu możliwych uszkodzeń przez zwierzynę).

Informacja o zwiększeniu pow. do odnowienia z tytułu przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew po cięciu uprzętającym oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę zostanie opisana przez Wykonawcę w Elaboracie, natomiast w poszczególnych działkach zrębowych nie będzie uwzględniana.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiar drewna martwego prowadzony winien być zgodnie z IUL z modyfikacją, iż pomiar poszczególnych elementów prowadzi się tylko w granicach powierzchni próbnej (bez rozstrzygnięcia o związaniu lub nie z powierzchnią próbną).

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

Wygląd, forma i zakres ilościowy materiałów przekazywanych przez Wykonawcę (w tym materiały tzw. „Wyciąg z PUL dla leśniczego”) będzie określony w dokumentacji przetargowej oraz porozumieniach, notatkach jednolicie dla wszystkich nadleśnictw jako pakiet sfinansowany przez środki z Funduszu Leśnego.

Pozostałe oczekiwania nadleśnictwa co do przekazywanych materiałów (głównie map) mogą być zrealizowane przez Wykonawcę na bazie indywidualnych zleceń nadleśnictwa.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

A.10.1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego, natomiast pozostałe mapy niezbędne dla nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa. Mapy zostaną przekazane również w formie elektronicznej plików PDF (z możliwością włączania i wyłączania warstw) na dwóch nośnikach cyfrowych.

Mapy gospodarcze

– mapę w skali 1 : 5 000, w formie arkuszy, w 2 kompletach tj. jeden komplet z działkami ewidencyjnymi, drugi komplet z działkami zrębowymi.

Mapy gospodarczo – przeglądowe

– mapę drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, złożona do formatu A4, oprawiona w twardą okładkę, podklejona na płótnie, zalaminowana, w ilości 1 egzemplarz na leśnictwo,

– mapę cięć rębnych i gruntów do zalesienia z informacjami o walorach przyrodniczych z zaznaczeniem d-stanów wnioskowanych o czasowe wyłączenie z użytkowania głównego (zgodnie z pkt. A.2.1.3) dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000, 1 egzemplarz na leśnictwo: złożone do formatu A4, oprawione w twardą okładkę, podklejone na płótnie, zalaminowane,

– mapa obszarów chronionych i funkcji lasu dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 złożona do formatu A4, w ilości 1 egzemplarze na leśnictwo,

– stref i powierzchni ochronnych dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 złożona do formatu A4, w ilości 1 egzemplarze na leśnictwo.

Mapy przeglądowe

– drzewostanów, skala 1 : 25 000, w ilości 1 komplet map, każdy obręb oddzielnie, mapy podklejone na płótnie,

– siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu, skala 1 : 25 000, w ilości 1 komplet map, każdy obręb oddzielnie, mapy podklejone na płótnie w formacie A4,

– przedmiotów i form ochrony przyrody oraz obszarów Natura 2000, skala 1 : 25 000, w ilości 1 komplet map, złożony do formatu A4, każdy obręb oddzielnie,

– cięć rębnych z zaznaczeniem d-stanów wnioskowanych o czasowe wyłączenie z użytkowania głównego (zgodnie z pkt. A.2.1.3), skala 1 : 25 000, w ilości 4 komplety map podklejone na płótnie, zalaminowane, złożone do formatu A4, oprawione w twardą okładkę, każdy obręb oddzielnie,

– ochrony lasu, skala 1 : 25 000, w ilości 3 kompletów map złożonych do formatu A4, w układzie obrębami,

– sieci dróg leśnych (istniejące i projektowane), cieków wodnych, urządzeń melioracji

wodnych, skala 1 : 25 000, w ilości 4 komplety map złożone do formatu A4, każdy obręb oddzielnie,

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Lubliniec

- obwodów łowieckich z zaznaczonymi elementami infrastruktury i poletkami łowieckimi skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map złożone do formatu A4, każdy obręb oddzielnie,
- zbiorcza ochrony ppoż., skala 1 : 25 000, w ilości 3 komplety map złożone do formatu A4. Każdy obręb oddzielnie z zaznaczeniem zasięgów działania PSP,
- stref i powierzchni ochronnych dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:25 000, w ilości 3 komplety map złożone do formatu A4, każdy obręb oddzielnie,
- mapa zagospodarowania rekreacyjnego (szlaki turystyczne, szlaki rowerowe, miejsca historyczne, miejsca wypoczynku) w skali 1:25 000 w ilości 3 komplety map złożone do formatu A4, każdy obręb oddzielnie,
- mapa funkcji lasu (lasy ochronne wg rozporządzenia) w skali 1:25 000, w ilości 3 komplety map złożone do formatu A4, każdy obręb oddzielnie,
- ochrony ppoż., skala 1 : 50 000, w ilości 2 komplety map. Nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu map z zaznaczeniem zasięgów działania PSP na podkładzie metalowym z magnesami,
- mapa przeglądowa drzewostanów z zasięgiem terytorialnym działania nadleśnictwa w skali 1: 25 000. Nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu, na płótnie zafoliowanym do powieszenia - 3 sztuki.

Mapy sytuacyjne

- ochrony przeciwpożarowej terenu Nadleśnictwa oraz terenów przyległych na podkładzie topograficznym z granicami oddziałów i siatką koordynatów lotniczych wraz z naniesionymi kręgami azymutalnymi umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów z dostrzegalni przeciwpożarowych. Skala 1 : 50 000 w liczbie 6 sztuk, w tym 3 na podkładzie metalowym z magnesami,
- walorów przyrodniczo - kulturowych, skala 1: 50 000, w ilości 3 sztuki, złożone do formatu A4. Nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy.

A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa zostaną sporządzone dodatkowe mapy siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000.

A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dopuszczalnym obciążeniu do 10 ton, lasy obcej własności, oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie.

A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapach przeciwpożarowych:

- siedziby i zasięgi Państwowych,
- sieci koordynatów oraz namiarów kątowych wież p.poż. zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie.

A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną zweryfikowane elementy do mapy przeciwpożarowej na podstawie corocznych uzgodnień „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. W szczególności zweryfikowane zostaną dojazdy pożarowe, parametry i oznaczenia (numeracji) dróg pozwalających na zakwalifikowanie ich do dojazdów pożarowych, parametrów i oznaczenia nowych źródeł wody do celów przeciwpożarowych, aktualizacja sieci hydrantów i punktów czerpania wody.

A.10..5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i ułoży w twardej oprawie. Całość utworzonych zasobów w formie elektronicznej formatu pdf. o rozdzielczości co najmniej 300 dpi i jakości 100 %, Wykonawca prześle Nadleśnictwu.

A.10..6. Materiały fakultatywne.

A.10..6.1. Materiały dla leśniczych.

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urzędzeniową dla leśniczych w postaci:

a) Część opisowa (wygląd do uzgodnienia), ale zasadniczo oprawiona w twarde okładki (z kieszenią na mapy), w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisu ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębного; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa, wykaz drzewostanów bez zabiegów, wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów, opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa.

b) Część kartograficzna ujęta w pkt 10.1 mapy gospodarczo-przeładowe.

Część kartograficzna winna zawierać: mapę gospodarczo-przeładową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, złożona do formatu A4, oprawiona w twarde okładki, na płótnie, w ilości 2 egzemplarze ; mapę gospodarczo – przeładową cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, złożona do formatu A4, oprawiona w twardą okładkę, na płótnie; w ilości 1 egzemplarz; mapa gospodarczo-przeładowa – „czysta” 1 egzemplarz.

A.10..6.2. Dodatkowe warstwy LMN.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy LMN:

warstwie, lasy poza zarządem Nadleśnictwa, linie energetyczne, gazociągi, służebności na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, infrastruktura zagospodarowania rekreacyjnego.

A.10..6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Nadleśnictwo posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej. Ekspertyza zostanie zaktualizowana w oparciu o nowy PUL.

A.10..6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

W Nadleśnictwie nie planowane jest zlecenie opracowania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

A.10..6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W Nadleśnictwie nie będzie wykonana dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu (przygotowane przez ZOL).

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaże dane wyjściowe dotyczące szkód, które taksatorzy winni zweryfikować w trakcie prac terenowych.

Na podstawie propozycji ZOL zdefiniowano następujące kategorie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (w celu przedstawienia ich na mapie przeglądowej ochrony lasu):

1. obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne → na mapie ochrony lasu zobrazować ogniska gradacyjne osnu gwiazdzistej.

W Nadleśnictwie, w związku z występowaniem wzmożonych pojavów osnu gwiazdzistej, na mapach ochrony lasu zobrazowaniu podlegają ogniska gradacyjne osnu wg miejsc ich wzmożonego występowania za (zestandaryzowany) okres ostatnich 25 lat.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

Niezależnie od Kontroli prowadzonych przez zlecającego tj. RDLP, w Nadleśnictwie będą prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac i po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego oraz Inżynierów Nadzoru.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą uzgodnione przez Wykonawcę PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru i Zastępcę Nadleśniczego. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych. Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

Informacje o walorach przyrodniczych z terenu gruntów w zarządzie nadleśnictwa (i przyległych) przekazane przez nadleśnictwo są aktualne na okres KZP, jednakże nie jest to lista ostateczna i zamknięta.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt Natura 2000 z lat 2006-2007 winny być zamieszczone jako informacja ogólna w POP. Informacje o siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 nie będą wprowadzane do baz opisów taksacyjnych i map.

Ewentualne planowane zadania gospodarcze na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winny być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

Ze względu na dwuletni cykl opracowywania PUL Wykonawca w trakcie prac urządzeniowych powinien potwierdzić aktualność danych zwracając się bezpośrednio do właściwych organów ustawowych. Oznacza to potrzebę śledzenia przez Wykonawcę zmian, aż do (ostatni raz na etapie) drugich prac kameralnych.

Przy opisywaniu w Elaboracie oraz POP, POŚ informacji o walorach należy podać źródło tych informacji (z uwzględnieniem wiarygodności oraz z faktem potwierdzenia stanu w terenie).

Pośród danych przyrodniczych i obiektów kultury materialnej istnieją takie, w przypadku których informacja o ich lokalizacji nie powinna być ujawniana, gdyż są to tzw. „dane wrażliwe” np. strefy ochrony gniazd, stanowiska archeologiczne. Z tego względu dla nich nie należy ujawniać ich adresów leśnych w dokumentacji PUL, która to dokumentacja PUL jest mocą ustawy publicznie dostępna na etapie konsultacji i późniejszej realizacji na stronach BIP nadleśnictwa i RDLP).

B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są 2 rezerваты o łącznej powierzchni 134,84 ha (szczegóły w dalszej części opracowania).

B.1..1.2. Lasy ochronne.

W drodze Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 sierpnia 1995 r. „w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, wchodzące w skład Nadleśnictwa Lubliniec w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, weryfikacji Planów Urządzenia Lasu na lata 1990-1999 oraz obecnego 2010-2019 za ochronne uznano lasy o łącznej powierzchni 19 597,68 ha, co stanowi 91,04% powierzchni leśnej całego Nadleśnictwa.

B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Powierzchnia lasów wielofunkcyjnych (niezaliczone do ochronnych oraz nie będących rezerwatami) wg stanu na dzień 1 stycznia 2010 r. wynosi 1 927,79 ha.

B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Lubliniec

W ramach sieci Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Lubliniec wyznaczono jeden obszar o znaczeniu dla Wspólnoty PLH240027 „Łęgi w lasach nad Liswartą”, położony jest w dwóch Nadleśnictwach Herby i Lubliniec. Wchodzi w jego skład trzy rezerwy przyrody, z czego jeden – Łęg nad Młynówką zlokalizowany jest w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubliniec. Jest to obszar siedliskowy, o powierzchni 126,79 ha, zgłoszony do Komisji Europejskiej w październiku 2009 roku. Walory przyrodnicze obszaru to przede wszystkim duży udział powierzchni siedlisk 91E0 – łągów olszowych i olszowo – jesionowych.

Cały obszar Natura 2000 należy do parku Krajobrazowego Lasy nad Górną Liswartą.

B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Łęgi w lasach nad Liswartą” PLH240027 został wyznaczony dla ochrony siedliska przyrodniczego: łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnetum glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) (kod: *91E0).

Całkowita powierzchnia obszaru według SDF wynosi 234,68 ha. Przedmiotowy obszar obejmuje 3 oddzielne fragmenty lasów położonych w dolinnym zagłębieniu Liswarty. Na gruntach Nadleśnictwa Lubliniec położony jest jeden fragment tego obszaru. Obszar ten zatwierdzono w marcu 2011 roku. Region biogeograficzny – kontynentalny. Dane podano na podstawie Standardowego Formularza Danych.

„Łęgi w Lasach nad Liswartą” są częścią Parku Krajobrazowego „Lasy nad Górną Liswartą”. Stanowią one rozległy kompleks leśny, przez którego środek przepływa rzeka Liswarta. Jej dolina została w znacznej części wylesiona, jednak siedliska łągowe zachowały się w wielu miejscach kompleksu leśnego, wzdłuż leśnych potoków, wśród których znajdują się także cieki o sporych rozmiarach, jak na przykład potok Jeżowski. W lasach nad Liswartą utworzone zostały dotychczas trzy rezerwy przyrody i wszystkie chronią najlepiej zachowane w regionie fragmenty siedlisk łągowych. W rezerwach „Cisy nad Liswartą” i „Cisy w Łebkach” (obydwa położone w Nadleśnictwie Herby) przedmiotem ochrony jest łąg olszowy *Fraxino-Alnetum*. W rezerwacie „Łęg nad Młynówką” (w doskonałym stanie (stopień reprezentatywności A) zachował się spory płat podgórskiego łągu jesionowego *Carici remotae-Fraxinetum*. Gatunkiem panującym w drzewostanie jest jesion wyniosły, a towarzyszy mu olsza czarna i wiąz szypułkowy. Drzewostan osiągnął wiek ponad 100 lat, a pnie wielu drzew, zarówno jesionów, jak i olsz, mają grubość od 80 do 100 cm. O wyjątkowych walorach „Łęgu nad Młynówką” decydują również stanowiska gatunków roślin objętych ochroną oraz rzadkich gatunków roślin górskich jak licznyłośnik górski *Streptopus amplexifolius*. Łęg jesionowy otoczony jest wąskim pasem grądu subkontynentalnego, który bezpośrednio przylega do pól uprawnych otaczających rezerwat od zachodu i stanowi w ten sposób strefę buforową ograniczającą niekorzystny wpływ obszarów użytkowanych rolniczo na najcenniejszy płat łągu jesionowego. Łączna powierzchnia tych trzech rezerwatów wynosi 234,6 hektarów. Wszystkie trzy rezerwy stanowią przestrzennie oddzielone części obszaru.

Specjalny obszar ochrony siedlisk „Łęgi w lasach nad Liswartą” został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory. Ostoja Łęgi w lasach nad Liswartą została zatwierdzona przez

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Lubliniec

Komisję Europejską, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Decyzja Komisji 2011/64/UE z 10 stycznia 2011 r.). Obszar ten nie posiada opracowanego planu zadań ochronnych. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach przystąpiła do sporządzania projektu planu zadań ochronnych omawianego obiektu. Termin zakończenia prac przewidziano na rok 2019.

B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie zostały utworzone Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

B.1..2.2. Rezerваты przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowany są dwa rezerваты przyrody:

- „Rezerwat Cisy k/Sierakowa” o powierzchni 8,05 ha - położony w oddziale leśnym 144f,g,h leśnictwie Sieraków – obręb leśny Dobrodzień.

Rezerwat ten został utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego w 1957 roku (M.P. z 1957r. Nr 52, poz. 331) dla ochrony naturalnych stanowisk cisa pospolitego - *Taxus baccata*, na siedlisku lasu mieszanego, w starym drzewostanie dębowo-bukowym z udziałem olszy czarnej, grabu i jesionu. Rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony. Zadania są wyznaczane przez RDOŚ Katowice w ramach ustanowionych zadań ochronnych. Po wygaśnięciu obecnie obowiązujących zadań ochronnych planowane jest ustanowienie w 2019 r. zadań ochronnych na kolejne pięć lat. Plan ochrony nie jest procedowany.

Wokół rezerwatu projektowana jest otulina obejmująca całe pododdziały 143j, 174a oraz pas terenu szerokości 30m licząc od granic rezerwatu:

- od strony północno-zachodniej, w pododdziałach 144d,b,a
- od strony północno-wschodniej, w pododdziale 143i (fragment położony na południe od istniejącej drogi, do granicy wydzieleni 143i, 143j).

W roku 2014 w sąsiednim wydzieleniu oddziału leśnego 144d w pasie projektowanej otuliny wykonano sztuczne podsadzenie cisem którego sadzonki wyhodowano z nasion zebranych w miejscowym rezerwacie na powierzchni 0,65/0,32 ha.

- Rezerwat „Łęg nad Młynówką” o powierzchni 126,79 ha – położony w oddziałach 84,85,98,99,100,117 i 118 leśnictwa Ponoszów – obręb leśny Patoka.

Rezerwat ten został utworzony Rozporządzeniem Wojewody Śląskiego z dnia 18 stycznia 2007 roku (Dz.U.woj.Śl. Nr 11, poz 275).

Rezerwat swoim zasięgiem obejmuje fragmenty lasów porastające brzegi rzeki Młynówki, a celem powołania była ochrona biocenoz leśnych, wodnych i bagiennych w postaci naturalnego lasu łęgowego wraz z całym bogactwem gatunkowym flory i fauny.

Rezerwat nie posiada planu ochrony, jedynie Zarządzenie nr 4/2014 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 19 marca 2014 roku w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Łęg nad Młynówką” na pięć lat. Po wygaśnięciu obecnie obowiązujących zadań ochronnych planowane jest ustanowienie w 2019 r. zadań ochronnych na kolejne pięć lat.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Lubliniec

Jest to również obszar Natura 2000, dla których przewiduje się sporządzenie wspólnych planów ochronnych.

W chwili obecnej, Nadleśnictwo Lubliniec nie posiada wiedzy na temat projektowanych innych rezerwatów przyrody.

B.1..2.3. Parki krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa Lubliniec znajduje się Park Krajobrazowy „Lasy nad Górą Liswartą”, powołany Rozporządzeniem Nr 28/98 Wojewody Częstochowskiego z dnia 21 grudnia 1998 roku. Jego całkowita powierzchnia 387,31 km², z czego 2 757,74 ha oraz 519,42 ha otuliny znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubliniec, w leśnictwach Ponoszów i Ciasna obrębu Patoka. Obecnie podstawą prawną funkcjonowania Parku jest Rozporządzenie Wojewody Śląskiego z dnia 25 sierpnia 2008 roku. Park nie ma planu ochrony.

Na terenie parku stwierdzono liczne występowanie gatunków rzadkich i chronionych, zarówno ze świata roślin jak i zwierząt. Spotkać tu można z roślin – widłak wroniec, ciemiężycza zielona, wawrzynek wilcze tyko, mieczyk dachówkowaty, goryczka wąskolistna, sasanka łąkowa i rosiczka okrągłolistna. Ze świata zwierząt najcenniejszymi są ptaki, których reprezentuje bielik, orlik krzykliwy, bocian czarny i rybołów.

B.1..2.4. Użytki ekologiczne.

Na gruntach obcych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zlokalizowany jest jeden użytek ekologiczny utworzony rozporządzeniem Wojewody Śląskiego Nr 40/04 z 16 lipca 2004 roku pod nazwą „Piegża” o powierzchni 57,57 ha. Jest to staw śródleśny, porośnięty szerokim pasem szuwarów trzcinowych i pałkowych. Jest to cenne siedlisko lęgowe wielu gatunków ptaków. W momencie tworzenia tego użytku został on ujawniony jako teren Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Lubliniec. Obecnie znajduje się w zarządzie ANR w Opolu.

B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa Lubliniec nie ma obecnie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

B.1..2.6. Stanowiska dokumentacyjne.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa Lubliniec nie ma stanowisk dokumentacyjnych.

B.1..2.7. Obszary chronionego krajobrazu.

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się część Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko -Turawskie.

Został utworzony uchwałą nr XXIV/193/88 WRN w Opolu z dnia 26.05.1988 r., którego granice zostały skorygowane Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego nr 0151/P/34/08 z dnia 16.05.2008 r. W chwili obecnej Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje powierzchnię 118367 ha z tego na gruntach Nadleśnictwa 275,50 ha w oddziałach 50,51,57-65 leśnictwa Brzezinki, obręb Dobrodzień.

Obszar ten został utworzony dla ochrony krajobrazu leśno-rolnego wkomponowanego w zwarte kompleksy Borów Stobrawskich.

Głównymi walorami Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko -Turawskie są wieloprzestrzenne tereny zróżnicowanych gatunkowo i siedliskowo lasów.

B.1..2.8. Pomniki przyrody.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Lubliniec

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się 10 pomników przyrody. Ochroną pomnikową objętych jest 9 drzew oraz 1 głąz narzutowy.

Lp	Rodzaj aktu powołującego	Położenie	Rodzaj pomnika	Numer rejestru	Obwód
1	Rozporządzenie nr 4/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 06.02.96r. (Dz. U. Nr 2/96, poz. 5)	Nadl. Lubliniec Leśnictwo Sieraków oddz. 144g Rez. „Cisy koło Sierakowa”	Buk pospolity	19/273	312
2	Rozporządzenie nr 4/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 06.02.96r. (Dz. U. Nr 2/96, poz. 5)	Nadl. Lubliniec Leśnictwo Sieraków oddz. 144g Rez. „Cisy koło Sierakowa”	Dąb szypułkowy	19/274	460
3	Rozporządzenie nr 4/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 06.02.96r. (Dz. U. Nr 2/96, poz. 5)	Nadl. Lubliniec Leśnictwo Ciasna oddz. 205 c	Dąb szypułkowy	19/275	384
4	Rozporządzenie nr 4/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 06.02.96r. (Dz. U. Nr 2/96, poz. 5)	Nadl. Lubliniec Leśnictwo Ponoszów oddz. 99 f	Wiąz szypułkowy	19/276	324
5	Rozporządzenie nr 4/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 06.02.96r. (Dz. U. Nr 2/96, poz. 5)	Nadl. Lubliniec Leśnictwo Ponoszów oddz. 100b	Jesion wyniosły	19/277	332
6	Rozporządzenie nr 24/98 Wojewody Częstochowskiego z dnia 17.12.1998r. – Dz. U. Nr 24, poz. 259	Nadl. Lubliniec Leśnictwo Ciasna oddz. 177 b	Dąb szypułkowy	19/321	
7	Orzeczenie nr 13/161/53 PWRN w Stalinogrodzie Rozporządzenie nr 4/96 z dn. 06.02.1996r. Wojewody Częstochowskiego -Dz. U. nr 2/96, poz. 5.	Nadl. Lubliniec Leśn. Łagiewniki oddz. 55 r	Dąb szypułkowy	43/206	370
8	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dn. 7 listopada 2005 r. Nr 72, poz. 2231	Nadl. Lubliniec L-ctwo Brzezinki Oddz. 53a	Dąb szypułkowy	447	626
9	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dn. 7 listopada 2005 r. Nr 72, poz. 2231	Nadl. Lubliniec L-ctwo Wystrzyca Oddz. 268b	3 buki pospolite	6/246	320-425
10	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dn. 7 listopada 2005 r. Nr 72, poz. 2231	Nadl. Lubliniec Leśnictwo Sieraków oddz. 99a	Głąz narzutowy	200	

B.1..2.9. Obszary ochrony strefowej.

Na obszarze administrowanym przez Nadleśnictwo Lubliniec zlokalizowana jest cztery strefy ochrony miejsc lęgowych ptaków o łącznej powierzchni 105,47 ha (pow. wg decyzji); 205,21 (pow. wg SILP).

Ochronie strefowej podlegają bielik *Haliaeetus albicilla* (3 strefy) i bocian czarny *Ciconia nigra* (2 strefy), które zostały utworzone decyzjami Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska w Katowicach i Opolu.

Gatunek	Podstawa prawna	Powierzchnia wg	Powierzchnia
---------	-----------------	-----------------	--------------

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

chroniony		aktu powołującego [ha]	wg SILP [ha]
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja RDOŚ WPN.6442.3.2012.DC.2 z dnia 12 listopada 2012	71,6712	52,13
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja RDOŚ nr WPN.6442.3.2015.DC.3 z dnia 14 maja 2015 r.	9,9200	23,23
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja RDOŚ WPN.6442.3.2012.TB z dnia z dnia 26 kwietnia 2012 r.	nie określono	59,65
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja RDOŚ WPN.6442.6.2014.TB z dnia 18 listopada 2014 r.	nie określono	46,97
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja RDOŚ nr WPN.6442.2.2015.DC.4 z dnia 27 maja 2015 r.	23,8800	23,23
	Razem powierzchnia [ha]	105,4712	205,21

B.1..2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Grzybów chronionych – na terenie nadleśnictwa nie stwierdzono

Gatunki roślin

Na terenie Nadleśnictwa występują rzadkie, cenne oraz chronione zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. gatunki roślin – jak w poniższej tabeli.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Rodzaj ochrony
1	długosz królewski	<i>Osmunda regalis</i>	ściśła
2	kosaciec syberyjski	<i>Iris sibirica</i>	ściśła
3	kotewka orzech wodny	<i>Trapa natans</i>	ściśła
4	kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	ściśła
5	kukułka Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	ściśła
6	lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	ściśła
7	rosiczka okrągłolistna	<i>Drosera rotundifolia</i>	ściśła
8	wełnianka delikatna	<i>Eriophorum gracile</i>	ściśła
9	bagno zwyczajne	<i>Ledum palustre</i>	częściowa
10	bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	częściowa
11	bobrek trójlistkowy	<i>Menyanthes trifoliata</i>	częściowa
12	cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	częściowa
13	drabik drzewkowaty	<i>Climacium dendroides</i>	częściowa
14	gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>	częściowa
15	grzybień biały	<i>Nymphaea alba</i>	częściowa
16	kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	częściowa
17	kukułka szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	częściowa
18	listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	częściowa
19	modrzewnica zwyczajna	<i>Andromeda polifolia</i>	częściowa
20	parzydło leśne	<i>Aruncus sylvestris</i>	częściowa
21	pióropusznik strusi	<i>Matteuccia struthiopteris</i>	częściowa
22	piórosz pierzasty	<i>Ptilium crista - castrensis</i>	częściowa
23	plucznica islandzka	<i>Cetraria islandica</i>	częściowa
24	podrzeń zebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	częściowa
25	rokietnik pospolity	<i>Pleurozium schreberi</i>	częściowa
26	śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	częściowa
27	torfowce	<i>Sphagnum sp.</i>	częściowa
28	wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	częściowa
29	widlak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	częściowa
30	widlak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	częściowa
31	widlak spłaszczony	<i>Diphasiastrum complanatum</i>	częściowa
32	barwinek pospolity	<i>Vinca minor</i>	częściowa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

33	bluszcz pospolity	<i>Hedera helix</i>	
34	grązel żółty	<i>Nuphar lutea</i>	
35	grzybień biały	<i>Nymphaea alba</i>	
36	kalina koralkowa	<i>Viburnum opulus</i>	
37	konwalia majowa	<i>Convallaria majalis</i>	
38	kopytnik pospolity	<i>Asarum europaeum</i>	
39	kruszyna pospolita	<i>Frangula alnus</i>	
40	liczydło górskie	<i>Streptopus amplexifolius</i>	
41	porzeczka czarna	<i>Ribes nigrum</i>	
42	przytulia (marzanka) wonna	<i>Galium odoratum</i>	

Gatunki zwierząt

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie dziko żyjących roślin na terenie Nadleśnictwa Lubliniec występują rzadkie, cenne i chronione gatunki roślin – jak w poniższej tabeli.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochronny	Kategoria wg PCKZ
Bezkręgowce				
1	biegacz skórzasty	<i>Carabus coriaceus</i>	ścista	
2	czerwończyk fioletek	<i>Lycaena helle</i>	ścista	VU
3	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	ścista	LR
4	jelonek rogacz	<i>Lucanus cervus</i>	ścista	EN
5	kozioróg dębosz	<i>Cerambyx cerdo</i>	ścista	VU
6	modraszek nausitous	<i>Maculinea nausithous</i>	ścista	LR
Płazy				
1	traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	ścista	NT
2	traszka zwyczajna	<i>Triturus vulgaris</i>	ścista	
3	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	ścista	DD
4	ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	ścista	
5	ropucha zielona	<i>Bufo viridis</i>	ścista	
6	żaba wodna	<i>Rana esculenta</i>	ścista	
7	żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>	ścista	
8	żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>	ścista	
9	rzekotka drzewna	<i>Hyla arborea</i>	ścista	
Gady				
1	jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	ścista	
2	jaszczurka żyworodna	<i>Lacerta vivipara</i>	ścista	
3	padalec zwyczajny	<i>Anguis fragilis</i>	ścista	
4	zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>	ścista	
5	gniewosz płamisty	<i>Coronella austriaca</i>	ścista	VU
6	żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>	ścista	
Ptaki				
1	bączek	<i>Ixobrychus minutus</i>	ścista	VU
2	bąk	<i>Botaurus stellaris</i>	ścista	LC
3	bekas kszyc	<i>Gallinago gallinago</i>	ścista	
4	bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	ścista	LC
5	blotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>	ścista	
6	bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	ścista	
7	bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	ścista	
8	derkacz	<i>Crex crex</i>	ścista	
9	dudek	<i>Upupa epops</i>	ścista	
10	dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	ścista	
11	dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>	ścista	
12	dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>	ścista	

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Lubliniec

13	jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>	ścista	
14	kobuz	<i>Falco subbuteo</i>	ścista	
15	krogulec	<i>Accipiter nisus</i>	ścista	
16	kropiatka	<i>Porzana porzana</i>	ścista	
17	kruk	<i>Corvus corax</i>	częściowa	
18	lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>	ścista	
19	mucholówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>	ścista	
20	mucholówka mała	<i>Ficedula parva</i>	ścista	
21	myszolów	<i>Buteo buteo</i>	ścista	
22	podrózniczek	<i>Luscinia svecica</i>	ścista	NT
23	pójdźka	<i>Athene noctua</i>	ścista	
24	pustułka	<i>Falco tinnunculus</i>	ścista	
25	puszczyk	<i>Strix aluco</i>	ścista	
26	samotnik	<i>Tringa ochropus</i>	ścista	
27	siniak	<i>Columba oenas</i>	ścista	
28	trzmiełojad	<i>Pernis apivorus</i>	ścista	
29	turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>	ścista	
30	uszatka	<i>Asio otus</i>	ścista	
31	włochatka	<i>Aegolius funereus</i>	ścista	LC
32	zielonka	<i>Porzana parva</i>	ścista	NT
33	zimirdek	<i>Alcedo atthis</i>	ścista	
34	zniczek	<i>Regulus ignicapillus</i>	ścista	
35	żuraw	<i>Grus grus</i>	ścista	
36	kuropatwa	<i>Perdix perdix</i>		
37	ślönka zwyczajna	<i>Scolopax rusticola</i>		
Ssaki				
1	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	częściowa	
2	borowiaczek	<i>Nyctalus leisleri</i>	ścista	
3	kret	<i>Talpa europaea</i>	częściowa	
4	gacek brunatny	<i>Plecotus auritus</i>	ścista	
5	mopek zachodni	<i>Barbastella barbastellus</i>	ścista	
6	nocek Brandta	<i>Myotis brandti</i>	ścista	
7	nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	ścista	
8	rzęsorek rzeczek	<i>Neomys fodiens</i>	ścista	
9	wiewiórka pospolita	<i>Sciurus vulgaris</i>	ścista	
10	wydra	<i>Lutra lutra</i>	częściowa	

B.1..2.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

W 2006 r. w Nadleśnictwie Lubliniec została przeprowadzona powszechna inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, o których mowa w dyrektywach Rady Europejskiej:

- nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zwana Dyrektywą Siedliskową i zmieniona dyrektywą 97/62/EWG.
- nr 79/409/EWG o ochronie dziko żyjących ptaków, zwana Dyrektywą Ptasią, uchwalona 2 kwietnia 1979 r., a następnie zmodyfikowana dyrektywami 81/854/EWG, 85/411/EWG, 86/122/EWG, 91/244/EWG i 94/24/EWG.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji na terenie Nadleśnictwa Lubliniec stwierdzono 9 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I DS., w tym 2 typy siedlisk priorytetowych. Są to:

Siedliska leśne:

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

1. Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe – 91F0 – pow. 33,81 ha,
2. Łęgi olszowe, jesionowo-olszowe i jesionowe – 91E0b* – pow. 196,95 ha,
3. Bory bagienne typowe – 91D0-2a* – pow. 72,43 ha,
4. Bory bagienne na płytkich torfach i murszach – 91D0-2b* – pow. 12,49 ha,
5. Kwaśne dąbrowy – 9190 – pow. 158,10 ha,
6. Grądy środkowoeuropejskie lub subkontynentalne – 9170 – pow. 54,44 ha,
7. Kwaśne buczyny niżowe – 9110 – pow. 22,54 ha,

* siedliska priorytetowe

Siedliska nieleśne:

1. Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion - 7150 – pow. 12,90 ha
2. Torfowiska przejściowe i trzęsawiska – 7140 – pow. 18,22 ha,
3. Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne – 3160 – pow. 43,92 ha,

Gatunki zwierząt leśnych:

- 1337 „Bóbr europejski” – 5 stanowisko
- 1355 „Wydra” – 6 stanowisk
- 1324 „Nocek duży” – 13 stanowisk
- 1308 „Mopek” – 4 stanowiska
- 1166 „Traszka grzebieniasta” – 13 stanowisk
- 1083 „Jelonek rogacz” – 2 stanowiska
- 1088 „Kozioróg dębosz” – 1 stanowisko

Gatunki zwierząt nieleśnych:

- 1060 „Czerwończyk nieparek” – 11 stanowisko
- 4038 „Czerwończyk fioletek” – 2 stanowiska
- 1061 „Modraszek nausitous” – 3 stanowiska
- 1188 „Kumak nizinny” – 11 stanowisk

Roślin naturowych podczas prowadzonej inwentaryzacji Natura 2000 nie stwierdzono.

B.1..2.12. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Lubliniec do rejestru zabytków wpisane jest obecnie jedno wydzielenie leśne w leśnictwie Ciasna w Obrębie Patoka. Przedmiotem ochrony jest kurhan istniejący na powierzchni leśnej.

B.1..3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne. POP należy sporządzić na nowo dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.

B.1..3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie zostanie sporządzony wykaz zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji stanu dla poszczególnych przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji wg ustaleń PZO.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

B.2.1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na dzień 01.01.2004 r.

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Lubliniec	
	Powierzchnia /ha/	Udział /%/
Bb	70	0,3
BMb	117	0,6
BMśw	3 914	18,7
BMw	6 256	30
Bśw	3 933	18,8
Bw	4 016	19,2
LMb	17	0,1
LMśw	318	1,5
LMw	1 927	9,2
Lśw	10	0,1
Lw	110	0,5
OI	106	0,5
OIJ	106	0,5
Razem	20 900	100,00

B.2.2. Ewentualne uzupełnienia TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze. Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa Lubliniec.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgoda z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP
1.	9110	Kwaśne buczyny nízowe – 9110 – pow. 22,54 ha
2.	9170	Grądy środkowoeuropejskie lub subkontynentalne – 9170 – pow. 54,44 ha
3.	91E0*	Łęgi olszowe, jesionowo-olszowe i jesionowe – 91E0b – pow. 196,95 ha
4.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe – 91F0 – pow. 33,81 ha
5.	9190	Kwaśne dąbrowy – 9190 – pow. 158,10 ha
6.	91D0*	Bory i lasy bagienne – 91D0 – pow. 84,92 ha

* siedliska priorytetowe

B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3.1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgoda z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Typ drzewostanu
1	91E0b	Łęgi olszowe, jesionowo-olszowe i jesionowe	Js-OI
2	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Wz-Db-Js
3	91D0	Bory i lasy bagienne	Brz-So
4	9110	Kwaśne buczyny nízowe	BK
5	9190	Kwaśne dąbrowy	Db
6	9170	Grąd środkowo – europejski lub subkontynentalny	Gb-Db

B.3.2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie, Nadleśnictwo proponuje przyjąć następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

Lp.	Typ siedliskowy	Typ drzewostanu
1	BŚW	So
2	BW	So
3	BB	So
4	BMŚW	So
5	BMW	So
6	BMB	So
7	LMŚW	Bk-So
8	LMW	Db-So
9	LMB	Brz-OI
10	LŚW	Bk-Db, Db-Bk
11	LW	Db
12	OL	OI
13	OLJ	Js-OI

B.4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4..1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).

Gatunek	Powierzchnia
	[%]
So	92,90
Md	0,33
Św	0,30
Bk	0,30
Db	1,23
Js	0,30
Gb	0,01
Brz	2,77
OI	1,63
Os	0,03
Inne	0,20
Razem	100

B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Wiek rębności dla 5 wiodących gatunków drzew (So, Św, Jd, Db, Bk) wymienionych w IUL mieszczą się w zakresie przewidzianym przez DGLP dla danego nadleśnictwa. Zgłoszone propozycje odzwierciedlają racjonalne podejście do obecnej struktury powierzchniowej klas wieku i pozwalają na zrównoważenie realizacji głównych funkcji lasu przy zachowaniu nadrzędnej zasady trwałości.

Niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych panujących gatunków, taksatorów obowiązuje zasada, aby podczas prac terenowych określać indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu z uwzględnieniem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stanu sanitarnego.

Zarówno dla lasów ochronnych jak i gospodarczych zostaną przyjęte następujące wieki rębności.

Gatunek	Wiek rębności	
Db	140	140
Bk	120	120
So	110	100
Św	100	100
Jd	120	120
Jś, KJ, Jw	100	100
Md,	100	100
Brz, Olcz, Gb, Lp	80	80

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

Oś,	50	50
OI Odr. Tp, Olsz.	40	40

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostanie ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

- rezerwat przyrody
- lasy w strefach całorocznej ochrony ptaków
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody
- lasy na terenach ośrodków wypoczynkowych
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym lasy na siedliskach bagiennych i łągowych) oraz leśne siedliska priorytetowe
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową
- powierzchnie lasu zagrożone działalnością bobra

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

B.6..1. Średnie okresy odnowienia.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:

- dla rębni I – 5 letni okres
- dla rębni II, III - średni (11 – 20 lat)
- dla rębni II i IV – średni i długi (11 – 40 lat)

B.6..2. Nawroty cięć.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte nawroty cięć zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 5 lat,
- w rębni gniazdowej – od 5 do 15 lat/po uzyskaniu 1,5 m wysokości w odnowieniu,
- w rębni częściowej i stopniowej – od 3 do 10 lat.

B.6..3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL. Przy projektowaniu wskazań gospodarczych w postaci rębni wnosimy, by działka zrębowa w całości stanowiła jedno wydzielenie.

B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

Niezależnie od propozycji złożonych przez nadleśnictwo tutaj, Dyrekcja opracowała wytyczne dla wszystkich nadleśnictw w RDLP co do postępowania z strefami, ekotonami i kępami. Wytyczne te mają na celu ujednoczenie postępowania. RDLP przekaże je Wykonawcy celem ujęcia w PUL.

W Nadleśnictwie będzie stosowane standardowe postępowanie zgodnie z ZHL tj. min. 5% w rębni każdego rodzaju (w tym złożonych). W rębniach projektowanych wzdłuż dróg publicznych, proponujemy planować cięcia z całkowitym usunięciem d-stanu przy

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

drodze, tak by stworzyć możliwość zakładania stref przejściowych z gatunków niskopiennych. Dotyczy to zwłaszcza cięć uprzętających w rębniach złożonych i cięć w rębni I.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu
- stopień jego uszkodzenia
- wiek drzewostanu
- jakość drzewostanu
- stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.
- rozpoczęty proces przebudowy – wykonane podsadzenia.

Wykonawca projektu PUL przedstawi Nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL, w przypadku pojawienia się potrzeb w zakresie przebudowy w d-stanach nie objętych w/w wykazem, może zainicjować proces przebudowy jeżeli przemawiają za tym względy hodowlane.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji bez wskazywania okresu, w którym zabieg ma być wykonany (początek, środek, koniec okresu). W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy pozyskaną miąższość pochodzącą zarówno z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych, jak i przygodnych.

Należy odstąpić od projektowania zabiegów wielonawrotowych, przejściowych (TW/TP), pilnych trzebieży, czyszczeń późnych z pozyskaniem oraz trzebieży w drzewostanach bliskorębnych. W sytuacjach wyjątkowych, po uzgodnieniu z Nadleśniczym, można zaprojektować zabieg CP/TW (dotyczy drzewostanów młodych na słabszych siedliskach, przed pierwszym zabiegiem TW). Indywidualne odstępstwa są możliwe i wymagają uzgodnienia na drugim etapie prac kameralnych.

Do zabiegów trzebieżowych w d-stanach So należy proponować generalnie drzewostany od II do IV klasy wieku. W drzewostanach powyżej 80 lat decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do trzebieży, bądź nie - powinna zapaść po zweryfikowaniu potrzeb podczas taksacji na gruncie.

W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczby i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych oraz pilności. Należy pamiętać o wydzieleniach, w których trzebieże będą wykonywane w ostatnim roku aktualnie obowiązującego operatu – powierzchnie takie należy uzgodnić z Nadleśnictwem w ostatnim roku obowiązywania PUL.

Zaplanowane zabiegi wymagają uzgodnienia z Nadleśnictwem.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń i poprawek winny być planowane tylko do potrzeb faktycznych stwierdzonych przez taksatora na gruncie, albowiem wtedy stają się zadaniami obligatoryjnymi w PUL.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

Niezależnie od obligatoryjnych zapisów zadań leśniczy winien w trakcie realizacji PUL wykonać zadania pielęgnacyjne, które wynikają z potrzeb lasu (wtedy są to zadania fakultatywne – nie ujęte w PUL).

Potrzeby dolesień luk oraz wprowadzania podsadzeń produkcyjnych zostanie rozstrzygnięta po zakończeniu prac terenowych i podsumowaniu potrzeb w tym zakresie.

B.9..1. Pielęgnowanie gleby.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować zabieg pielęgnowania gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie. W 10-letnim planie nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..2. Poprawki.

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji.

B.9..3. Czyszczenia wczesne.

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. W 10-letnim planie nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..4. Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Zasadniczo nie będą projektowane czyszczenia późne z poborem masy. W 10-letnim planie cięć nie będą projektowane zabiegi dwunawrotowe.

B.9..5. Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

B.9..6. Podsadzenia produkcyjne.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podsadzeń produkcyjnych.

B.9..7. Dolesienia.

Wykonawca PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamika rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

B.9..8. Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do zalesienia i odnowienia.

B.9..9. Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

B.9..10. Nasiennictwo i selekcja.

W porozumieniu z Nadleśnictwem należy zweryfikować istniejące GDN oraz wytypować kandydatury na nowe. Nadleśnictwo prześle stosowne wykazy. Po pracach terenowych Wykonawca powinien przedstawić propozycję lokalizacji powierzchni do założenia bloku upraw pochodnych. Nadleśnictwo prześle stosowne wykazy.

B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego.

Wskazywanie w docelowym składzie przyszłych drzewostanów gatunków panujących, współpanujących i domieszkowych z pozostawieniem dodatkowo większego udziału na pomocnicze gatunki drzew (% i inne) pozwoli leśniczemu na dostosowanie do konkretnych warunków terenowcy w danej działce zrębowej. Jest to podejście prawidłowe i zgodne z półnaturalną hodowlą lasu (odstąpienie od uproszczeń).

Dobór gatunków pomocniczych (% i inne) na etapie realizacji PUL winien wynikać z uwarunkowań edaficznych i być zgodny z zasięgiem geograficznym gat. drzew oraz uwzględniać rodzimość gatunku.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być Js dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach tj.: Ol, Db, Św, Wz, Brz.

W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na siedliskach bagiennych, łęgowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Wykonawca PUL może planować zastosowanie rębni zastępczych w sytuacji, gdy obecna postać drzewostanu (stan sanitarny, skład gatunkowy, itp.) nie pasuje do zasadniczej rębni – nie gwarantując sukcesu odnowieniowego.

TSL	Pow. (ha)	TD	Skład gatunkowy	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bśw	3 933,29	So	So 80; Brz i inne 20	lb	lc
Bw	4 015,75	So	So 80; Św i inne 20	lb	lc
Bb	69,81	So	So 80; Brz i inne 20	bez zabiegu	bez zabiegu
BMb	117,38	So	So 80; Brz i inne 20	bez zabiegu	Bez zabiegu
BMśw 1	133,35	So	So 80; Bk i inne 20	lb	IIIa
BMśw 2	3 780,75	So	So 80; Db i inne 20 So 80; Bk i inne 20	lb	IIIa
BMw 1	5 479,41	So	So 80; Św i inne 20	lb	lc
BMw 2	776,96	So	So 80; Db i inne 20	lb	IIIa
LMśw	317,73	Bk So	So 60; Bk 30, Db i inne 10	III	IV, I, II
LMw	1 927,24	DbSo	So 50; Db 30; Bk i inne 20	III	IV, I, II
LMb	16,66	BrzOl	Ol 60; Brz 30, Św i inne 10	bez zabiegu	bez zabiegu
Lśw	9,87	Bk Db Db Bk	Db 60; Bk 30, Jd, i inne 10 Bk 60; Db 30, Jd i inne 10	II, III	IVd
Lw	109,86	Db	Db 70; Lp i inne 30	II, III	IVd
Ol	105,50	Ol	Ol 90, Wz i inne 10	lc	lb
OlJ	106,28	Js Ol	Ol 60; Js** 30, Wz i inne 10	bez zabiegu	IVd*

*należy zastosować w przypadku niezgodnych składów gatunkowych drzewostanów na gruncie z przyjętymi typami drzewostanów

**wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: Ol, Db, Św, Wz, Brz w zamian za Js

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

B.10..1. Ochrona lasu.

B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec

W Nadleśnictwie nie ma potrzeby wyróżniania dodatkowych kodów.

B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do II kategorii zagrożenia pożarowego (średnie zagrożenie pożarowe lasu). W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Nadleśnictwo zaliczone jest do I strefy uszkodzeń przemysłowych.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Nadleśnictwo w odniesieniu do pozostałych obiektów nie planuje nowych inwestycji w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego (należy skupić się na bieżącym utrzymaniu i modernizacji istniejących obiektów). Po przeanalizowaniu aktualnych zasobów, przedstawi Wykonawcy PUL aktualny wykaz obiektów.

Na odpowiedniej warstwie LMN oraz mapie przeglądowej zostaną przedstawione obiekty zagospodarowania rekreacyjnego oraz strefy masowej penetracji przez ludzi.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo nie przewiduje prowadzenia planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, z wyjątkiem incydentalnego pozyskania choinek i stroiszu w ramach prowadzonych planowych cięć pielęgnacyjnych.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL wszelkie dane dotyczące zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół.

B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

W Nadleśnictwie nie będzie określana docelowa wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

Przyjęcie w PUL aktualnie obowiązujących wielkości wynikających z WPH.

B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

W Nadleśnictwie nie będzie wskazywania przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba aktualizacji łąk śródleśnych, poletek łowieckich i pasów zaporowych. Jednak, jak wspomniano wyżej, wszelkie powierzchnie zlokalizowane w środku kompleksów leśnych, nie zakwalifikowane jako las, muszą zostać zaplanowane do odtworzenia z przeznaczeniem na potrzeby gospodarki łowieckiej.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zawarcia w PUL informacji dotyczących:

- budownictwa ogólnego

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Lubliniec

- ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej (jak w pkt. A.10.7.3.)
- zagospodarowania turystycznego (szlaki i ścieżki istniejące)
- obiektów edukacyjnych i turystycznych
- konserwacji i utrzymania zbiorników małej retencji.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,
- 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),
- 3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 2) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 3) przeciętny wiek dla poszczególnych gatunków.

Sporządzenie przez Wykonawcę symulacji rozwoju zasobów drzewnych na koniec okresu realizacji PUL, który jest w opracowaniu jest niezwykle istotnym elementem analizy planistycznej i pozwala, już na etapie tworzenia planu, uwzględnić potrzeby korekty stanu zasobów drzewnych. Jest to wyrazem nadrzędnej roli urządzenia lasu i PUL, jako narzędzia w prowadzeniu trwale zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej gwarantującej zbliżony poziom korzyści z jego istnienia w długim okresie czasu.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.


1. Nadleśnictwo Lubliniec zabezpiecza rezerwę mobilizacyjną surowca na pniu na potrzeby odbudowy infrastruktury drogowej i kolejowej. Szczegółowa lokalizacja cięć zostanie podana wykonawcy PUL w stosownym terminie.
2. W Nadleśnictwie Lubliniec wyznaczono Glebowe Powierzchnie Wzorcowe, w obrębie Lubliniec w oddz. 51-54, 56-62, 64 i 65 na pow. 316 ha.
3. W obrębie Dobrodzień i Patoka projektowana jest obwodnica miasta Olesno w trzech wariantach przebiegu. Materiały szczegółowe dotyczące tego projektu Nadleśnictwo przedłoży w późniejszym terminie.
4. W drzewostanach obręb Lubliniec zlokalizowane są ogniska gradacyjne osnui gwieżdzistej *Acantholyda posticalis* Mats. Powtarzająca się w nich aktywność gradacyjna osnui należy do jednych z największych zagrożeń biotycznych ekosystemów leśnych Nadleśnictwa. Ostatnia gradacja rozpoczęła się w 1992 roku i trwa nadal, przechodząc kolejne fazy i charakterystyczne stadia.
5. Mając na celu hodowlę drzewostanów z drzewami o dobrze wykształconych konarach i właściwie zachowaną strukturę biosocjalną, w drzewostanach obręb Lubliniec trzebieże późne powinny mieć charakter trzebieży dolnych wykorzystujących dobór naturalny o umiarkowanym nasileniu.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Lubliniec


6. W obecnym dziesięcioleciu notowany był znaczny wzrost szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne, a wśród nich przez silne wiatry. Wielkość szkód mierzona miąższością pozyskanych złomów i wywrotów w latach 2010-2016 przekroczyła 270 tys. m³.

Załączniki:

- 1) Lista uczestników spotkania,
- 2) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

21.06.2017 

Protokołował:
Danuta Pająk – Specjalista
ds. Urządzania Lasu
w RDLP w Katowicach


.....

**PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu**

Z-ca DZIEKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Hubert Wąsniowski


.....

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubliniec.

Zawartość:

1. INFORMACJE O PLANIE URZĄDZENIA LASU	1
2. PRZEWIDYWANY ZAKRES PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU.....	2
3. INFORMACJA O ZASOBACH PRZYRODNICZYCH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA ORAZ OKREŚLENIE GŁÓWNYCH ZAGROZEŃ DLA ŚRODOWISKA	4
4. PROPOZYCJA UZGODNIENIA ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI WYMAGANYCH W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU.....	4
5. USTALENIE KATALOGU INFORMACJI WRAŻLIWYCH Z ZAKRESU OCHRONY PRZYRODY I SPOSOBU ICH UJMOWANIA W DOKUMENTACJI PUL.....	7

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa jest dokumentem sporządzanym w oparciu o:

- 1) Ustawę o lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2017.788 z późn. zm.),
- 2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012.1302),
- 3) Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. wprowadzoną Zarządzeniem Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2017.788 z późn. zm.).

Plan Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu (nadleśnictwa), zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U.2017.788 z późn. zm.). W oparciu o Plan Urządzenia Lasu możliwe jest prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna - to działalność zmierzająca do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz

i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów - art. 6. ust.1 pkt 1a ustawy o lasach.

2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu

Zakres dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu określony jest poprzez zapisy w/w ustawy i rozporządzenie, a w szczególności przez Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. Opracowanie planu obejmuje czynności inwentaryzacyjne, analityczne, programowe. W skład dokumentacji planistycznej wchodzi:

- Tom I – Opisanie ogólne (Elaborat),
 - Tom II – Opisy taksacyjne wydzieleń,
 - Tom III – Wykazy, zestawienia, plany zadań gospodarczych,
 - Tom IV – Program ochrony przyrody,
 - Materiały kartograficzne,
 - Bazy danych informatycznych.
- 1) Przedmiotem opisanego Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa są lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Poza tym w części inwentaryzacyjnej planu uwzględnia się również inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie nadleśnictwa.
 - 2) Zadania ujęte w Planie Urządzenia Lasu w szczególności nie będą obejmowały przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w:
 - a) Dyrektywie Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo pkt. d) - wstępne zalesianie, jeżeli może doprowadzić do niekorzystnych zmian ekologicznych, oraz rekultywacja terenów w celu przekształcenia je w inny rodzaj użytkowania gruntów, Dyrektywie Rady nr 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. (dawniej 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r.) w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo, Leśnictwo i Akwakultura pkt. d) - wstępne zalesianie i wycinanie lasów w celu zamiany przeznaczenia gruntów.
 - b) Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. Nr 213/2010 r., poz. 1397, opisanych w punktach:
 - 86) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
 - a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
 - b) jeżeli dotyczy lasu będącego enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków,
 - c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—3 tej ustawy,

- d) w granicach administracyjnych miast.
- 87) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w pkt. 86.
- 89) zalesienia:
- a) pastwisk lub łąk, na obszarach bezpośredniego lub potencjalnego zagrożenia powodzią,
 - b) nieużytków na glebach bagiennych,
 - c) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—3 tej ustawy.
- 90) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt. 89.
- 3) W założeniach projektu Planu Urządzenia Lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Wydanie przez dyrektora rdLP decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczy każdorazowo odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek strony.
 - 4) Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty, które w oparciu o PUL zostaną przeznaczone do zalesienia. Decyzję o przeznaczeniu gruntów do zalesienia podejmuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy.
 - 5) Projekt Planu Urządzenia Lasu – dla Nadleśnictwa nie wyznacza ram dla innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - w rozumieniu art. 46 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku W szczególności Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko tj. projektów w zakresie infrastruktury technicznej,:
 - budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych i sanitarnych,
 - budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
 - budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
 - urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.
 - 6) Plan Urządzenia Lasu w ramowy sposób określa potrzeby w zakresie infrastruktury, jednakże są one przedstawione opisowo, jako potencjalne. Plan Urządzenia Lasu nie jest podstawą ich wykonania. Wszystkie przyszłe potrzeby w zakresie infrastruktury tj. modernizacji i remontu dróg oraz budynków są przedsięwzięciami, które wymagają osobnych projektów i postępowań administracyjnych, w tym ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów Planu Urządzenia Lasu.
 - 7) Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał propozycji zadań mających wpływ na zdrowie i życie ludzi (na warunki sanitarno-higieniczne otoczenia) tj. stosowania środków chemicznych, służących do zwalczania owadów, grzybów pasożytniczych

i chwastów, a tym samym nie będzie powodował wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi.

3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska

Mając na względzie regulacje prawne zawarte w art. 114 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, mówiące, iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska gromadzi dokumentację dotyczącą zasobów, tworów i składników przyrody, a w szczególności cennych ze względów naukowych tworów przyrody, stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych” oraz iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska prowadzi rejestr form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2-4 i 6-9, położonych w całości lub w części na obszarze jego działania” – RDLP w Katowicach postanowiła również wykorzystać informacje z zakresu ochrony przyrody będące w posiadaniu RDOŚ.

Z tego względu, stosownie do treści „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody - RDLP w Katowicach wystąpiła do RDOŚ z oficjalnym wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Wniosek formalny sporządzono na podstawie przepisów art. 8 oraz pozostałych art. z Działu II, Rozdziału 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.).

Odpowiedzi uzyskano w terminie ustawowym.

Otrzymane od RDOŚ informacje posłużą między innymi do opracowywania Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach prowadzenia procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.

4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Projekt Planu Urządzenia Lasu podlega procedurze Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko w ramach której opracowuje się Prognozę Oddziaływania na Środowisko w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.)

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu zostanie oficjalnie skierowany przez RDLP w Katowicach do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w oparciu o art. 53 na podstawie art. 47 oraz

w związku z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.)

Stosownie do treści art. 52. ust. 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostaną opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Propozycja zakresu i szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu została opracowana na podstawie art. 51-52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) oraz z uwzględnieniem „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody.

Poniżej zaprezentowany układ będzie stanowił wzorcowy spis treści Prognozy.

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu”

1. Wstęp
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym
3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć
4. Informacje ogólne
 - a) Położenie nadleśnictwa (*m.in. regionalizacje*)
 - b) Podstawa formalno-prawna
 - c) Zakres prognozy (*wynikający z ustawy i uzgodnień*)
 - d) Zawartość projektu planu
 - e) Główne cele projektu planu
 - f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy (*również źródła pozyskanych danych*)
 - g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania
 - h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu
 - i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu
 - j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ
5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska

- a) Istniejący stan środowiska na obszarze nadleśnictwa (*zakres z POP, stan środowiska dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych - opisany w sposób bardziej ogólny*)
 - b) Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu
 - c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu
 - d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*z uwzględnieniem podziału na znacząco negatywne i znacząco pozytywne, stan środowiska opisany dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych – opisany w sposób bardziej ogólny*).
6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000
- Zakres informacji obejmuje poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz pozostałe siedliska i gatunki (w tym te dla których wyznaczono obszary Natura 2000).
- Szczegółowość informacji to analiza i ocena ogólna do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.
- a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*nie planuje się takich zapisów w PUL*)
 - b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000
 - c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody
 - d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko
 - Oddziaływanie na różnorodność biologiczną
 - Oddziaływanie na ludzi
 - Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin
 - Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt
 - Oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronione gatunki ptaków, oraz ich siedliska (art. 52a ustawy o ochronie przyrody)
 - Oddziaływanie na wodę
 - Oddziaływanie na powietrze
 - Oddziaływanie na powierzchnię ziemi
 - Oddziaływanie na krajobraz
 - Oddziaływanie na klimat
 - Oddziaływanie na zasoby naturalne

- Oddziaływanie na zabytki
- Oddziaływanie na dobra materialne
- Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko (*kodowanie oddziaływania zgodnie z wytycznymi MS*)

7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu

- a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko (*ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań będą zamieszczane również w POP*)
Zakres informacji w przypadku, gdy w wyniku w/w analiz ujawni się negatywne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz pozostałe siedliska i gatunki (w tym te dla których wyznaczono obszary Natura 2000).
Zostaną zaproponowane ogólne rozwiązania do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.
- b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu
- c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy (*niedostatki techniczne, luki w wiedzy*)
- d) Wnioski końcowe

8. Literatura

9. Załączniki

- a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,
- b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,
- c) Uzgodniony z RDOŚ katalog informacji wrażliwych,
- d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp. z RDOŚ,
- e) Płyta CD z wersją elektroniczną.

5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.

Stosownie do propozycji RDOŚ w Katowicach ustala się, iż danymi niepodlegającymi udostępnieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) będą strefy ochrony wokół miejsc bytowania gatunków "strefowych" z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W związku z faktem, iż Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem publicznie dostępnym proponuje się, aby we wszystkich składnikach planu, które są wymagane Instrukcją Urządzenia Lasu, informację o istnieniu gatunków wymagających ochrony strefowej podawać, lecz bez wskazywania konkretnej lokalizacji (adresu leśnego). Również w przypadku analogowych map leśnych nie ujawnia się lokalizacji stref i gniazd (w tym

miejsc bytowania gatunków "strefowych" jak np. gniazda, nory, gawry, tereny tokowisk), a tylko w legendzie zapisuje się informację o istnieniu strefy.

W Programie Ochrony Przyrody, będącym składnikiem PUL zawierającym syntezę informacji przyrodniczych z terenu nadleśnictwa, informacja o strefach ochrony wokół gniazd wraz precyzyjną lokalizacją (adres leśny) oraz szkicami będzie zamieszczona w osobnym „specjalnym załączniku do POP”. Załącznik ten będzie umiejscowiony w kieszeni z tyłu okładki POP oraz będzie zatytułowany: „Katalog informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody” z wyraźnym dopiskiem na pierwszej stronie, iż załącznik nie podlega upublicznieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.).

Poza tym w celu możliwości prowadzenia gospodarki leśnej z zachowaniem rygorów ochrony strefowej przez bezpośredniego jej wykonawcę, jakim jest leśniczy ustala się, aby w pozainstrukcyjnej dokumentacji, tj. w wyciągach z PUL dla leśniczych podawać pełną informację o istnieniu stref.

W skład specjalnych materiałów dla leśniczych wchodzi wyciągi z planów, opisów taksacyjnych i Programu Ochrony Przyrody oraz mapy gospodarczo przeglądowe w skali 1:10000 (tj. mapa drzewostanów oraz mapa cięć z naniesionymi informacjami o walorach przyrodniczych w leśnictwie).

Materiały dla leśniczych nie są dokumentacją PUL wymaganą przepisami prawa ogólnego, w związku z tym nie będą podlegać upublicznieniu. Informacja o tym fakcie będzie podana na tytułowej stronie tzw. wyciągu dla leśniczego oraz na mapach dla leśniczych.

Opracowała:

mgr inż. Danuta Pająk

Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu



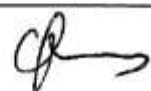

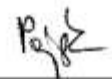
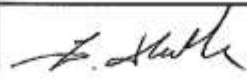





20.06.2012

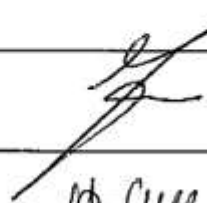




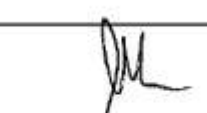
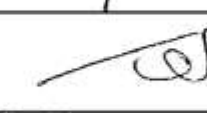
Dyrektor RDLP w Katowicach

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
.....Hubert Wiśniewski.....


9/12

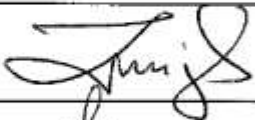
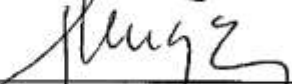
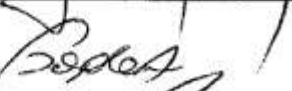
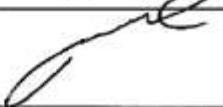



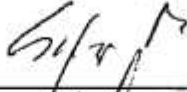



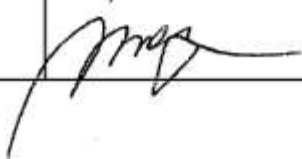
**Lista obecności na posiedzeniu Komisji Założeń Planu w dn. 07.04.2017 roku
dot. założeń do opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa
Lubliniec**




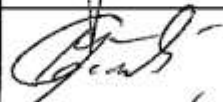
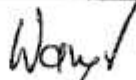


Lp	Podmiot	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Hubert Wiśniewski- Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	
2.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Maria Łabno- Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami	
3.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Wojciech Drabik- Nadzeinik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	
4.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Grzegorz Janas- Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzenia Lasu	
5.	RDLP w Katowicach	Lech Półtorak- Starszy Specjalista SL	
6.	RDLP w Katowicach	Danuta Pająk- Specjalista SL	
7.	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych - Wydział Urządzenia Lasu	Marcin Polewczyk- Starszy Specjalista SL	
8.	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych, Zespół Ochrony Lasu w Opolu	Dariusz Hutka - Główny Specjalista SL	
9.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Adam Jurzykowski - Główny Specjalista	
10.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Katarzyna Kociuba	
11.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	Kamil Kaniecki - Specjalista	
12.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	Ewelina Rudzińska	
13.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	MARTA OGOMOWSKA	
14.	Gmina Ciasna		

Lp	Podmiot	Imię i nazwisko	Podpis
15.	Gmina Dobrodzień		
16.	Gmina Dobrodzień		
17.	Gmina Koszęcin	Leon Janiak	
18.	Gmina Koszęcin	Adam Berych	
19.	Urząd Miejski Lubliniec	Ursula Joniak	
20.	Urząd Miejski Lubliniec	Justyna Mielke	
21.	Urząd Miejski Olesno		
22.	Gmina Pawonków	Tomasz Kupke	
23.	Gmina Przystajń		
24.	Gmina Zębówice		
25.	PZŁ w Częstochowie		
26.	PZŁ w Opolu		
27.	Starostwo Powiatowe w Kłobucku	Przemysław Kul	
28.	Starostwo Powiatowe w Lublińcu	Tadeusz Taso	
29.	Starostwo Powiatowe w Oleśnie	Małgorzata Mapienka	R. Mapienka
30.	ZUL Larix		

Lp	Podmiot	Imię i nazwisko	Podpis
31.	ZUL Sprycha	Sprycha Zelen	Sprycha
32.	ZUL Strzoda	Strzoda Walek	Strzoda Walek
33.	ZUL Wyląg	Piok Wyląg	Piok Wyląg
34.	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Lublińcu	Krzysztof Rajchok	Krzysztof Rajchok
35.	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnie	Mariusz Koziański	Mariusz Koziański
36.	Biurowisko Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Będzinie	Krzysztyna Bartocha	Krzysztyna Bartocha
37.	Biurowisko Komitetu Ochrony Orłów	Henryk Kościelny	Henryk Kościelny
38.	Kodrewex Sp Z O.O. - Gornice		
39.	P.P.H.U. Drevkop Spółka Jawna		
40.	Stolarstwo Export - Import Ernest mazalik		
41.	P.P.H.U Drevtar Sp. Z O.O		
42.	Pfleiderer Polska Sp. Z O.O.		
43.	Maciej Pyrak P.P.H.U. Partner		
44.	Firma Produkcyjno Handlowa "Feniks - Tartak" Grzegorz Strzoda		
45.	P.P.H.U. "Sandex"		
46.	P.P.H.U "Drewned"		

Lp	Podmiot	Imię i nazwisko	Podpis
47.	"Silva" Sp. Z o.o.		
48.	Zakład Stolarsko-Tartaczny R. Winięcki i Wspólnicy Sp. Jawna		
49.	Stora Enso Wood Products		
50.	Kądziela-Gospodarka Leśna		
51.	Tartak "Olczyk"		
52.	Envun Paweł Janoszek		
53.	Tartak Tadeusz Kulej		
54.	P.P.U.H. "Uk-Pol"		
55.	P.P.U Koppard Spółka Z O.O.		
56.	P.P.H.U. Drew-Wam S.C.		
57.	P.P.H.U "Limba"		
58.	Zygmunt Dobrowolski Obróbka Drewna "Tartak" Skład Opałowy		
59.	Z.U-P Tartak Usł. Transp.-Mas Rajmund Wengel		
60.	PPD "Gródków" Sp. Z O.O.	Tadeusz Szymkowiak WPC	
61.	Z.P.H.U. Konopka Spółka Jawna		
62.	P.P.U.H. "Krobex"		

Lp	Podmiot	Imię i nazwisko	Podpis
63.	Z.H.U.P "Zborex" S.C.		
64.	Wiesław Bujak "Bukpol"		
65.	Pro-Drewex Sp. Z O.O		
66.	Nadleśnictwo Lubliniec	Zbigniew Znojek - Nadleśniczy	
67.	Nadleśnictwo Lubliniec	Henryk Waga - Zastępca Nadleśniczego	
68.	Nadleśnictwo Lubliniec	Andrzej Gajda - Starszy Specjalist SL	
69.	Nadleśnictwo Lubliniec	Remigiusz Brzeziński - Starszy Specjalista SL	
70.	Nadleśnictwo Lubliniec	Jakub Janas - Starszy Specjalista SL	
71.	Nadleśnictwo Lubliniec	Przemysław Walisko - Starszy Specjalista SL	
72.	Nadleśnictwo Lubliniec	Marzena Wątor-Znojek - Sekretarz	
73.	Nadleśnictwo Lubliniec	Miroslaw Szleper - leśniczy	
74.	Nadleśnictwo Lubliniec	Michał Woźniak - leśniczy	
75.	Nadleśnictwo Lubliniec	Andrzej Kubacki - leśniczy	
76.	Nadleśnictwo Lubliniec	Adam Siekiera - podleśniczy	
77.	Nadleśnictwo Lubliniec	Włodzimierz Czernik - leśniczy	
78.	Nadleśnictwo Lubliniec	Jacek Mirek - leśniczy	

Lp	Podmiot	Imię i nazwisko	Podpis
79.	Nadleśnictwo Lubliniec	Dariusz Czwałński - leśniczy	
80.	Nadleśnictwo Lubliniec	Arkadiusz Ostrowski - leśniczy	
81.	Nadleśnictwo Lubliniec	Krzysztof Wójcik - leśniczy	
82.	Nadleśnictwo Lubliniec	Marek Sobala - leśniczy	
83.	Nadleśnictwo Lubliniec	Jan Górski - leśniczy	
84.	Nadleśnictwo Lubliniec	Jarosław Waryś - leśniczy	
85.	Nadleśnictwo Lubliniec	Jarosław Nowak - leśniczy	
86.	Nadleśnictwo Lubliniec	Andrzej Jabłoński	
87.			
88.			
89.			
90.			
91.			
92.			
93.			
94.			

7.2 Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej

PROTOKÓŁ

z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Lubliniec,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu
oraz oceny projektu planu urzędzenia lasu

Narada odbyła się w dniu 28 listopada 2019 r. w Lublińcu na ul. Powstańców Śląskich 79.
Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach
Hubert Wiśniewski.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Śląskiego Regionu Inspekcyjnego.
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.
3. Nadleśnictwa Lubliniec.
4. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.
5. Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego.
6. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.
7. Państwowej Straży pożarnej.
8. Samorządów lokalnych, organizacji społecznych i pozarządowych, zakładów usług leśnych, przemysłu drzewnego, mediów.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu.

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach. Powitania uczestników dokonali kolejno Dyrektor oraz Nadleśniczy. Następnie Dyrektor omówił kwestie organizacyjne przebiegu narady. Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach przedstawił podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urzędzenia lasu oraz harmonogram obrad, następnie omówił kolejne etapy realizacji prac nad projektem planu urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urzędzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz w lokalnej prasie, jak również zostaną poddane opiniowaniu poprzez właściwego RDOŚ i PWIS.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2010 r. – 31.12.2019 r.).

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania.
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej:
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL).

Szczegóły znajdują się w w/w referacie.

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu.

Kierownik ZOL opracował i przekazał referat na Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Lubliniec dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2020 – 2029”, jednakże w dniu narady nie został on wygłoszony.

Szczegóły znajdują się w w/w referacie.

III. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Przedstawicielka BULiGL Oddział w Krakowie odniosła się do przedstawionych w referacie nadleśniczego zagadnień. Dokonała analizy stanu posiadania, porównania zadań gospodarczych z ich realizacją, zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Nie wniosła zastrzeżeń do referatu nadleśniczego na NTG.

Dyskusja

Głos zabrały trzy osoby:

Komendant Komendy Powiatowej PSP w Lublińcu. Oceniał system ostrzegawczo-alarmowy Lasów Państwowych. System działa sprawnie, powierzchnia pojedynczego pożaru jest niewielka. Od momentu powiadomienia o pożarze Straży Pożarnej i dojazdu jednostek do miejsca zdarzenia upływa niedużo czasu. Sieć dróg pozwala w krótkim czasie dojechać w zasadzie bezpośrednio do miejsca objętego pożarem. Tylko 0,3% ogółu zgłaszanych pożarów stanowią pożary lasu. Odniósł się do współpracy LP i PSP w ochronie przeciwpożarowej lasów innej własności oraz mienia osób prywatnych poprzez powiadamianie i udostępnienie

samolotów gaśniczych LP. Przedstawił problem związany z ograniczeniem przez Zarząd Kolei, przejazdów przez tory kolejowe i potrzebę lokalizacji placów manewrowych w przypadku dróg bez przejazdu. Komendant odniósł się także do współpracy z LP oraz samorządami w zakresie wspólnych ćwiczeń sztabowych i terenowych, uczestnictwa Nadleśnictwa w życiu społecznym i kulturalnym mieszkańców. Podziękował za wsparcie i współpracę z Komendą i jednostkami OSP.

Wójt Gminy Pawonków odniósł się do wspólnych działań Nadleśnictwa i Gminy. Podziękowała za współpracę i uczestnictwo Nadleśnictwa na wielu poziomach życia społecznego gminy.

Przewodniczący Narady odniósł się do wystąpienia Komendanta KP PSP w Lublińcu. Lasy Państwowe są w systemie Krajowego Systemu Ratownictwa -Gaśniczego. System działa sprawnie. Lasy biorą udział, jeśli zachodzi potrzeba w ratowaniu lasów i mienia osób fizycznych. W sytuacji zagrożenia lasów prywatnych na poziomie Komendy powoływany jest sztab kryzysowy z udziałem Nadleśnictwa. W RDLP tworzony jest Plan docelowej sieci drogowej uwzględniający zmiany wynikające z zamykania przejazdów kolejowych. Problemem z uwagi na obniżenie poziomu wód, jest zapewnienie ciągłego dostępu do wody w naturalnych punktach czerpania wody zgodnie z przepisami.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o

- zasadę powszechnej ochrony lasów
- zasadę trwałości utrzymania lasów
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów.

Przewodniczący narady podkreślił wysiłek Nadleśnictwa w skutecznym likwidowaniu skutków klęsk żywiołowych, wysoki poziom realizacji zadań z zakresu użytkowania i pielęgnowania lasu, prawidłowo wykonane odnowienia z wysokim udziałem odnowień naturalnych, wysoką ocenę upraw i młodników, prawidłowo prowadzony nadzór nad gospodarką łowiecką, pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody. Na szczególne uznanie zasługuje edukacja poprzez sport, profesjonalnie prowadzone i z pozytywnym efektem zadania z zakresu turystyki i edukacji leśnej.

Przewodniczący odniósł się do szkód od bobrów. W przypadku zwiększania powierzchni lasu objętej szkodami należy zwrócić się do RDOŚ o odstrzał redukcyjny. Wysoko ocenił ochronę przeciwpożarową. Podsumował współpracę Nadleśnictwa z powiatowymi komendami PSP, oraz wysoko ocenił współpracę nadleśnictwa z organami samorządowymi i społecznymi.

Dyrektor pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Lubliniec za okres 2010-2019.

Szczegóły znajdują się w Ocenie Końcowej.

Jednocześnie Dyrektor pozytywnie ocenił wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko (art. 55 ust. 5 tzw. „ustawy ocenowej”).

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podsumowanie zadań na projektowany okres gospodarczy oraz zaprezentował „Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2020-2029” opartą o przyrost bieżący roczny tablicowy oraz przyrost użyteczny.

Następnie Kierownik pracowni urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzania lasu.

W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Zespołem ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania,
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
 - podział powierzchniowy i numeracja oddziałów,
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych,
3. Propozycje prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
 - podział według dominujących funkcji lasu,
 - podział na gospodarstwa,
 - wieki rębności,
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
 - wykaz odnowień naturalnych,
 - kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
 - kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
 - kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie, nie zaszła sporządzenia Wykazu rozbieżności.

W dniach 20,21 maja 2019 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Lubliniec. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Kierownik pracowni urządzenia lasu BULiGL Oddział w Krakowie przedstawiła podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody
2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym
3. Walory przyrodnicze
4. Formy ochrony przyrody
5. Zadania z zakresu ochrony przyrody

Kierownik pracowni urządzenia lasu BULiGL Oddział w Krakowie przedstawiła podstawowe zagadnienia, zawarte w Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubliniec (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.
3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. LP.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszar Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i obszary Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. Wyraził przekonanie, że sporządzony projekt planu nie będzie negatywnie oddziaływał na otaczające środowisko.

Dyskusja

Przedstawiciel RDOŚ w Katowicach odniósł się do zagadnienia projektowanych stref ochrony ostoi gatunków chronionych. Stwierdził, iż nic nie stoi na przeszkodzie aby do końca roku zostały wydane decyzje o ich ustanowieniu. Regionalna Dyrekcja poczyni kroki w celu ujednoczenia granic rezerwatu łąg nad Młynówką i obszaru Natura 2000 obejmującego ten obszar. RDOŚ weźmie pod uwagę stworzenie możliwości częściowego udostępnienia rezerwatów z uwzględnieniem zapewnienia bezpieczeństwa zwiedzających. Przedstawiciel RDOŚ poinformował też o zawartym w 2016 roku porozumieniu pomiędzy Dyrekcją OŚ a PZŁ o odstrzale redukcyjnym bobrów. Przez okres 3 lat odstrzał nie został zrealizowany. Podziękował za współpracę i realizację zadań związaną z ochroną przyrody.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Lubliniec zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL, założenia KZP zostały przedyskutowane i zrealizowane, nie wniósł do nich zastrzeżeń. Nadleśniczy ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Krakowie, mówił o merytorycznym nadzorze ze strony RDLP oraz pracy zastępcy, leśniczych, działu administracji przy która odbywała się na każdym etapie prac nad projektem planu urządzenia lasu.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Lubliniec projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Katowicach.

Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:

1. Zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
2. Zmiany (korekty) w podziale powierzchniowym.
3. Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
4. Etat określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych w rozmiarze::
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 995 686 m³ grubizny netto
 - etat powierzchniowy użytków rębnych w 3799,43 ha, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 3795,21 ha

- powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 9 417,92 ha, (TW – 2 905,79 ha, TP – 6 512,13 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 434 020 m³ grubizny netto, co stanowi 50% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.

Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według potrzeb hodowlanych i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego,

5. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze 3 749,82 ha
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 2 120,66 ha.
6. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do II kategorii zagrożenia pożarowego.
7. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
8. Zmiany w podziale powierzchniowym oraz korekty granic i numeracji oddziałów.
9. Uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - przyjęcia wieku rębności 80 lat dla sosny wejmutki, dębu czerwonego, akacji.

W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Lubliniec potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
- pozytywne wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko
- wykonanie projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

Załączniki:

Załącznikami do części A protokołu są:

- lista obecności na NTG
- Projekt Planu urządzenia lasu wraz Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania na środowisko projektu w postaci cyfrowej (płyta CD).

Protokółowała:
Aleksandra Jasińska-M'Bodj

Kierownik Pracowni Urządzenia Lasu
mgr inż. Aleksandra Jasińska-M'Bodj

Przewodniczył:

Z-ca Dyrektora
w Gospodarczej
..... w Lublinie

7.3 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne

ZARZĄDZENIE NR 194

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 11 sierpnia 1995r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Lubliniec.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21, poz.85, i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1 poz.3 i Nr 127, poz.627) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 19611 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Lubliniec w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1990r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Dobrodzień, o powierzchni łącznej około 6678 ha, w tym:

- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 2168 ha, w oddziałach: 1–29, 31, 32, 40, 45, 51, 52, 58–68, 70–75, 78A, 86–88, 95–97, 119–122, 136–139, 152–157, 165–169, 187–190, 194, 195, 209–211, 221–223, 232–234, 247–249, 256, 257, 272, 273;
- b) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej około 2133 ha, w oddziałach: 30, 33–39, 41, 42, 44, 46–50, 53–57, 69, 109–111, 117, 118, 133–135, 150, 151, 162–164, 191–193, 196–203, 205–208, 212–220, 224–231, 235–238, 241–246, 250, 251, 258, 259, 266–263;
- c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast – o powierzchni łącznej około 181 ha, w oddziałach: 254, 255, 261–263, 275, 278, 279;
- d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast, wodochronne – o powierzchni łącznej około 442 ha, w oddziałach: 239, 240, 252, 253, 260, 264, 265, 269–271, 274, 276, 277, 280–288;
- e) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast, wodochronne – o powierzchni łącznej około 49 ha, w oddziałach: 43, 204;

- f) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej około 1010 ha, w oddziałach: 76–85, 89–94, 98–106, 112, 113, 123–126, 129, 140–143, 145, 146, 160, 170, 180, 185, 186;
 - g) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 695 ha, w oddziałach: 107, 108, 114–116, 127, 128, 130–132, 144, 147–149, 158, 159, 161, 171–179, 181–184;
- 2) w obrębie leśnym Lubliniec, o powierzchni łącznej około 8129 ha, w tym:
- a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 3176 ha, w oddziałach: 1, 3–7, 9, 10, 13–21, 33, 34, 36–38, 40, 41, 44–48, 70–72, 76–90, 105, 106, 110–126, 141, 142, 144–164, 179–202, 220–228, 230–239, 251, 254–259;
 - b) lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej około 316 ha, w oddziałach: 51–54, 56–62, 64, 65;
 - c) lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne – o powierzchni łącznej około 117 ha, w oddziałach: 63, 66–69;
 - c) lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne – o powierzchni łącznej około 117 ha, w oddziałach: 63, 66–69;
 - d) lasy w granicach administracyjnych miast, o powierzchni łącznej około 1395 ha, w oddziałach: 98, 131, 132, 165, 166, 170, 171, 203–206, 215, 240–243, 260, 261, 263–265, 267–269, 272–277, 280, 284, 285, 289–294, 303, 304, 314, 315, 318, 326–336, 338, 339, 344, 362;
 - e) lasy w granicach administracyjnych miast, wodochronne – o powierzchni łącznej około 2861 ha, w oddziałach: 92–97, 98–104, 130, 130A, 133–140, 167, 167A, 168, 169, 172–178, 207–214, 244–250, 266, 270, 271, 278, 279, 281–283, 286–288, 295–297, 299–302, 305–313, 316, 317, 319–325, 337, 342, 343, 345–349, 352–361, 363–370;
 - f) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, o powierzchni łącznej około 28 ha, w oddziale 217;
 - g) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, wodochronne – o powierzchni łącznej około 112 ha, w oddziałach: 216, 218, 252, 253;
 - h) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast, wodochronne – o powierzchni łącznej około 25 ha, w oddziale 290;
 - i) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, położone w granicach administracyjnych miast – o powierzchni łącznej około 79 ha, w oddziałach: 340, 341, 351;
 - j) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, położone w granicach administracyjnych miast, wodochronne – o powierzchni łącznej około 20 ha, w oddziale 350;

- 3) w obrębie leśnym Patoka, o powierzchni łącznej około 4804 ha, w tym:
- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 3262 ha, w oddziałach: 1-10, 13-15, 17-39, 41, 42, 51-53, 56, 58, 60-70, 73-76, 78-83, 86-91, 93-97, 102-107, 110-116, 122-132, 135, 137-139, 144-149, 153-157, 159, 160, 164-168, 171, 172, 175-177, 179-181, 187-191, 196, 198-200, 205;
 - b) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej około 1491 ha, w oddziałach: 11, 12, 40, 43-50, 54, 55, 57, 59, 71, 72, 77, 84, 85, 98-101, 108, 109, 117-121, 133, 134, 136, 140-143, 150-152, 158, 161-163, 169, 170, 173, 174, 178, 182-186, 192-195, 197, 201-204, 206;
 - c) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej oraz stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast - o powierzchni łącznej około 51 ha, w oddziałach: 16, 92.
2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubliniec na lata 1990-1999, uzupełniony zgodnie z art. 79, ustawy o lasach, na lata 1996-1999.

§ 2.

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie są wymienione w § 1, pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1995r.



7.4 Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie Lubliniec.

W dniu ^{21.05}21.05.2019 r. na terenie Nadleśnictwa LUBLINIEC dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).
W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

Danuta Pająk

Starszy Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP
w Katowicach

Dariusz Janczyk

Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

przedstawiciel Nadleśnictwa:

Zbigniew Znojek

Nadleśniczy Nadleśnictwa Lubliniec

Jerzy Ceglarek

Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Lubliniec

Jerzy Piłc

Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Lubliniec

przedstawiciele Wykonawcy:

Zdzisław Spendel

Dyrektor BULIGL Oddz. w Krakowie

Aleksandra Jasińska-M'Bodj

Kierownik Pracowni UL BULIGL Oddz. w Krakowie

Krzysztof Murzynowski

Technolog BULIGL Oddz. w Krakowie

Kontrolę przeprowadzono na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator. Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w Nadleśnictwie Lubliniec należy **przyjąć / odrzucić**.

Podpisy:

1. 	2. 
3.  NADLEŚNICZY Nadleśnictwa Lubliniec Zbigniew Znojek	4.  INŻYNIER NADZORU Nadleśnictwa Lubliniec mgr inż. Jerzy Ceglarek
5.  INŻYNIER NADZORU Nadleśnictwa Lubliniec mgr inż. Jerzy Piłc	6.  Dyrektor Oddziału mgr inż. Zdzisław Spendel
7. 	8. 

Lubliniec, 21.05.2019 r.

Kontrola powierzchni próbnych w Nadleśnictwie Lubliniec

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wiek z 1 pomiaru [lat]	Wiek z pom. kontr. [lat]	Uwagi
17	0,67	0,71	22,5	23,0	2,00	2,00	
45	1,00	1,01	20,0	20,0	3,00	3,00	
73	1,26	1,25	28,0	28,0	4,00	4,00	
101	1,24	1,23	29,0	28,0	5,00	5,00	
129	2,01	1,89	28,0	28,0	5,00	5,00	
157	1,32	1,32	27,0	27,0	5,00	5,00	
185	0,63	0,65	23,0	26,0	3,00	3,00	Powierzchnia niedostępna, podtopiona.
213	1,64	1,83	26,5	27,0	4,00	4,00	
241	1,56	1,53	25,5	26,0	4,00	4,00	
269	0,65	0,65	24,5	25,0	2,00	2,00	
297	0,56	0,56	21,0	21,0	2,00	2,00	
325	0,87	0,84	23,5	23,0	3,00	3,00	
353	1,77	1,80	15,0	15,0	4,00	4,00	
381	2,02	2,06	26,5	28,0	5,00	5,00	
409	1,38	1,40	25,5	26,0	5,00	5,00	
437	1,23	1,25	26,0	27,0	4,00	4,00	
465	1,68	1,73	21,0	20,0	5,00	5,00	
493	1,38	1,40	22,5	21,5	4,00	4,00	
521	1,32	1,36	13,0	14,0	5,00	5,00	
549	1,35	1,36	27,0	24,5	4,00	4,00	
577	0,72	0,75	30,0	32,0	5,00	5,00	
605	0,57	0,58	25,0	25,0	2,00	2,00	
633	0,18	0,19	17,0	18,0	2,00	2,00	
661	1,68	1,68	27,0	27,0	4,00	4,00	
689	1,22	1,19	24,5	24,0	4,00	4,00	
717	0,99	1,11	21,0	21,0	5,00	5,00	BLĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 11,2%
745	0,80	0,83	24,0	24,0	3,00	3,00	
773	1,68	1,71	24,5	27,0	5,00	5,00	
801	2,43	2,52	26,5	27,0	5,00	5,00	
829	1,02	1,11	27,5	27,0	4,00	4,00	
857	1,38	1,38	27,5	27,0	4,00	4,00	
885	1,47	1,42	23,0	22,0	3,00	3,00	
913	1,11	1,15	19,5	20,0	4,00	4,00	
941	0,22	0,23	15,0	15,0	1,00	1,00	
969	0,95	0,97	24,5	23,5	4,00	4,00	
997	1,12	1,12	24,5	24,0	4,00	4,00	
1025	1,52	1,54	25,0	25,0	4,00	4,00	
1053	1,17	1,13	27,5	26,0	4,00	4,00	
1081	1,54	1,62	26,5	26,0	4,00	4,00	
1109	1,02	1,00	22,5	21,8	3,00	3,00	
1137	1,27	1,26	24,5	25,0	4,00	4,00	
1165	1,02	1,08	24,5	25,0	3,00	3,00	
1193	1,20	1,24	26,0	25,0	3,00	3,00	
1221	0,19	0,19	18,0	18,0	1,00	1,00	
1249	0,67	0,68	26,5	25,0	2,00	2,00	
1277	1,20	1,18	19,0	20,0	4,00	4,00	
1305	0,28	0,28	21,0	20,0	2,00	2,00	
1333	0,96	0,94	25,5	23,5	4,00	4,00	
1361	1,35	1,41	23,0	22,5	5,00	5,00	
1389	1,20	1,20	27,0	26,7	4,00	4,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,122

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,041

**7.5 Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubliniec do referatu BULiGL na
Naradę Techniczno-Gospodarczą**



**KOREFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA LUBLINIEC**

**DO REFERATU BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI
LEŚNEJ W KRAKOWIE
NA NARADĘ TECHICZNO-GOSPODRCZĄ DLA
NADLEŚNICTWA LUBLINIEC NA LATA 2020 – 2029**

Lubliniec, listopad 2019

Niniejszy koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą, zwołaną w celu sformułowania „Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubliniec na lata 2020-2029” oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Referat BULiGL w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubliniec – V rewizji, a w szczególności:

1. Wytyczne wynikające z protokołu Komisji Założeń Planu
2. Ustalenia poczynione w trakcie uzgodnień z pracownikami Nadleśnictwa Lubliniec dotyczące; opisów taksacyjnych, przebiegu granic leśnictw, oddziałów i wydzieleń oraz proponowanych zabiegów gospodarczych, dotyczące:
 - Rodzajów rębni, nawrotów cięć, kwalifikowania drzewostanów do użytkowania rębego;
 - Przyjęcia sposobu wyliczenia etatu;
 - Drzewostanów przeznaczonych do przebudowy;
 - Powierzchni przeznaczonej do sukcesji naturalnej;
 - Powierzchni KO i KDO;
 - Wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym;
3. Ustalenia dotyczące między innymi planowanego rozmiaru zadań gospodarczych w zakresie użytkowania i zagospodarowania lasu oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowywanym Planie Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo Lubliniec otrzymało od BULiGL w Krakowie „Projekt Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 1.01.2020 do 31.12.2029”, „Program Ochrony Przyrody” oraz projekt „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Lubliniec na okres gospodarczy od 1.01.2020 do 31.12.2029”. Dokumenty te zostały sprawdzone, a uwagi i sprostowania przekazano Kierownikowi Drużyny Urzędzeniowej, Pani Aleksandrze Jasińskiej-M'Bodj, które zostały uwzględnione przez autorów przedmiotowych w/w opracowań. Wobec powyższego

Nadleśnictwo Lubliniec akceptuje zapisy zawarte w Referacie Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Nadleśnictwo Lubliniec składa podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubliniec na kolejne dziesięciolecie.

W szczególności dziękuję Panu Zdzisławowi Spendelowi, Dyrektorowi BULiGL w Krakowie oraz Pani Aleksandrze Jasińskiej-M'Bodj Kierownikowi Drużyny Urzędzeniowej, jak również wszystkim pracownikom tejże drużyny za ponad dwuletnią owocną współpracę.

Podziękowania kieruje również do Grzegorz Janasa, Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach i wszystkich pracowników Zespołu za pełne zaangażowanie i wsparcie oraz stwarzanie warunków do rzeczowej trójstronnej współpracy.

Podziękowania składam wszystkim pracownikom Nadleśnictwa Lubliniec tj: Z-cy Nadleśniczego, Leśniczym, Inżynierom Nadzoru, Pracownikom działu technicznego i działu administracji za zaangażowanie w prace w trakcie opracowywania nowego Polanu Urządzenia Lasu.

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Lubliniec
Zbigniew Znojek

**7.6 Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu w zakresie obejmującym
zagadnienia ochrony przeciwpożarowej
KW PSP w Katowicach**



Katowice, dnia 27 stycznia 2020 r.



**Komenda Wojewódzka
Państwowej Straży Pożarnej
w Katowicach**
ul. Wita Stwosza 36
40-042 Katowice

WZ.5512.21.2019.AR

**Regionalna Dyrekcja Lasów
Państwowych w Katowicach**
ul. Św. Huberta 43/45
40-543 Katowice

W odpowiedzi na pismo znak: ZU.6004.29.20.2015.DJ z dnia 11 grudnia 2019 r., na podstawie § 39 ust. 2, pkt. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719),

uzgadniam

**PROJEKT PLANU URZĄDZANIA LASU
NADLEŚNICTWO LUBLINIEC**

Obręb Lubliniec

**Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2029 r.**

Informacje zawarte w przedłożonym opracowaniu wyczerpują treść stosownych zapisów określonych w przepisach szczegółowych oraz stanowią podstawę do zapewnienia właściwego poziomu ochrony przeciwpożarowej zabezpieczanego kompleksu leśnego.

ZASTĘPCA ŚLĄSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

st. bryg. mgr inż. Adam WILK

Otrzymują:

1. Adresat (+ dokumentacja – 1 egz.);
2. KP PSP Lubliniec – do wiadomości;
3. WZ KW PSP a/a (+ dokumentacja – 1 egz.).



KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
ul. Budowlanych 1, 45-005 Opole

Opole, 10 lutego 2020 r.

WZ.5512.2.2019

Pan
Arkadiusz Wojciechowicz

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Katowicach
ul. św. Huberta 43/45
40-543 Katowice

dot.: wniosku o uzgodnienie projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Lubliniec.

W odpowiedzi na wniosek z dnia 11 grudnia 2019 r., znak ZU.6004.29.21.2015.DJ na podstawie § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719 ze zm.)

uzgadniam „projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubliniec na okres gospodarczy od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2029 r.”, w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej dla obszaru województwa opolskiego.

Przedłożona dokumentacja w postaci projektu planu urządzenia lasu "Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej", mapy sytuacyjno-przeładowej ochrony przeciwpożarowej oraz map przeładowych ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Lubliniec, obręb Lubliniec a także dodatkowe wyjaśnienia przesłane pismami z dnia 22 stycznia 2020 r. (data wpływu do KW PSP Opole – 22.01.2020 r.) oraz z dnia 3 lutego 2020 r. (data wpływu do KW PSP Opole – 5.02.2020 r.) - zawiera informacje, które dają podstawę do uzgodnienia przedmiotowego projektu planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Zastępca Opolskiego
Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej
brzg. mgr inż. Wojciech Nawara

Do wiadomości:

1. KP PSP Olesno
2. a/a

AM.

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju. Nadleśnictwo Lubliniec.

Adres administracyjny
16-08-014-0024 M.Dobrodzień
16-08-014 Dobrodzień Miasto
16-08-015-0021 Głowczyce
16-08-015-0022 Gosławice
16-08-015-0030 Klekotna
16-08-015-0053 Makowczyce
16-08-015-0060 Pludry
16-08-015-0065 Rzędowice
16-08-015-0086 Zwóz
16-08-015-0241 Błachów
16-08-015 Dobrodzień Obszar wiejski
16-08-035-0006 Bodzanowice
16-08-035-0007 Borki Wielkie
16-08-035-0052 Łomnica
16-08-035-0077 Kolonia Łomnicka
16-08-035 Olesno Obszar wiejski
16-08-072-0060 Poczotków
16-08-072 Zębowice
16-08 Oleski
16 Opolskie
24-06-082-0007 Kamińsko
24-06-082 Przystajń
24-06 Kłobucki
24-07-011-0001 Kokotek
24-07-011-0002 Miasto Lubliniec
24-07-011 Lubliniec
24-07-032-0001 Ciasna
24-07-032-0002 Dzielna
24-07-032-0003 Glinica
24-07-032-0004 Jeżowa
24-07-032-0006 Ponoszów
24-07-032-0007 Sieraków
24-07-032-0008 Wędzina
24-07-032-0009 Zborowskie
24-07-032 Ciasna
24-07-062-0003 Koszęcin
24-07-062-0004 Rusinowice
24-07-062 Koszęcin
24-07-072-0002 Gwoździany
24-07-072-0003 Kośmidry
24-07-072-0004 Koszwice
24-07-072-0005 Lisowice
24-07-072-0006 Łagiewniki Małe
24-07-072-0007 Łagiewniki Wielkie
24-07-072-0008 Pawonków
24-07-072-0009 Skrzydlowice
24-07-072-0010 Solarnia
24-07-072 Pawonków
24-07 Lubliniecki
24 Śląskie

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16
	Powiat	8	8	8	8
	Gmina	14	14	15	15
	Obręb ewidencyjny	24		21	22
1		3	4	5	6
1. Lasy - razem		664,7473	664,7473	608,6962	345,3621
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		647,6073	647,6073	591,9298	333,0721
1) drzewostany		647,6073	647,6073	591,9298	333,0721
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				2,3800	4,9800
1) w produkcji ubocznej - razem				1,0600	
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów				1,0600	
- poletka łowieckie				1,3200	
2) do odnowienia - razem					
w tym:					
- halizny					
- zręby				1,3200	
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					4,9800
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					2,2100
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					2,7700
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		17,1400	17,1400	14,3864	7,3100
w tym:					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych				0,9600	1,0100
3) linie podziału przestrzennego lasu		5,7600	5,7600	3,8600	1,6200
4) drogi leśne		7,7600	7,7600	9,5664	4,6000
5) tereny pod liniami energetycznymi		3,6200	3,6200		
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					0,0800
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		664,7473	664,7473	608,6962	345,3621
3. Użytki rolne - razem		6,0278	6,0278	21,2730	10,1770
3.1. Grunty orne - razem		4,7226	4,7226	15,1043	0,5500
w tym:					
1) role		3,4682	3,4682	15,1043	0,5500
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		1,2544	1,2544		
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		0,5539	0,5539	2,3343	1,9575
3.4. Pastwiska trwałe		0,7218	0,7218	3,8344	7,6695
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16
	Powiat	8	8	8	8
	Gmina	14	14	15	15
	Obręb ewidencyjny	24		21	22
1		3	4	5	6
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0295	0,0295		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
4. Grunty pod wodami - razem					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem		1,2442	1,2442		
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,2442	1,2442		
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,7491	0,7491	0,2985	
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1833	0,1833	0,1766	
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0262	0,0262		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,3179	0,3179		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,1785	0,1785		
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		0,1785	0,1785		
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0432	0,0432	0,1219	
<i>w tym:</i>					
1) drogi		0,0432	0,0432	0,1219	
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem					
<i>w tym:</i>					
1) bagna					
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		8,0211	8,0211	21,5715	10,1770
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		672,7684	672,7684	630,2677	355,5391

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16
	Powiat	8	8	8	8
	Gmina	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	30	53	60	65
1		7	8	9	10
1. Lasy - razem		915,1303		228,6901	1516,8339
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		868,4881		222,1301	1457,6386
1) drzewostany		868,4881		222,1301	1457,6386
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		22,8700			17,6100
1) w produkcji ubocznej - razem		1,6800			0,6800
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		1,6800			0,6800
2) do odnowienia - razem		18,3300			16,5100
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		18,3300			16,5100
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,8600			0,4200
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2,8600			0,4200
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		23,7722		6,5600	41,5853
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		0,7300		1,1600	3,6100
3) linie podziału przestrzennego lasu		7,4200		2,5900	13,1000
4) drogi leśne		15,6222		2,6600	24,8453
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,1500	0,0300
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		915,1303		228,6901	1516,8339
3. Użytki rolne - razem		64,8499	0,4056	10,6800	17,3508
3.1. Grunty orne - razem		23,0535			9,6722
<i>w tym:</i>					
1) role		23,0535			9,6722
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		26,6963		10,6800	1,9447
3.4. Pastwiska trwałe		14,5674	0,4002		4,9642
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,3838
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16
	Powiat	8	8	8	8
	Gmina	15	15	15	35
	Obręb ewidencyjny	86	241		6
1		11	12	13	14
1. Lasy - razem		472,2696	2,5898	4089,5720	191,1300
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		448,8765	2,5898	3924,7250	185,0000
1) drzewostany		448,8765	2,5898	3924,7250	185,0000
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		11,2759		59,1159	
1) w produkcji ubocznej - razem		0,7500		4,1700	
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		0,7500		4,1700	
2) do odnowienia - razem		8,8100		44,9700	
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		8,8100		44,9700	
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,7159		9,9759	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,1400		6,6300	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,5759		3,3459	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		12,1172		105,7311	6,1300
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2172		7,6872	
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,2100		31,8000	0,9800
4) drogi leśne		6,6300		63,9239	3,5500
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,0600		2,2400	1,6000
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne				0,0800	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		472,2696	2,5898	4089,5720	191,1300
3. Użytki rolne - razem		7,3498	0,9200	133,0061	
3.1. Grunty orne - razem				48,3800	
<i>w tym:</i>					
1) role				48,3800	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		5,5621	0,9200	50,0949	
3.4. Pastwiska trwałe		1,1000		32,5357	
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,3838	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16
	Powiat	8	8	8	8
	Gmina	15	15	15	35
	Obręb ewidencyjny	86	241		6
	1	11	12	13	14
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,6877		1,6117	
	4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
	5. Użytki ekologiczne - razem				
	6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne				
	7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne			2,0405 0,5415 1,4990 1,4990	
	8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej				
	Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	7,3498	0,9200	135,0466	
	OGÓŁEM (1-8)	479,6194	3,5098	4224,6186	191,1300

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16
	Powiat	8	8	8	8
	Gmina	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	7	52	77	
1		15	16	17	18
1. Lasy - razem		1005,2605	432,2949	565,3746	2194,0600
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		978,9005	412,0035	544,4246	2120,3286
1) drzewostany		978,9005	412,0035	544,4246	2120,3286
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,4100	4,0700	4,6200	12,1000
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem		3,4100	2,2600	2,9200	8,5900
<i>w tym:</i>					
- halizny		3,4100	2,2600	2,9200	8,5900
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,8100	1,7000	3,5100
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,8100	1,7000	3,5100
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		22,9500	16,2214	16,3300	61,6314
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0,1600			0,1600
2) urządzenia melioracji wodnych		1,8700	1,1000	0,5500	3,5200
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,6200	3,5000	5,4100	13,5100
4) drogi leśne		17,3000	11,6214	10,3700	42,8414
5) tereny pod liniami energetycznymi					1,6000
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1005,2605	432,2949	565,3746	2194,0600
3. Użytki rolne - razem		35,6601	11,7067	12,2688	59,6356
3.1. Grunty orne - razem		11,7770	8,6067	1,0900	21,4737
<i>w tym:</i>					
1) role		11,7770	8,6067	1,0900	21,4737
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		21,4600		3,5203	24,9803
3.4. Pastwiska trwałe		2,2131	3,0800	7,6585	12,9516
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,2100			0,2100
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16
	Powiat	8	8	8	8
	Gmina	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	7	52	77	
1		15	16	17	18
3.7. Grunty pod rowami rolnymi 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,0200		0,0200
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne				0,1263	0,1263
				0,0765	0,0765
				0,0498	0,0498
				0,0498	0,0498
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		35,6601	11,7067	12,3951	59,7619
OGÓŁEM (1-8)		1040,9206	444,0016	577,7697	2253,8219

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16
	Powiat	8	8	8	
	Gmina	72	72		
	Obręb ewidencyjny	60			
	1	19	20	21	22
1. Lasy - razem		262,4728	262,4728	7210,8521	7210,8521
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		248,2728	248,2728	6940,9337	6940,9337
1) drzewostany		248,2728	248,2728	6940,9337	6940,9337
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		7,8100	7,8100	79,0259	79,0259
1) w produkcji ubocznej - razem				4,1700	4,1700
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów				4,1700	4,1700
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem		7,8100	7,8100	61,3700	61,3700
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		7,8100	7,8100	61,3700	61,3700
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				13,4859	13,4859
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji				10,1400	10,1400
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				3,3459	3,3459
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		6,3900	6,3900	190,8925	190,8925
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle				0,1600	0,1600
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1200	0,1200	11,3272	11,3272
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,9700	0,9700	52,0400	52,0400
4) drogi leśne		3,2300	3,2300	117,7553	117,7553
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,0700	2,0700	9,5300	9,5300
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne				0,0800	0,0800
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		262,4728	262,4728	7210,8521	7210,8521
3. Użytki rolne - razem		0,7846	0,7846	199,4541	199,4541
3.1. Grunty orne - razem		0,2000	0,2000	74,7763	74,7763
<i>w tym:</i>					
1) role		0,2000	0,2000	73,5219	73,5219
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				1,2544	1,2544
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe				75,6291	75,6291
3.4. Pastwiska trwałe		0,5846	0,5846	46,7937	46,7937
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,5938	0,5938
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16
	Powiat	8	8	8	
	Gmina	72	72		
	Obręb ewidencyjny	60			
1		19	20	21	22
3.7. Grunty pod rowami rolnymi 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				1,6612	1,6612
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne				1,2442	1,2442
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne		0,4810	0,4810	3,3969	3,3969
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		1,2656	1,2656	204,0952	204,0952
OGÓŁEM (1-8)		263,7384	263,7384	7414,9473	7414,9473

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	7
	Gmina	82	82		11
	Obręb ewidencyjny	7			1
1		23	24	25	26
1. Lasy - razem					1800,5689
1.1. Grunty leśne zalesione - razem					1699,3138
1) drzewostany					1699,3138
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					52,8196
1) w produkcji ubocznej - razem					0,4900
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					0,4900
- poletka łowieckie					45,3820
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					45,3820
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					6,9476
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					6,9476
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem					48,4355
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					0,5684
2) urządzenia melioracji wodnych					8,5700
3) linie podziału przestrzennego lasu					15,1700
4) drogi leśne					21,0871
5) tereny pod liniami energetycznymi					2,5900
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					0,4500
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem					1800,5689
3. Użytki rolne - razem		0,3600	0,3600	0,3600	27,9865
3.1. Grunty orne - razem					2,4616
<i>w tym:</i>					
1) role					2,4616
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		0,3600	0,3600	0,3600	17,3265
3.4. Pastwiska trwałe					8,1984
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	7
	Gmina	82	82		11
	Obręb ewidencyjny	7			1
1		23	24	25	26
3.7. Grunty pod rowami rolnymi 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne					6,8758 0,0870 3,9678 2,6691 0,1519
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		0,3600	0,3600	0,3600	34,8623
OGÓŁEM (1-8)		0,3600	0,3600	0,3600	1835,4312

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7
	Gmina	11	11	32	32
	Obręb ewidencyjny	2		1	2
1		27	28	29	30
1. Lasy - razem		2820,0301	4620,5990	495,0274	61,8617
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2655,1961	4354,5099	474,8400	60,8417
1) drzewostany		2655,1961	4354,5099	474,8400	60,8417
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		89,4890	142,3086	5,5360	
1) w produkcji ubocznej - razem		2,0900	2,5800		
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		2,0900	2,5800		
2) do odnowienia - razem		48,3770	93,7590	2,3700	
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		45,0470	90,4290	2,3700	
- płazowiny		3,3300	3,3300		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		39,0220	45,9696	3,1660	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		33,2920	40,2396	3,1660	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		5,7300	5,7300		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		75,3450	123,7805	14,6514	1,0200
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle			0,5684		
2) urządzenia melioracji wodnych		10,3600	18,9300	1,6200	
3) linie podziału przestrzennego lasu		21,7500	36,9200	4,1300	0,2000
4) drogi leśne		37,9350	59,0221	7,8814	0,8200
5) tereny pod liniami energetycznymi		5,1100	7,7000	1,0200	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne		0,1900	0,6400		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2820,0301	4620,5990	495,0274	61,8617
3. Użytki rolne - razem		84,9871	112,9736	7,2801	0,0300
3.1. Grunty orne - razem		14,1146	16,5762	6,3180	
<i>w tym:</i>					
1) role		14,1146	16,5762	6,3180	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		20,7097	38,0362		
3.4. Pastwiska trwałe		16,0059	24,2043	0,3300	
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,3498	0,3498	0,1280	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		32,7830	32,7830	0,4141	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7
	Gmina	11	11	32	32
	Obręb ewidencyjny	2		1	2
1		27	28	29	30
3.7. Grunty pod rowami rolnymi 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		1,0241	1,0241	0,0900	0,0300
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne		2,6687 0,0325 2,1500 0,2061 0,2801 0,2801	9,5445 0,1195 6,1178 2,8752 0,1519 0,2801 0,2801	1,5612 1,5612	
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) twory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		3,2421 3,2421	3,2421 3,2421		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		90,8979	125,7602	8,8413	0,0300
OGÓŁEM (1-8)		2910,9280	4746,3592	503,8687	61,8917

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7
	Gmina	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	3	4	6	7
1		31	32	33	34
1. Lasy - razem		32,4700	96,2110	818,8674	980,3853
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		32,2900	94,2710	781,7354	927,5795
1) drzewostany		32,2900	94,2710	781,7354	927,5795
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				12,1220	25,2549
1) w produkcji ubocznej - razem				0,9000	1,9000
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie				0,9000	1,9000
2) do odnowienia - razem				8,8200	15,8480
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby				8,8200	15,8480
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				2,4020	7,5069
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji				2,4020	7,0100
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,4969
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1800	1,9400	25,0100	27,5509
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych				2,4900	0,0920
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,5600	11,3800	8,6289
4) drogi leśne		0,1800	0,3800	11,0700	18,2200
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0700	0,6100
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		32,4700	96,2110	818,8674	980,3853
3. Użytki rolne - razem			0,2132	8,9754	8,4409
3.1. Grunty orne - razem				6,9470	4,5789
<i>w tym:</i>					
1) role				6,9470	4,5789
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe				0,4700	
3.4. Pastwiska trwałe				1,5584	3,8000
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7
	Gmina	32	32	32	62
	Obręb ewidencyjny	8	9		3
1		35	36	37	38
1. Lasy - razem		369,1557	1964,7542	4818,7327	11,3102
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		349,8097	1875,5687	4596,9360	11,2102
1) drzewostany		349,8097	1875,5687	4596,9360	11,2102
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		12,1600	33,0605	88,1334	
1) w produkcji ubocznej - razem				2,8000	
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie				2,8000	
2) do odnowienia - razem		10,0100	31,5200	68,5680	
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		10,0100	31,5200	68,5680	
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,1500	1,5405	16,7654	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,8000	1,4605	14,8385	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		1,3500	0,0800	1,9269	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		7,1860	56,1250	133,6633	0,1000
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0,7800		0,7800	
2) urządzenia melioracji wodnych		1,2300	4,5000	9,9320	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2400	25,3200	51,4589	0,0300
4) drogi leśne		4,9360	26,3050	69,7924	
5) tereny pod liniami energetycznymi				1,7000	0,0700
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		369,1557	1964,7542	4818,7327	11,3102
3. Użytki rolne - razem		30,1622	28,1891	83,2909	
3.1. Grunty orne - razem		17,1401	14,0893	49,0733	
<i>w tym:</i>					
1) role		17,1401	14,0893	49,0733	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		10,9980	5,0820	16,5500	
3.4. Pastwiska trwałe		2,0084	8,8698	16,5666	
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,1480	0,2760	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				0,4141	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7
	Gmina	32	32	32	62
	Obręb ewidencyjny	8	9		3
1		35	36	37	38
3.7. Grunty pod rowami rolnymi 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,0157		0,4109	
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			4,5036	4,5036	
			4,5036	4,5036	
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne		0,1246	2,2325	5,1190	0,0179
		0,0610		1,5612 0,2958	
		0,0636	2,2325	3,2620	0,0179
		0,0636	2,2325	3,2620	0,0179
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		0,3200	1,2576	1,5776	
		0,3200	1,1988	1,5188	
			0,0588	0,0588	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		30,6068	36,1828	94,4911	0,0179
OGÓŁEM (1-8)		399,7625	2000,9370	4913,2238	11,3281

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7
	Gmina	62	62	72	72
	Obręb ewidencyjny	4		2	3
1		39	40	41	42
1. Lasy - razem		9,5250	20,8352	34,7282	1667,4853
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		9,5250	20,7352	30,7682	1578,4653
1) drzewostany		9,5250	20,7352	30,7682	1578,4653
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				2,9100	20,7020
1) w produkcji ubocznej - razem					0,6300
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					0,6300
- poletka łowieckie					18,6320
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					18,6320
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				2,9100	1,4400
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji				2,9100	1,4400
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,1000	1,0500	68,3180
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					0,3200
2) urządzenia melioracji wodnych				0,2500	19,1500
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,0300		17,4200
4) drogi leśne				0,8000	27,1180
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0700		4,3100
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		9,5250	20,8352	34,7282	1667,4853
3. Użytki rolne - razem				0,2733	65,4046
3.1. Grunty orne - razem					13,3010
<i>w tym:</i>					
1) role					13,3010
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					10,3817
3.4. Pastwiska trwałe					15,0555
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,3365
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				0,2733	26,3299

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7
	Gmina	62	62	72	72
	Obręb ewidencyjny	4		2	3
1		39	40	41	42
3.7. Grunty pod rowami rolnymi 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
4. Grunty pod wodami - razem					0,1185
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,1185
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0179	0,1280	0,0754
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,0260
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,0179	0,1280	0,0494
w tym:					
1) drogi			0,0179	0,1280	0,0494
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem		0,7271	0,7271		
w tym:					
1) bagna		0,7271	0,7271		
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		0,7271	0,7450	0,4013	65,5985
OGÓŁEM (1-8)		10,2521	21,5802	35,1295	1733,0838

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7
	Gmina	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7
1		43	44	45	46
1. Lasy - razem		131,5562	444,0671	585,2268	3,8400
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		125,1362	428,1371	557,0075	3,7900
1) drzewostany		125,1362	428,1371	557,0075	3,7900
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,5300	6,1800	12,5500	
1) w produkcji ubocznej - razem			1,7600	7,2900	
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek				1,0200	
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie			1,7600	6,2700	
2) do odnowienia - razem		3,5300	4,4200	5,2600	
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		3,5300	4,4200	5,2600	
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,8900	9,7500	15,6693	0,0500
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle				0,0403	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,4500	0,8800	1,8500	
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,3100	2,3900	4,5500	
4) drogi leśne		1,1300	4,8700	6,8900	0,0500
5) tereny pod liniami energetycznymi			1,6100	2,3390	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,4654	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		131,5562	444,0671	585,6922	3,8400
3. Użytki rolne - razem		6,3588	16,9740	28,5486	0,9700
3.1. Grunty orne - razem		2,3861	0,5440	15,1866	
<i>w tym:</i>					
1) role		2,3861	0,5440	15,1866	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		0,6400	4,5600	10,5111	0,9700
3.4. Pastwiska trwałe		3,2029		2,6412	
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1159			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			11,8700		

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7
	Gmina	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7
1		43	44	45	46
3.7. Grunty pod rowami rolnymi 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,0139		0,2097	
4. Grunty pod wodami - razem		0,0033		0,3600	
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,0033		0,3600	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
w tym:					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem					
w tym:					
1) bagna					
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		6,3621	16,9740	29,3740	0,9700
OGÓŁEM (1-8)		137,9183	461,0411	614,6008	4,8100

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7
	Gmina	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	8	9	10	
1		47	48	49	50
1. Lasy - razem		89,3271	171,1018	1792,4788	4919,8113
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		87,0340	163,5018	1713,1293	4686,9694
1) drzewostany		87,0340	163,5018	1713,1293	4686,9694
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,6400	18,2000	67,7120
1) w produkcji ubocznej - razem				1,0900	10,7700
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					1,0200
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie				1,0900	9,7500
2) do odnowienia - razem			3,6400	15,1900	50,6720
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby			3,6400	15,1900	50,6720
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1,9200	6,2700
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,9200	6,2700
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,2931	3,9600	61,1495	165,1299
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle				0,3300	0,6903
2) urządzenia melioracji wodnych				9,5000	32,0800
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0200	0,7000	22,7590	49,1490
4) drogi leśne		2,2731	3,2600	28,4405	74,8316
5) tereny pod liniami energetycznymi					8,2590
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna				0,1200	0,1200
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,4654
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		89,3271	171,1018	1792,4788	4920,2767
3. Użytki rolne - razem		0,3903	11,1859	5,2099	135,3154
3.1. Grunty orne - razem				0,3525	31,7702
<i>w tym:</i>					
1) role				0,3525	31,7702
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			10,1700	3,8376	41,0704
3.4. Pastwiska trwałe		0,3903	1,0159	1,0198	23,3256
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,4524
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					38,4732

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7
	Gmina	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	8	9	10	
1		47	48	49	50
3.7. Grunty pod rowami rolnymi 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,2236
4. Grunty pod wodami - razem					0,4818
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,4818
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,1262	0,3296
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1262	0,1522
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,1774
<i>w tym:</i>					
1) drogi					0,1774
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem		0,7497		0,3321	1,0818
<i>w tym:</i>					
1) bagna		0,7497		0,3321	1,0818
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		1,1400	11,1859	5,6682	137,6740
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		90,4671	182,2877	1798,1470	5057,4853

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	Ogółem
	Powiat	7		
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1		51	52	53
1. Lasy - razem		14379,9782	14379,9782	21590,8303
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		13659,1505	13659,1505	20600,0842
1) drzewostany		13659,1505	13659,1505	20600,0842
2) plantacje drzew - razem				
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		298,1540	298,1540	377,1799
1) w produkcji ubocznej - razem		16,1500	16,1500	20,3200
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek		1,0200	1,0200	1,0200
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie		15,1300	15,1300	19,3000
2) do odnowienia - razem		212,9990	212,9990	274,3690
<i>w tym:</i>				
- halizny				
- zręby		209,6690	209,6690	271,0390
- płazowiny		3,3300	3,3300	3,3300
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		69,0050	69,0050	82,4909
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji		61,3481	61,3481	71,4881
- objęte szczególnymi formami ochrony				
- przewidziane do małej retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		7,6569	7,6569	11,0028
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		422,6737	422,6737	613,5662
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle		2,0387	2,0387	2,1987
2) urządzenia melioracji wodnych		60,9420	60,9420	72,2692
3) linie podziału przestrzennego lasu		137,5579	137,5579	189,5979
4) drogi leśne		203,6461	203,6461	321,4014
5) tereny pod liniami energetycznymi		17,7290	17,7290	27,2590
6) szkółki leśne				
7) miejsca składowania drewna		0,1200	0,1200	0,1200
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne		0,6400	0,6400	0,7200
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,4654	0,4654	0,4654
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		14380,4436	14380,4436	21591,2957
3. Użytki rolne - razem		331,5799	331,9399	531,3940
3.1. Grunty orne - razem		97,4197	97,4197	172,1960
<i>w tym:</i>				
1) role		97,4197	97,4197	170,9416
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				1,2544
3) ugory, odłogi				
4) działki rodzinne na gruntach ornych				
3.2. Sady				
3.3. Łąki trwałe		95,6566	96,0166	171,6457
3.4. Pastwiska trwałe		64,0965	64,0965	110,8902
3.5. Grunty rolne zabudowane		1,0782	1,0782	1,6720
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		71,6703	71,6703	71,6703

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	Ogółem
	Powiat	7		
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1		51	52	53
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		1,6586	1,6586	3,3198
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				
4. Grunty pod wodami - razem		4,9854	4,9854	4,9854
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,4818	0,4818	0,4818
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		4,5036	4,5036	4,5036
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - razem				1,2442
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				1,2442
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		15,0110	15,0110	18,4079
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,2717	0,2717	0,9965
7.2. Tereny przemysłowe		7,6790	7,6790	7,7555
7.3. Tereny zabudowane inne		3,1710	3,1710	3,1972
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,1519	0,1519	0,4698
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				0,1785
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				0,1785
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
6) rodzinne ogrody działkowe				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		3,7374	3,7374	5,8104
<i>w tym:</i>				
1) drogi		3,7374	3,7374	5,8104
2) tereny kolejowe				
3) grunty pod budowę dróg publicznych				
4) inne tereny komunikacyjne				
8. Nieużytki - razem		6,6286	6,6286	6,6286
<i>w tym:</i>				
1) bagna		6,5698	6,5698	6,5698
2) piaski				
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,0588	0,0588	0,0588
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej				
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		358,6703	359,0303	563,1255
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-8)		14738,6485	14739,0085	22153,9558

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	21590,89
nieleśna:	563,10
Ogółem:	22153,99

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	0,0000
nieleśna:	0,5050
Ogółem:	0,5050

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Lubliniec.

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
BŚW	IA	589,42																589,42	15,62
	I	1532,88					1,53	0,31					0,69					1535,41	40,68
	II	1370,78					0,60						6,28					1377,66	36,50
	III	271,18						0,68										271,86	7,20
	IV													0,15				0,15	0,00
Razem	ha	3764,26					2,13	0,99					6,97	0,15				3774,50	100,00
	%	99,73					0,06	0,03					0,18	0,00				100,00	100,00
BW	IA	1330,31																1330,31	33,02
	I	1741,48		8,24	3,17			0,56					1,60	0,86				1755,91	43,59
	II	812,86					0,51	2,10						3,67				819,14	20,33
	III	122,44												0,73				123,17	3,06
	IV																		
Razem	ha	4007,09		8,24	3,17		0,51	2,66					1,60	5,26				4028,53	100,00
	%	99,47		0,20	0,08		0,01	0,07					0,04	0,13				100,00	100,00
BB	IA	6,19																6,19	10,26
	I	9,44																9,44	15,64
	II	21,39											4,11					25,50	42,24
	III	19,23																19,23	31,86
	IV																		
Razem	ha	56,25											4,11					60,36	100,00
	%	93,19											6,81					100,00	100,00
BMŚW	IA	1394,88																1394,88	36,43
	I	1579,60	3,96	14,32	2,78		19,05	11,96	0,56	0,75			52,47					1685,45	44,01
	II	653,39		3,16			3,87	30,69				0,81	9,67					701,59	18,32
	III	39,71						4,82						2,06				46,59	1,22
	IV	0,88																0,88	0,02
Razem	ha	3668,46	3,96	17,48	2,78		22,92	47,47	0,56	0,75		0,81	62,14	2,06				3829,39	100,00
	%	95,81	0,10	0,46	0,07		0,60	1,24	0,01	0,02		0,02	1,62	0,05				100,00	100,00

cd. Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
BMW	IA	2326,28	6,93															2333,21	37,23
	I	2665,52	1,58	36,38	26,21		2,35	19,42					106,22	2,16				2859,84	45,64
	II	901,68			4,92		12,24	27,76					25,32	12,44				984,36	15,71
	III	70,36						8,33					1,96	4,13				84,78	1,35
	IV													4,31				4,31	0,07
Razem	ha	5963,84	8,51	36,38	31,13		14,59	55,51					133,50	23,04				6266,50	100,00
	%	95,16	0,14	0,58	0,50		0,23	0,89					2,13	0,37				100,00	100,00
BMB	IA	27,38																27,38	23,26
	I	22,19			0,79								1,90					24,88	21,13
	II	48,47			1,62								1,00	1,76				52,85	44,90
	III	6,89											0,81	3,26				10,96	9,31
	IV	1,65																1,65	1,40
Razem	ha	106,58			2,41								3,71	5,02				117,72	100,00
	%	90,54			2,05								3,15	4,26				100,00	100,00
LMŚW	IA	115,97																115,97	43,92
	I	62,79		1,07	7,00		2,56	10,41					9,92			0,48		94,23	35,68
	II	20,96					12,40	19,32			1,19							53,87	20,40
	III																		
	IV																		
Razem	ha	199,72		1,07	7,00		14,96	29,73			1,19		9,92			0,48		264,07	100,00
	%	75,62		0,41	2,65		5,67	11,26			0,45		3,76			0,18		100,00	100,00
LMW	IA	518,83																518,83	27,19
	I	602,04		19,74	4,13	2,08	18,77	35,56					283,65	19,14			2,73	987,84	51,78
	II	161,21		2,86	2,71	1,73	9,12	79,16					24,05	55,81				336,65	17,64
	III	15,32					3,77	30,71				1,99		12,81				64,60	3,39
	IV																		
Razem	ha	1297,40		22,60	6,84	3,81	31,66	145,43				1,99	307,70	87,76			2,73	1907,92	100,00
	%	68,01		1,18	0,36	0,20	1,66	7,62				0,10	16,13	4,60			0,14	100,00	100,00

cd. Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
LMB	IA	1,27																1,27	8,85
	I				1,85								1,40					3,25	22,65
	II												2,61	5,43				8,04	56,03
	III													1,79				1,79	12,47
	IV																		
Razem	ha	1,27			1,85								4,01	7,22				14,35	100,00
	%	8,85			12,89								27,94	50,32				100,00	100,00
LŚW	IA																		
	I						2,64	9,21										11,85	76,35
	II						3,67											3,67	23,65
	III																		
	IV																		
Razem	ha						6,31	9,21										15,52	100,00
	%						40,66	59,34										100,00	100,00
LW	IA																		
	I	1,70									1,39		10,62	14,47				28,18	24,51
	II	12,19							18,66		3,38			27,21				61,44	53,43
	III								19,27					6,09				25,36	22,06
	IV																		
Razem	ha	13,89						37,93			4,77		10,62	47,77				114,98	100,00
	%	12,08						32,99			4,15		9,24	41,54				100,00	100,00
OL	IA																		
	I	1,67											2,28	28,61				32,56	34,30
	II													45,85	1,36			47,21	49,72
	III													11,49	3,68			15,17	15,98
	IV																		
Razem	ha	1,67											2,28	85,95	5,04			94,94	100,00
	%	1,76											2,40	90,53	5,31			100,00	100,00

cd. Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
OLJ	IA																		
	I										3,12		4,30	63,27				70,69	63,51
	II												2,87	37,74				40,61	36,49
	III																		
	IV																		
Razem	ha										3,12		7,17	101,01				111,30	100,00
	%										2,80		6,44	90,76				100,00	100,00
Łącznie	IA	6310,53	6,93															6317,46	30,67
	I	8219,31	5,54	79,75	45,93	2,08	46,90	87,43	0,56	0,75	4,51		475,05	128,51		0,48	2,73	9099,53	44,17
	II	4002,93		6,02	9,25	1,73	42,41	177,69			4,57	0,81	75,91	189,91	1,36			4512,59	21,91
	III	545,13					3,77	63,81				1,99	2,77	42,36	3,68			663,51	3,22
	IV	2,53												4,46				6,99	0,03
Ogółem	ha	19080,43	12,47	85,77	55,18	3,81	93,08	328,93	0,56	0,75	9,08	2,80	553,73	365,24	5,04	0,48	2,73	20600,08	100,00
	%	92,64	0,06	0,42	0,27	0,02	0,45	1,60	0,00	0,00	0,04	0,01	2,69	1,77	0,02	0,00	0,01	100,00	100,00

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%								
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.									
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej														
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25								
Rezerwy																																
SO									0,60						2,84									3,44	3,44	2,67						
					30				120						1115									1265	1265	2,59						
BK																										3,67	3,67	2,85				
																										1495	1495	3,06				
DB																											2,15	2,15	1,67			
																											1010	1010	2,07			
JS														2,24		0,88												3,12	3,12	2,42		
														800		275													1075	1075	2,20	
BRZ														1,21	5,91														7,12	7,12	5,52	
														390	1465															1855	1855	3,80
OL				2,17				2,00	0,85	4,71	16,51	9,52	6,02	10,80															107,32	109,49	84,87	
				20	10			805	275	1520	6015	4425	3005	3770															42080	42100	86,28	
Razem				2,17				2,00	1,45	4,71	16,51	10,73	14,17	13,64	0,88	59,06													126,82	128,99	100,00	
				20	40			805	395	1520	6015	4815	5270	4885	275	23265													48780	48800	100,00	
Lasy ochronne																																
SO	3,33	259,06	6,20	38,00		1039,58	1324,41	1547,07	1115,54	1355,19	1876,08	1773,62	1160,77	3592,47	1226,19	957,61	273,02	91,37	437,81	59,94								17830,67	18137,26	93,02		
	205	3142	38	1148	19055	1860	49535	277575	248835	410645	625820	602325	415340	1249845	443835	338545	90450	26245	119700	16410								4936020	4940553	94,19		
SO.WE							5,54	6,93																					12,47	12,47	0,06	
					25		320	1365																					1710	1710	0,03	
MD						9,85	11,84	34,30	5,16	12,80	7,76			4,06															85,77	85,77	0,44	
					285		300	5395	945	3445	2240			1440															14050	14050	0,27	
ŚW						16,17	1,24	4,03	7,81	11,57	9,42		2,71																52,95	52,95	0,27	
					324	110	10	495	1300	3160	3205		865																9469	9469	0,18	

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
cd. Lasy ochronne																								
JD						2,08									1,73							3,81	3,81	0,02
					71										760							831	831	0,02
BK						11,14	35,89	6,94	9,36	6,49		2,34		1,72	5,60				3,77			83,25	83,25	0,43
					1001	60	220	315	805	595		605		610	2455				1020			7686	7686	0,15
DB				0,16		48,09	52,87		3,25	1,99	2,91	15,88	18,13	33,61	37,05	37,06	38,84	3,15	18,51	1,54		312,88	313,04	1,61
					964		235		520	415	900	4730	5470	12485	12515	15615	16495	1015	5980	175		77514	77514	1,48
DB.C															0,56							0,56	0,56	0,00
															190							190	190	0,00
JW							0,75															0,75	0,75	0,00
					7		5															12	12	0,00
JS															1,19	3,44			1,33			5,96	5,96	0,03
															370	1270			160			1800	1800	0,03
GB									0,81										1,99			2,80	2,80	0,01
									75										425			500	500	0,01
BRZ							11,70	57,57	98,19	83,64	113,78	76,08	12,45	40,16	4,80	7,15			27,19	3,56		536,27	536,27	2,75
					1247		915	7405	17285	20100	30020	21565	3435	12320	1460	1715			5185	1020		123672	123672	2,36
OL				6,05		2,37	20,81	28,67	18,25	38,39	48,34	29,33	24,23	9,86	3,19	5,03			19,17	4,26		251,90	257,95	1,32
				222	843	25	1195	4580	3360	10430	15565	9120	8825	3360	1100	1300			5555	865		66123	66345	1,26
OL.S											5,04											5,04	5,04	0,03
											1165											1165	1165	0,02
LP						2,48							0,25									2,73	2,73	0,01
					17	60							75									152	152	0,00
Razem	3,33	259,06	6,20	44,21		1131,76	1465,05	1685,51	1258,37	1515,11	2058,29	1898,06	1218,29	3681,88	1279,75	1010,29	311,86	94,52	509,77	69,30		19187,81	19500,61	100,00
	205	3142	38	1370	23839	2115	52735	297130	273125	449955	677750	638610	433935	1280060	462495	358445	106945	27260	138025	18470		5240894	5245649	100,00

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
	plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej	
	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				17	18		19	20
Lasy gospod.																									
SO		11,98	14,12	35,83		48,95	62,65	64,45	101,12	124,05	82,63	126,08	141,80	339,81	99,97	37,56	3,47	3,93	9,85				1246,32	1308,25	97,06
		75	202	685	973		2150	13450	24200	41055	29810	47670	52480	125095	38725	14425	1405	1225	2765				395428	396390	97,55
ŚW									1,04		1,19												2,23	2,23	0,17
					5				250		430												685	685	0,17
BK								6,16															6,16	6,16	0,46
					47																		47	47	0,01
DB								0,16			1,20	3,90	3,59			3,09	1,96						13,90	13,90	1,03
								5			340	1475	1490			1495	700						5505	5505	1,35
BRZ								0,61	1,93	2,59		4,56	0,43		0,22								10,34	10,34	0,77
					30			90	125	570		1125	135		55								2130	2130	0,52
OL				0,29				2,07		1,73						2,22							6,02	6,31	0,47
				4				310		495						740							1545	1549	0,38
OS								0,29	0,19														0,48	0,48	0,04
								65	35														100	100	0,02
Razem		11,98	14,12	36,12		48,95	68,81	67,58	104,28	128,37	85,02	134,54	145,82	339,81	100,19	42,87	5,43	3,93	9,85				1285,45	1347,67	100,00
		75	202	689	1055		2150	13920	24610	42120	30580	50270	54105	125095	38780	16660	2105	1225	2765				405440	406406	100,00
Łącznie																									
SO	3,33	271,04	20,32	73,83		1088,53	1387,06	1611,52	1217,26	1479,24	1958,71	1899,70	1302,57	3935,12	1326,16	995,17	276,49	95,30	447,66	59,94			19080,43	19448,95	92,74
	205	3217	240	1833	20058	1860	51685	291025	273155	451700	655630	649995	467820	1376055	482560	352970	91855	27470	122465	16410			5332713	5338208	93,65
SO.WE							5,54	6,93															12,47	12,47	0,06
					25		320	1365															1710	1710	0,03
MD						9,85	11,84	34,30	5,16	12,80	7,76		4,06										85,77	85,77	0,41
					285		300	5395	945	3445	2240		1440										14050	14050	0,25

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
	plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej	
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
od. Łącznie																									
SW						16,17	1,24	4,03	8,85	11,57	10,61		2,71										55,18	55,18	0,26
					329	110	10	495	1550	3160	3635		865										10154	10154	0,18
JD						2,08									1,73								3,81	3,81	0,02
					71										760								831	831	0,01
BK						11,14	42,05	6,94	9,36	6,49		2,34		1,72	5,60				3,67	3,77			93,08	93,08	0,44
					1048	60	220	315	805	595		605		610	2455				1495	1020			9228	9228	0,16
DB				0,16		48,09	52,87	0,16	3,25	1,99	4,11	19,78	21,72	33,61	37,05	42,30	40,80	3,15	18,51	1,54			328,93	329,09	1,57
					964		235	5	520	415	1240	6205	6960	12485	12515	18120	17195	1015	5980	175			84029	84029	1,47
DB.C													0,56										0,56	0,56	0,00
													190										190	190	0,00
JW							0,75																0,75	0,75	0,00
					7		5																12	12	0,00
JS														2,24	2,07	3,44			1,33				9,08	9,08	0,04
														800	645	1270			160				2875	2875	0,05
GB									0,81										1,99				2,80	2,80	0,01
									75										425				500	500	0,01
BRZ							11,70	58,18	100,12	86,23	113,78	81,85	18,79	40,16	5,02	7,15			27,19	3,56			553,73	553,73	2,64
					1277		915	7495	17410	20670	30020	23080	5035	12320	1515	1715			5185	1020			127657	127657	2,24
OL				8,51		2,37	20,81	32,74	19,10	44,83	64,85	38,85	30,25	20,66	3,19	64,16			19,17	4,26			365,24	373,75	1,78
				246	853	25	1195	5695	3635	12445	21580	13545	11830	7130	1100	24295			5555	865			109748	109994	1,93
OLS										5,04													5,04	5,04	0,02
										1165													1165	1165	0,02

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
cd. Łącznie																									
OS								0,29	0,19														0,48	0,48	0,00
								65	35														100	100	0,00
LP						2,48					0,25												2,73	2,73	0,01
					17	60					75												152	152	0,00
Ogółem	3,33	271,04	20,32	82,50		1180,71	1533,86	1755,09	1364,10	1648,19	2159,82	2043,33	1378,28	4035,33	1380,82	1112,22	317,29	102,12	519,62	69,30		20600,08	20977,27	100,00	
	205	3217	240	2079	24934	2115	54885	311855	298130	493595	714345	693695	493310	1410040	501550	398370	109050	29980	140790	18470		5695114	5700855	100,00	
Procent	0,02	1,29	0,10	0,39		5,63	7,31	8,37	6,50	7,86	10,30	9,74	6,57	19,23	6,58	5,30	1,51	0,49	2,48	0,33		98,20	100,00	100,00	
	0,00	0,06	0,00	0,04	0,44	0,04	0,96	5,47	5,23	8,66	12,53	12,17	8,65	24,73	8,80	6,99	1,91	0,53	2,47	0,32		99,90	100,00	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną: 613,62 ha Ogółem lasy: 21590,89 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Lubliniec.

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		42,02	0,32	2,04		162,00	166,65	204,63	234,39	397,74	527,76	364,21	305,42	892,45	231,44	217,78	29,92	22,47	7,40			3764,26	3808,64	99,73	
			358	4	39	2754	325	5475	35335	49525	117870	165040	116935	104865	288935	80540	68585	9960	5690	2000			1053834	1054235	99,91	
	BK						2,13																	2,13	2,13	0,06
							60																	60	60	0,01
	DB									0,68		0,31												0,99	0,99	0,03
										25		90												115	115	0,01
	BRZ								6,28				0,69											6,97	6,97	0,18
							8		590			170												768	768	0,07
	OL															0,15								0,15	0,15	0,00
																10								10	10	0,00
Razem		42,02	0,32	2,04			164,13	172,93	204,63	235,07	397,74	528,07	364,90	305,42	892,60	231,44	217,78	29,92	22,47	7,40			3774,50	3818,88	100,00	
		358	4	39	2762	385	6065	35335	49550	117870	165130	117105	104865	288945	80540	68585	9960	5690	2000				1054787	1055188	100,00	
BW	SO	3,33	82,40	1,48	18,06		295,89	293,65	386,63	237,32	259,34	355,28	373,03	377,23	933,76	244,74	136,83	89,52	15,61	8,26			4007,09	4112,36	99,48	
		205	771	4	123	3368	335	11760	71510	52880	79725	119425	126075	136430	318520	84960	48890	29610	4405	2975			1090868	1091971	99,72	
	MD						0,60	1,90	5,74															8,24	8,24	0,20
						81		10	765															856	856	0,08
	ŚW						0,86	1,24		1,07														3,17	3,17	0,08
						80		10		225														315	315	0,03
	BK						0,51																	0,51	0,51	0,01
	DB								2,66															2,66	2,66	0,06
						9																		9	9	0,00
BRZ												1,60											1,60	1,60	0,04	
											355												355	355	0,03	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. BW	OL										3,67	1,59											5,26	5,26	0,13	
											1070	450											1520	1520	0,14	
	Razem	3,33	82,40	1,48	18,06		297,86	299,45	392,37	238,39	263,01	358,47	373,03	377,23	933,76	244,74	136,83	89,52	15,61	8,26			4028,53	4133,80	100,00	
		205	771	4	123	3538	335	11780	72275	53105	80795	120230	126075	136430	318520	84960	48890	29610	4405	2975			1093923	1095026	100,00	
BB	SO				12,59			6,60	9,06	4,77	4,78	3,34	9,17		18,53								56,25	68,84	94,37	
					225	30		295	735	785	780	905	1960		4135								9625	9850	95,99	
	BRZ						3,46	0,65															4,11	4,11	5,63	
					51			255	105														411	411	4,01	
	Razem				12,59			10,06	9,71	4,77	4,78	3,34	9,17		18,53								60,36	72,95	100,00	
				225	81		550	840	785	780	905	1960		4135									10036	10261	100,00	
BMSW	SO		60,69	3,80	3,33		252,64	328,87	270,63	230,96	317,24	377,71	372,85	198,44	695,39	243,92	184,05	80,37	24,58	71,74	19,07		3668,46	3736,28	95,88	
			993		119	5270	1075	13200	47310	53085	97965	126415	128040	70960	244845	89020	68710	26720	7090	19365	5225		1004295	1005407	96,77	
	SO.WE							3,96															3,96	3,96	0,10	
					25			200															225	225	0,02	
	MD						2,57	0,59	3,87	6,13	4,32												17,48	17,48	0,45	
					61			50	70	790	1870	1240											4081	4081	0,39	
	ŚW						2,78																2,78	2,78	0,07	
					4																		4	4	0,00	
	BK						4,58	2,42	1,37	9,36	1,13		2,34		1,72								22,92	22,92	0,59	
					562			85	805	140			605		610								2807	2807	0,27	
DB						10,06	6,42					4,16	7,74	7,81	4,80		5,98	0,50				47,47	47,47	1,22		
				175								1525	1870	2670	1420		2805	200				10665	10665	1,03		
DB.C												0,56										0,56	0,56	0,01		
												190										190	190	0,02		

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. BMSW	JW							0,75															0,75	0,75	0,02	
							7		5														12	12	0,00	
	GB										0,81													0,81	0,81	0,02
											75													75	75	0,01
	BRZ									6,76	7,51	9,77	10,39	20,34					0,22	7,15				62,14	62,14	1,59
							276			1035	1345	2525	2950	5410					55	1715				15311	15311	1,47
	OL									2,06														2,06	2,06	0,05
										245														245	245	0,02
Razem		60,69	3,80	3,33			270,06	344,99	281,41	252,51	334,27	392,42	400,25	206,18	704,92	248,94	191,20	86,35	25,08	71,74	19,07		3829,39	3897,21	100,00	
		993		119	6380	1075	13455	48745	56100	102500	130605	135770	72830	248125	90495	70425	29525	7290	19365	5225			1037910	1039022	100,00	
BMW	SO		82,97	11,60	23,04		346,43	463,03	621,14	405,79	426,11	556,57	648,48	305,25	1154,26	477,00	300,55	71,37	25,60	135,69	26,57		5963,84	6081,45	95,26	
			1074	221	336	6847	125	16005	114535	96295	134495	198445	230245	111560	429165	180650	107450	23145	8230	37905	7360		1702457	1704088	97,02	
	SO.WE								1,58	6,93														8,51	8,51	0,13
									120	1365														1485	1485	0,08
	MD							9,25	1,64	14,73	1,29	6,67	1,60			1,20								36,38	36,38	0,57
							35		165	2730	155	1575	445			495								5600	5600	0,32
	ŚW							11,74		2,18	4,45	11,57	1,19											31,13	31,13	0,49
							183	110		150	800	3160	430											4833	4833	0,28
	BK							0,63	8,60			5,36												14,59	14,59	0,23
							117		40			455												612	612	0,03
	DB							25,57	15,68	0,16		1,99	0,11	4,03	1,81		1,66	2,96				1,54		55,51	55,51	0,87
							218		25	5		415	15	1290	510		810	1445					175	4908	4908	0,28
BRZ								1,96	20,90	26,93	19,86	14,64	16,24	6,12	21,52	1,58					3,75		133,50	133,50	2,09	
						300		70	2965	4335	4695	3805	4025	1515	6660	495					740		29605	29605	1,69	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. BMW	OL							2,72	6,17	1,10	2,12	3,55	0,70	2,80	1,22					1,46	1,20		23,04	23,04	0,36	
							56		245	910	210	595	1095	270	815	405					415	320		5336	5336	0,30
	Razem		82,97	11,60	23,04			393,62	495,21	672,21	439,56	473,68	577,66	669,45	315,98	1178,20	480,24	303,51	71,37	25,60	140,90	29,31		6266,50	6384,11	100,00
		1074	221	336	7756	235	16670	122660	101795	145390	204235	235830	114400	436725	181955	108895	23145	8230	39060	7855			1754836	1756467	100,00	
BMB	SO				2,90		1,01	9,80	6,83	11,30	7,75	4,54	11,23	3,36	15,38	13,14	22,24						106,58	109,48	90,76	
					55	76		860	970	1775	1965	1050	3215	775	3545	3890	7850							25971	26026	93,07
	ŚW						0,79					1,62											2,41	2,41	2,00	
							55					485												540	540	1,93
	BRZ									1,14	1,81	0,76												3,71	3,71	3,08
										170	295	160												625	625	2,23
	OL						100	2,11	2,91															5,02	5,02	4,16
																							775	775	2,77	
Razem				2,90		1,80	11,91	9,74	12,44	9,56	6,92	11,23	3,36	15,38	13,14	22,24							117,72	120,62	100,00	
				55	231		925	1580	1945	2260	1695	3215	775	3545	3890	7850							27911	27966	100,00	
LMŚW	SO			0,76	0,22		7,63	6,73	7,97	15,84	7,33	27,45	20,69	35,60	20,28	20,79	8,07	4,50		16,84			199,72	200,70	75,73	
				11		108		425	1965	3190	2075	9295	7160	14630	7425	8070	3080	2175		4695			64293	64304	80,73	
	MD											1,07											1,07	1,07	0,40	
												320												320	320	0,40
	ŚW											7,00												7,00	7,00	2,64
												2515												2515	2515	3,16
	BK							14,96																14,96	14,96	5,64
						130	100																230	230	0,29	
DB							3,50					1,13	5,18	3,92	5,12		9,65		1,23			29,73	29,73	11,22		
						105						350	1650	1620	1480		4090		240				9535	9535	11,97	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. LMSW	JS															1,19							1,19	1,19	0,45	
																	370							370	370	0,46
	BRZ										1,37		8,06	0,49										9,92	9,92	3,74
							5				215		1940	115											2275	2275
	OS									0,29	0,19													0,48	0,48	0,18
										65	35													100	100	0,13
Razem			0,76	0,22			11,13	21,69	8,26	17,40	7,33	44,71	26,36	39,52	25,40	21,98	17,72	4,50		18,07			264,07	265,05	100,00	
			11			348		525	2030	3440	2075	14420	8925	16250	8905	8440	7170	2175		4935			79638	79649	100,00	
LMW	SO		2,96	2,36	11,17		22,93	111,73	104,63	76,89	57,68	104,39	100,04	77,27	203,37	95,13	125,65	0,81	7,04	202,44	7,40		1297,40	1313,89	68,27	
			21		923	1605		3665	18665	15620	16425	34585	36365	28600	78900	35430	48405	245	2055	54240	1955		376760	377704	71,60	
	MD								5,73	13,24			0,77			2,86							22,60	22,60	1,17	
							108		75	1830			235			945							3193	3193	0,61	
	ŚW									3,33		0,80		2,71									6,84	6,84	0,36	
										525		205		865									1595	1595	0,30	
	JD							2,08								1,73							3,81	3,81	0,20	
							71									760							831	831	0,16	
	BK							3,29	16,07	5,57						2,96					3,77		31,66	31,66	1,65	
							239		80	230						1430					1020		2999	2999	0,57	
	DB							8,96	28,11		2,57		1,36	6,41	2,90	20,68	19,02	21,63	13,86	2,65	17,28		145,43	145,43	7,56	
							457		210		495		445	1740	840	8335	6880	9310	5670	815	5740		40937	40937	7,76	
	GB																				1,99		1,99	1,99	0,10	
																					425		425	425	0,08	
BRZ									28,16	58,74	53,89	73,42	39,13	5,50	18,64	3,22				23,44	3,56	307,70	307,70	15,99		
						582			3115	10685	13050	19550	11865	1790	5660	965				4445	1020		72727	72727	13,79	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. LMW	OL							1,69	7,02	6,63	17,62	17,94	13,63	8,34	5,26	2,62	3,18			3,83			87,76	87,76	4,56	
							361		175	1100	1285	5110	6100	4040	3330	2275	885	1075			1140			26876	26876	5,10
	LP							2,48						0,25										2,73	2,73	0,14
							17	60						75										152	152	0,03
	Razem		2,96	2,36	11,17			39,74	163,33	158,62	148,16	129,19	198,68	159,46	96,72	250,81	124,68	150,46	14,67	9,69	252,75	10,96		1907,92	1924,41	100,00
		21			923	3440	60	4205	24940	28610	34585	61120	54085	35425	96115	46350	58790	5915	2870	67010	2975		526495	527439	100,00	
LMB	SO										1,27												1,27	1,27	8,85	
											400													400	400	13,77
	ŚW								1,85															1,85	1,85	12,89
						7			345															352	352	12,12
	BRZ								1,71		0,90	1,40												4,01	4,01	27,94
						5			275		105	400												785	785	27,02
	OL								2,95	0,70	3,57													7,22	7,22	50,32
						58			430	80	800													1368	1368	47,09
Razem								6,51	0,70	5,74	1,40												14,35	14,35	100,00	
						70		1050	80	1305	400												2905	2905	100,00	
LŚW	BK															2,64			3,67				6,31	6,31	40,66	
																1025			1495				2520	2520	41,38	
	DB										1,20	3,59		4,42									9,21	9,21	59,34	
											340	1490		1740										3570	3570	58,62
	Razem										1,20	3,59		7,06					3,67				15,52	15,52	100,00	
										340	1490		2765						1495				6090	6090	100,00	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LW	SO														1,70					5,29	6,90		13,89	13,89	12,06	
															585					1285	1870		3740	3740	11,42	
	DB				0,16										1,76		7,15	8,06	20,96					37,93	38,09	33,08
															630		1665	3275	8720					14290	14290	43,65
	JS																	3,44		1,33				4,77	4,77	4,14
																			1270	160				1430	1430	4,37
	BRZ										2,15		3,51	4,96										10,62	10,62	9,22
											315		860	1495										2670	2670	8,15
	OL								9,00	3,41	2,23		8,39	7,80							13,88	3,06		47,77	47,77	41,50
							163		115	260	405		2695	2430							4000	545		10613	10613	32,41
	Razem				0,16			9,00	3,41	4,38		11,90	12,76	1,76	1,70	7,15	11,50	20,96	20,50	9,96			114,98	115,14	100,00	
						163		115	260	720		3555	3925	630	585	1665	4545	8720	5445	2415			32743	32743	100,00	
OL	SO				0,48							1,67											1,67	2,15	2,07	
					13							470											470	483	1,79	
	BRZ										2,28												2,28	2,28	2,20	
											50												395	395	1,46	
	OL				8,25			5,29	6,22	7,59	13,14	22,37	8,91	6,42		0,57	15,44						85,95	94,20	90,87	
					244	25		595	1335	1380	3350	7145	3040	2115		215	5560							24760	25004	92,44
	OL.S											5,04											5,04	5,04	4,86	
												1165												1165	1165	4,31
		Razem				8,73			5,29	6,22	9,87	18,18	24,04	8,91	6,42		0,57	15,44					94,94	103,67	100,00	
						257	75		595	1335	1725	4515	7615	3040	2115		215	5560						26790	27047	100,00

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V					VI	VII		VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100				101-120	121-140		141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
OLJ	JS														2,24		0,88							3,12	3,12	2,80	
															800		275								1075	1075	2,62
	BRZ														7,17										7,17	7,17	6,43
															1730										1730	1730	4,21
	OL				0,26			2,37		2,00	0,85	4,71	11,01	7,81	12,69	14,03		45,54							101,01	101,27	90,77
					2	90		25		805	275	1520	4095	3765	5570	4440		17660							38245	38247	93,17
Razem				0,26			2,37		2,00	0,85	4,71	11,01	7,81	22,10	14,03	0,88	45,54							111,30	111,56	100,00	
				2	90		25		805	275	1520	4095	3765	8100	4440	275	17660							41050	41052	100,00	
Łącznie	SO	3,33	271,04	20,32	73,83		1088,53	1387,06	1611,52	1217,26	1479,24	1958,71	1899,70	1302,57	3935,12	1326,16	995,17	276,49	95,30	447,66	59,94			19080,43	19448,95	92,74	
		205	3217	240	1833	20058	1860	51685	291025	273155	451700	655630	649995	467820	1376055	482560	352970	91855	27470	122465	16410			5332713	5338208	93,65	
	SO.WE								5,54	6,93															12,47	12,47	0,06
						25			320	1365															1710	1710	0,03
	MD						9,85	11,84	34,30	5,16	12,80	7,76			4,06										85,77	85,77	0,41
						285		300	5395	945	3445	2240			1440										14050	14050	0,25
	ŚW						16,17	1,24	4,03	8,85	11,57	10,61		2,71											55,18	55,18	0,26
						329	110	10	495	1550	3160	3635		865											10154	10154	0,18
	JD						2,08										1,73								3,81	3,81	0,02
						71										760									831	831	0,01
	BK						11,14	42,05	6,94	9,36	6,49		2,34		1,72	5,60				3,67	3,77				93,08	93,08	0,44
						1048	60	220	315	805	595		605		610	2455				1495	1020				9228	9228	0,16
	DB				0,16		48,09	52,87	0,16	3,25	1,99	4,11	19,78	21,72	33,61	37,05	42,30	40,80	3,15	18,51	1,54			328,93	329,09	1,57	
						964		235	5	520	415	1240	6205	6960	12485	12515	18120	17195	1015	5980	175			84029	84029	1,47	
	DB.C													0,56											0,56	0,56	0,00
													190											190	190	0,00	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. Łącznie	JW							0,75															0,75	0,75	0,00	
							7	5															12	12	0,00	
	JS														2,24		2,07	3,44			1,33			9,08	9,08	0,04
															800		645	1270			160			2875	2875	0,05
	GB										0,81										1,99			2,80	2,80	0,01
											75										425			500	500	0,01
	BRZ							11,70	58,18	100,12	86,23	113,78	81,85	18,79	40,16	5,02	7,15				27,19	3,56		553,73	553,73	2,64
							1277	915	7495	17410	20670	30020	23080	5035	12320	1515	1715				5185	1020		127657	127657	2,24
	OL				8,51		2,37	20,81	32,74	19,10	44,83	64,85	38,85	30,25	20,66	3,19	64,16				19,17	4,26		365,24	373,75	1,78
					246	853	25	1195	5695	3635	12445	21580	13545	11830	7130	1100	24295				5555	865		109748	109994	1,93
	OLS											5,04												5,04	5,04	0,02
												1165												1165	1165	0,02
	OS									0,29	0,19													0,48	0,48	0,00
										65	35													100	100	0,00
LP							2,48						0,25										2,73	2,73	0,01	
						17	60						75										152	152	0,00	
Ogółem		3,33	271,04	20,32	82,50		1180,71	1533,86	1755,09	1364,10	1648,19	2159,82	2043,33	1378,28	4035,33	1380,82	1112,22	317,29	102,12	519,62	69,30		20600,08	20977,27	100,00	
		205	3217	240	2079	24934	2115	54885	311855	298130	493595	714345	693695	493310	1410040	501550	398370	109050	29980	140790	18470		5695114	5700855	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną: 613,62 ha Ogółem lasy: 21590,89 ha

Tabela nr V a. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Lubliniec

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	146,35	153,70	191,09	225,04	386,15	517,71	357,38	305,11	885,35	231,17	217,31	29,92	22,30	4,37			3672,95	97,31
	SO.B					0,26	0,21	0,07		0,27								0,81	0,02
	MD	5,64	6,54	4,21	1,30	1,90	2,92	1,11										23,62	0,63
	ŚW	2,88	0,16	1,88			0,26	0,26		0,89								6,33	0,17
	JD									0,68					0,35			1,03	0,03
	BK	4,96	2,20	0,47	0,94	2,61									1,96			13,14	0,35
	DB	3,55	3,36	1,38	2,19		2,07	0,23				0,12			0,72			13,62	0,36
	DB.C		0,46															0,46	0,01
	BRZ	0,34	6,12	5,60	5,49	6,62	4,90	5,85	0,31	5,26	0,27	0,23		0,17				41,16	1,09
	OL	0,41	0,39			0,20				0,15		0,12							1,27
AK				0,11														0,11	0,00
Razem	ha	164,13	172,93	204,63	235,07	397,74	528,07	364,90	305,42	892,60	231,44	217,78	29,92	22,47	7,40			3774,50	100,00
	%	4,35	4,58	5,42	6,23	10,54	13,99	9,67	8,09	23,64	6,13	5,77	0,79	0,60	0,20			100,00	100,00
BW	SO	260,63	229,27	333,13	221,85	240,03	352,63	368,51	370,43	923,53	244,48	136,30	89,52	15,61	6,23			3792,15	94,14
	MD	10,81	24,03	22,92	5,55	5,17	0,49											68,97	1,71
	ŚW	12,23	13,49	13,33	4,94	5,30	1,82	0,62	3,19	2,37		0,22						57,51	1,43
	JD											0,31			1,20			1,51	0,04
	BK	1,47	5,87	1,21														8,55	0,21
	DB	10,16	16,94	0,52								0,26			0,83			28,71	0,71
	BRZ	2,56	6,66	16,52	5,34	7,97	1,76	3,23	3,48	7,86								55,38	1,37
	OL		3,19	4,74	0,71	4,54	1,77	0,67	0,13									15,75	0,39
Razem	ha	297,86	299,45	392,37	238,39	263,01	358,47	373,03	377,23	933,76	244,74	136,83	89,52	15,61	8,26			4028,53	100,00
	%	7,39	7,43	9,74	5,92	6,53	8,90	9,26	9,36	23,17	6,08	3,40	2,22	0,39	0,21			100,00	100,00

cd. Tabela nr Va

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BB	SO		6,31	8,44	4,77	4,78	3,34	9,07		18,53								55,24	91,52	
	MD		0,29															0,29	0,48	
	ŚW		0,69	0,07					0,10									0,86	1,42	
	BRZ		1,73	0,31														2,04	3,38	
	OL		1,04	0,89														1,93	3,20	
Razem	ha		10,06	9,71	4,77	4,78	3,34	9,17		18,53								60,36	100,00	
	%		16,67	16,09	7,90	7,92	5,53	15,19		30,70								100,00	100,00	
BMSW	SO	190,21	248,81	220,73	210,37	279,00	327,24	342,72	183,30	666,47	229,67	168,49	74,90	24,41	42,43	16,60		3225,35	84,22	
	SO.B									0,27								0,27	0,01	
	SO.WE		2,84							0,13						0,46		3,43	0,09	
	MD	12,68	29,54	14,63	7,95	11,21	17,90	0,89	2,07	0,34								97,21	2,54	
	ŚW	7,78	2,20	3,49	1,24	1,53	0,83	2,38	0,47	1,46	1,02	3,97	0,42		1,59	0,82		29,20	0,76	
	JD	0,56	0,40																0,96	0,03
	BK	19,33	30,34	9,89	7,55	2,56	0,21	1,66	2,66	7,25	1,10	3,33	2,34	0,17	2,56	0,04		90,99	2,38	
	DB	38,04	22,57	10,24	2,59	10,41	10,93	10,46	12,14	12,72	8,09	7,85	8,69	0,50	24,58	0,83		180,64	4,72	
	DB.C		0,21			0,40		0,56		0,70									1,87	0,05
	JW		0,30																0,30	0,01
	JS		0,15																0,15	0,00
	GB				0,65	0,48				0,07									1,20	0,03
	BRZ	1,46	6,09	19,25	21,22	27,68	34,84	40,11	4,29	15,32	9,00	6,49			0,58	0,32		186,65	4,87	
	OL		1,54	2,97	0,94	0,19	0,32	1,44	1,25	0,19		1,07							9,91	0,26
	OS			0,21		0,81	0,15	0,03			0,04								1,24	0,03
LP										0,02								0,02	0,00	
Razem	ha	270,06	344,99	281,41	252,51	334,27	392,42	400,25	206,18	704,92	248,94	191,20	86,35	25,08	71,74	19,07		3829,39	100,00	
	%	7,05	9,01	7,35	6,59	8,73	10,25	10,45	5,38	18,43	6,50	4,99	2,25	0,65	1,87	0,50		100,00	100,00	

cd. Tabela nr Va

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
Powierzchnia zalesiona w ha																		%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
BMW	SO	253,16	330,61	518,39	339,98	367,72	498,13	592,59	290,14	1113,50	445,76	290,20	69,43	25,17	86,20	21,03		5242,01	83,67		
	SO.C		0,90																0,90	0,01	
	SO.WE		0,95	4,44															5,39	0,09	
	MD	20,95	32,00	36,38	7,09	9,37	12,82	3,08		1,51		0,11			0,15			123,46	1,97		
	ŚW	47,42	22,01	24,57	18,29	20,39	6,57	2,01	1,92	8,69	8,50	2,54	0,06		0,87	0,93		164,77	2,63		
	JD	0,79	0,27												3,97				5,03	0,08	
	DG			0,63															0,63	0,01	
	BK	15,66	33,33	5,19		5,85		0,18	0,15	1,75	0,29	0,25	0,39		4,08				67,12	1,07	
	DB	52,73	46,35	8,10	3,69	5,08	7,14	4,53	3,63	7,48	10,76	4,20	1,29	0,43	40,08	5,78			201,27	3,21	
	DB.C		0,16			0,37													0,53	0,01	
	KL		0,15																0,15	0,00	
	JW		0,51																0,51	0,01	
	JS						0,76												0,76	0,01	
	GB									0,36									0,36	0,01	
	BRZ	0,54	20,08	57,17	62,60	57,18	44,84	59,65	15,41	40,94	13,13	5,69	0,11		3,46	1,09			381,89	6,09	
	OL	1,63	7,89	17,34	7,24	7,62	8,01	6,28	4,43	3,97	1,71	0,25	0,09		2,09	0,48			69,03	1,10	
	OL.S					0,10	0,15													0,25	0,00
	TP								0,30											0,30	0,00
OS				0,67				0,37			0,09	0,27							1,40	0,02	
LP	0,74																		0,74	0,01	
Razem	ha	393,62	495,21	672,21	439,56	473,68	577,66	669,45	315,98	1178,20	480,24	303,51	71,37	25,60	140,90	29,31		6266,50	100,00		
	%	6,28	7,90	10,73	7,01	7,56	9,22	10,68	5,04	18,81	7,66	4,84	1,14	0,41	2,25	0,47		100,00	100,00		

cd. Tabela nr Va

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	SO	0,91	8,47	6,37	11,64	7,07	4,43	9,67	3,36	15,38	11,89	21,09						100,28	85,18
	MD	0,10		0,13														0,23	0,20
	ŚW	0,79	0,77		0,11		1,62				0,44	0,67						4,40	3,74
	BK		0,56			0,10												0,66	0,56
	DB					0,20												0,20	0,17
	BRZ		0,72	0,68	0,58	1,61	0,68	1,16			0,81	0,48						6,72	5,71
	OL		1,39	2,56	0,11	0,58	0,19	0,40										5,23	4,44
Razem	ha	1,80	11,91	9,74	12,44	9,56	6,92	11,23	3,36	15,38	13,14	22,24						117,72	100,00
	%	1,53	10,12	8,27	10,57	8,12	5,88	9,54	2,85	13,06	11,16	18,90						100,00	100,00
LMŚW	SO	4,44	4,73	6,74	13,75	6,05	25,46	20,62	29,19	18,72	14,93	8,55	2,90		11,05			167,13	63,29
	MD	0,30	0,81	0,13	1,01	0,13	4,44	0,16	3,56			0,84						11,38	4,31
	ŚW			0,14			4,20		1,73	0,61								6,68	2,53
	JD			0,41								0,48						0,89	0,34
	BK	1,50	13,53	0,14			0,33	0,34			0,10				1,84			17,78	6,73
	DB	4,89	1,08	0,20			1,86	3,80	3,72	5,75	5,68	7,13			4,53			38,64	14,63
	JW											0,24						0,24	0,09
	JS										0,71							0,71	0,27
	GB												1,44					1,44	0,55
	BRZ		1,28	0,26	2,47	1,15	8,42	1,24	1,32	0,32	0,20	0,24	0,16		0,65			17,71	6,71
	OL		0,26	0,13							0,36	0,24						0,99	0,37
	OS			0,11	0,17			0,20										0,48	0,18
	Razem	ha	11,13	21,69	8,26	17,40	7,33	44,71	26,36	39,52	25,40	21,98	17,72	4,50		18,07			264,07
	%	4,21	8,21	3,13	6,59	2,78	16,94	9,98	14,97	9,62	8,32	6,71	1,70		6,84			100,00	100,00

cd. Tabela nr Va

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMW	SO	11,64	70,79	79,54	62,29	47,00	75,79	91,78	58,06	170,35	85,96	118,01	1,53	7,26	123,54	8,82		1012,36	53,07	
	SO.WE							0,25				0,25	0,12					0,62	0,03	
	MD	2,07	13,03	17,63	0,76	2,86	10,30	0,30		2,41	0,30	0,24			0,55			50,45	2,64	
	ŚW	1,01	4,27	4,46	6,12	4,52	3,96	2,03	1,68	5,10	0,44	1,42	0,17		1,35			36,53	1,91	
	JD	1,46	0,46							0,27		0,37			11,93			14,49	0,76	
	BK	6,94	29,24	6,97					0,66	0,27	2,60	2,27			14,43			63,38	3,32	
	DB	13,50	35,56	5,93	6,26	5,04	9,01	7,17	10,71	30,52	18,08	22,07	10,66	2,43	77,28			254,22	13,32	
	DB.C								0,35		1,32	0,52						2,19	0,11	
	JW	0,30	0,72			0,50						0,64			0,31			2,47	0,13	
	JS								0,12	0,16		0,67						0,95	0,05	
	GB	0,33	1,72	0,72		0,40		0,66	0,27	1,31	1,24	0,17	0,32		1,57			8,71	0,46	
	BRZ	0,54	3,28	36,18	58,55	49,74	70,03	37,49	15,18	30,51	12,61	5,95	0,14		16,08	2,14		338,42	17,74	
	OL	0,96	4,26	6,82	11,98	16,05	27,12	16,91	10,12	6,69	1,58	2,31	1,66		4,73			111,19	5,83	
	OL.S					0,34	0,23												0,57	0,03
	TP					0,53													0,53	0,03
OS			0,22	1,43	2,21	2,24	1,59							0,25			7,94	0,42		
LP	0,99		0,15	0,77				0,15				0,04	0,07	0,73			2,90	0,15		
Razem	ha	39,74	163,33	158,62	148,16	129,19	198,68	159,46	96,72	250,81	124,68	150,46	14,67	9,69	252,75	10,96		1907,92	100,00	
	%	2,08	8,56	8,31	7,77	6,77	10,41	8,36	5,07	13,15	6,53	7,89	0,77	0,51	13,25	0,57		100,00	100,00	
LMB	SO			1,60		1,51												3,11	21,67	
	MD			0,30														0,30	2,09	
	ŚW			1,20	0,14	0,13												1,47	10,24	
	BRZ			0,88		0,76	0,84											2,48	17,28	
	OL			2,53	0,56	3,34	0,56											6,99	48,72	
Razem	ha			6,51	0,70	5,74	1,40											14,35	100,00	
	%			45,36	4,88	40,00	9,76											100,00	100,00	

cd. Tabela nr Va

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO								0,34		0,70							1,04	6,70
	JD													0,16				0,16	1,03
	BK										1,86			1,18				3,04	19,59
	DB						1,04		1,83		2,66				0,69			6,22	40,07
	GB										0,70				1,64			2,34	15,08
	BRZ						0,16		0,70		1,14							2,00	12,89
	OS								0,72									0,72	4,64
Razem	ha						1,20		3,59		7,06			3,67				15,52	100,00
	%						7,73		23,13		45,49			23,65				100,00	100,00
LW	SO						0,24	0,70		1,02	1,43	0,69	1,35		2,47	4,07		11,97	10,41
	MD							0,20										0,20	0,17
	ŚW											0,70				1,23		1,93	1,68
	BK											0,08						0,08	0,07
	DB		1,80	1,36			0,50	1,44	1,41	0,17	2,12	6,36	12,27		9,96	2,07		39,46	34,32
	DB.C						0,17											0,17	0,15
	WZ		0,90															0,90	0,78
	JS						0,32	0,13	0,35			2,08	1,80		1,11			5,79	5,04
	GB		0,90	0,34	0,21		0,29				1,44	0,41						3,59	3,12
	BRZ				1,96		3,51	4,54		0,51	1,44	0,78	0,90		1,42	1,00		16,06	13,97
	OL		5,40	1,71	2,21		6,52	5,75			0,72	0,40	4,64		5,54	1,59		34,48	29,99
	TP						0,35											0,35	0,30
Razem	ha		9,00	3,41	4,38		11,90	12,76	1,76	1,70	7,15	11,50	20,96		20,50	9,96		114,98	100,00
	%		7,83	2,97	3,81		10,35	11,10	1,53	1,48	6,22	10,00	18,22		17,83	8,66		100,00	100,00

cd. Tabela nr Va

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	SO		0,16	0,46	0,46	0,54	2,95	0,25	1,75			0,91						7,48	7,88
	ŚW					0,51	0,09											0,60	0,63
	DB						0,55					0,08						0,63	0,66
	BRZ				1,14	0,75	2,03	1,55	0,55			0,49						6,51	6,86
	OL		5,13	5,76	8,27	13,31	18,42	6,26	4,12		0,57	13,96						75,80	79,84
	OL.S					3,07		0,68										3,75	3,95
	LP							0,17										0,17	0,18
Razem	ha		5,29	6,22	9,87	18,18	24,04	8,91	6,42		0,57	15,44						94,94	100,00
	%		5,57	6,55	10,40	19,15	25,33	9,38	6,76		0,60	16,26						100,00	100,00
OLJ	SO								0,29	0,44								0,73	0,66
	DB									0,32		1,25						1,57	1,41
	JW						0,32				0,09	0,52						0,93	0,84
	JS					0,48	1,31		3,37	1,72	0,61	10,84						18,33	16,47
	BRZ					0,23			4,80	0,64		1,15						6,82	6,13
	OL	2,37		2,00	0,85	3,77	9,38	7,81	13,64	10,91	0,18	31,78						82,69	74,28
	OS					0,23												0,23	0,21
Razem	ha	2,37		2,00	0,85	4,71	11,01	7,81	22,10	14,03	0,88	45,54						111,30	100,00
	%	2,13		1,80	0,76	4,23	9,89	7,02	19,86	12,61	0,79	40,91						100,00	100,00
Łącznie	SO	867,34	1052,85	1366,49	1090,15	1339,85	1807,92	1793,29	1241,97	3813,29	1265,99	961,55	269,55	94,75	276,29	50,52		17291,80	83,92
	SO.B					0,26	0,21	0,07		0,54								1,08	0,01
	SO.C		0,90															0,90	0,00
	SO.WE		3,79	4,44				0,25		0,13		0,25	0,12			0,46		9,44	0,05
	MD	52,55	106,24	96,33	23,66	30,64	48,87	5,74	5,63	4,26	0,30	1,19			0,70			376,11	1,83
	ŚW	72,11	43,59	49,14	30,84	32,38	19,35	7,40	8,99	19,12	10,40	9,52	0,65		3,81	2,98		310,28	1,51

cd. Tabela nr Va

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. Łącznie	JD	2,81	1,13	0,41					0,27	0,68	0,37	0,79		0,16	17,45			24,07	0,12	
	DG			0,63														0,63	0,00	
	BK	49,86	115,07	23,87	8,49	11,12	0,54	2,84	3,08	11,60	5,62	3,66	2,73	1,35	24,87	0,04		264,74	1,29	
	DB	122,87	127,66	27,73	14,73	20,73	33,10	27,63	33,44	56,96	47,65	49,06	32,91	4,05	157,98	8,68		765,18	3,71	
	DB.C		0,83			0,77	0,17	0,91		2,02	0,52							5,22	0,03	
	KL		0,15															0,15	0,00	
	JW	0,30	1,53			0,50	0,32				0,73	0,76			0,31			4,45	0,02	
	WZ		0,90															0,90	0,00	
	JS		0,15			0,48	1,63	1,01	3,88	1,72	1,99	12,92	1,80		1,11			26,69	0,13	
	GB	0,33	2,62	1,06	0,86	0,88	0,29	0,66	0,27	1,74	3,38	0,58	1,76	1,64	1,57			17,64	0,09	
	BRZ	5,44	45,96	136,85	159,35	153,69	172,01	154,82	46,04	101,36	38,60	21,50	1,31	0,17	22,19	4,55		1063,84	5,16	
	OL	5,37	30,49	47,45	32,87	49,60	72,29	45,52	33,69	21,91	5,12	50,13	6,39		12,36	2,07		415,26	2,02	
	OL.S					3,51	0,38	0,68											4,57	0,02
	AK				0,11														0,11	0,00
	TP					0,53	0,35		0,30										1,18	0,01
OS			0,54	2,27	3,25	2,39	2,19	0,72		0,13	0,27			0,25			12,01	0,06		
LP	1,73		0,15	0,77				0,32			0,02	0,04	0,07	0,73			3,83	0,02		
Ogółem	ha	1180,71	1533,86	1755,09	1364,10	1648,19	2159,82	2043,33	1378,28	4035,33	1380,82	1112,22	317,29	102,12	519,62	69,30		20600,08	100,00	
	%	5,73	7,45	8,52	6,62	8,00	10,48	9,92	6,69	19,59	6,70	5,40	1,54	0,50	2,52	0,34		100,00	100,00	

Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Lubliniec

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m ³																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	385	5370	33740	48200	115765	162350	114925	104770	287255	80455	68435	9960	5650	2000			1039260	98,79
	SO.B					50	45	20		55								170	0,02
	MD		260	645	105	440	740	400										2590	0,25
	ŚW			105			90	110		230								535	0,05
	JD									150								150	0,01
	BK				180	150												330	0,03
	DB		25	45	275		645	65				55						1110	0,11
	DB.C		10															10	0,00
	BRZ		380	800	780	1410	1260	1585	95	1245	85	40		40				7720	0,73
	OL		20			55				10		55						140	0,01
AK				10													10	0,00	
Razem	m ³	385	6065	35335	49550	117870	165130	117105	104865	288945	80540	68585	9960	5690	2000			1052025	100,00
	%	0,04	0,58	3,36	4,71	11,20	15,70	11,13	9,97	27,45	7,66	6,52	0,95	0,54	0,19			100,00	100,00
BW	SO	305	9670	64060	49815	74575	118470	124675	134165	315790	84920	48790	29610	4405	2975			1062225	97,43
	MD		1140	3850	1200	1345	135											7670	0,70
	ŚW		150	1100	1195	1765	720	255	1320	820		80						7405	0,68
	JD											20						20	0,00
	DB		25	75								40						140	0,01
	BRZ	30	480	2605	830	1790	400	880	895	1910								9820	0,90
	OL		315	585	65	1320	505	265	50									3105	0,28
Razem	m ³	335	11780	72275	53105	80795	120230	126075	136430	318520	84960	48890	29610	4405	2975			1090385	100,00
	%	0,03	1,08	6,63	4,87	7,41	11,03	11,56	12,51	29,22	7,79	4,48	2,72	0,40	0,27			100,00	100,00

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m ³																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BB	SO		265	675	785	780	905	1940		4135								9485	95,28	
	MD		30															30	0,30	
	ŚW		15	5				20										40	0,40	
	BRZ		120	35														155	1,56	
	OL		120	125														245	2,46	
Razem	m ³		550	840	785	780	905	1960		4135								9955	100,00	
	%		5,52	8,44	7,89	7,84	9,09	19,69		41,53								100,00	100,00	
BMŚW	SO	915	10750	41205	49430	88370	111875	119710	65885	237120	84235	64180	25215	7060	16405	4695		927050	89,86	
	SO.B									65								65	0,01	
	SO.WE		80							45						100		225	0,02	
	MD		1765	2395	1465	3360	5460	290	570	125								15430	1,50	
	ŚW		25	185	145	480	240	1000	125	360	215	1160	145		810	150		5040	0,49	
	BK		310	85	650	465	65	440	770	935	385	835	680	30				5650	0,55	
	DB	160	30	1505	355	2585	3445	3190	3660	4365	2640	2545	3485	200	1925	220		30310	2,94	
	DB.C		20			105		190		215								530	0,05	
	JW																			
	JS																			
	GB				60	115				20								195	0,02	
	BRZ		315	2855	3805	6695	9385	10555	1325	4805	3000	1370			225	60		44395	4,30	
	OL		160	475	190	50	95	390	495	70		335						2260	0,22	
	OS			40		275	40	5			15							375	0,04	
LP										5							5	0,00		
Razem	m ³	1075	13455	48745	56100	102500	130605	135770	72830	248125	90495	70425	29525	7290	19365	5225		1031530	100,00	
	%	0,10	1,30	4,73	5,44	9,94	12,66	13,16	7,06	24,05	8,77	6,83	2,86	0,71	1,88	0,51		100,00	100,00	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m ³																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO	215	13035	99515	83520	119705	181110	213890	106475	415885	168915	104965	22735	8065	34300	6015		1578345	90,35
	SO.WE		65	905														970	0,06
	MD	15	1685	6685	1465	2630	4125	1075		595		25			60			18360	1,05
	ŚW	5	145	2660	3505	6140	2495	705	890	2995	4135	935	20		370	310		25310	1,45
	DG			50														50	0,00
	BK		45	10		455		65	45	325	90	100	90					1225	0,07
	DB		95	905	700	1315	2045	1515	1190	2785	3990	1390	250	165	2030	1175		19550	1,12
	DB.C		10			75												85	0,00
	KL		15															15	0,00
	JW		5															5	0,00
	JS								235									235	0,01
	GB									75								75	0,00
	BRZ			1035	8950	11130	12690	11985	15900	4210	12445	3965	1320	20	1365	210		85225	4,88
	OL			535	2980	1305	2355	2435	2350	1455	1620	835	100	30	935	145		17080	0,98
	OL.S						25	40										65	0,00
TP									135								135	0,01	
OS					170			95			25	60					350	0,02	
Razem	m ³	235	16670	122660	101795	145390	204235	235830	114400	436725	181955	108895	23145	8230	39060	7855		1747080	100,00
	%	0,01	0,95	7,02	5,83	8,32	11,69	13,50	6,55	25,01	10,41	6,23	1,32	0,47	2,24	0,45		100,00	100,00
BMB	SO		665	1015	1835	1845	1025	2830	775	3545	3525	7380						24440	88,31
	MD			15														15	0,05
	ŚW		130		10		485				155	395						1175	4,24
	BRZ		30	80	85	295	140	270			210	75						1185	4,28
	OL		100	470	15	120	45	115										865	3,12
Razem	m ³		925	1580	1945	2260	1695	3215	775	3545	3890	7850						27680	100,00
	%		3,34	5,71	7,03	8,16	6,12	11,61	2,80	12,81	14,05	28,37						100,00	100,00

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m ³																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO		365	1725	2770	1790	8785	7175	12075	6940	5580	3240	1605		4445			56495	71,24
	MD		35	25	225	35	1330	55	1210			320						3235	4,08
	ŚW			10			1605		1020	250								2885	3,64
	JD			155								310						465	0,59
	BK		100				60	120			25							305	0,38
	DB			10			505	1190	1550	1630	2460	3080			315			10740	13,55
	JW											55						55	0,07
	JS										180							180	0,23
	GB												515					515	0,65
	BRZ		25	50	410	250	2135	335	395	85	50	55	55		175			4020	5,07
	OL			20							145	110						275	0,35
OS				35	35			50									120	0,15	
Razem	m ³		525	2030	3440	2075	14420	8925	16250	8905	8440	7170	2175		4935			79290	100,00
	%		0,66	2,56	4,34	2,62	18,19	11,26	20,50	11,23	10,64	9,04	2,74		6,22			100,00	100,00
LMW	SO		2905	14885	13895	14425	25985	34400	21980	67425	32555	45705	475	2105	49325	2425		328490	62,80
	SO.WE							75				70	40					185	0,04
	MD		525	2760	125	775	3145	85		790	130	95			220			8650	1,65
	ŚW		55	455	1010	1135	1285	755	710	1435	180	470	80		425			7995	1,53
	JD								140		295				570			1005	0,19
	BK		90	90				170	80	585	1005				750			2770	0,53
	DB	25	20	495	875	1060	2920	2095	3755	12670	6865	9685	4555	765	7655			53440	10,22
	DB.C							85		420	115							620	0,12
	JW					95					230							325	0,06
	JS							40	50		175							265	0,05
GB		40	30		45		140	70	355	325	70	75		520			1670	0,32	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Miąższosc w m ³																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LMW	BRZ	35	255	5080	9970	11480	17795	10320	4875	9515	3845	1835	40		5285	550		80880	15,46	
	OL		315	1085	2460	4810	9145	5310	3765	2920	630	845	625		2150			34060	6,51	
	OL.S					50	45											95	0,02	
	TP					125													125	0,02
	OS			50	235	585	800	565							110			2345	0,45	
	LP			10	40			45					15	25					135	0,03
Razem	m ³	60	4205	24940	28610	34585	61120	54085	35425	96115	46350	58790	5915	2870	67010	2975		523055	100,00	
	%	0,01	0,80	4,77	5,47	6,61	11,69	10,34	6,77	18,38	8,86	11,24	1,13	0,55	12,81	0,57		100,00	100,00	
LMB	SO			265		470												735	25,93	
	MD			40														40	1,41	
	ŚW			125	20	40												185	6,53	
	BRZ			125		90	210											425	14,99	
	OL			495	60	705	190											1450	51,14	
Razem	m ³			1050	80	1305	400											2835	100,00	
	%			37,04	2,82	46,03	14,11											100,00	100,00	
LŚW	SO							140			270							410	6,73	
	JD												125					125	2,05	
	BK										755			575				1330	21,84	
	DB						300	790			1190			405				2685	44,10	
	GB										205			390				595	9,77	
	BRZ						40		220		345							605	9,93	
	OS								340									340	5,58	
Razem	m ³						340	1490			2765			1495				6090	100,00	
	%						5,58	24,47			45,40			24,55				100,00	100,00	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m ³																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LW	SO						55	210		360	410	255	425		930	975		3620	11,11	
	MD							50										50	0,15	
	ŚW											270				195		465	1,43	
	BK											50						50	0,15	
	DB			85			160	350	515	45	630	2690	5425		1220	650		11770	36,13	
	DB.C						50											50	0,15	
	JS						75	35	115				715	560		310			1810	5,56
	GB				20		45					185	105						355	1,09
	BRZ				290		810	1195		180	220	240	255		455	200			3845	11,80
	OL		115	175	410		2270	2085			220	220	2055		2530	395			10475	32,15
TP						90												90	0,28	
Razem	m ³		115	260	720		3555	3925	630	585	1665	4545	8720		5445	2415		32580	100,00	
	%		0,35	0,80	2,21		10,91	12,05	1,93	1,80	5,11	13,95	26,77		16,71	7,41		100,00	100,00	
OL	SO		15	95	80	105	995	80	480			250						2100	7,86	
	ŚW					135	25											160	0,60	
	DB					55						10						65	0,24	
	BRZ				175	160	550	335	110			80						1410	5,28	
	OL		580	1240	1470	3520	5990	2340	1525		215	5220						22100	82,73	
	OL.S					595		205										800	2,99	
LP						80											80	0,30		
Razem	m ³		595	1335	1725	4515	7615	3040	2115		215	5560						26715	100,00	
	%		2,23	5,00	6,46	16,90	28,50	11,38	7,92		0,80	20,81						100,00	100,00	
OLJ	SO							85	120									205	0,50	
	DB								80		560							640	1,56	
	JW						110				10	95						215	0,52	
	JS					105	435		1070	460	215	3525						5810	14,18	
	BRZ					70			1055	170		265						1560	3,81	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przerw.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m ³																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. OLJ	OL	25		805	275	1250	3550	3765	5890	3610	50	13215						32435	79,20
	OS					95												95	0,23
Razem	m ³	25		805	275	1520	4095	3765	8100	4440	275	17660						40960	100,00
	%	0,06		1,97	0,67	3,71	10,00	9,19	19,78	10,84	0,67	43,11						100,00	100,00
Łącznie	SO	1820	43040	257180	250330	417830	611555	619835	446830	1338575	460865	343200	90025	27285	110380	14110		5032860	88,77
	SO.B					50	45	20		120								235	0,00
	SO.WE		145	905				75		45		70	40			100		1380	0,02
	MD	15	5440	16415	4585	8585	14935	1955	1780	1510	130	440			280			56070	0,99
	ŚW	5	520	4645	5885	9695	6945	2845	4065	6090	4685	3310	245		1605	655		51195	0,90
	JD			155					140	150	295	330			125	570		1765	0,03
	DG			50														50	0,00
	BK		545	185	830	1070	125	795	895	1845	2260	985	770	605	750			11660	0,21
	DB	185	195	3120	2205	4960	10075	8405	11460	21575	17815	20015	13715	1535	13145	2045		130450	2,30
	DB.C		40			180	50	275		635	115							1295	0,02
	KL		15															15	0,00
	JW		5			95	110				240	150						600	0,01
	JS					105	510	310	1235	460	570	4240	560		310			8300	0,15
	GB		40	30	80	160	45	140	70	450	715	175	590	390	520			3405	0,06
	BRZ	65	2640	20580	27475	34930	44710	41375	13180	30355	11720	5280	370	40	7505	1020		241245	4,25
	OL	25	2260	8455	6250	14185	24225	16620	13180	8230	2095	20100	2710		5615	540		124490	2,20
	OL.S					670	85	205										960	0,02
	AK				10													10	0,00
	TP					125	90		135									350	0,01
	OS			125	440	955	840	715	340		40	60			110			3625	0,06
LP			10	40			125			5	15	25					220	0,00	
Ogółem	m ³	2115	54885	311855	298130	493595	714345	693695	493310	1410040	501550	398370	109050	29980	140790	18470		5670180	100,00
	%	0	1	6	5	9	13	12	9	25	9	7	2	1	2	0		100	100,00

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Lubliniec.

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	39,63	75,24	119,01	54,83	75,07	91,25	81,31	49,72	223,91	108,54	68,55	9,34	6,71	2,06			1005,17	
				2320	20115	12740	22010	31085	26850	18045	79340	43040	25260	2960	1705	520			285990	
	100	MD						1,04											1,04	
									265											265
	100	ŚW	0,79		1,85	2,04			1,62											6,30
					345	445			485											1275
	120	BK														3,67				3,67
																1495				1495
	140	DB		2,39								0,86	9,78	5,11		0,42	5,23			23,79
												375	3350	2455		155	1755			8090
	100	JS									2,24		0,88							3,12
											800		275							1075
	80	GB					0,81													0,81
							75													75
	80	BRZ		3,46	5,45	7,48	3,50	4,01	1,91	8,78	20,90	0,22								55,71
					255	695	1295	590	945	555	2250	6345	55							12985
	80	OL	2,37	2,11	11,27	2,97	14,55	20,97	11,22	13,69	14,03			56,91			2,68			152,77
				25	65	2105	655	3830	7325	5015	5935	4440			22255		605			52255
	40	OL.S					5,04													5,04
							1165													1165
Ra-			42,79	83,20	137,58	68,13	98,16	118,89	94,44	74,43	259,70	119,42	130,57	9,34	10,80	9,97			1257,42	
zem			25	2640	23260	15210	27595	40105	32420	27030	90500	46720	49970	2960	3355	2880			364670	

cd. Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i						
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.						
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	999,95	1252,01	1428,95	1063,26	1280,12	1788,36	1699,54	1112,57	3405,39	1129,39	889,06	263,68	84,66	435,75	59,94		16892,63		
			1860	47295	257590	236710	388635	596015	578215	397835	1182150	405945	313285	87490	24540	119180	16410		4653155		
	80	SO.WE		5,54	6,93															12,47	
				320	1365																1685
	100	MD	9,85	11,84	34,30	5,16	12,80	6,72			4,06										84,73
				300	5395	945	3445	1975			1440										13500
	100	ŚW	15,38	1,24	2,18	6,81	11,57	7,80			2,71										47,69
				110	10	150	1105	3160	2720		865										8120
	120	JD	2,08										1,73								3,81
													760								760
	120	BK	11,14	35,89	6,94	9,36	6,49		2,34		1,72	5,60					3,77				83,25
				60	220	315	805	595	605		610	2455					1020				6685
	140	DB	48,09	50,48		3,25	1,99	2,91	15,88	18,13	32,75	27,27	37,06	38,84	2,73	13,28	1,54				294,20
					235		520	415	900	4730	5470	12110	9165	15615	16495	860	4225	175			70915
	80	DB.C							0,56												0,56
									190												190
	100	JW		0,75																	0,75
					5																5
	100	JS											1,19	3,44			1,33				5,96
													370	1270			160				1800
80	GB															1,99				1,99	
																425				425	
80	BRZ		8,24	52,12	90,71	80,14	109,77	75,38	9,58	19,26	4,80	7,15			27,19	3,56				487,90	
				660	6710	15990	19510	29075	21400	2650	5975	1460	1715			5185	1020			111350	

cd. Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i wyż.						
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140							
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
cd. LASÓW OCHRONNYCH (O)	80	OL		18,70	19,40	16,13	28,55	43,88	27,63	16,56	6,63	3,19	5,03			16,49	4,26		206,45		
				1130	3280	2980	8120	14255	8530	5895	2690	1100	1300			4950	865		55095		
	80	LP	2,48						0,25										2,73		
			60						75											135	
	Ra- zem		1088,97	1384,69	1550,82	1194,68	1421,66	1959,44	1821,58	1159,55	3469,81	1173,17	941,74	302,52	87,39	499,80	69,30			18125,12	
		2090	50175	274805	259055	423880	644940	613745	412715	1204975	421255	333185	103985	25400	135145	18470			4923820		
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	48,95	59,81	62,64	99,17	124,05	78,36	118,85	140,28	305,82	88,23	37,56	3,47	3,87	9,85			1180,91		
				2070	13140	23705	41055	28320	44930	51940	114565	33575	14425	1405	1215	2765			373110		
	100	ŚW						1,19											1,19		
								430												430	
	140	DB			0,16				3,90											4,06	
					5				1475												1480
	80	BRZ			0,61		2,59		0,80	0,43										4,43	
					90		570		220	135											1015
	80	OL			2,07		0,98														3,05
					310		300														610
Ra- zem		48,95	59,81	65,48	99,17	127,62	79,55	123,55	140,71	305,82	88,23	37,56	3,47	3,87	9,85				1193,64		
			2070	13545	23705	41925	28750	46625	52075	114565	33575	14425	1405	1215	2765				376645		
(GPZ)	100	SO			0,92			0,74							0,06				1,72		
					180			210							10				400		
	120	BK		6,16															6,16		
	140	DB						1,20		3,59			0,13	1,96					6,88		
							340		1490			50	700						2580		

cd. Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. (GPZ)	80	BRZ				1,93			3,76										5,69
						125			905										1030
	80	OL					0,75						2,22						2,97
							195						740						935
	50	OS			0,29	0,19													0,48
					65	35													100
	Ra- zem				6,16	1,21	2,12	0,75	1,94	3,76	3,59			2,35	1,96	0,06			23,90
					245	160	195	550	905	1490			790	700	10			5045	
OGÓLEM GOSP. (G)			48,95	65,97	66,69	101,29	128,37	81,49	127,31	144,30	305,82	88,23	39,91	5,43	3,93	19,70			1217,54
				2070	13790	23865	42120	29300	47530	53565	114565	33575	15215	2105	1225	2765			381690
Łącznie			1180,71	1533,86	1755,09	1364,10	1648,19	2159,82	2043,33	1378,28	4035,33	1380,82	1112,22	317,29	102,12	519,62	69,30		20600,08
			2115	54885	311855	298130	493595	714345	693695	493310	1410040	501550	398370	109050	29980	140790	18470		5670180

Tabela nr VII. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. Zręby			1- 10		11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120				121- 140				141 i wyżej	
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
I strefa uszkodzenia	SO	3,33	141,10	13,35	48,86		565,21	587,83	766,48	589,63	652,95	764,35	863,75	747,48	2251,20	594,95	416,39	156,24	17,57	51,06				9025,09	9231,73	97,64
		205	1339	228	1008	8497	335	21915	145715	135775	202125	260690	301405	265200	778920	220295	147025	51955	4465	14805				2559122	2561902	98,34
	SO.WE								1,58	2,46														4,04	4,04	0,04
									120	515														635	635	0,02
	MD							9,85	1,90	10,07	1,29	1,56												24,67	24,67	0,26
							116		10	1795	155	560												2636	2636	0,10
	ŚW							10,64	1,24	2,18	4,72	2,20	1,19											22,17	22,17	0,23
							250		10	150	945	680	430											2465	2465	0,09
	BK							1,74	6,16			5,36					2,96							16,22	16,22	0,17
							92					455					1430							1977	1977	0,08
	DB							6,27	5,88	0,16		1,88	3,56	0,25	0,86	5,58	3,30	1,96	0,92	13,11				43,73	43,73	0,46
							15		90	5		385	1385	70	375	2310	1585	700	355	4360				11635	11635	0,45
	DB.C												0,56											0,56	0,56	0,01
													190											190	190	0,01
	BRZ								1,96	18,10	17,39	7,12	6,18	11,56	4,90		0,22							67,43	67,43	0,71
							232		70	2030	2695	1710	1425	3000	1230		55							12447	12447	0,48
	OL					0,47				10,10	2,52	11,18	8,20	2,40	0,67	0,87		3,98						39,92	40,39	0,43
						52	69			1610	510	2930	2435	860	265	285		1170						10134	10186	0,39
	OL.S											5,04												5,04	5,04	0,05
												1165												1165	1165	0,04
LP												0,25											0,25	0,25	0,00	
												75											75	75	0,00	
Razem		3,33	141,10	13,35	49,33		593,71	606,55	809,55	615,55	687,29	779,92	882,08	753,30	2252,93	603,71	423,67	158,20	18,49	64,17			9249,12	9456,23	100,00	
		205	1339	228	1060	9271	335	22215	151820	140080	210010	264980	306915	266765	779580	224090	149780	52655	4820	19165			2602481	2605313	100,00	

cd. Tabela nr VII

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
II strefa uszkodzenia	SO		129,94	6,97	24,97		523,32	799,23	845,04	627,63	826,29	1194,36	1035,95	555,09	1683,92	731,21	578,78	120,25	77,73	396,60	59,94		10055,34	10217,22	88,69		
			1878	12	825	11561		1525	29770	145310	137380	249575	394940	348590	202620	597135	262265	205945	39900	23005	107660	16410		2773591	2776306	89,70	
	SO.WE								3,96	4,47														8,43	8,43	0,07	
							25		200	850															1075	1075	0,03
	MD								9,94	24,23	3,87	11,24	7,76			4,06									61,10	61,10	0,53
							169		290	3600	790	2885	2240			1440									11414	11414	0,37
	ŚW							5,53		1,85	4,13	9,37	9,42		2,71										33,01	33,01	0,29
							79	110		345	605	2480	3205			865										7689	7689
	JD							2,08												1,73					3,81	3,81	0,03
							71													760					831	831	0,03
	BK							9,40	35,89	6,94	9,36	1,13		2,34		1,72	2,64			3,67	3,77				76,86	76,86	0,67
							956	60	220	315	805	140		605		610	1025			1495	1020				7251	7251	0,23
	DB					0,16		41,82	46,99		3,25	0,11	4,11	16,22	21,47	32,75	31,47	39,00	38,84	2,23	5,40	1,54			285,20	285,36	2,48
							949		145		520	30	1240	4820	6890	12110	10205	16535	16495	660	1620	175			72394	72394	2,34
	JW								0,75																0,75	0,75	0,01
							7		5																12	12	0,00
	JS														2,24		2,07	3,44			1,33				9,08	9,08	0,08
															800		645	1270			160				2875	2875	0,09
	GB										0,81										1,99				2,80	2,80	0,02
											75										425				500	500	0,02
BRZ								9,74	40,08	82,73	79,11	107,60	70,29	13,89	40,16	4,80	7,15			27,19	3,56			486,30	486,30	4,22	
						1045		845	5465	14715	18960	28595	20080	3805	12320	1460	1715			5185	1020			115210	115210	3,72	
OL					8,04		2,37	20,81	22,64	16,58	33,65	56,65	36,45	29,58	19,79	3,19	60,18			19,17	4,26			325,32	333,36	2,89	
					194	784	25	1195	4085	3125	9515	19145	12685	11565	6845	1100	23125			5555	865			99614	99808	3,22	

cd. Tabela nr VII

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
cd. II strefa uszkodzenia	OS								0,29	0,19													0,48	0,48	0,00
									65	35													100	100	0,00
	LP						2,48																2,48	2,48	0,02
							17	60															77	77	0,00
Razem			129,94	6,97	33,17		587,00	927,31	945,54	748,55	960,90	1379,90	1161,25	624,98	1782,40	777,11	688,55	159,09	83,63	455,45	69,30		11350,96	11521,04	100,00
			1878	12	1019	15663	1780	32670	160035	158050	283585	449365	386780	226545	630460	277460	248590	56395	25160	121625	18470		3092633	3095542	100,00
Łącznie	SO	3,33	271,04	20,32	73,83		1088,53	1387,06	1611,52	1217,26	1479,24	1958,71	1899,70	1302,57	3935,12	1326,16	995,17	276,49	95,30	447,66	59,94		19080,43	19448,95	92,74
		205	3217	240	1833	20058	1860	51685	291025	273155	451700	655630	649995	467820	1376055	482560	352970	91855	27470	122465	16410		5332713	5338208	93,65
	SO.WE							5,54	6,93														12,47	12,47	0,06
						25		320	1365														1710	1710	0,03
	MD						9,85	11,84	34,30	5,16	12,80	7,76			4,06								85,77	85,77	0,41
						285		300	5395	945	3445	2240			1440								14050	14050	0,25
	ŚW						16,17	1,24	4,03	8,85	11,57	10,61		2,71									55,18	55,18	0,26
						329		110	10	495	1550	3160	3635		865								10154	10154	0,18
	JD						2,08										1,73						3,81	3,81	0,02
						71											760						831	831	0,01
	BK						11,14	42,05	6,94	9,36	6,49		2,34		1,72	5,60			3,67	3,77			93,08	93,08	0,44
						1048		60	220	315	805	595		605		610	2455			1495	1020		9228	9228	0,16
	DB				0,16		48,09	52,87	0,16	3,25	1,99	4,11	19,78	21,72	33,61	37,05	42,30	40,80	3,15	18,51	1,54		328,93	329,09	1,57
						964		235	5	520	415	1240	6205	6960	12485	12515	18120	17195	1015	5980	175		84029	84029	1,47
DB.C													0,56									0,56	0,56	0,00	
													190									190	190	0,00	
JW							0,75															0,75	0,75	0,00	
						7		5														12	12	0,00	

cd. Tabela nr VII

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. Łącznie	JS													2,24		2,07	3,44			1,33			9,08	9,08	0,04	
															800		645	1270			160			2875	2875	0,05
	GB										0,81										1,99			2,80	2,80	0,01
											75										425			500	500	0,01
	BRZ								11,70	58,18	100,12	86,23	113,78	81,85	18,79	40,16	5,02	7,15			27,19	3,56		553,73	553,73	2,64
							1277		915	7495	17410	20670	30020	23080	5035	12320	1515	1715			5185	1020		127657	127657	2,24
	OL				8,51		2,37	20,81	32,74	19,10	44,83	64,85	38,85	30,25	20,66	3,19	64,16				19,17	4,26		365,24	373,75	1,78
					246	853	25	1195	5695	3635	12445	21580	13545	11830	7130	1100	24295				5555	865		109748	109994	1,93
	OLS											5,04												5,04	5,04	0,02
												1165												1165	1165	0,02
OS								0,29	0,19														0,48	0,48	0,00	
								65	35														100	100	0,00	
LP							2,48						0,25										2,73	2,73	0,01	
						17	60						75										152	152	0,00	
Ogółem		3,33	271,04	20,32	82,50		1180,71	1533,86	1755,09	1364,10	1648,19	2159,82	2043,33	1378,28	4035,33	1380,82	1112,22	317,29	102,12	519,62	69,30		20600,08	20977,27	100,00	
		205	3217	240	2079	24934	2115	54885	311855	298130	493595	714345	693695	493310	1410040	501550	398370	109050	29980	140790	18470		5695114	5700855	100,00	

Tabela nr VIII a. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Lubliniec.

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	125	11875	21945	12215	14270	15950	13365	8185	21370	6440	3990	825	205	1420	200		132380	94,65
SO.WE		50	115														165	0,12
MD		75	410	40	105	50			15								695	0,50
ŚW	10		30	75	130	140		15									400	0,29
JD	5									5							10	0,01
BK	5	25	45	75	35		20		10	30			10	10			265	0,19
DB		75		20	10	15	95	125	195	155	190	155		60			1095	0,78
DB.C							5										5	0,00
JW																		
JS								5			5						10	0,01
GB				5													5	0,00
BRZ		80	445	630	550	575	365	45	205	15	20			85	15		3030	2,17
OL	5	115	310	120	260	365	160	125	60	5	185			50	5		1765	1,26
OL.S					30												30	0,02
OS																		
LP																		
Razem	150	12295	23300	13180	15390	17095	14010	8500	21855	6650	4390	980	215	1625	220		139855	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $108\ 505\text{m}^3/1\text{rok} = 1\ 085\ 050\text{m}^3/10\ \text{lat} = 78\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIII b. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Lubliniec.

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	125	11875	21945	12215	14270	15950	13365	8185	21370	6440	3990	825	205	1420	200		132380	94,65
SO.WE		50	115														165	0,12
MD		75	410	40	105	50			15								695	0,50
ŚW	10		30	75	130	140		15									400	0,29
JD	5									5							10	0,01
BK	5	25	45	75	35		20		10	30			10	10			265	0,19
DB		75		20	10	15	95	125	195	155	190	155		60			1095	0,78
DB.C							5										5	0,00
JW																		
JS								5			5						10	0,01
GB				5													5	0,00
BRZ		80	445	630	550	575	365	45	205	15	20			85	15		3030	2,17
OL	5	115	310	120	260	365	160	125	60	5	185			50	5		1765	1,26
OL.S					30												30	0,02
OS																		
LP																		
Razem	150	12295	23300	13180	15390	17095	14010	8500	21855	6650	4390	980	215	1625	220		139855	100,00

cd. Tabela nr VIII b

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mąszości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:																		
1 S.U.																		
SO	20	5235	11225	6350	6460	6435	6235	4645	12080	2925	1570	430	30	170			63810	98,30
SO.WE		20	45														65	0,10
MD		10	120	10	15												155	0,24
ŚW			10	40	30	15											95	0,15
BK					25					20							45	0,07
DB		10			10		25			25	15	5		30			120	0,18
DB.C							5										5	0,01
BRZ		10	130	85	45	35	35	10									350	0,54
OL			95	10	65	35	10	5			15						235	0,36
OL.S					30												30	0,05
LP																		
Razem	20	5285	11625	6495	6680	6520	6310	4660	12080	2970	1600	435	30	200			64910	100,00

cd. Tabela nr VIII b

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mąszości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:																		
2 S.U.																		
SO	105	6640	10720	5865	7810	9515	7130	3540	9290	3515	2420	395	175	1250	200		68570	91,50
SO.WE		30	70														100	0,13
MD		65	290	30	90	50			15								540	0,72
ŚW	10		20	35	100	125		15									305	0,41
JD	5									5							10	0,01
BK	5	25	45	75	10		20		10	10			10	10			220	0,29
DB		65		20		15	70	125	195	130	175	150		30			975	1,30
JW																		
JS								5			5						10	0,01
GB				5													5	0,01
BRZ		70	315	545	505	540	330	35	205	15	20			85	15		2680	3,58
OL	5	115	215	110	195	330	150	120	60	5	170			50	5		1530	2,04
OS																		
LP																		
Razem	130	7010	11675	6685	8710	10575	7700	3840	9775	3680	2790	545	185	1425	220		74945	100,00

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 108 505 m³/rok

Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Lubliniec.

Tabela 2. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)
Nadleśnictwo Lubliniec

Rok	Użytki										Ogółem
	Rębne				Przedrębne						
	ha	m ³ *	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2010	61,37	18 025,00	12 599,00	30 624,00	16,56	138,00	1 057,93	55 959,00	22 128,00	78 225,00	108 849,00
2011	39,93	3 697,00	11 631,00	15 328,00	60,18	389,00	1 764,48	57 626,00	12 018,00	70 033,00	85 360,00
2012	129,78	26 244,00	5 982,00	32 226,00	31,61	505,00	1 600,42	48 494,00	18 973,00	67 972,00	100 198,00
2013	229,17	45 887,00	2 894,00	48 782,00	104,79	609,00	940,33	34 520,00	11 089,00	46 218,00	95 000,00
2014	293,46	52 617,00	2 011,00	54 628,00	41,11	528,00	923,96	34 174,00	5 669,00	40 371,00	94 999,00
2015	225,07	43 632,00	2 455,00	46 087,00	36,56	362,00	904,75	38 633,00	8 910,00	47 905,00	93 992,00
2016	116,91	41 984,00	7 495,00	49 479,00	22,40	222,00	1 140,24	42 780,00	25 696,00	68 698,00	118 177,00
2017	273,98	38 382,00	3 420,00	41 802,00	24,02	50,00	1 097,53	49 742,00	23 354,00	73 146,00	114 948,00
2018	244,56	38 628,00	2 033,00	40 661,00	5,14	38,00	1 824,22	63 982,00	13 296,00	77 316,00	117 977,00
2019	147,37	26 235,00	966,00	27 201,00	3,46	37,00	1 376,93	57 819,00	4 281,00	62 138,00	89 339,00
Razem	1 761,60	335 332,00	51 486,00	386 818,00	345,83	2 869,00	12 630,48	483 729,00	145 412,00	632 012,00	1 018 830,00
Etat za okres ubiegły	2 392,78	453 883,00		453 883,00	410,75	1 002,00	13 336,02	563 978,00		564 980,00	1 018 863,00
% wykonania	73,62	73,88		85,22	84,19	286,23	94,71	85,77		111,86	100,00

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Lubliniec.
Tabela 5.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)
Nadleśnictwo Lubliniec

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną						gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne**
	plazowiny, halizny, zrzeby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	powierzchnia zredukowana [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	
2010	101,56	0,00	0,00	0,00	0,52	7,57	0,00	203,17	174,58	154,31	53,99	0,00	
2011	87,66	0,69	2,87	0,00	2,22	7,56	0,00	248,63	183,93	244,56	38,51	0,00	
2012	38,48	0,00	1,80	0,00	0,75	5,47	0,00	119,28	112,04	243,65	90,09	0,00	
2013	82,39	0,00	7,08	0,00	25,8	9,27	0,00	102,25	80,58	219,11	155,49	0,00	
2014	88,23	0,00	17,02	0,00	1,73	10,32	0,00	109,65	89,99	169,46	211,68	0,00	
2015	134,88	0,00	18,99	0,00	1,06	9,42	0,00	155,00	65,27	241,83	200,37	0,00	
2016	152,50	0,00	32,37	0,00	0,27	8,32	0,00	131,37	69,37	198,14	207,78	0,00	
2017	127,45	0,00	34,26	0,00	1,14	3,82	0,00	218,56	82,12	167,75	110,08	0,00	
2018	210,31	0,00	25,84	0,00	4,45	2,33	0,00	261,85	78,50	135,10	145,67	0,00	
2019	73,34	0,00	20,01	0,00	6,05	9,93	0,00	183,15	94,77	95,39	114,02	0,00	
Razem	1 100,75	0,69	160,24	0,00	43,99	74,01	0,00	1 732,91	1 031,15	1 869,30	1 327,68	0,00	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1 737,47	0,00	316,9	0,00	0,96	329,43	0,00	2 260,69	2 742,79	1 764,6	1 994,31	0,00	
% wykonania	63,35		50,56		4 582,29	22,47		76,65	37,59	105,93	66,57		

** okresowe związane z zakładaniem upraw

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Lubliniec.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														0,00
Trzebieże wczesne (TW)	SO	3,77	732,52	1512,43	487,46										2736,18
	SO.WE		5,54	6,93											12,47
	MD		4,21	34,3	1,29										39,80
	ŚW				3,33										3,33
	BK		1,56	3,85	9,36										14,77
	DB		1,84												1,84
	BRZ		8,24	42,47	15,5										66,21
	OL		3,89	17,41	9,20										30,50
	LP	0,69													0,69
	Razem	4,46	757,8	1617,39	526,14										2905,79
Trzebieże późne (TP)	SO	0,91		11,43	671	1391,69	1828,21	1602,98	542,96	103,37					6152,55
	MD				3,61	12,8	5,77								22,18
	ŚW				3,14	10,76	1,19								15,09
	BK					1,13		2,34			2,96				6,43
	DB				2,57	1,88	2,13	13,67	15,13	21,53	7,86	6,46			71,23
	BRZ				74,43	72,79	56,59	5,09	3,28						212,18
	OL				6,13	9,48	14,22	1,65	0,99						32,47
	Razem	0,91		11,43	760,88	1500,53	1908,11	1625,73	562,36	124,9	10,82	6,46			6512,13

cd. Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	4,68	732,52	1523,86	1158,46	1391,69	1828,21	1602,98	542,96	103,37				8888,73
	SO.WE		5,54	6,93										12,47
	MD		4,21	34,3	4,9	12,8	5,77							61,98
	ŚW				6,47	10,76	1,19							18,42
	BK		1,56	3,85	9,36	1,13		2,34			2,96			21,20
	DB		1,84		2,57	1,88	2,13	13,67	15,13	21,53	7,86	6,46		73,07
	BRZ		8,24	42,47	89,93	72,79	56,59	5,09	3,28					278,39
	OL		3,89	17,41	15,33	9,48	14,22	1,65	0,99					62,97
	LP	0,69												0,69
	Razem	5,37	757,8	1628,82	1287,02	1500,53	1908,11	1625,73	562,36	124,9	10,82	6,46		9417,92
Łącznie	SO	4,68	732,52	1523,86	1158,46	1391,69	1828,21	1602,98	542,96	103,37				8888,73
	SO.WE		5,54	6,93										12,47
	MD		4,21	34,3	4,9	12,8	5,77							61,98
	ŚW				6,47	10,76	1,19							18,42
	BK		1,56	3,85	9,36	1,13		2,34			2,96			21,20
	DB		1,84		2,57	1,88	2,13	13,67	15,13	21,53	7,86	6,46		73,07
	BRZ		8,24	42,47	89,93	72,79	56,59	5,09	3,28					278,39
	OL		3,89	17,41	15,33	9,48	14,22	1,65	0,99					62,97
	LP	0,69												0,69
Ogółem		5,37	757,80	1628,82	1287,02	1500,53	1908,11	1625,73	562,36	124,90	10,82	6,46		9417,92

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

9. WYKAZ LITERATURY

1. DGLP praca zbiorowa. Drogi leśne poradnik techniczny. Bedoń 2006
2. Instrukcja Ochrony Lasu, 2004, PGL LP
3. Instrukcja Ochrony Lasu, 2012, PGL LP
4. Instrukcja Urządzania Lasu, 2003, DGLP
5. Instrukcja Urządzania Lasu, 2012, DGLP
6. Internetowe strony gmin, LP, organizacji pozarządowych, IBL, GDOŚ, GUS itp.
7. Katalog Obiektów Geoturystycznych w obrębie pomników i rezerwatów przyrody nieożywionej. Słomka T. (red.). AGH Katowice 2012.
8. Kondracki J. Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa 1998.
9. Matuszkiewicz J.M., 2001, Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa
10. Matuszkiewicz J.M., 2008, Regionalizacja Geobotaniczna Polski, IGiPZ Warszawa
11. S. Sokołowski „Hodowla lasu”, Lwów 1930
12. Woś A., 1999, „Klimat Polski”, PWN, Warszawa
13. Wytyczne dotyczące projektowania dróg IBL 1996
14. Zasady Hodowli Lasu, 2012, DGLP
15. Zawadzka D. 2002, Ochrona przyrody w Lasach Państwowych, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa
16. Zielony R., Kliczkowska A. 2012, Regionalizacja Przyrodniczo leśna Polski 2010 Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa

10. KRONIKA

