

, 10.06.2021 r.

Wnioskodawczyni:

Pełnomocnik:

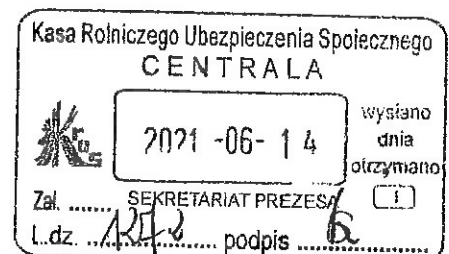
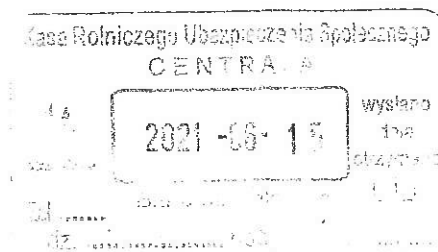
Prezes KRUS
Dr Aleksandra Hadzik
00-608 Warszawa
Al. Niepodległości 190

Wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej

Zastępując wnioskodawczynię, pełnomocnictwo w załączniku, wnoszę o wydanie interpretacji indywidualnej dla następującego przyszłego zdarzenia:

Zdarzenie przyszłe:

Wnioskodawczyni oraz jej syn są ubezpieczeni w pełnym wymiarze ubezpieczenia w KRUS jako domownicy. Oboje założą spółkę z ograniczoną odpowiedzialności. Każdy ze wspólników będzie posiadał połowę udziałów spółki. Syn zostanie powołany uchwałą spółki na prezesa jednoosobowego zarządu, natomiast wnioskodawczyni zostanie powołana na prokurenta spółki. Oboje będą otrzymywać wynagrodzenie na podstawie uchwały powołującej ich na daną funkcję. Umowy o pracę, zlecenia itp. nie zostaną zawarte. Jeśli spółka osiągnie zysk, Zgromadzenie Wspólników będzie podejmowało uchwałę o wypłacie dywidendy dla obu wspólników. Oboje wspólników obok pełnienia funkcji w sp. z o.o. będą również pracować w gospodarstwie rolnym i spełniać wszystkie przesłanki do bycia objętym pełnym ubezpieczeniem w KRUS jako domownicy.



Zakres interpretacyjny:

1. Czy otrzymywanie wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji w zarządzie sp. z o.o. lub jej prokurenta powoduje ustanie pełnego ubezpieczenia w KRUS?

W ocenie wnioskodawczyni otrzymywanie wynagrodzenia (niezależnie od jego wysokości) z tytułu pełnienia funkcji w zarządzie sp. z o.o. lub pełnienie funkcji prokurenta tej spółki nie powoduje ustania ubezpieczenia w KRUS. Otrzymywanie wynagrodzenia z tytułu powołania w spółce kapitałowej nie jest tytułem do ubezpieczeń społecznych zgodnie z ustawą o systemie ubezpieczeń społecznych¹. Dodatkowo otrzymywanie takiego wynagrodzenia nie można również uznać za prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej w rozumieniu USR², szczególnie w kontekście art. 5a tej ustawy oraz wz. z art. 5a pkt 6 i art. 10 PDOFizU³. Wobec tych osób nie będzie również wymagane, składanie zaświadczeń lub oświadczeń, o których stanowi art. 5a ust. 3 USR. Brak jest również innych przepisów, które powodowałyby, że pełnienie wyżej wymienionych funkcji powodują ustanie pełnego ubezpieczenia w KRUS.

2. Czy wypłata dywidendy przez sp. z o.o. wspólnikom, będącym jednocześnie ubezpieczonymi w pełni domownikami w KRUS, powoduje ustanie pełnego ubezpieczenia w KRUS?

W ocenie wnioskodawczyni dywidenda, niezależnie od jej wysokości, nie stanowi powodu do ustania pełnego ubezpieczenia w KRUS. Dywidenda stanowi przychód z kapitałów pieniężnych na gruncie art. 17 ust. 1 pkt 4 PDOFizU. Oznacza to, że taki przychód nie może zostać uznany za przychód uzyskiwany z pozarolniczej działalności gospodarczej na gruncie art. 5a USR. Wobec tych osób nie będzie również wymagane, składanie zaświadczeń lub oświadczeń, o których stanowi art. 5a ust. 3 USR. Brak jest również innych przepisów, które powodowałyby, że otrzymywanie dywidendy za udziały w sp. z o.o. powoduje ustanie pełnego ubezpieczenia w KRUS.

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo;
2. Wydruk potwierdzenia dokonania opłaty za wydanie interpretacji.

¹ Ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 423 z późn. zm.).

² Ustawa z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 266 z późn. zm.).

³ Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1426 z późn. zm.).

**PREZES
KASY ROLNICZEGO
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO**

Warszawa, dnia 01 lipca 2021 r.



**DECYZJA
w sprawie interpretacji
przepisów ustawy
o ubezpieczeniu społecznym rolników**

znak: 0000-UB.404.5.2021

Po rozpoznaniu wniosku z dnia 10 czerwca 2021 r., (data wpływu do Centrali KRUS 14 czerwca 2021 r.) o wydanie interpretacji indywidualnej przepisów ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, na podstawie art. 34 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2021 r. poz. 162, z późn. zm.) oraz art. 36 ust. 1 pkt 1 i art. 59 ust. 3 w związku z art. 62a, art. 5a, art. 7 i art. 16 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2021 r. poz. 266), stwierdzam, że przedstawione przez Wnioskodawcę stanowisko wskazujące, że sprawując funkcję w zarządzie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i pobierając z tego tytułu dywidendę jak również będąc prokurentem ww. spółki, nie podlegając z ww. tytułów obowiązkowemu ubezpieczeniu w ZUS, prowadząc działalność rolniczą, spełnia warunki do kontynuowania podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników **jest prawidłowe.**

Uzasadnienie

W złożonym wniosku o wydanie pisemnej interpretacji przepisów ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników wskazano zdarzenie przyszłe, zgodnie z którym Wnioskodawca, podlegający ubezpieczeniu społecznemu rolników założy wraz z synem spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. W spółce tej Wnioskodawca zostanie powołany na prokurenta. Zarówno Wnioskodawca jak i syn, będący prezesem spółki będą otrzymywać wynagrodzenie na podstawie uchwały spółki, bez zatrudnienia na umowę o pracę, umowę zlecenia itp., a w przypadku osiągnięcia przez spółkę zysku będzie wypłacana dywidenda. Jednocześnie wspólnicy spółki będą pracować w gospodarstwie rolnym i spełniać wszelkie warunki do podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników.

Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym przez Wnioskodawcę, otrzymanie wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji w sp. z o.o. i pobieranie dywidendy nie powoduje ustania ubezpieczenia społecznego rolników bowiem otrzymanie wynagrodzenia z tytułu powołania oraz pełnienia funkcji prokurenta nie jest tytułem do podlegania ubezpieczeniu na podstawie przepisów ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Pełnienie ww. funkcji i pobieranie wynagrodzenia, w tym dywidendy, zgodnie ze stanowiskiem Wnioskodawcy nie oznacza też prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów art. 5a ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, a zatem

wspólnik / prokurent sp. z o.o. nie ma obowiązku składania zaświadczeń / oświadczeń odnośnie przekroczenia kwoty granicznej należnego podatku od przychodów z prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej, o których mowa w art. 5a ust. 3 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników.

Na tle przedstawionego stanu faktycznego, stwierdzam, co następuje:

Kwestie dotyczące zasad podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników regulują przepisy ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników. W myśl przepisów art. 7 i 16 tej ustawy, ubezpieczeniu społecznemu rolników w pełnym zakresie podlega obowiązkowo rolnik, którego gospodarstwo obejmuje obszar powyżej 1ha przeliczeniowego użytków rolnych lub dział specjalny produkcji rolnej określony w załączniku do ustawy, jeżeli rolnik ten nie podlega innemu ubezpieczeniu społecznemu i nie ma ustalonego prawa do emerytury lub renty, albo nie ma ustalonego prawa do świadczeń z ubezpieczeń społecznych.

Osobami podlegającymi innemu ubezpieczeniu społecznemu w rozumieniu ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników (art. 6 ust. 13 ustawy) są osoby podlegające obowiązkowym ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych lub objęte przepisami o zaopatrzeniu emerytalnym.

Zasady dotyczące podlegania ubezpieczeniom społecznym w ZUS reguluje ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 423 z późn. zm.).

Zgodnie z przepisem art. 6 ust. 1 pkt 5 oraz art. 8 ust.6 tej ustawy obowiązkowo ubezpieczeniu emerytalnemu i rentowym w ZUS podlegają m.in. osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców lub innych przepisów szczególnych oraz wspólnicy jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz wspólnicy spółki jawnej, komandytowej i partnerskiej.

Co do zasady zatem obowiązek ubezpieczeń społecznych, regulowany ustawą o systemie ubezpieczeń społecznych wyłącza obowiązek ubezpieczenia określony w ustawie o ubezpieczeniu społecznym rolników. Osoba zatem wykonująca aktywności, rodzące tytuł do ubezpieczenia w ZUS, nie spełnia warunków do podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników.

Ustawa o systemie ubezpieczeń społecznych nie wskazuje natomiast jako osoby mającej obowiązkowy tytuł do ubezpieczenia w ZUS wspólnika wieloosobowej spółki z o.o., jak również osoby będącej prezesem, członkiem zarządu takiej spółki, a także prokurentem takiej spółki.

Organem w zakresie ustalania istnienia czy też nieistnienia obowiązku ubezpieczeń społecznych w oparciu o przepisy ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych jest ZUS. Prezes KRUS nie jest natomiast organem właściwym rzeczowo w kwestii zajmowania stanowiska odnośnie ustalania obowiązku podlegania ubezpieczeniom nierolniczym.

W myśl natomiast przepisu art. 5a ust. 10 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników za pozarolniczą działalność gospodarczą uważa się pozarolniczą działalność gospodarczą prowadzoną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez osoby fizyczne na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, z wyłączeniem wspólników spółek prawa handlowego oraz osób prowadzących działalność w zakresie wolnego zawodu.

Mając na uwadze powyższe, warunki określone w przepisie art. 5a ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników w tym. m.in. wymagany okres podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników czy kwestia kwoty granicznej należnego podatku od przychodów z pozarolniczej działalności gospodarczej dotyczą wyłącznie rolników / domowników prowadzących

taką działalność indywidualnie i w spółce cywilnej. Nie dotyczą one zatem rolników / domowników będących współnikami / udziałowcami spółki z o.o.

Zgodnie natomiast ze stanem faktycznym, ustalonym przez prowadzący niniejszą sprawę Oddział Regionalny KRUS w _____, Wnioskodawca po wznowieniu prowadzenia indywidualnej pozarolniczej działalności gospodarczej od 1 kwietnia 2021 r. nie spełnia warunków do podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników i obecnie podlega ubezpieczeniu w ZUS z tytułu prowadzenia jednoosobowej pozarolniczej działalności gospodarczej.

Zgodnie zatem z ww. przepisami ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników Wnioskodawca będzie mógł zostać objęty ubezpieczeniem społecznym rolników jedynie w sytuacji ustania obowiązkowego tytułu do ubezpieczenia w ZUS, tj. w przypadku zakończenia lub zawieszenia wykonywania prowadzonej obecnie pozarolniczej działalności gospodarczej, ewentualnie w sytuacji przekształcenia prowadzonej działalności w spółkę.

Niemniej, mając na uwadze, że zapytanie dotyczy stanu przyszłego, za prawidłowe należy uznać stanowisko Wnioskodawcy, że w sytuacji gdy będzie współnikiem wieloosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością sprawując w tej spółce funkcję prokurenta, pobierając wynagrodzenie czy dywidendę na mocy uchwały spółki, nie posiadając obowiązkowego tytułu do ubezpieczenia w ZUS i jednocześnie prowadząc działalność rolniczą / pracując w gospodarstwie rolnym, spełni warunki do podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników. Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Decyzja dotyczy stanu faktycznego przedstawionego przez Wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie jej wydania.

Stosownie do art. 35 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, niniejsza decyzja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, natomiast jest wiążąca dla organu i może zostać zmieniona wyłącznie w drodze wznowienia postępowania.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w _____ w terminie miesiąca od daty doreczenia decyzji, za pośrednictwem Oddziału Regionalnego KRUS.


Po upływie tego terminu decyzja staje się prawomocna. Odwołanie jest wolne od opłat.

Zgodnie z art. 117 – art. 124 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1575, z późn. zm.) Wnioskodawca może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego można zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Do wniosku o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego Wnioskodawca powinien dołączyć oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o swoim stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania, z którego wynika, że nie jest w stanie ponieść kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny. Oświadczenie sporządza się według ustalonego wzoru.

Druki oświadczenia są nieodpłatnie udostępniane w budynkach sądów powszechnych oraz na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego wraz z oświadczeniem o stanie majątkowym należy złożyć do Sądu Okręgowego w _____

PREZES
Kasy Rolniczego
Ubezpieczenia Społecznego

dr Aleksandra Hędzik