



Warszawa, 4 października 2021 r.

DAZ.262.48.2021

Wszyscy zainteresowani

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 i nast. ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) (dalej: „ustawy Pzp”) na **świadczenie usługi relokacji, kolokacji infrastruktury informatycznej, łączny dostępowych oraz usługi kolokacji zapasowej.**

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), uprzejmie informuję, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poniżej przedstawiam ich treść wraz z wyjaśnieniem udzielonym przez Zamawiającego.

PYTANIE 1

„Zamawiający w Cz. XI pkt 13.2 SWZ wskazuje, że do złożenia oferty należy wykorzystać zał. 8, podczas gdy w załącznikach Formularz Oferty został ponumerowany jako zał. 2 do SWZ. Prosimy o korektę. Dodatkowo w Cz. XI pkt 13 SWZ Zamawiający nie wspomina o konieczności dołączenia do oferty załącznika 2a, natomiast zgodnie z dołączoną dokumentacją jest on uzupełnieniem do Formularza Ofertowego. Czy Wykonawca do oferty ma również dołączyć zał. 2a”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany SWZ w powyższym zakresie. Zamawiający informuje również, że Wykonawca zobowiązany jest do złożenia załącznika nr 2a wraz z ofertą. Zmodyfikowany SWZ stanowi załącznik do niniejszego pisma.

PYTANIE 2

„Zamawiający w Cz. XI pkt 13.6 SWZ wymaga dołączenia do oferty dokumentów potwierdzających zgodność z normą TIER III. Czy dla Zamawiającego wystarczającym dokumentem będzie potwierdzenie spełnienia warunku poprzez złożenie oświadczenia Wykonawcy?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza złożenia oświadczenia własnego Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany będzie do złożenia certyfikatu TIER III lub wyższego lub innych dokumentów, z których wynikać będzie zgodność parametrów obiektów z normą TIER III.

PYTANIE 3

„Zamawiający w par. 2 ust. 15 PPU zastrzega możliwość „zmiany siedziby w okresie obowiązywania Umowy. Szczegóły w tym zakresie Strony będą potwierdzać w formie pisemnych aneksów do Umowy zawierających m.in. potwierdzenie lokalizacji nowej siedziby, dodatkowe warunki techniczne.” Czy Zamawiający zna lokalizację nowej siedziby i może wskazać dokładny adres? W przypadku zmiany lokalizacji nieznaną na etapie składania oferty, Wykonawca nie jest w stanie oszacować wartości takiej zmiany, a wiadomym jest, że zawsze będą one powodować dodatkowe koszty. W takim też przypadku nie są one wliczone w cenę oferty. Prosimy zatem o potwierdzenie, że w przypadku zmiany lokalizacji i oszacowaniu kosztów tego przedsięwzięcia, będą one uregulowane przez Zamawiającego i zawarte w aneksie do umowy”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nie przewiduje możliwości aneksowania umowy w powyższym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż nowa siedziba będzie znajdować się w kwadracie ulic: Marszałkowskiej, Grzybowskiej, Żelaznej i Alej Jerozolimskich.

PYTANIE 4

„Dot. par. 5 ust. 5 wzoru umowy. Czy Zamawiający dopuszcza, by płatności abonamentowe były realizowane z góry w każdym miesiącu? W sytuacji, w której wysokość opłaty nie jest ustalona jako pochodna wygenerowanego na danym łączu ruchu i jest znana z góry, systemy stosowane przez operatorów telekomunikacyjnych są przystosowane do wystawiania faktur z góry. Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudniać obsługę umowy. Ponadto, za przyjęciem takiego systemu rozliczania przemawiają również względy prawne. Przepisy kodeksu cywilnego, w przypadku umów wzajemnych, przewidują obowiązek jednoczesnego spełniania świadczeń. Skoro zatem Zamawiający ma dostęp do świadczenia Wykonawcy z góry, ponieważ może korzystać z usługi od pierwszego dnia jej świadczenia, to świadczenie wzajemne w postaci zapłaty abonamentu także powinno być realizowane z góry (art.188 § 1 kc)”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza, by płatności abonamentowe były realizowane z góry.

PYTANIE 5

„Zgodnie z § 5 ust. 12 PPU, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku



z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 5 ust. 12 Projektowanych postanowień umowy.

PYTANIE 6

Zamawiający w par. 6 ust. 4 i 6 PPU wymaga okazania oryginału dowodu zawarcia Polisy ubezpieczeniowej. Czy Zamawiający uzna również za spełniony warunek okazanie kopii polisy potwierdzonej „za zgodność z oryginałem” przez Wykonawcę?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że nie wymaga, aby Wykonawca złożył oryginał polisy ubezpieczeniowej, a jedynie okazał ją do wglądu Zamawiającemu.

PYTANIE 7

Zamawiający w par. 7 ust. 1-7 PPU wskazuje wartości kar umownych, które są liczone od całkowitej wartości zamówienia wskazanej w par. 5 ust. 1. Natomiast trzeba mieć na uwadze, że w całkowitej wartości zamówienia mieści się również zamówienie opcjonalne. Zatem skoro kary umowne zawarte w ustępach 1-7 dotyczą zamówienia podstawowego, to powinny być naliczane od wartości zamówienia podstawowego wskazanego w par. 5 ust. 1 lit a) PPU. W związku z powyższym prosimy o zmianę odniesienia z par. 5 ust. 1 PPU na par. 5 ust. 1 lit a) PPU w paragrafie 7 ustęp od 1 do 7 PPU.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisów § 7 ust. 1-7 Projektowanych postanowień umowy.

Było:

- „1. W razie niewykonania Przedmiotu Umowy w całości lub części, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 25% wynagrodzenia brutto, określonego w § 5. ust. 1 Umowy.*
- 2. Za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w terminie realizacji zamówienia w zakresie Etapu I, o którym mowa w § 2. ust. 6 Umowy, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary w wysokości 1% wynagrodzenia brutto, wskazanego w § 5. ust. 1 Umowy.*
- 3. Za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w terminie realizacji zamówienia w zakresie Etapu II, o którym mowa w § 2. ust. 7 Umowy, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary w wysokości*

0,1% wynagrodzenia brutto, wskazanego w § 5. ust. 1 Umowy.

4. *Za przekroczenie czasu realizacji usługi, o której mowa w § 2. ust. 8, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary w wysokości **0,1%** wynagrodzenia brutto, wskazanego w § 5. ust. 1 Umowy.*
5. *Z tytułu niezachowania pozostałych terminów wynikających z Umowy, w tym z SOPZ lub Oferty, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości **0,1%** wynagrodzenia brutto, określonego w § 5. ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.*
6. *W razie odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości **10%** wynagrodzenia brutto, określonego w § 5. ust. 1 Umowy.*
7. *Za każdy inny przypadek nienależytego wykonania Przedmiotu Umowy, niż określony w ust. 2, 3, 4 i 5 powyżej, Zamawiający ma prawo do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości **0,5%** wynagrodzenia brutto, określonego w § 5. ust. 1 Umowy, za każde naruszenie”.*

Jest:

1. *W razie niewykonania Przedmiotu Umowy w całości lub części, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 25% wynagrodzenia brutto, określonego w § 5. ust. 1 lit a) Umowy.*
2. *Za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w terminie realizacji zamówienia w zakresie Etapu I, o którym mowa w § 2. ust. 6 Umowy, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary w wysokości 1% wynagrodzenia brutto, wskazanego w § 5. ust. 1 lit a) Umowy.*
3. *Za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w terminie realizacji zamówienia w zakresie Etapu II, o którym mowa w § 2. ust. 7 Umowy, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary w wysokości **0,1%** wynagrodzenia brutto, wskazanego w § 5. ust. 1 lit a) Umowy.*
4. *Za przekroczenie czasu realizacji usługi, o której mowa w § 2. ust. 8, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary w wysokości **0,1%** wynagrodzenia brutto, wskazanego w § 5. ust. 1 lit a) Umowy.*
5. *Z tytułu niezachowania pozostałych terminów wynikających z Umowy, w tym z SOPZ lub Oferty, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości **0,1%** wynagrodzenia brutto, określonego w § 5. ust. 1 lit a) Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.*
6. *W razie odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości **10%** wynagrodzenia brutto, określonego w § 5. ust. 1 lit a) Umowy.*
7. *Za każdy inny przypadek nienależytego wykonania Przedmiotu Umowy, niż określony w ust. 2, 3, 4 i 5 powyżej, Zamawiający ma prawo do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości **0,5%** wynagrodzenia brutto, określonego w § 5. ust. 1 lit a) Umowy, za każde naruszenie.*

PYTANIE 8

„Zamawiający w par. 7 ust. 2-5 PPU zastrzegł sobie prawo naliczania kar umownych, które w naszej ocenie są zbyt wygórowane i niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia. W skrajnym przypadku mogą doprowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się zamawiającego tj. do wyrównania opłaty abonamentowej do zera lub też ją znacznie przewyższyć. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając tak wygórowaną wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za świadczone usługi. Wobec tego zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości wskazanych kar:

- par. 7 ust. 2 – do wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto, wskazanego w § 5. ust. 1 lit a);*
- par. 7 ust. 3 – do wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto, wskazanego w § 5. ust. 1 lit a);*
- par. 7 ust. 4 – do wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto, wskazanego w § 5. ust. 1 lit a);*
- par. 7 ust. 5 – do wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto, wskazanego w § 5. ust. 1 lit a)“.*

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmniejszenie kar umownych określonych w Projektowanych postanowieniach umowy.

PYTANIE 9

„Zamawiający w par. 7 ust. 7 PPU nakłada na Wykonawcę karę umowną za każdy „inny przypadek nienależytego wykonania Przedmiotu Umowy“. Wykonawca zwraca uwagę, że zapis ten jest nieprecyzyjny. Czy Zamawiający potwierdza, że owe „przypadki nienależytego wykonania Przedmiotu Umowy“ dotyczą naruszeń wskazanych w par. 7 ust. 9 pkt 1)-3) PPU?“

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że przypadki nienależytego wykonania Przedmiotu Umowy nie dotyczą wyłącznie naruszeń wskazanych w §. 7 ust. 9 pkt 1)-3) Projektowanych postanowień umowy.

PYTANIE 10

„Zamawiający w par. 7 ust. 10 PPU wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wyniki w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?“

ODPOWIEDŹ



Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów Projektowanych postanowień umowy.

PYTANIE 11

„Zamawiający w par. 7 ust. 12 PPU zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca zwraca uwagę, że jest w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający. Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentowność projektu, a dla Zamawiającego może stać się bezpodstawnym wzbogaceniem. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższego paragrafu poprzez dodanie zdania: "(...) do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, przy czym całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z kontraktu nie może przekroczyć 100% całkowitej wartości zamówienia wskazanej w par. 5 ust. 1 lit a)?"

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów Projektowanych postanowień umowy.

PYTANIE 12

„Prosimy o wskazanie na którym piętrze znajduje się sprzęt do relokacji i czy budynek wyposażony jest w windę?"

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że sprzęt znajduje się na 5 piętrze. Budynek posiada windy, z których można będzie skorzystać.

PYTANIE 13

„Formularz ofertowy, tabela z cenami – czy Zamawiający doda wiersz gdzie będzie można wpisać koszt energii elektrycznej dla lokalizacji DRC. Obecnie jest jedynie miejsce na wpisanie kosztów energii dla DC. Zaznacza się, że koszt energii dla lokalizacji DRC oraz DC jest inny zatem powinno być to rozróżnione w formularzu cenowy”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że zmienia formularz ofertowy poprzez dodanie wiersza do uzupełnienia kosztu energii elektrycznej dla lokalizacji DRC. Zmieniony Formularz ofertowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

PYTANIE 14



„Formularz ofertowy, tabela z cenami – prośba o potwierdzenie że koszt energii elektrycznej ma obejmować również PUE (ang. Power Usage Effectiveness).”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że koszt energii elektrycznej ma obejmować również PUE (ang. Power Usage Effectiveness).

PYTANIE 15

„W ramach realizacji Etapu 1 Wykonawca ma wykonać:

- Wykonawca udostępni dostęp do szaf i infrastrukturę teletechniczną;
- uruchomi łącza punkt-punkt DC <-> siedziba NCBR, Nowogrodzka 47A, 00-695 Warszawa;
- uruchomi łącze punkt-punkt DRC <-> siedziba NCBR, Nowogrodzka 47A, 00-695 Warszawa;
- uruchomi łącze punkt-punkt DC <-> DRC;
- uruchomi łącze dostępowe do Internetu w DC;
- uruchomi łącze dostępowe do Internetu w DRC;
- dostarczy przełączniki do siedziby Zamawiającego.

Realizacja takiego zakresu w szczególności budowa światłowodów jest nierealne. Prosimy o wydłużenie terminu realizacji Etapu 1 na 120-150 dni od momentu podpisania umowy”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę terminów realizacji Etapu I, w związku z planowaną zmianą siedziby NCBR.

PYTANIE 16

„Umowa par 5 ust. 3 – zwraca się uwagę, że koszt energii elektrycznej jest znaczącym kosztem którego wartość mocno się zmienia w czasie i jest niezależne od Wykonawcy. Czy Zamawiający dopisze następujący zapis:

- Zmienna opłata za zasilanie i chłodzenie urządzeń obliczana będzie na podstawie rzeczywistych kosztów energii elektrycznej potrzebnej do zasilania urządzeń Zamawiającego powiększonych o współczynnik PUE (ang. Power Usage Effectiveness). Wykonawca deklaruje wartość współczynnika PUE na poziomie i jego niezmienność do końca trwania umowy.
- W przypadku zmiany wysokości opłat za energię elektryczną, która nie jest zależna od Wykonawcy, Wykonawca powiadomi Zamawiającego drogą elektroniczną o wysokości nowych opłat, załączając obowiązujący go cennik (taryfę) dostawcy energii elektrycznej Wykonawcy lub podpisaną umowę. W takim przypadku nowa wysokość opłat obowiązywać będzie od następnego miesiąca, jednak nie wcześniej niż od miesiąca, w którym zacznie obowiązywać nowa wysokość opłat. Dodatkowo czy zamawiający rozróżni koszt energii dla DC oraz DRC?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany par. 5 ust. 3 oraz par. 11 ust. 6 Projektowanych postanowień umowy, jak niżej:



W zakresie zmiany par. 5 ust. 3 Projektowanych postanowień umowy:

Było:

„3. Strony zgodnie postanawiają, że faktyczną kwotą miesięcznego wynagrodzenia przysługującą Wykonawcy z tytułu należytej realizacji Umowy jest suma następujących elementów:

- 1) wynagrodzenia za usługi realizowane przez Wykonawcę w wykonaniu Umowy, ustalonego na podstawie rodzaju świadczonych usług oraz cen jednostkowych wskazanych w formularzu cenowym Wykonawcy, stanowiącym część Załącznika nr 4 do Umowy, które mają charakter stały przez cały okres obowiązywania Umowy;
- 2) wynagrodzenia miesięcznego za zużycie prądu przez Zamawiającego wyliczanego według poniższej zasady:

Z - faktyczne zużycie energii odczytane z liczników w danym okresie rozliczeniowym [kWh]

K - koszt 1 kWh(zgodnie ze stawką z Oferty) [zł]

Koszt zużycia energii = Z * K [zł]”

Jest:

„3. Strony zgodnie postanawiają, że faktyczną kwotą miesięcznego wynagrodzenia przysługującą Wykonawcy z tytułu należytej realizacji Umowy jest suma następujących elementów:

- 1) wynagrodzenia za usługi realizowane przez Wykonawcę w wykonaniu Umowy, ustalonego na podstawie rodzaju świadczonych usług oraz cen jednostkowych wskazanych w formularzu cenowym Wykonawcy, stanowiącym część Załącznika nr 4 do Umowy, które mają charakter stały przez cały okres obowiązywania Umowy;
- 2) wynagrodzenia miesięcznego za zużycie prądu przez Zamawiającego w obiekcie, w obrębie którego świadczone będą usługi kolokacji, wyliczanego według poniższej zasady:

Z - faktyczne zużycie energii w ww. obiekcie odczytane z liczników w danym okresie rozliczeniowym [kWh]

K - koszt 1 kWh odnośnie ww. obiektu (zgodnie ze stawką z Oferty obejmującą współczynnik PUE (ang. Power Usage Effectiveness) [zł]

Koszt zużycia energii = Z * K [zł]

- 3) wynagrodzenia miesięcznego za zużycie prądu przez Zamawiającego w obiekcie, w obrębie którego świadczone będą usługi kolokacji zapasowej, wyliczanego według poniższej zasady:

Z - faktyczne zużycie energii w ww. obiekcie odczytane z liczników w danym okresie rozliczeniowym [kWh]

K - koszt 1 kWh odnośnie ww. obiektu (zgodnie ze stawką z Oferty obejmującą współczynnik PUE (ang. Power Usage Effectiveness) [zł]

Koszt zużycia energii = Z * K [zł]



W zakresie zmiany par. 11 ust. 6 Projektowanych postanowień umowy:

Było:

„6. Zamawiający dopuszcza zmianę postanowień Umowy w stosunku do treści Oferty w sytuacji, gdy nie była możliwa do przewidzenia na etapie zawarcia Umowy, a ponadto jej dokonanie podyktowane jest zmianą stanu prawnego w zakresie mającym wpływ na realizację Umowy, tj. w szczególności:

- 1) stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego;*
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2207);*
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;*
- 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1342)*

jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę. Każda ze Stron Umowy, w terminie 30 (trzydziestu) dni kalendarzowych od dnia wejścia w życie przepisów dokonujących tych zmian, może zwrócić się do drugiej Strony o przeprowadzenie negocjacji w sprawie odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia.”

Jest:

„6. Zamawiający dopuszcza zmianę postanowień Umowy w stosunku do treści Oferty w sytuacji, gdy nie była możliwa do przewidzenia na etapie zawarcia Umowy, a ponadto jej dokonanie wynika z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, to jest zmian obowiązującego Wykonawcę cennika (taryfy) dostawcy energii elektrycznej Wykonawcy lub nowej umowy podpisanej przez Wykonawcę z dostawcą energii elektrycznej albo podyktowane jest zmianą stanu prawnego w zakresie mającym wpływ na realizację Umowy, tj. w szczególności:

- 1) stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego;*
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2207);*
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;*
- 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1342)*

jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę. Każda ze Stron Umowy, w terminie 30 (trzydziestu) dni kalendarzowych od dnia zmiany obowiązującego Wykonawcę cennika (taryfy) dostawcy energii elektrycznej Wykonawcy lub podpisania przez Wykonawcę nowej umowy z dostawcą energii elektrycznej (jednak nie częściej niż raz do roku, począwszy od 01.01.2022) albo wejścia w życie przepisów dokonujących ww. zmian, może zwrócić się do drugiej Strony o przeprowadzenie negocjacji w sprawie odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia.”

PYTANIE 17

„Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek dołączenia kart katalogowych dla oferowanych urządzeń dotyczy tylko tych urządzeń, które są wskazywane w Załączniku nr 2a do SWZ, tj. Przetłacznika sieciowego #1 rdzeniowego i przetłacznika sieciowego #2 dystrybucyjny”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że obowiązek dołączenia kart katalogowych dla oferowanych urządzeń dotyczy tylko przetłaczników sieciowych.

PYTANIE 18

„W załączniku 2a do SWZ w tabelach w pkt 1 i 2, Zamawiający wskazał, iż oczekuje podania w ostatniej kolumnie „Konfiguracji zaoferowanego urządzenia”. Prosimy o dodatkowe wyjaśnienie, jakie informacje należy podać w wierszu 1. obu tabel „Dojrzałość rozwiązania”? prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje przedstawiania odrębnego dokumentu potwierdzającego figurowanie w raportach opracowanych przez Gartner (raporty mają charakter odpłatny, zatem Wykonawca musi posiadać jednoznaczną informację o konieczności jego pozyskania)”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że nie wymaga złożenia odrębnego dokumentu potwierdzającego figurowanie w raportach opracowanych przez Gartner. W wierszu 1. obu tabel Zamawiający wymaga potwierdzenia w postaci jednoznacznego oświadczenia Wykonawcy, że zaoferowane rozwiązanie spełnia wymagane postawione w zakresie dojrzałości rozwiązania (np. „spełnia”, „tak”).

PYTANIE 19

„Dot. Par. 1 ust. 5 Projektowanych postanowień umowy – prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku skorzystania z prawa opcji w zakresie wskazanym w ust. 3 pkt b) również możliwe jest przedłużenie terminu obowiązywania umowy, czy dotyczy to tylko przypadku, w którym Zamawiający skorzysta z prawa opcji wskazanego w ust. 3 pkt c)?”



ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że zarówno w przypadku, o którym mowa w par. 1 ust 3 lit. b) i ust 3 lit. c) Projektowanych postanowień umowy, nie jest możliwe przedłużenie terminu obowiązywania umowy.

PYTANIE 20

„Prosimy o potwierdzenie, czy w przypadku zmiany siedziby prowadzącej do relokacji Obiektów zgodnie z par. 3 ust. 15 Umowy, przewidziane przez Zamawiającego zmiany Umowy dopuszczają również zwiększenie wynagrodzenia Wykonawcy w związku z koniecznością relokacji urzędzeń Zamawiającego?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że relokacja urzędzeń odbędzie się z aktualnej siedziby Zamawiającego.

PYTANIE 21

„Wnosimy o usunięcie par. 4 ust. 6 i 9 Umowy – postanowienia przewidują możliwość obniżenia wynagrodzenia niezależnie od naliczanych kar umownych, prowadzi to do ominięcia obligatoryjnego ograniczenia w umowie wysokości kar umownych, dodatkowo utrudniając oszacowanie przez wykonawców ryzyka, ze względu na niejasność przewidzianego „proporcjonalnego do zakresu wadliwości” obniżenia wynagrodzenia. Wskazujemy, że kary umowne pełnią rolę zryczałtowanego odszkodowania za nienależyte wykonanie świadczenia, a zatem ich celem jest i mobilizacja Wykonawcy i kompensacja ewentualnych szkód, bez konieczności ustalania ich wysokości. Powyższe postanowienia prowadzą zatem do niedopuszczalnego dublowania sankcji nakładanych na Wykonawcę za jedno i to samo naruszenie”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany Projektowanych postanowień umowy poprzez usunięcie par. 4 ust. 9 Projektowanych postanowień umowy.

PYTANIE 22

„Dot. Par. 6 ust. 4 Projektowanych postanowień umowy – czy Zamawiający dopuści przedstawienie kopii dowodu zawarcia Polisy poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę zamiast okazywania oryginału takiego dokumentu? W przypadku ubezpieczeń OC prowadzonej działalności, posługiwanie się oryginałem dokumentu Polisy rodzi zwykle dla Wykonawcy dodatkowe i nieproporcjonalne utrudnienia”.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6.



PYTANIE 23

„Wnosimy o usunięcie postanowień par. 7 ust. 5 i 7 Projektowanych postanowień umowy – postanowienia przewidują sankcje dla Wykonawcy nie precyzując przesłanek ich wystąpienia, co stanowi naruszenie równowagi stron oraz może prowadzić do rozbieżności interpretacyjnych na etapie realizacji umowy”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów Projektowanych postanowień umowy poprzez usunięcie wskazanych zapisów.

PYTANIE 24

„Dot. par. 8 ust. 1 pkt 2 Projektowanych postanowień umowy – prosimy o potwierdzenie i doprecyzowanie w treści umowy, iż sankcja odstąpienia od umowy dotyczy tylko sytuacji, w której do niedotrzymania terminu doszło ze względu na zwłokę Wykonawcy, tj. z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W przeciwnym przypadku, może dojść do obciążenia Wykonawcy negatywnymi skutkami zdarzeń, za które nie ponosi on odpowiedzialności”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że sankcja odstąpienia od umowy dotyczy tylko sytuacji, w której do niedotrzymania terminu doszło ze względu na zwłokę Wykonawcy, tj. z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

PYTANIE 25

„Dot. terminu wykonania zamówienia – wnosimy o zmianę terminu realizacji przedmiotu zamówienia poprzez określenie, iż będzie on realizowany przez 36 miesięcy od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi, nie zaś przez 36 m-cy liczone od dnia zawarcia/podpisania umowy. Zważywszy, że okres przygotowania do uruchomienia usługi stanowi kryterium oceny ofert i może być różny dla różnych wykonawców, prowadzić to będzie do przyjęcia w ofertach różnego czasu świadczenia usługi, w zależności od tego, kiedy doszło do jej uruchomienia. Prowadzić to może to nieporównywalności ofert, gdyż czas przygotowania do uruchomienia usługi będzie różny, a tym samym, różny będzie kalkulowany przez Wykonawców okres jej wykonywania. Określenie terminu obowiązywania umowy jako 36 miesięcy liczone od dnia rozpoczęcia świadczenia usług, spowoduje wyrównanie oferowanego okresu świadczenia usługi przez każdego z wykonawców”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany Specyfikacji warunków zamówienia oraz Projektowanych postanowień umowy poprzez określenie terminu realizacji zamówienia, jako 36 miesięcy od dnia



podpisania przez Strony Protokołu Odbioru Etapu I, zgodnie z postanowieniami par. 2 ust. 7 PPU.

PYTANIE 26

„Załącznik nr 2 do SWZ - szczegółowy formularz ofertowy podany przez Zamawiającego specyfikuje opłatę za energię elektryczną jedynie dla 3 szaf umieszczonych w Kolokacji DC. Zgodnie z OPZ cz. V, ust. 1.16, Wykonawca prosi o dodanie do formularza ofertowego pozycji opłaty za energię elektryczną dla jednej szafy umieszczonej w DRC”.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 13

PYTANIE 27

*„Załącznik nr 2 do SWZ - Wartość netto opłaty za energię elektryczną ma być wyliczana wg wzoru $24*365*3*stawka$ za kWh. Wykonawca chciałby zauważyć, że ten wzór nie uwzględnia mocy pobieranej przez szafy, określonej przez OPZ na minimum 5 kW na każdą szafę. Wykonawca prosi o taką modyfikację wzoru, by moc pobierana przez szafy była uwzględniona”.*

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że zmienia wzór do wyliczenia opłaty za energię elektryczną DC na $9*24*365*3*stawka_za_kWh$ oraz do wyliczenia opłaty za energię elektryczną DRC na $3*24*365*3*stawka_za_kWh$.

PYTANIE 28

„PPU, par. 7 ust. 1 i ust. 7 - Wykonawca chciałby zauważyć, że zapis "niewykonanie Przedmiotu Umowy w całości lub części" lub „każdy inny przypadek nienależytego wykonania Przedmiotu Umowy” jest zbyt ogólny, ponieważ każde, nawet drobne uchybienie warunków umownych może być rozumiane jako częściowe lub nienależyte niewykonanie Przedmiotu Umowy. Ma to znaczenie szczególnie przy uwzględnieniu bardzo wysokiej kary związanej z tymi zapisami. Wykonawca prosi o stworzenie zamkniętej listy przypadków szczególnego naruszenia wykonania Przedmiotu Umowy, w których Zamawiający będzie uprawniony do skorzystania z zapisów ust. 1 i ust. 6”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów Projektowanych postanowień umowy poprzez usunięcie wskazanych zapisów.

PYTANIE 29



„PPU, par. 7 ust. 5 – Wzór umowy poza typowymi karami umownymi, przewiduje również kary za niedotrzymanie pozostałych terminów wynikających z umowy. Zamawiający określił te bonifikaty na rażąco wygórowanym poziomie. Tak sformułowane postanowienia dot. kar powodują nadmierną nierówność stron stosunku zobowiązaniowego. Kary umowne tracą w takiej sytuacji charakter dyscyplinujący i stają się de facto źródłem dochodu Zamawiającego. Ze względu na wielość kar umownych przewidzianych we Wzorze umowy Zamawiający jest w wystarczającym stopniu zabezpieczony, nie ma więc konieczności nadużywania instytucji kar umownych i bonifikat oraz zastrzegania ich w nadmiernej wysokości. Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu lub modyfikację kar do wysokości 0,02%”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów Projektowanych postanowień umowy poprzez usunięcie wskazanych zapisów.

PYTANIE 30

„PPU, par. 8 ust. 3 – prosimy o potwierdzenie, że zapis „cały okres obowiązywania Umowy” jest rozumiany z uwzględnieniem ograniczeń czasowych zdefiniowanych w par. 8 ust. 1, które limitują prawo do wypowiedzenia Umowy do 30 dni od powzięcia wiadomości o odpowiednich okolicznościach”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że zapis „cały okres obowiązywania Umowy” jest rozumiany z uwzględnieniem ograniczeń czasowych zdefiniowanych w par. 8 ust. 1, które limitują prawo do odstąpienia od Umowy do 30 dni od powzięcia wiadomości o odpowiednich okolicznościach.

PYTANIE 31

„PPU, par. 9 ust. 5 – Wymogi prawne nakazujące obowiązek ujawnienia informacji regulują dalszy ciąg przekazywania tych informacji. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Projektowanych postanowień umowy poprzez usunięcie wskazanego zapisu.

PYTANIE 32

„PPU, par. 3 ust. 15 – Przy obecnym brzmieniu tego zapisu żaden Wykonawca nie jest w stanie wycenić i dodać do oferty kosztów związanych z przeniesieniem łączy do nowej siedziby Zamawiającego, ponieważ lokalizacja nowej siedziby nie jest znana. Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie kilku lokalizacji, rozważanych przez Zamawiającego, by mógł zawczasu sprawdzić warunki techniczne i skalkulować odpowiednie koszty do oferty. Alternatywnie, jeśli powyższe nie będzie mogło być



spełnione, Wykonawca prosi o ograniczenie prawa do wypowiedzenia umowy przez Zamawiającego wynikające z par. 3 ust. 15, w zakresie dotyczącym jedynie świadczenia usług transmisji danych między siedzibą NCBR a kolokacjami”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany par. 3 ust. 15 Projektowanych postanowień umowy w następujący sposób:

“Zamawiający zastrzega możliwość zmiany siedziby w okresie obowiązywania Umowy. Szczegóły w tym zakresie Strony będą potwierdzać w formie pisemnych aneksów do Umowy zawierających m.in. potwierdzenie lokalizacji nowej siedziby, dodatkowe warunki techniczne. W przypadku zmiany siedziby przez Zamawiającego oraz gdy Wykonawca nie będzie miał technicznych możliwości uruchomienia łączności pomiędzy nową siedzibą Zamawiającego, a Obiektami, Zamawiający będzie uprawniony do wypowiedzenia Umowy:

- 1. W przypadku, gdy Wykonawca umożliwi doprowadzenie do Obiektów łączą innego operatora wskazanego przez Zamawiającego – w zakresie dotyczącym świadczenia usług transmisji danych między nową siedzibą Zamawiającego, a Obiektami, z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia;*
- 2. W przypadku, gdy Wykonawca nie umożliwi doprowadzenia do Obiektów łączą innego operatora wskazanego przez Zamawiającego lub gdy z innych przyczyn nie będzie możliwe doprowadzenie do Obiektów łączą innego operatora – w całości, z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia.”*

PYTANIE 33

„Par. 3, pkt 8 Umowy i OPZ, I, 1, 1) - W Par. 3, pkt 8 Umowy wymagacie Państwo gwarancji niezawodności systemów zasilania na poziomie 99,999%, co jest wymaganiem powyżej normy Uptime TIER III, której spełnienie jest przez Państwa wymagane w OPZ, pkt I, ppk 1, 1). Bardzo prosimy o modyfikację wymagania z par. 3, pkt 8 Umowy na następujące: "Wykonawca gwarantuje niezawodność zasilania elektroenergetycznego w serwerowni w ramach Obiektów na poziomie standardów określonych w normie Uptime TIER III lub równoważnej" Ewentualnie prosimy o zmianę poziomu dostępności na zgodną z w/w normą, tj. 99,982% rocznie”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że zmienia zapisy par. 3 ust. 8 Projektowanych postanowień umowy, jak niżej:

Było:



„Wykonawca gwarantuje niezawodność zasilania elektroenergetycznego w serwerowni w ramach Obiektów na poziomie 99,999% w skali miesiąca, pod warunkiem stosowania urządzeń wyposażonych w dwa zasilacze”.

Jest:

„Wykonawca gwarantuje niezawodność zasilania elektroenergetycznego w serwerowni w ramach Obiektów na poziomie 99,982% w skali roku, pod warunkiem stosowania urządzeń wyposażonych w dwa zasilacze”.

PYTANIE 34

„OPZ, I,1, 17) – Prosimy o doprecyzowanie – ile stanowisk pracy oraz z jakim wyposażeniem (jakie urządzenia pomiarowe oraz testowe) jest wymaganych przez Zamawiającego?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje przygotowania jednego stanowiska pracy z biurkiem, krzesłem, dostępem do internetu i dostępem do zasilania 230V.

PYTANIE 35

„OPZ, I, 5, 4) – Standardową praktyką w przypadku obiektów typu Data Center jest budowa jednego, globalnego dla DC systemu SWiN, CCTV z możliwością strefowania na poszczególne pomieszczenia. Prosimy o potwierdzenie iż spełnieniem pkt OPZ, I, 5, 4) będzie również wówczas gdy obiekty dla usług kolokacji będą posiadały globalny dla obiektu DC system SWiN i CCTV z podziałem na strefy, a dedykowany dla SKD”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że spełnieniem pkt. OPZ, I, 5, 4) będzie, gdy obiekty dla usług kolokacji będą posiadały globalny dla obiektu DC system SWiN i CCTV z podziałem na strefy, a dedykowany dla SKD.

PYTANIE 36

„OPZ, I, 3, 3) i 4) – Powołując się na zalecenia opisane w dokumencie Ashrae TC9.9, zwracamy się z prośbą o zmianę zakresu gwarantowanej temperatury i wilgotności względnej na następujący zakres: - 18°C - 25°C w zimnym korytarzu - Wilgotność względna w zakresie 30 - 70 %”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany pkt I 3. 4) oraz 5) w następujący sposób:



- 4) gwarantowana temperatura na froncie szaf serwerowych: maksymalnie 26°C w zimnym korytarzu;
- 5) gwarantowana wilgotność względna na froncie szaf serwerowych: 30% - 70%;

PYTANIE 37

„OPZ, II, 1, 13) – czy wystarczające będzie możliwość przypisania osobnej karty SKD do każdej z szaf?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że wystarczająca będzie możliwość przypisania osobnej karty SKD do każdej z szaf, pod warunkiem iż ilość kart do każdej z szaf nie może być mniejsza niż 5 sztuk.

PYTANIE 38

„Wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności określonej w par 7 ust. 12 do wysokości rzeczywistych strat ze wskazanym limitem kwotowym z wyłączeniem odpowiedzialności za utracone korzyści. Ich wprowadzenie pozwoli na precyzyjne określenie przez wykonawcę ryzyk i ewentualnych innych kosztów związanych z realizacją umowy, a jednocześnie w dalszym ciągu zapewnia Zamawiającemu ochronę jego uzasadnionych interesów”.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 11.

PYTANIE 39

„Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Dodatkowo prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przestanek naliczenia kar umownych”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że zgodnie z par. 7 ust. 10 Projektowanych postanowień umowy *“W przypadku braku pokrycia nałożonych kar umownych w kwotach pozostałych do zapłaty, Wykonawca zobowiązuje się do uregulowania kary w terminie 14 (czternastu) dni kalendarzowych od dnia doręczenia Wykonawcy wezwania do zapłaty/noty obciążeniowej.”*

Zamawiający informuje, że zmienia treść par. 7 ust. 10 Projektowanych postanowień umowy, poprzez dodanie na końcu niniejszego ustępu zapisu w następującym brzmieniu: *“Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kar umownych, o których mowa w niniejszym paragrafie, chyba że, Wykonawca w terminie 14 (czternastu) dni kalendarzowych od daty doręczenia mu wezwania do zapłaty/noty obciążeniowej wykaże, iż nie ponosi odpowiedzialności za wystąpienie zdarzeń będących podstawą naliczenia ww. kar umownych.”*

PYTANIE 40

„Par 7 ust. 7 - Zwracamy się do Zamawiającego o stworzenie katalogu zamkniętego przypadków, w których będzie on uprawniony do naliczenia kary umownej. Nie każdy przypadek bliżej nieokreślonego nierzetelnego wykonania postanowień umowy może stanowić podstawę do skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień przewidzianych w omawianym postanowieniu. W obecnym kształcie postanowienie może prowadzić do nadużyć na etapie realizacji umowy”.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 9.

PYTANIE 41

„Zwracamy uwagę, że postanowienia umowy w par 7 ust. 8 oraz w par 9 są jednostronne. Z uwagi na to, że obie strony powinny być zobowiązane do zachowania w tajemnicy informacji które dotyczą drugiej strony wszystkie te zapisy które są zapisami jednostronnymi, należy tak zmodyfikować by uwzględniały takie same prawa dla obu spółek. Kara umowna powinna być stosowana na zasadzie wzajemności, czyli Wykonawca także powinien być uprawniony do kary, o ile Zamawiający naruszy tajemnicę przedsiębiorstwa naszej spółki”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę Projektowanych postanowień umowy.

PYTANIE 42

„Ustęp 1 pkt 1 ppkt 17

Zamawiający określił wymóg dotyczący pomieszczeń serwisowych:

„Obiekt musi zapewnić dostępność dedykowanych pomieszczeń serwisowych wraz z wyposażeniem stanowisk pracy (urządzenia pomiarowe i testowe, stoły elektrostatyczne, zasilanie 230V);”

Prosimy o doprecyzowanie wymagań dotyczących wyposażenia stanowiska pracy w szczególności w zakresie urządzeń pomiarowych i testowych, które nie są standardowym wyposażeniem obiektów kolokacyjnych lub skreślenie tego wymagania”.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 34

PYTANIE 43

„Ustęp 1 pkt 2 ppkt 4

Zamawiający określił wymóg dla zasilania:

„każdy z torów zabezpieczony zasilaczami UPS z min. 15 minutowym czasem podtrzymania na bateriach”

Wykonawca w jednym z obiektów dysponuje na jednym z torów system DRUPS (Diesel rotary uninterruptible power supply - Wikipedia) zapewniający uruchomienie generatora w ciągu 20s zapewniający wysoką wydajność energetyczną systemu. Na kolejnym z torów dysponuje zestawem bateryjnym zgodnym z wymaganiem zamawiającego. Rozwiązanie oparte o DRUPS jest co najmniej równorzędne z systemami UPS zabezpieczonymi dodatkowo generatorami elektrycznymi zapasem paliwa umożliwiającym pracę przez 24 godziny. Prosimy o akceptację powyższego systemu zabezpieczenia zasilania.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający, iż dokonuje modyfikacji pkt I ust.2 pptk 4 i 5 OPZ w sposób następujący:

“4) każdy z torów zabezpieczony zasilaczami UPS z min. 15 minutowym czasem podtrzymania na bateriach. Jeden z torów może być zabezpieczony innym systemem np. DRUPS, pod warunkiem zapewnienia bezprzerwowej dostawy energii. W przypadku zastosowania innego systemu niż UPS Wykonawca w ofercie wskaże, w sposób jednoznaczny, zastosowany system;

5) dla minimum jednego toru systemu zasilania awaryjnego (UPS) muszą pracować w redundancji (n+1) i posiadać niezależny zestaw baterii akumulatorów;”

PYTANIE 44

„Ustęp 1 pkt 3 ppkt 4

Zamawiający określił wymóg dla zapewnienia systemów chłodzenia i ich zakresu pracy:

„gwarantowana temperatura na froncie szaf serwerowych: 19°C - 23°C w zimnym korytarzu”

Ze względu na wydajność energetyczną w obiektach kolokacyjnych stosuje się gwarancję maksymalnych temperatur na poziomie 24°C +/- 2 °C.

Prosimy i zmianę wymagań dotyczących maksymalnych temperatur. Budowa dedykowanego systemu chłodzenia oraz jego eksploatacja będzie znacząco podnosić koszty działania systemu”.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 36.

PYTANIE 45

„Ustęp 1 pkt 5 ppkt 4

Zamawiający określił wymóg zapewnienia systemów bezpieczeństwa:

„Obiekt i pomieszczenia serwerowe posiadają odrębne strefy bezpieczeństwa z niezależnymi systemami sygnalizacji włamania i napadu, elektronicznymi systemami kontroli dostępu oraz telewizji przemysłowej CCTV”

Prosimy o doprecyzowania wymagania niezależności systemów, literalnie spełnienie wymogu wymusza instalację osobnych systemów SKD, CCTV, SSWiN per pomieszczenie”.

ODPOWIEDŹ



Zamawiający informuje, iż zmienia pkt I ust.4 ppkt 5) OPZ w następujący sposób:

“Obiekt i pomieszczenia serwerowe posiadają strefy bezpieczeństwa z systemami sygnalizacji włamania i napadu, elektronicznymi systemami kontroli dostępu oraz telewizji przemysłowej CCTV”.

PYTANIE 46

„Ustęp 2 pkt 2 ppkt a (przełącznik rdzeniowy)

Zgodnie z pozycją tabeli nr 7 wymagany jest 1 wolny slot na kartę liniową, jednakże wymagana ilość portów (20 RJ45 i 44 SFP+) wymuszają wykorzystanie wszystkich 6 slotów (zgodnie z wymaganym wariantem 8 portów SFP+ per karta). Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie przełącznika bez wolnego slotu lub z 36 portami SFP+ ?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż zmienia pkt II ust.2 ppkt a) punkt 7 w tabeli OPZ w następujący sposób:

Przełącznik musi posiadać możliwość wymiany kart/modułów rozszerzeń:

Musi istnieć możliwość wymiany modułów w wariantach:

wariant 10G: 8 portów SFP/SFP+;

wariant 1G: 24 portów Ethernet 1000Base-T RJ45.

PYTANIE 47

I. Wymagania wspólne dotyczące Usługi Kolokacji oraz Usługi Kolokacji zapasowej

1. Wymagania ogólne:

17. Obiekt musi zapewnić dostępność dedykowanych pomieszczeń serwisowych wraz z wyposażeniem stanowisk pracy (urządzenia pomiarowe i testowe, stoły elektrostatyczne, zasilanie 230V);

-Prosimy o doprecyzowanie w jakie urządzenia pomiarowe mają być wyposażone stanowiska

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 34.

PYTANIE 48

2. Wymagania dotyczące Zasilania:

2. pomieszczenia serwerowe posiadają dwutorowy system zasilania, w którym to każdy z nich jest odseparowany galwanicznie od sieci publicznej. Każdy komponent wydajnościowy i każdy element linii dystrybucji energii jest wykonany w redundancji N+1;

-Czy wykonanie w redundancji N+1 dotyczy także generatorów ?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż przedmiotowe wymaganie nie dotyczy generatorów.

PYTANIE 49

7) agregat prądowłórczy w każdym z CPD powinien znajdować się w odseparowanej konstrukcji od pomieszczenia serwerowego, preferowane w zamkniętym Pomieszczeniu Technicznym o konstrukcji żelbetowej lub w dedykowanym do tego celu kontenerze;

- Czy dopuszcza zamawiający ze generator będzie w tym samym budynku ale w innym pomieszczeniu?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zaproponowane rozwiązanie pod warunkiem odseparowania pomieszczenia, w którym umieszczony jest generator, ścianą żelbetową lub inną o odporności ogniowej EI120 oraz zabezpieczenia agregatu przed przenoszeniem drgań do pomieszczenia serwerowego.

PYTANIE 50

3) klimatyzacja umożliwi wychłodzenie urządzeń z każdej szafy serwerowej z zachowaniem średniej mocy 5kW/szafę;

- Prosimy o podanie jaka jest moc maksymalna na szafę

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż maksymalna moc urządzeń w jednej szafie nie przekroczy 8kw ciągłego działania.

PYTANIE 51

4) gwarantowana temperatura na froncie szaf serwerowych: 19°C - 23°C w zimnym korytarzu; gwarantowana wilgotność względna na froncie szaf serwerowych: 30% - 60%;- Czy zamawiający dopuszcza rozszerzenie zakresu parametrów w stopniu : temperatura 18-27°C i wilgotność 30-70%

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 37.

PYTANIE 52

6) wdrożony jest system powiadamiania o awariach BMS

- czy zamawiający ma na myśli informacje o nieprawidłowym działaniu BMS czy o informacji z systemu BMS ,

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia iż chodzi o informację z systemu BMS.

PYTANIE 53

3) pomieszczenia serwerowe bez możliwości bezpośredniego wejścia z zewnątrz Obiektu. przez powierzchnię serwerowni nie przechodzą ciągi rurowe wodne, kanalizacyjne lub z innymi substancjami płynnymi poza instalacjami niezbędnymi dla utrzymania prawidłowych parametrów środowiskowych w serwerowni. Występujące instalacje nadzorowane są na całej długości systemem detekcji wycieku.;

- Czy zamawiający dopuści nadzór systemu detekcji wycieku tylko pod klimatyzatorami



ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zaproponowane rozwiązanie pod warunkiem, iż instalacja odprowadzająca skropliny nie przechodzi nad zainstalowanymi w pomieszczeniu szafami.

PYTANIE 54

2. Sprzęt dodatkowy w ramach usługi kolokacji:

wkładka optyczna SingleMode Ethernet 10Gb/s SFP+ o zasięgu minimum 70 km wraz z patchcordami 3 m – 8 sztuk.

Wkładki muszą być kompatybilne z: a) posiadanymi przez Zamawiającego przełącznikami HP Aruba 5406R oraz HP Aruba 3810M+ szczególnie przy zestawianiu protokołu MACSec;

- Producent przełączników Aruba nie ma w swojej tabeli kompatybilności wkładki o powyższych parametrach, najbardziej zbliżona wkładka wspierana przez producenta przełączników to dla 10Gbps LC ER 40km SMF lub 1Gbps LC LH 70km SMF

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nie wymaga aby zaoferowane wkładki były wyprodukowane przez producenta przełączników Aruba.

Zamawiający informuje iż dokonuje następującej zmiany Opisu Przedmiotu Zamówienia -Pkt. II.2.1) otrzymuje następujące brzmienie:

„wkładka optyczna SingleMode Ethernet SFP+ zapewniająca przepustowość łącza w relacjach Siedzibą NCBR<->DC, Siedziba NCBR<->DRC oraz DC<->DRC na poziomie co najmniej 10 Gb/s wraz z patchcordami 3 m – 8 sztuk. Wkładki muszą być kompatybilne z:”.

PYTANIE 55

Opis wymagań dotyczących urządzeń sieciowych :

Przełącznik sieciowy #1 rdzeniowy zarządzany 10Gb Ethernet – 2 sztuki tego samego modelu:

Wymagania dotyczą pojedynczego urządzenia:

Przy opisie Właściwości fizycznych

Maksymalna wysokość przełącznika – 4U Ilość dedykowanych slotów na karty liniowe minimum 5

Ilość dedykowanych slotów na karty zarządzające minimum 2.

Minimum jeden moduł zarządzający.

5. Porty komunikacyjne 1GbE Minimum 20 portów Ethernet 1000Base-T RJ45.

6. Porty komunikacyjne 1/10GbE Minimum 44 portów 10Gb Ethernet w formie gniazd na moduły SFP+ ze wsparciem IEEE 802.1AE MACsec.

Porty SFP+ muszą mieć możliwość pracy w trybie 1Gb/s SFP.

Oraz biorąc pod uwagę zapis

7. Możliwości rozbudowy:

Po zapewnieniu wymaganej ilości portów przełącznik musi posiadać możliwość rozbudowy poprzez instalację kart/modułu rozszerzeń (wolny przynajmniej 1 slot na karty liniowe).

Musi istnieć możliwość rozbudowy o dodatkowe porty w wariantach: wariant 10G: 8 portów SFP/SFP+; wariant 1G: 24 portów Ethernet 1000Base-T RJ45.



-powyższy zapis uniemożliwia zastosowanie przełącznika o maksymalnym rozmiarze 4U ponieważ Wysokość obudowy 4u 6 slotów na karty. 1x 20 portów Base-T + 4 porty SFP+ 10GbE MACsec, 5x 8x SFP+ 10GbE MACsec i punkt 7 rozbudowa przełącznika o dodatkowe karty nie wykonalny.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 46.

PYTANIE 56

IV. Wymagania dotyczące usługi relokacji

d) opakowanie musi zapewnić zabezpieczenie przed opadami atmosferycznymi, temperaturą i wilgotnością. Opakowanie musi uniemożliwiać dostęp do wnętrza bez naruszenia plomb Wykonawca dokona ubezpieczenia relokowanego mienia Zamawiającego - prośba o doprecyzowanie Prośba o sprecyzowanie jakie to mają być opakowania i czy Zamawiający dopuszcza transport w opakowaniach takiego samego typu w jakich został dostarczony fabrycznie nowy sprzęt.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nie ma bardziej szczegółowych wymagań oraz, że dopuszcza opakowana takiego samego typu w jakich został dostarczony fabrycznie nowy sprzęt, przy czym zaznacza, iż nie posiada własnych opakowań.

PYTANIE 57

e) przewóz musi być wykonany przez specjalistyczną firmę transportową dysponującą paletami tłumiącymi drgania do przewozu urządzeń elektronicznych,

- sprzęt będzie relokowany przez firmę z wieloletnim doświadczeniem w zakresie relokacji sprzętu IT i ładunków o dużej wartości, jednakże zastosowanie wymogu dotyczącego specjalistycznych palet może być nie możliwe do osiągnięcia ponieważ tego typu palety posiadają tylko producenci danego sprzętu ewentualnie wyspecjalizowane serwisy zajmujące się tylko sprzętem konkretnego producenta, ponieważ są to specjalne palety zaprojektowane pod konkretne urządzenie/szafy/biblioteki etc. Czy zamawiający zdecyduje się na usunięcie tego zapisu biorąc pod uwagę, że sprzęt będzie relokowany przez firmę z wieloletnim doświadczeniem i wyposażoną w profesjonalny sprzęt do relokacji ale zaprojektowany do zastosowań uniwersalnych.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż dopuszcza realizację relokacji z zastosowaniem profesjonalnego sprzętu do relokacji zaprojektowanego do zastosowań uniwersalnych. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż odpowiedzialność za ewentualne uszkodzenie sprzętu podczas relokacji spoczywa na Wykonawcy.

PYTANIE 58

j) Wykonawca będzie zobowiązany do naprawienia ewentualnie wyrządzonej szkody, o której mowa w terminie ustalonym przez strony, ale nie dłuższym niż 15 dni kalendarzowych od daty ich zgłoszenia,

k) w przypadku braku możliwości naprawy przez Wykonawcę wyrządzonej szkody, Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia kosztów związanych z jej usunięciem, zleconym przez



Zamawiającego innej firmie. Szacunkowa wartość relokowanego sprzętu wynosi 5 000 000 zł brutto. Szacunkowa wartość opcjonalnego relokowanego sprzętu wynosi 1 600 000 zł brutto,

- Nie wiemy jaka jest dostępność w/w sprzętów jeśli któryś z nich nie zadziała. W naszym odczuciu Zleceniodawca nie może przerzucać odpowiedzialności za umowy serwisowe, które ma podpisane z dostawcami sprzętów na firmę przeprowadzką. Firma relokacyjna może odpowiadać za ewentualne szkody w ramach posiadanego przez siebie ubezpieczenia dotyczącego określonej wartości relokowanego sprzętu .

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

PYTANIE 59

III. Wymagania dotyczące usługi łącz dostępowych

1. W ramach usługi Wykonawca zapewni:

1) symetryczny dostęp do Internetu o gwarantowanej przepustowości minimum 500Mb/s, z minimum 32 adresami IPv4, zakończony w patchpanelu w szafie wskazanej przez Zamawiającego;

- czy zamawiający dopuści zastosowanie adresacji /27 biorąc pod uwagę iż ta klasa zawiera 32 adresy IPv4 ale z 28 adresami użytkowymi , lub czy dopuści uzupełnienie klasy /27 dodatkowymi adresami IP z innej kasy adresowej

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż dopuszcza adresację /27 z 28 adresami użytkowymi.

PYTANIE 60

1) symetryczny dostęp do Internetu o gwarantowanej przepustowości minimum 200Mb/s, z minimum 16 adresami IPv4 zakończony w patchpanelu w szafie wskazanej przez Zamawiającego;

- czy zamawiający dopuści zastosowanie adresacji /28 biorąc pod uwagę iż ta klasa zawiera 16 adresy IPv4 ale z 13 adresami użytkowymi , lub czy dopuści uzupełnienie klasy /28 dodatkowymi adresami IP z innej kasy adresowej

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż dopuszcza adresację /28 z 13 adresami użytkowymi.

PYTANIE 61

Dokument projektowe postanowienia umowy

§ 6. Polisa ubezpieczeniowa



5. Wykonawca zobowiązany jest dodatkowo do przedłożenia opłaconej polisy ubezpieczeniowej relokowanego sprzętu na wypadek jego zniszczenia, uszkodzeń oraz utraty (w tym kradzieży oraz zagubienia) w czasie realizacji Etapu II Przedmiotu Umowy, o którym mowa w SOPZ (migracji sprzętu) na kwotę: 6 600 000 zł.

-Czy zamawiający dopuści kokotę ubezpieczenia firmy wykonującej relokację w wysokości do 5 000 000 zł czyli do wysokości wartości sprzętu opisanej w OPZ IV Wymagania dotyczące usługi relokacji pkt.5) ppkkt. K

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż zmienia §6 ust. 5 Projektowanych Postanowień Umowy w sposób następujący:

5. Wykonawca zobowiązany jest dodatkowo do przedłożenia opłaconej polisy ubezpieczeniowej relokowanego sprzętu na wypadek jego zniszczenia, uszkodzeń oraz utraty (w tym kradzieży oraz zagubienia) w czasie realizacji Etapu II Przedmiotu Umowy, o którym mowa w SOPZ (migracji sprzętu) na kwotę: 5 000 000 zł.

W związku z powyższym zmianie ulega treść SWZ w poniższym zakresie:

Rozdz. X. pkt. 1

Było: „Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez 90 (dziewięćdziesiąt) dni kalendarzowych tj. do dnia 08 stycznia 2022 r.”

Jest: „**Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez 90 (dziewięćdziesiąt) dni kalendarzowych tj. do dnia 12 stycznia 2022 r.**”

Rozdz. XII pkt. 2

Było: „Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia 11 października 2021 r., do godz. 11:00.

Jest: „**Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia 15 października 2021 r., do godz. 10:00.**”

oraz Rozdz. XIII pkt. 1

Było: „Otwarcie ofert nastąpi w dniu 11 października 2021 r. o godzinie 12:00”.

Jest: „**Otwarcie ofert nastąpi w dniu 15 października 2021 r. o godzinie 12:00**”.

Załączniki:

- 1) Skorygowany formularz oferty;
- 2) Skorygowany załącznik nr 2a do SWZ.

ZATWIERDZAM

Bartosz Dziadecki



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju

niepodlega

Zastępca Dyrektora Działu Administracji i Zakupów

/podpisano elektronicznie/