



Warszawa, dnia 28 listopada 2022 r.

**REGIONALNY  
DYREKTOR OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.71.2022.DF.4

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23 sierpnia 2022 r., Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez Pana ██████████, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**orzekam**

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia *pn. „Budowa infrastruktury towarzyszącej, tj. jezdni dodatkowych oraz przebudowy sieci obcych, w ramach budowy obwodnicy Kołbieli w ciągu drogi krajowej nr 50”*.

**Uzasadnienie**

W dniu 25 sierpnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 23 sierpnia 2022 r. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez Pana ██████████, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony przy pismach z dnia 2 września 2022 r. oraz z dnia 19 września 2022 r.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie polega na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jak też przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 60 ustawy Rada Ministrów, uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, określiła, w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia, o których mowa w pkt 1 i 2.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji infrastruktury towarzyszącej, tj. jezdni dodatkowych, przebudowę sieci kolidujących z budowaną drogą, budowę oświetlenia drogi, w związku z realizacją obwodnicy Kołbieli w ciągu drogi krajowej nr 50.

Po przeanalizowaniu załączonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikują

go do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 2, ani w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Powyższe fakty dotyczące charakteru przedsięwzięcia pozwoliły stwierdzić, że nie posiada ono cech ani parametrów umożliwiających wydanie dla niego w myśl obowiązujących przepisów prawa decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Brak jest zatem przedmiotu postępowania w sprawie o wydanie takiej decyzji. W takiej sytuacji prowadzone postępowanie zmierzające do jej wydania jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Ponadto, w dniu 2 września 2022 r. wpłynął do Regionalnego Dyrektora wnioski o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Inwestor uzasadnił swoją prośbę m.in. w następujący sposób.

Planowane zadanie polegające na wykonaniu infrastruktury towarzyszącej, tj. jezdni dodatkowych oraz przebudowy sieci obcych niezbędnych do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania obwodnicy Kołbieli jest elementem ściśle i funkcjonalnie powiązany z budową tej obwodnicy. Ranga przedmiotowej inwestycji jest znacząca z uwagi na istniejące warunki i poziom bezpieczeństwa ruchu na drodze krajowej nr 50. Realizacja przedsięwzięcia zwiększy dostępność komunikacyjną regionu, skróci czas podróży, zwiększy bezpieczeństwo ruchu, zmniejszy wartości poziomu hałasu w rejonie, zmniejszy zanieczyszczenie powietrza, gleby i wód na terenach znajdujących się w pobliżu DK50. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności przedmiotowej decyzji uzasadnia ważny interes społeczny i gospodarczy albowiem umożliwi to terminowe zrealizowanie inwestycji, której nadrzędnym celem jest zapewnienie bezpiecznego i wysokiego komfortu dalekobieżnego ruchu drogowego. Zmniejszeniu ulegnie również liczba wypadków drogowych.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na jego charakter i tym samym bezprzedmiotowość postępowania nie zostanie – zgodnie z wolą wnioskodawcy - wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, a postępowanie zostanie umorzone. Wola strony o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności nie ma samodzielnego bytu prawnego. Zatem umorzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powoduje automatycznie z mocy prawa skonstruowanie wniosku o nadanie oczekiwanej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Uwzględniając powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

*Arkadiusz Siembida*

### Otrzymują:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, reprezentowany przez Pana [REDACTED], Kontrakt Sp. z o.o. ul. Beethovena 115, 08-171 Gdańsk;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. a/a.