



Minister Rozwoju i Technologii

Znak pisma: DM-IV.053.3.2022
Warszawa, 18 listopada 2022 r.

Pan Marek Nowak

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Minister Rozwoju i Technologii działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) zawiadamia, że Pana petycja z 2 września 2022 r. w sprawie podjęcia inicjatywy legislacyjnej w zakresie zmiany art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297, z późn. zm.) została rozpatrzona negatywnie.

Uzasadnienie

Przedmiotem petycji z 2 września 2022 r. skierowanej do Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy, która zgodnie z właściwością wpłynęła do Ministra Rozwoju i Technologii 27 listopada 2022 r., jest podjęcie inicjatywy legislacyjnej mającej na celu taką zmianę art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297, z późn. zm.), żeby zobowiązać lub uprawnąć gminy do przejęcia obowiązku utrzymania w czystości wszystkich chodników położonych w granicach:

- obszaru zabudowy śródmiejskiej wyznaczonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,
- obszaru objętego którąkolwiek z form ochrony zabytków wymienionych w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z petycją jest dodanie innych grup obszarów lub objęcie regulacją całego terytorium gminy.

Jak wynika z określonego przez Pana przedmiotu petycji - zmiana przepisów omawianej ustawy polegająca na wprowadzeniu uprawnienia gminy do przejęcia od właścicieli nieruchomości obowiązku utrzymania w czystości wszystkich chodników położonych na terytorium gminy stanowić będzie spełnienie żądania zawartego w petycji.

W świetle powyższego zauważyć należy, że w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach istnieje już przepis uprawniający gminę do przejęcia od właścicieli nieruchomości obowiązku, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 tej ustawy.

Zgodnie bowiem z art. 6a ust. 1 rada gminy może, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, przejąć od właścicieli nieruchomości wszystkie albo wskazane obowiązki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3b w zakresie pozbywania się nieczystości ciekłych oraz art. 5 ust. 1 pkt 4.

Do zakresu przejmowanych przez gminę obowiązków zalicza się więc :

- 1) pozbywanie się nieczystości ciekłych (art. 5 ust. 1 pkt 3b),
- 2) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych¹ położonych wzdłuż nieruchomości (art. 5 ust. 1 pkt 4).

Z obowiązujących przepisów wynika, że gmina przejmuje obowiązki od właścicieli nieruchomości w drodze uchwały rady gminy. Jej przedmiotem może być przejęcie wszystkich lub niektórych obowiązków spośród wskazanych powyżej. Ustęp 2 w art. 6a nakazuje radzie gminy ustalić opłatę, jaką zostaną obciążeni właściciele nieruchomości. Ustęp 3 w art. 6a natomiast wskazuje, czym ma się kierować rada gminy podczas ustalania wysokości opłaty:

- 1) opłata za okresowe pozbywanie się określonej ilości wskazanego rodzaju nieczystości ciekłych oraz uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych położonych wzdłuż nieruchomości ma mieć charakter ryczałtu,
- 2) wysokość opłaty jest uzależniona od faktycznych kosztów ponoszonych przez gminę w związku z wykonywaniem tych zadań.

¹ ustawą z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1768) wprowadzono definicję „drogi dla pieszych” i odpowiednio w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zastąpiono dotychczasowe pojęcie „chodnika” pojęciem „drogi dla pieszych”.

Ustawodawca ograniczył radzie gminy dowolność przy ustalaniu wysokości opłaty – musi ona być odzwierciedleniem faktycznie ponoszonych kosztów.

Przedstawiając powyższe należy dodać, że wymienione w petycji - jako jedno z rozwiązań do wyboru – uprawnienie gminy do przejęcia obowiązku tylko od części właścicieli nieruchomości w zależności od zamieszkiwanego obszaru gminy powodowałoby zróżnicowanie sytuacji prawnej właścicieli nieruchomości w przedmiocie realizacji obowiązku ustawowego i mogłoby być przejawem dyskryminacji i nierównego traktowania.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Eliza Chojnicka

zastępca dyrektora departamentu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

