



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 3 sierpnia 2022 r.

Poz. 3042

ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

z dnia 1 sierpnia 2022 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie PLH220001

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 11 lipca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie PLH220001 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2555), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 2) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- 3) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia;
- 4) załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 4 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Załącznik nr 1 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia 1 sierpnia 2022 r.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ¹⁾		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	7120 - torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	1) J02 - spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych; 2) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów; 3) K02 - ewolucja biocenotyczna, sukcesja.		<p>ad 1) Podstawowym zagrożeniem jest przesuszenie torfowiska, które ma przyczyny antropogeniczne. Torfowisko, dawniej otoczone terenami bagiennymi, jest obecnie otoczone zmeliorowanymi łąkami, choć miejscowo zabagniającymi się. Leżą one na tym samym złożu torfów niskich, które podściela torfowisko Bagna Izbickie. Odprowadzanie wody z tych łąk pogarsza bilans wodny torfowiska. Pozostałości dawnych rowów w granicach obszaru, (mimo zablokowania niektórych rowów zastawkami), nadal w okresie wiosennym odprowadzają wodę z torfowiska, co niekorzystnie wpływa na bilans wodny. Odpływ wody z zachodniej części torfowiska wciąż zachodzi także rowem A-11 biegnącym tuż za granicą obszaru oraz powiązanymi rowami na polder w kierunku pompowni Lisia Góra, skąd woda jest odpompowywana. Zlewnia polderu Lisia Góra pełni istotną negatywną rolę w kształtowaniu zwierciadła wód powierzchniowych oraz podziemnych, co najmniej w obrębie tej zlewni.</p> <p>Znaczne zalesienie torfowiska jest przyczyną silnej transpiracji wody przez roślinność drzewiastą. Z kolei wejście gatunków leśnych zmienia warunki siedliskowe torfowiska wysokiego w postaci odcięcia części światła pierwotnie docierającego do wierzchniej warstwy gruntu oraz zmniejsza ilość opadów docierających wcześniej do podłoża torfowego z uwagi na intercepcję koron drzew.</p> <p>Dawne przekształcenia przez kopanie torfu skutkują przesuszeniem grzęd i wyniesień między potorfiami, nawet jeśli same potorfia pozostają silnie uwodnione. W ten sposób przesuszeniu podlegają pofragmentowane</p>

¹⁾ Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011.

			<p>pozostałości dawnej powierzchni torfowiska, czyli fragmenty z najcenniejszą roślinnością.</p> <p>Główny odpływ ze zlewni obejmującej zarówno obszary rolnicze jak i obszary Izbickich Bagien następuje grawitacyjnie kanałem Izbica 14. Kanał Izbica 14 pełni funkcję drenującą obszar Bagien Izbickich – drenuje podłoża mineralne torfowiska w części przylegającej do ok. 100 m od kanału. Znajduje to odzwierciedlenie w silnie zmurszałym fragmencie przylegającym do kanału oraz obniżeniu rzędnych zmurszałego torfu. Rzędna dna kanału znajduje się w warstwie mineralnej bardzo dobrze przepuszczalnych piasków rzecznych, ok. 39 cm niżej od rzędnej spągu torfowiska. Drenaż warstw mineralnych podścielających torfowisko zachodzi również przez rowy dopływające do kanału Izbica 14, znajdujące się wewnątrz obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie. Następuje punktowy i czasowy wypór wód pod ciśnieniem z odsłoniętej warstwy mineralnej. Kanał Izbica 14 odprowadza większość wód powierzchniowych z obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie i wywiera największy negatywny wpływ na warunki hydrologiczne w obszarze, ze względu na m.in. utrzymywanie go w stałej drożności. Oddziaływanie kanału może być zmienne i dochodzić nawet do 1 km od jego osi. Przyspieszaniu odpływu wód Kanałem Izbica 14 może zapobiec podwyższenie poziomu dna Kanału Izbica 14 co najmniej do rzędnej przepustu okularowego w północnej części działki 448, obręb Izbica, dociążenie dna kanału na odcinku 970 m na południe od przepustu np. poprzez wyłożenie dna płytami betonowymi i stałe piętrzenie na min. 1,5 m n.p.m. w miejscu przepustu okularowego.</p> <p>ad 2) Wskutek zmian klimatycznych występują długie okresy susz letnich, a opady nie odtwarzają w pełni nasycenia torfowiska wodą, co nakłada się na antropogeniczne zmiany stosunków wodnych.</p> <p>ad 3) Skutkiem przesuszenia są zachodzące w większości płatów siedliska niekorzystne procesy sukcesji, polegające na zarastaniu płatów roślinności torfowiskowej drzewami. Dotyczy to zarówno większości pozostałości dawnej powierzchni torfowiska, jak i niektórych potorfi. Skutkiem zarośnięcia drzewami jest rozwój mało cennych przyrodniczo, uproszczonych fitocenoz leśnych, kosztem roślinności torfowiskowej i wrzosowo-torfowiskowej. W wyniku zarośnięcia drzewami wzmagana</p>
--	--	--	---

				<p>jest dodatkowo transpiracja wody i może zostać przerwany proces torfotwórczy. Zjawisko zarastania drzewami zachodzące obecnie w większości płatów siedliska (z wyłączeniem tylko kilku najlepiej zachowanych pozostałości kopuły torfowej), choć z różną intensywnością, jest powstrzymywane wyłącznie przez zabiegi ochrony czynnej polegające na usuwaniu drzew i odrośli po usunięciu drzew.</p>
		J02.01.02 - osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych		<p>Potencjalnym zagrożeniem byłyby wszelkie działania prowadzące do wzmocnienia odpływu wody z torfowiska Bagna Izbickie bądź z terenów sąsiednich na tym samym złożu torfowym, w szczególności odtworzenie funkcjonalności rowów A-11 lub A-26 (obecnie zarosniętych), odtwarzanie i odnawianie rowów w granicach obszaru, albo likwidacje tam bobrowych, których lokalizacja i wysokość piętrzeń są optymalne w kontekście zatrzymania szybkiego odpływu wody z okrajków siedliska. Prace utrzymaniowe kanału Izbica 14 na odcinku przylegającym do granic obszaru, polegające na pogłębieniu kanału z wydobywaniem utworów mineralnych z jego dna, stanowią potencjalne zagrożenie. O ile prace utrzymaniowe będą ograniczone do usuwania organicznych namulów, a odpływ wody z torfowiska do tego kanału zostanie wcześniej skutecznie zablokowany, prace takie niekoniecznie będą zagrożeniem dla chronionego siedliska.</p> <p>Ewentualne usuwanie tam bobrowych piętrzących wodę w obszarze wpisywałoby się w potencjalne zagrożenie. Urealnienie się tego zagrożenia zależy od szczegółowego położenia tamy i powstającego za nią rozlewiska względem płatów siedliska i musi być oceniane indywidualnie. Podobnie, ewentualne usuwanie tam bobrowych na rowach w sąsiedztwie obszaru, może potencjalnie negatywnie oddziaływać na warunki wodne obszaru, ale występowanie realnego zagrożenia musi być oceniane indywidualnie.</p> <p>Wskazane zagrożenia dotyczą wszystkich płatów siedliska, choć powaga zagrożenia w poszczególnych płatach jest zróżnicowana. Wszystkie płaty pozostałości dawnej powierzchni torfowiska wykazują objawy przesuszenia, najsłabszego na zaznaczających się w reliefie pozostałościach kopuły torfowiska (Pasy, Wielka kopuła, Lisia Góra, Torfowisko Za Buszmanem), a najsilniejszego – w zachodniej części obszaru (Muły). Dla regenerujących się potorfii przesuszenie jest zagrożeniem potencjalnym; zaznacza się w suchych latach i wyjątkowo</p>

				<p>suchych okresach roku. Ewentualne działania człowieka w sąsiedztwie obszaru, prowadzące do pogłębienia rowów, udrożnienia rowów i w konsekwencji do przyspieszenia odpływu wody ze złoża torfów niskich podścielającego torfowisko wysokie Bagien Izbičkih, są potencjalnym zagrożeniem dla wszystkich płatów siedliska. Być może urealnieniu tego zagrożenia w przypadku prac utrzymaniowych (odmuleniowych) kanałów i rowów w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 można będzie zapobiec za pomocą odpowiednich środków minimalizujących, jednak czy tak będzie rzeczywiście – musi być rozstrzygane indywidualnie.</p>
2.	<p>91D0 - bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi- Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi- Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne.</p>	<p>1) J02 - spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych; 2) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów; 3) K02 - ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 4) E03 – odpady, ścieki.</p>		<p>ad 1) Podstawowym zagrożeniem dla płatów borów i lasów bagiennych jest przesuszenie torfowiska, które ma następujące przyczyny antropogeniczne: Obszar Bagna Izbičkih, dawniej otoczony terenami bagiennymi, jest obecnie otoczony zmeliorowanymi łąkami, choć miejscowo zabagniającymi się. Leżą one na tym samym złożu torfów niskich, które podściela torfowisko Bagna Izbičkih. Odprowadzanie wody z tych łąk pogarsza bilans wodny torfowiska i płatów siedliska 91D0. Pozostałości dawnych rowów w granicach obszaru, (mimo zablokowania niektórych rowów zastawkami), nadal w okresie wiosennym odprowadzają wodę z torfowiska, co niekorzystnie wpływa na bilans wodny również płatów siedliska 91D0. Odpływ wody z zachodniej części torfowiska wciąż zachodzi także rowem A-11 biegnącym tuż za granicą obszaru oraz powiązаныmi rowami na polder w kierunku pompowni Lisia Góra, skąd woda jest odpompowywana. Zlewnia polderu Lisia Góra pełni istotną negatywną rolę w kształtowaniu zwierciadła wód powierzchniowych oraz podziemnych, co najmniej w obrębie tej zlewni. Znaczne obecne zalesienie torfowiska jest przyczyną silnej transpiracji wody przez roślinność drzewiastą. Z kolei wejście gatunków leśnych zmienia warunki siedliskowe torfowiska wysokiego w postaci odcięcia części światła pierwotnie docierającego do wierzchniej warstwy gruntu oraz zmniejsza ilość opadów docierających wcześniej do podłoża torfowego z uwagi na intercepcję koron drzew. Dawne przekształcenia przez kopanie torfu skutkują przesuszeniem grzęd i wyniesień między potorfiami, nawet jeśli same potorfia pozostają silnie</p>

				<p>uwodnione. W ten sposób przesuszeniu podlegają fragmenty zajęte przez bory i lasy bagienne na grzędach i wniesieniach.</p> <p>Główny odpływ ze zlewni obejmującej zarówno obszary rolnicze jak i obszary Izbickich Bagien następuje grawitacyjnie kanałem Izbica 14. Kanał Izbica 14 pełni funkcję drenującą obszar Bagien Izbickich – drenuje podłoża mineralne torfowiska w części przylegającej do ok. 100 m od kanału. Znajduje to odzwierciedlenie w silnie zmurszałym fragmencie przylegającym do kanału oraz obniżeniu rzędnych zmurszałego torfu. Rzędna dna kanału znajduje się w warstwie mineralnej bardzo dobrze przepuszczalnych piasków rzecznych, ok. 39 cm niżej od rzędnej spągu torfowiska. Drenaż warstw mineralnych podścielających torfowisko zachodzi również przez rowy dopływające do kanału Izbica 14, znajdujące się wewnątrz obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie. Następuje punktowy i czasowy wypór wód pod ciśnieniem z odsłoniętej warstwy mineralnej. Kanał Izbica 14 odprowadza większość wód powierzchniowych z obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie i wywiera największy negatywny wpływ na warunki hydrologiczne w obszarze, ze względu na m.in. utrzymywanie go w stałej drożności. Oddziaływanie kanału może być zmienne i dochodzić nawet do 1 km od jego osi. Przyspieszeniu odpływu wód Kanałem Izbica 14 może zapobiec podwyższenie poziomu dna Kanału Izbica 14 co najmniej do rzędnej przepustu okularowego w północnej części działki 448, obręb Izbica, dociążenie dna kanału na odcinku 970 m na południe od przepustu np. poprzez wyłożenie dna płytami betonowymi i stałe piętrzenie na min. 1,5 m n.p.m. w miejscu przepustu okularowego.</p> <p>ad 2) Wskutek zmian klimatycznych występują długie okresy susz letnich, a opady nie odtwarzają w pełni nasycenia płatów siedliska wodą, co nakłada się na antropogeniczne zmiany stosunków wodnych.</p> <p>ad 3) Skutkiem przesuszenia są zachodzące w większości płatów siedliska niekorzystne procesy rozwoju fitocenozy (K02) w kierunku leśnych zbiorowisk zastępczych pozbawionych elementów torfotwórczych i torfowiskowych. Przejawem tych zmian jest nikłe występowanie torfowców, szerokie rozpowszechnienie trzęślicy modrej (wskazującej na warunki zmiennowilgotne, zaburzone), ekspansja gatunków nietorfowiskowych jak jeżyny, śmiałek pogięty, borówka</p>
--	--	--	--	---

				<p>czernica czy borówka brusznica. Takich zmian degeneracyjnych unikają tylko lasy w potorfiach, w tym inicjalne postaci boru bagiennego rozwinięte w niektórych potorfiach.</p> <p>ad 4) Zarejestrowano stosunkowo znaczne, jak na trudno dostępny obszar, zaśmiecenie lasów, głównie szklanymi i plastikowymi butelkami po napojach. Zjawisko jest związane prawdopodobnie z penetracją obszaru przez ludność okoliczną, w poszukiwaniu poroży jeleni oraz w celu zbioru żurawiny. Zjawisko zaśmiecenia, a także intensywną penetrację w poszukiwaniu poroży (mimo obowiązującego zakazu ruchu pieszego, zbierania poroży i zbierania żurawiny w rezerwacie przyrody pokrywającym się z obszarem) potwierdza także opinia Nadleśnictwa Damnica. Zanotowano również przypadek nielegalnego wylewania gnojowicy do lasu, który choć w 2015 r. był zlokalizowany poza płatami chronionego siedliska. Należy podkreślić, iż rezerwat pokrywa się z obszarem Natura 2000 tylko częściowo.</p> <p>Wskazane zagrożenia dotyczą wszystkich płatów siedliska, choć powaga zagrożenia w poszczególnych płatach jest zróżnicowana. Wszystkie płaty siedliska poza tymi, które świeżo rozwinęły się w zarastających potorfiach, są znacząco przesuszzone.</p>
			<p>J02.01.02 - osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych</p>	<p>Potencjalnym zagrożeniem mogą być wszelkie dodatkowe działania prowadzące do wzmocnienia odpływu wody z torfowiska Bagna Izbickie bądź z terenów sąsiednich na tym samym złożu torfowym, w szczególności odtworzenie funkcjonalności rowów A-11 lub A-26 (obecnie zarośniętych), odtwarzanie i odnawianie rowów w granicach obszaru, albo likwidacje tam bobrowych, których lokalizacja i wysokość piętrzeń są optymalne w kontekście zatrzymania szybkiego odpływu wody z okrajków siedliska.</p> <p>Prace utrzymaniowe kanału Izbica 14 na odcinku przylegającym do granic obszaru, polegające na pogłębieniu kanału z wydobywaniem utworów mineralnych z jego dna stanowią potencjalne zagrożenie. O ile prace utrzymaniowe będą ograniczone do usuwania organicznych namulów, a odpływ wody z torfowiska do tego kanału zostanie wcześniej skutecznie zablokowany, prace takie niekoniecznie będą zagrożeniem dla chronionego siedliska.</p>

				<p>Ewentualne usuwanie tam bobrowych piętrzących wodę w obszarze wpisywałoby się w potencjalne zagrożenie. Urealnienie się tego zagrożenia zależy od szczegółowego położenia tamy i powstającego za nią rozlewiska względem płatów siedliska i musi być oceniane indywidualnie, z wzięciem jednak pod uwagę, że zatrzymanie wody nawet poza płatami siedliska korzystnie oddziałuje na uwodnienie siedliska w obszarze. Przypadki lokalnego wytapiania płatów siedliska w wyniku rozlewisk bobrowych (lokalnej śmierci drzew) są w szerszej skali pozytywne dla siedliska i dla całego obszaru Natura 2000 i nie powinny być interpretowane jako zagrożenie.</p> <p>Podobnie, ewentualne usuwanie tam bobrowych na rowach w sąsiedztwie obszaru potencjalnie może pośrednio oddziaływać negatywnie na warunki wodne obszaru, ale występowanie realnego zagrożenia musi być oceniane indywidualnie.</p> <p>Dla płatów w potorfiach przesuszenie jest zagrożeniem potencjalnym; zaznacza się w suchych latach i wyjątkowo suchych okresach roku. Ewentualne działania człowieka w sąsiedztwie obszaru, prowadzące do pogłębienia rowów, udrożnienia rowów i w konsekwencji do przyspieszenia odpływu wody ze złoża torfów niskich podścielającego torfowisko wysokie Bagien Izbickich, są potencjalnym zagrożeniem dla wszystkich płatów siedliska. Być może urealnieniu tego zagrożenia w przypadku prac utrzymaniowych (odmuleniowych) kanałów i rowów w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 można będzie zapobiec za pomocą odpowiednich środków minimalizujących, jednak czy tak będzie rzeczywiście – musi być rozstrzygane indywidualnie.</p>
3.	1337 – bóbr europejski	<p>1) G05.04 – wandalizm; 2) D01.02 – drogi; 3) E03 – odpady, ścieki.</p>		<p>Zagrożenia dotyczą wszystkich obecnych i wszystkich ewentualnych przyszłych stanowisk gatunku w obszarze.</p> <p>ad 1) Zanotowano przejawy niszczenia żeremi i tam bobrowych, które prawdopodobnie wpływają na zachowanie się zwierząt i wykorzystywanie przez nie terenu. Świadczą o tym liczniejsze, niż w typowych warunkach, ślady stanowisk opuszczonych przez bobry, a także spotykane w obszarze pozostałości tam i żeremi zniszczonych przez ludzi, co sugeruje, że w niektórych częściach obszaru bobry zostały zmuszone do przesunięcia centrów swojej aktywności.</p>

				<p>ad 2) Droga powiatowa Główczyce-Izbica stwarza zagrożenie śmiercią bobrów w wypadkach komunikacyjnych. Notowane były takie przypadki. Poziom zagrożenia nie jest jednak wysoki. Ruch na drodze jest stosunkowo niewielki, a jej stan techniczny ogranicza możliwość rozwijania większych prędkości.</p> <p>ad 3) W rejonie „wnęki Buszmana” odnotowano wypadek wylewania gnojowicy na skarpe rowu zasiedlonego przez bobry.</p>
			J02.01.02 - osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych	<p>Zagrożeniem potencjalnym jest ewentualne rozbieranie tam bobrowych oraz wszelkie działania, które spowodowałyby spływ wody z rozlewisk bobrowych. Zagrożenie to stałoby się realne, gdyby dotknęło te tamy i rozlewiska, które są aktualnie wykorzystywane przez bobry, np. przy których są zlokalizowane czynne nory lub żeremia albo aktualne miejsca żerowania. W obszarze notowano przypadki opuszczenia przez bobry żeremia po spuszczeniu wody w wyniku udroźnienia przepustu, co potwierdza możliwość zaistnienia takiego oddziaływania. Zagrożenia dotyczą wszystkich obecnych i wszystkich ewentualnych przyszłych stanowisk gatunku w obszarze.</p>
4.	1042 - zalotka większa	X – Brak zagrożeń i nacisków.		<p>Nie ma aktualnych zagrożeń dla gatunku w obszarze. Jednak, siedliska gatunku są zależne od rozlewisk bobrowych; należy oczekiwać, że obecność zalotki w obszarze będzie dynamiczna, odzwierciedlająca dynamikę podpiętrzania wody przez bobry.</p>
			<p>1) G05.04 – wandalizm; 2) J02.01.02 - osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych.</p>	<p>ad 1) Wszystkie czynniki mogące zagrażać populacji bobra i tworzonym przez bobry rozlewiskom są pośrednio potencjalnymi zagrożeniami dla funkcjonowania populacji zalotki większej w obszarze. W szczególności obejmuje to nielegalne niszczenie tam i schronień bobrowych.</p> <p>ad 2) Potencjalnym zagrożeniem dla zalotki byłyby ewentualne próby odwadniania i osuszania powstających rozlewisk, w tym także poprzez usuwanie tam bobrowych, zarówno tych już zasiedlonych przez zalotkę, jak i tych stwarzających jej dopiero potencjalne siedliska do zasiedlenia. Realność tego zagrożenia zależy od przydatności konkretnego rozlewiska dla gatunku, tj. zagrożeniem nie byłaby likwidacja tych rozlewisk, co do których upewniono się, że mimo przynajmniej kilkuletniego istnienia nie zostały zasiedlone przez zalotkę, z czego można wnioskować, że nie są dla niej odpowiednie. Zagrożeniem może być także likwidacja starych</p>

				<p>tam bobrowych i rozlewisk, nad którymi bobry aktualnie nie bytują, bo takie miejsca wciąż mogą mieć znaczenie dla zalotki.</p> <p>Zagrożenia dotyczą obecnie jednego istniejącego w obszarze stanowiska, będą jednak także dotyczyć wszystkich ewentualnie nowo powstających stanowisk gatunku.</p>
--	--	--	--	--

Załącznik nr 2 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 1 sierpnia 2022 r.

Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych ²⁾
1.	7120 - torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	<ol style="list-style-type: none"> 1) Utrzymanie powierzchni 151,4 ha siedliska; 2) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne torfowisk wysokich” na poziomie właściwym (FV), tj. występują co najmniej 2 gatunki torfowców spośród charakterystycznych dla jednostek z klasy <i>Oxycocco-Sphagnetea</i> i co najmniej 2 gatunki spośród charakterystycznych roślin naczyniowych; 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” we właściwym stanie (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla torfowisk wysokich lub udział gatunków charakterystycznych dla torfowisk wysokich i innych (ekologicznie obcych) mniej więcej równy, na 4 z 15 stanowisk, na pozostałych poprawa ze stanu niezadawalającego (U1), tj. dominują gatunki ekologicznie obce, lecz udział gatunków wysokotorfowiskowych co najmniej 20%, do stanu właściwego (FV); 4) utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na dotychczasowym, właściwym poziomie (FV), tj. całkowite pokrycie mchów – ponad 50% i torfowce typowe dla kępek zajmują łącznie ponad 25% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów, na 6 z 15 stanowisk; na pozostałych poprawa ze stanu złego (U2), tj. całkowite pokrycie mchów – poniżej 20%, do co najmniej niezadawalającego (U1), tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50% lub torfowce typowe dla kępek zajmują powierzchnię od 1 do 25 % całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów, na 2 stanowiskach, w płatach ocenionych jako niezadawalające (U1), poprawa do stanu właściwego (FV) – 7 stanowisk; 5) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” we właściwym poziomie (FV), tj. brak lub pojedyncze; 6) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” we właściwym poziomie (FV), tj. zajmują do 25% powierzchni; 7) utrzymanie wskaźnika „obecność krzewów i podrostu drzew” we właściwym (FV) poziomie tj. łączne pokrycie do 10% na 10 stanowiskach, na pozostałych poprawa ze stanu niezadawalającego

²⁾ Cele działań ochronnych uwzględniają najnowsze z dostępnych oceny stanu zachowania dla poszczególnych wskaźników, które posłużyły do określenia stanu przedmiotów ochrony.

		(U1), tj. łączne pokrycie 11-30% do właściwego (FV).
2.	91D0 - bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Utrzymanie powierzchni 263,69 ha siedliska; 2) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” we właściwym stanie (FV), tj. obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych, na co najmniej 3 z 9 stanowisk, na pozostałych utrzymanie stanu niezadowolającego (U1), tj. obecnych 30-60% listy gatunków charakterystycznych; 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” we właściwym stanie (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne, na co najmniej 2 z 9 stanowisk, na pozostałych utrzymanie stanu niezadowolającego (U1), tj. we wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe; 4) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w runie” we właściwym stanie (FV), tj. brak; 5) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” we właściwym stanie (FV), tj. <1% i nie odnawiające się; 6) utrzymanie wskaźnika „uwodnienie” we właściwym stanie (FV), tj. uwodnienie właściwe, na 1 z 9 stanowisk, na pozostałych poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. nieco przesuszone na 6 stanowiskach lub złego (U2), tj. silnie przesuszone, na 2 stanowiskach, do stanu właściwego.
3.	1337 – bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Utrzymanie liczebności minimum 6 osobników w obszarze; 2) utrzymanie oceny wskaźników populacyjnych na obecnym, właściwym (FV) poziomie, tj.: <ol style="list-style-type: none"> a) procent pozytywnych stwierdzeń gatunku (>40%), b) indeks populacyjny (>60), c) zagęszczenie rodzin (>3/10km linii brzegowej); 3) utrzymanie oceny wskaźników siedliskowych na obecnym poziomie tj.: <ol style="list-style-type: none"> a) baza pokarmowa – stan właściwy (FV), tj. ocena wskaźnika >0,8, b) charakter strefy przybrzeżnej – stan właściwy (FV), tj. ocena wskaźnika >0,8, c) stopień antropopresji – stan właściwy (FV), tj. ocena wskaźnika >0,75, d) udział siedliska kluczowego dla gatunku – stan niezadowolający (U1), tj. ocena wskaźnika 0,45-0,65.

4.	1042 - zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	<ol style="list-style-type: none">1) Utrzymanie występowania gatunku w obszarze, poprzez utrzymanie minimum 1 aktualnego i potencjalnego siedliska gatunku tj. rozlewisk powstałych i powstających w wyniku piętrzenia wody przez bobry (za wyjątkiem ewentualnych rozlewisk jakie mogłyby powstawać w rowach odwadniających drogę powiatową Główny-Izbica);2) utrzymanie wskaźnika populacyjnego liczba samców we właściwym (FV) stanie, tj. >10 na co najmniej jednym stanowisku w obszarze;3) utrzymanie oceny wskaźników siedliskowych, na co najmniej jednym stanowisku, na obecnym poziomie tj.:<ol style="list-style-type: none">a) udział roślinności dogodnej dla gatunku – stan właściwy (FV), tj. siedlisko dogodne dla gatunku $\geq 75\%$ długości (lub powierzchni) roślinności przybrzeżnej lub $\geq 50\%$ całej powierzchni zbiornika,b) jakość otoczenia – stan właściwy (FV), tj. I miara trójstopniowej skali,c) gatunki roślin – stan niezadowolający (U1), tj. 1 gatunek/takson.
----	--	---

Załącznik nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia 1 sierpnia 2022 r.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ³⁾	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁴⁾
Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
1.	7120 - torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	<p>1) Zablokowanie odpływu wody z torfowiska Bagna Izbeckie. Zablokowanie rowów i linii odpływu powierzchniowego w minimum 96 lokalizacjach poprzez:</p> <p>a) wykonanie nowych obiektów, m.in. przegród torfowych, przegród drewniano-ziemnych, zastawek; konserwację, remont odbudowę lub przebudowę istniejących obiektów; zablokowanie przepustów;</p> <p>b) utrzymanie tam bobrowych (kontrola), w przypadku ich opuszczenia przez bobry i naturalnego rozpadu - zastąpienie obiektami przystosowanymi do zastałych warunków gruntowo-wodnych.</p> <p>Dokładny typ obiektów lub działań zostanie określony na etapie tworzenia dokumentacji dla celów pozyskania odpowiednich prawem zezwoleń oraz ostatecznie wskazany w decyzjach administracyjnych.</p>	Orientacyjna lokalizacja działań została wskazana na mapie z załącznika nr 4. Lokalizacja działań jest możliwa na działkach nr: 110/1, 111, 112/1, 150/1, 151/1, 152/1, 154, 155/1, 157, 159/1, 183/1, 187, 188/4, 189, 195/1 obręb Ciemino, działki nr: 16/1, 17/1, 21/2, 22/1, 23/1, 24/1, 25/1, 25/2, 26/1, 26/2, 26/3, 450/1, 451, 454, 456 obręb Izbica, działki nr 18/3, 19, 254, 255/1 obręb Skórzyno.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

³⁾ Powiat słupski, gmina Główczyce. Wydzielenia leśne zgodnie z Planem Urządzania Lasu Nadleśnictwa Damnica na lata 2021-2030. Numery biochor zgodnie z dokumentacją do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Izbeckie PLH220001 (Klub Przyrodników 2015).

⁴⁾ Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

		Wskazane jest wykonanie prac budowlanych w okresie niskiego stanu wód.		
		2) Usuwanie odrośli lub nalotów drzew pojawiających się w płatach nieleśnej roślinności torfowiskowej i torfowiskowo-wrzosowiskowej. Usunięcie odrośli brzozy oraz nalotów brzozy i sosny, przez wyrwanie lub wycięcie. Możliwe pozostawienie pojedynczych sosen, łącznie nie więcej niż 10% pokrycia. W przypadku osobników do ok. 0,5m wysokości, możliwe pozostawienie wyciętych lub wyrwanych drzewek na powierzchni; większe drzewka powinny być wyniesione. W przypadku silnego odrastania brzozy powtarzać corocznie do zaniku odrastania. W stosunku do nalotów, powtarzać w miarę potrzeby. Wykonać optymalnie poza okresem wiosennym, jednak termin wykonania w stosunku do odrośli dostosować do gromadzonych doświadczeń w zakresie skuteczności eliminacji odrastania (w szczególności termin maksymalnego wzrostu w maju-czerwcu oraz termin jesienny przed mrozami zimowymi). Powierzchnia objęta działaniem łącznie: 92,45 ha.	Fragmenty wydzieleń: 16b, 17a, 17g, 19a, 20a, 20b, 21a, 21c, 21d, 22a, 23d, 23f, 23g, 23h, 24b, 24c, 24d, 24f, 254Aa, 254Ab, 254Ac, 254Ba, 254Bb, 254Bc, 254Bd, 23j, 25c, 25d, 25f, 25g, 26a, 26b, 26Bb, 26Bc 26Cc, 26Cd, 26Cf, 26c; dz. 154, 187, obręb Ciemino, dz. 456, obręb Izbica, stanowiące biochory ⁵⁾ : 058a, 07f5, 0893, 0d1f, 1304, 1427, 1572, 159e, 1b32, 3e7b, 4066, 4df6, 4f45, 5b30, 5f4f, 61f4, 74cd, 7c1a, 7ee9, 7fc4, 8a95, 8ac0, 9475, 948e, b33b, bba7, c81c, d3c3, e2ca, e63d, e648, ef29, fc4f, f852, c033, , a532, a8e4, 2673, e950, aaff, f1d9, aa1b, - wg mapy z załącznika nr 4.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
		3) Usunięcie części drzew, dla ochrony i odtworzenia nieleśnej roślinności torfowiskowej. Usunięcie wszystkich drzew brzozy i części drzew sosny w danej biochorze (tak aby zwarcie sosny w danej biochorze nie przekraczało 30% - optymalnie 2 wg skali Braun-Blanquet'a), poprzez ich wycięcie i wyniesienie poza płaty siedliska. W przypadku osobników do ok. 0,5m wysokości, możliwe pozostawienie wyciętych lub wyrwanych drzewek na powierzchni. Wykonać poza okresem wiosennym, od 1 lub 2 roku	Fragmenty wydzieleń: 21a, 22a, 22b, 23d, 23f, 23g, 23h, 24c, 24d, 25d, 254Aa, 254Ac, 254Ba, 254Bb, 254Bc, 255Aa, 25b, 25c, 25g, 26c, 26Cd, 26Bb, 26d, 35Db, 35Dc, dz. 189, obręb Ciemino, stanowiące biochory: 0a35, 117f, 21ed, 2404, 26f9, 2840, 2a83,	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

⁵⁾ Numery biochor na podstawie dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Izbićkie PLH220001 (Klub Przyrodników, 2015).

		<p>obowiązywania planu, powtarzając w miarę potrzeb. Eksperymentalnie można zastępować wycinanie drzew ich obrączkowaniem oraz ścinać brzozy na wyższej wysokości dla zapobieżenia odrastaniu z szyi korzeniowej. Po wycince brzozy usuwać powstające odrośla, aż do zaniku odrastania, poprzez wrywanie, wyłamywanie lub ich wycinanie.</p> <p>Powierzchnia objęta działaniem łącznie: 22,16 ha.</p>	3f5b, 4c34, 4df7, 54af, 5d89, 6710, 6823, 69a7, 6c4c, 74e5, 7955, 728c, 82fc, ba1d, c7a0, d512, e3cc, e496, fe49, 49ca - wg mapy z załącznika nr 4.	
		<p>4) Usunięcie części drzew w razie nadmiernego wzrostu ich pokrycia. Utrzymanie zwarcia nie przekraczającego 30% przez ich wycięcie i wyniesienie poza płaty siedliska, realizowane warunkowo - w przypadku gdy zwarcie drzew, ustalone w wyniku przeglądu powierzchni, przekroczy 30%. W przypadku osobników do ok. 0,5m wysokości, możliwe pozostawienie wyciętych lub wyrwanych drzewek na powierzchni.</p> <p>Eksperymentalnie można zastępować wycinanie drzew ich obrączkowaniem oraz ścinać brzozy na wyższej wysokości dla zapobieżenia odrastaniu z szyi korzeniowej. Po wycince brzozy usuwać powstające odrośla w miarę potrzeb, aż do zaniku odrastania, poprzez wrywanie, wyłamywanie lub wycinanie odrośli. Wykonać poza okresem wiosennym.</p> <p>Powierzchnia objęta działaniem łącznie: 36,79 ha.</p>	<p>Fragmety wydzieleń: 15d, 16b, 18a, 19a, 19d, 21c, 21f, 21h, 21i, 22c, 22d, 22f, 22g, 23f, 23h, 24g, 24h, 254Ac, 254Bb, 254Bc, 35Aa, 187, obręb Ciemino stanowiące biochory: 0408, 0e24, 1582, 1844, 2541, 3661, 39dc, 4415, 57b8, 677b, 684f, 8017, 8d68, 8d8d, a635, b853, be25, c5cd, c8be, d30d, ee1d - wg mapy z załącznika nr 4.</p>	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
2.	91D0 - bory i lasy bagienne i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne (<i>Vaccinio uliginosi- Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi- Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne.	<p>Zablokowanie odpływu wody z torfowiska Bagna Izbićkie.</p> <p>Zablokowanie rowów i linii odpływu powierzchniowego w min. 96 lokalizacjach poprzez:</p> <p>a) wykonanie nowych obiektów, m.in. przegród torfowych, przegród drewniano-ziemnych, zastawek; konserwację, remont odbudowę lub przebudowę istniejących obiektów; zablokowanie przepustów;</p> <p>b) utrzymanie tam bobrowych (kontrola), w przypadku ich opuszczenia przez bobry i naturalnego rozpadu - zastąpienie obiektami przystosowanymi do zastałych warunków gruntowo-wodnych.</p> <p>Dokładny typ obiektów lub działań zostanie określony na etapie tworzenia dokumentacji dla celów pozyskania odpowiednich</p>	<p>Orientacyjna lokalizacja działań została wskazana na mapie z załącznika nr 4. Lokalizacja działań jest możliwa na działkach nr: 110/1, 111, 112/1, 150/1, 151/1, 152/1, 154, 155/1, 157, 159/1, 183/1, 187, 188/4, 189, 195/1 obręb Ciemino, działki nr: 16/1, 17/1, 21/2, 22/1, 23/1, 24/1, 25/1, 25/2, 26/1, 26/2, 26/3, 450/1, 451, 454, 456 obręb Izbićka, działki nr 18/3, 19, 254, 255/1 obręb Skórzyno.</p>	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

		<p>prawem zezwoleń oraz ostatecznie wskazany w decyzjach administracyjnych.</p> <p>Wskazane jest wykonanie prac budowlanych w okresie niskiego stanu wód.</p>		
Dotyczące monitoringu ⁶⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych				
3.	7120 - torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	<p>1) Przegląd stanu zarośnięcia drzewami.</p> <p>Ocena stanu wskaźnika parametru specyficznej struktury i funkcji „udział drzew”, tj. pokrycia drzew, w tym nalotów i odrośli oraz identyfikowanych na gruncie ewentualnych potrzeb odsłonięcia roślinności torfowiskowej. Wykonać w trakcie sezonu wegetacyjnego (w okresie ulistnienia brzozy), w okresie obowiązywania planu.</p>	Wszystkie płaty siedliska w obszarze Natura 2000.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
		<p>2) Ocena powierzchni siedliska w obszarze poprzez porównanie fotomapy.</p> <p>Wykonać w 9 roku obowiązywania planu</p>	Wszystkie płaty siedliska w obszarze Natura 2000.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
		<p>3) Monitoring stanu ochrony siedliska na stałych powierzchniach zgodnie z metodą PMŚ GIOŚ. Punkty zdjęć fitosocjologicznych zastabilizowane palikami i domierzone do szczegółów terenowych w celu zapewnienia ich powtarzalności. Wykonać w 5 i 10 roku obowiązywania planu.</p>	Stanowiska: Drewniany Słup, Kopułka, Spalone, Pasy, Muły Północ, Muły Wschód, Muły Zwalona Ambona, Sosnowe Wrzosowisko, Wrzosowisko Za Buszmanem, Wrzosowisko Za Pomostem, Lisia Góra, Wielka Kopuła, Potorfia Wschodnie, Potorfie Na Mułach, Potorfie Za	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

⁶⁾Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

			Pomostem, w wydzieleniach: 15d, 17g, 16b, 19a, 20a, 23f, 23g, 25b, 25d, 26Bb, 26Cd, 254Bb, 35Aa.	
		4) Monitoring warunków wodnych torfowiska będącego miejscem występowania siedliska przyrodniczego. Rejestracja poziomu wody w torfie i w rowach za pomocą sieci: a) 15 piezometrów z diverami, ze strefą filtracji na głębokości 2m, b) 2 zestawów piezometrów z diverami, ze strefami filtracji w warstwach: torfu wysokiego, podścielającego torfu niskiego, podścielających utworów mineralnych, c) 4 studzienek hydrometrycznych z diverami, połączonymi hydrologicznie z rowami.	Punkty w wydzieleniach: 26Cc, 26Bb, 35Db, 254Aa, 254Ac 254Bb, 254Bd, 35Dc, 17g, 19a, 20a, 22a, 22d, 35Aa, 23f, 23g, 25a, 25b, 25d, 26a, 26h oraz na działce nr 151/1, obręb Ciemino	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
4.	91D0 - bory i lasy bagienne i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne (<i>Vaccinio uliginosi- Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi- Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne.	1) Monitoring stanu ochrony siedliska na stałych powierzchniach zgodnie z PMS GIOŚ. Punkty zdjęć fitosocjologicznych zastabilizowane palikami i domierzone do szczegółów terenowych w celu zapewnienia powtarzalności zdjęć. Wykonać w 5 i 10 roku obowiązywania planu.	Stanowiska: Bór Północno-Wschodni, Brzezina Przy Moroszcze, Brzezina Za Mułami, Bór Południowo-Wschodni, Bór Za Kopułkami, Brzezina Za Buszmanem, Wąska Brzezina, Potorfia Lisia Góra, Bór Bagienny przy Lisiej Górze, w wydzieleniach: 16b, 16c, 17a, 22g, 22h, 23f, 24c, 25c, 25b, 26b, 26c, 26Ca, 26Cc, 26Cd, 254Ba, 245Bb.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
		2) Monitoring warunków wodnych torfowiska będącego miejscem występowania siedliska przyrodniczego. Rejestracja poziomu wody w torfie i w rowach za pomocą sieci: a) 15 piezometrów z diverami, ze strefą filtracji na głębokości 2m,	Punkty w wydzieleniach: 26Cc, 26Bb, 35Db, 254Aa, 254Ac 254Bb, 254Bd, 35Dc, 17g, 19a, 20a, 22a, 22d, 35Aa, 23f, 23g, 25a, 25b, 25d, 26a, 26h oraz na działce nr 151/1, obręb Ciemino	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

		<p>b) 2 zestawów piezometrów z diverami, ze strefami filtracji w warstwach: torfu wysokiego, podścielającego torfu niskiego, podścielających utworów mineralnych,</p> <p>c) 4 studzienek hydrometrycznych z diverami połączonymi hydrologicznie z rowami.</p>		
5.	1337 Bóbr <i>Castor fiber</i>	<p>Monitoring występowania i stanu ochrony gatunku w obszarze zgodnie z PMS GIOŚ przynajmniej raz w okresie obowiązywania pzo.</p> <p>Monitoring liczebności populacji poprzez kartowanie śladów bytności bobrów (zgryzy, tamy, rozlewiska, schronienia), co 3-5 lat od momentu ustanowienia pzo.</p>	Cały obszar Natura 2000	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
6.	1042 - Zalotka większa <i>Leucorrhina pectoralis</i>	<p>Monitoring występowania gatunku w obszarze</p> <p>Wyszukiwanie stanowisk (kontrola miejsc z wodą stojącą, szczególnie rozlewisk bobrowych), co 3-5 lat od momentu ustanowienia pzo.</p>	Cały obszar Natura 2000	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
		<p>Monitoring stanu populacji i siedliska w potwierdzonych miejscach występowania gatunku zgodnie z PMS GIOŚ, w 10 roku obowiązywania pzo.</p>	Potwierdzone stanowiska występowania gatunku w obszarze Natura 2000	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony				
Nie planuje się.				

Załącznik nr 4 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 1 sierpnia 2022 r.

Lokalizacja działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych 7120 i 91D0 na tle mapy topograficznej.

