



MINISTER INFRASTRUKTURY

Warszawa, dnia 09 lipca 2021 r.

Znak sprawy: DTD-6.0530.6.2021.2

Szanowny Panie,

działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) po rozpatrzeniu petycji z dnia 17 kwietnia 2021 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do aktualizacji przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1944, z późn. zm., dalej: „ustawa o ptz”) informuję, że petycja została rozpatrzona pozytywnie.

Odnosząc się do postulatu dotyczącego dostosowania przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym do art. 11 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 dalej: „PZP”) o treści: *„Przepisów ustawy nie stosuje się do zamówień lub konkursów, których przedmiotem są usługi publiczne w zakresie transportu pasażerskiego koleją lub metrem”* resort infrastruktury przedstawia następujące stanowisko.

Art. 19 ustawy o ptz przewiduje obok trybu koncesyjnego i ograniczonych przypadków trybu bezpośredniego wybór operatora publicznego transportu zbiorowego w trybie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych. Do wyboru operatora transportu publicznego i, co za tym idzie, zawarcia umowy o świadczenie usług publicznych, należy stosować tryb PZP. Jedyne odstępstwa w tym zakresie obejmują określone w ustawie o ptz wyjątki, wynikające z wyłączenia możliwości stosowania art. 5 ust. 2, 4, 4a i 6 Rozporządzenia 1370/2007 z dnia 23 października 2007 r. dot. usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. Urz. UE L 315 z 3.12.2007, dalej: „rozporządzenie 1370/2007”).

Zgodnie z przepisami rozporządzenia 1370/2007, które jest aktem prawnym o podstawowym znaczeniu z punktu widzenia reguł świadczenia pomocy publicznej w transporcie, zawieranie umów o świadczenie usług publicznych w transporcie kolejowym następuje na podstawie konkurencyjnej procedury (przetargu), która musi być otwarta dla wszystkich podmiotów, sprawiedliwa i zgodna z zasadami przejrzystości i niedyskryminacji, co wyraża art. 5 ust. 3 rozporządzenia 1370/2007.

Przepis art. 19 ust. 1 pkt 1 ustawy o ptz, który odsyła do PZP, został znowelizowany przez art. 58 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – przepisy wprowadzające ustawę – Prawo Zamówień Publicznych. Z systemowego punktu widzenia, należy uznać, że intencją ustawodawcy było zapewnienie spójności w tym zakresie pomiędzy regulacjami zamówieniowymi i ustawą o ptz – w drodze nowelizacji ustawy o ptz wprowadzonej przepisami wprowadzającymi PZP. Przepisy PZP implementują do krajowego porządku prawnego postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz.U. L 94 z 28.3.2014, dalej: „Dyrektywa Zamówieniowa”). Wskazywany w petycji przepis art. 11 ust. 1 pkt 10 PZP jest niemal dosłownym odpowiednikiem art. 10 lit. i Dyrektywy Zamówieniowej, zgodnie z którym dyrektywa ta nie ma zastosowania do zamówień publicznych na usługi w zakresie usług publicznych w zakresie transportu pasażerskiego koleją lub metrem.

Celem takiego wyłączenia, który został przedstawiony w motywie 27 Dyrektywy Zamówieniowej, nie jest zmiana zasad wyboru operatora – gdzie znaczenie mają przede wszystkim zasady rozporządzenia 1370/2007, a jedynie doprecyzowanie relacji pomiędzy tymi aktami prawnymi. Odnosząc się do wyłączenia zawartego w PZP, biorąc pod uwagę wyrażony powyżej cel tego wyłączenia z Dyrektywy Zamówieniowej, brak jest podstaw do uznania, aby wyłączenie to miało zmieniać zasady określone w rozporządzeniu 1370/2007 i ustawie o ptz.

Zasadą zawierania umów o świadczenie usług publicznych w przewozach pasażerskich pozostaje zasada przetargowa (w trybie PZP z uwzględnieniem zasad szczególnych wynikających z ustawy o ptz – co jasno wyraża zarówno art. 19 ust. 1 pkt 1 ustawy o ptz w zw. z art. 22 oraz 22a ustawy o ptz. Ze względu na to, że przepis rozporządzenia 1370/2007 nie określa reguł wykonania konkurencyjnej procedury przetargowej, w celu jego prawidłowego stosowania, ustawa o ptz odwołuje się do PZP, przewidującego szczegółowe uregulowanie krajowej konkurencyjnej procedury przetargowej.

Niemniej jednak resort infrastruktury przewiduje zmianę art. 19 ustawy o ptz między innymi poprzez wskazanie, jako odrębnych trybów wyboru operatora, tj. trybów przewidzianych w ustawie PZP z 2019 r. do wszystkich rodzajów transportu z wyjątkiem kolei i metra oraz poprzez wskazanie trybów przewidzianych w art. 5 ust. 3 rozporządzenia 1370/2007 w odniesieniu do kolei i metra, z jednoczesnym odpowiednim stosowaniem wybranych przepisów ustawy PZP w zakresie trybów przetargowych.

W odniesieniu do postulatu dotyczącego dostosowania przepisów ustawy o ptz do art. 5 ust. 1 pkt 3 lit. k ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. z 2021 r. poz. 541) informuję co następuje.

Art. 5 ust. 1 pkt 3 lit. k ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi stanowi wdrożenie art. 10 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji. Przepis ten brzmi następująco: „*Niniejsza dyrektywa nie ma zastosowania do koncesji na usługi transportu lotniczego świadczone w oparciu o udzieloną koncesję w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1008/2008 lub do koncesji na usługi publiczne w zakresie transportu pasażerskiego w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1370/2007.*”.

Ustawa o ptz dotyczy usług transportowych w rozumieniu Rozporządzenia 1370/2007, a jej art. 19 ust. 1 pkt 2 pozwala na możliwość wyboru przez organizatora publicznego transportu zbiorowego operatora w trybie ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi.

Biorąc pod uwagę powyższe, zastosowanie trybu koncesyjnego do wyboru operatora publicznego transportu zbiorowego jest problematyczne z uwagi na specyfikę i charakter umowy koncesji na usługi. W ocenie resortu infrastruktury przepis art. 19 ust. 1 pkt 2 ustawy o ptz powinien zostać uchylony.

Nowelizacja ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym zawierająca między innymi wskazane powyższe rozwiązania jest przygotowywana i zostanie w najbliższym czasie skierowana do prac legislacyjnych.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Bogdan Oleksiak

Dyrektor

Departamentu Transportu Drogowego

Informacja na temat przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), informuję, że:

- 1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest minister właściwy do spraw transportu z siedzibą w Warszawie, przy ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, zwany dalej „Administratorem danych”;
- 2) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu rozpatrzenia petycji na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.)
- 3) podstawą przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest konieczność wypełnienia obowiązków prawnych ciążących na Administratorze danych wynikających z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W przypadku wyrażenia przez Panią/Pana zgody na udostępnienie imienia i nazwiska na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego, podstawą prawną przetwarzania jest udzielona zgoda;

- 4) Administrator danych przewiduje możliwość powierzenia przetwarzania danych innym podmiotom świadczącym na rzecz Administratora danych usługi z zakresu IT;
- 5) podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale konsekwencją niepodania danych będzie pozostawienie petycji bez rozpoznania zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach;
- 6) posiada Pani/Pan prawo do:
 - żądania dostępu do treści swoich danych osobowych, ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania,
 - wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych w zakresie w jakim przetwarzanie nie wynika z obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze danych,
 - cofnięcia zgody i usunięcia danych w zakresie udostępnienia imienia i nazwiska na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego, co jednak nie będzie miało wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej wycofaniem,
 - wniesienia skargi do organu nadzorczego - Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 7) Pani/Pana dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu;
- 8) Pani/Pana dane osobowe w zakresie rozpatrywania petycji będą przechowywane przez Administratora danych przez okres niezbędny do załatwienia sprawy, a następnie przez okres 25 lat, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164), po tym czasie wraz z dokumentacją zostaną przekazane do właściwego archiwum państwowego jako materiał archiwalny;
- 9) dane kontaktowe do Inspektora ochrony danych w Ministerstwie Infrastruktury: Inspektor ochrony danych, Ministerstwo Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, adres e-mail: inspektor.RODO@mi.gov.pl. Z Inspektorem ochrony danych można się kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania przez Administratora danych Pani/Pana danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z tym przetwarzaniem danych.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	482999.2216608.1731147
Nazwa dokumentu	pismo DTD-6.0530.6.2021.2.pdf
Tytuł dokumentu	pismo DTD-6.0530.6.2021.2
Sygnatura dokumentu	DTD-6.0530.6.2021
Data dokumentu	2021-07-09
Skrót dokumentu	F5A0C915CC4122235EE619BBE3FCEA2D0202BE6D
Wersja dokumentu	1.24
Data podpisu	2021-07-09 10:52:33
Podpisane przez	BOGDAN ANTONI OLEKSIK Dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.16643