

TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH I GATUNKÓW BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 OSTOJA BRZEŹNICKA PLH260026, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY

L.p.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele ochrony	Uwagi
Siedliska przyrodnicze				
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.		Podczas prac terenowych na potrzeby opracowania ekspertyzy przyrodniczej dla obszaru Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka nie stwierdzono występowania siedliska 3150. Siedlisko wykazane w sdf na powierzchni 8,12 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru. Do siedliska tego zgodnie z wytycznymi opisanymi w poradniku metodycznym, zaliczają się zarówno starorzecza (całkowicie pozbawione połączenia z wodami rzek lub posiadające połączenie o charakterze wyłącznie incydentalnym), jak i zbiorniki wodne (jeziora) o naturalnym charakterze. Na etapie wyznaczania obszaru za siedlisko mogły być zaliczone sztuczne zbiorniki wodne, takie jak stawy rybne

				Na terenie Ostoji Brzeźnickiej brak jest naturalnych zbiorników eutroficznych i starorzeczy. Planowane złożenie wniosku o zmianę SDF w IV kw. 2023 r.
2.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Poblio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 3,81 ha.	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz SDF.
		Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 1 stanowisku* 30-50% Utrzymanie aktualnej oceny U2 na 3 stanowiskach* <30%	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak realnego wpływu na ocenę wskaźnika.
		Pokrycie traw	Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 3 stanowiskach* 10-30% Utrzymanie aktualnej oceny U2 na 1 stanowisku* >30%	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości poprawy wskaźnika z uwagi na położenie na gruntach prywatnych.
		Zarośnięcie przez drzewa	Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 2 stanowiskach* 10-30% Utrzymanie aktualnej oceny U2 na 2 stanowiskach* >30 %	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości poprawy wskaźnika z uwagi na położenie na gruntach

				prywatnych.
		Gatunki obce geograficznie	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach* <i>Brak</i> Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 2 stanowiskach* <i>Pojedyncze, <10%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 4 stanowiskach* <i>Pojedyncze, <10%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Struktura populacji kluczowych gatunków	Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 4 stanowiskach* <i>Wszystkie fazy rozwojowe obecne, ale osobniki juwenilne skąpo reprezentowane</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach* <i>Brak</i> Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 2 stanowiskach* <i>Występują lecz mało znaczące</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
3.	6230 Górskie i niżowe murawy bliniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na łącznej powierzchni 2,00 ha	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz SDF.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 1 stanowisku* <i>>6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających się</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		<p>Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 2 stanowiskach* <i>4-6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny U2 na 1 stanowisku* <i><4 gatunki charakterystyczne i wyróżniające się</i></p>	
	Gatunki dominujące	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku* <i>Procent pokrycia bliźniczki psiej trawki <i>Nardus stricta</i> w transekcje > 50% lub współpanują gatunki charakterystyczne i wyróżniające dla rzędu <i>Nardetalia</i></i></p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 3 stanowiskach* <i>Procent pokrycia bliźniczki psiej trawki <i>Nardus stricta</i> w transekcje 30-50% lub obecne 1-2 gatunki charakterystyczne dla rzędu <i>Nardetalia</i> o pokryciu >25%</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Bogactwo gatunkowe	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku* <i>>25 gatunków/25 m²</i></p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 3 stanowiskach* <i>10-25 gatunków/25 m²</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Obce gatunki inwazyjne	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach* <i>Brak obcych gatunków inwazyjnych</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach* <i>Łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach* i poprawa oceny z U1 na FV na 1 stanowisku* <i>Pokrycie warstwy B w transekcje <10-25%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Eutrofizacja	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach* <i>Brak oznak, ewentualną przyczyną wzrostu żyzności siedliska jest wyłącznie naturalna sukcesja a pokrycie gatunków nitrofilnych nieznaczne</i> Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach* <i>Obecne gatunki nitrofilne, lecz ich pokrycie < 10%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 4 stanowiskach* <i>Stan pośredni</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
4.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 36,09 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Siedlisko w obszarze zidentyfikowano na powierzchni 36,09 ha.

				<p>Zmniejszenie powierzchni wynika, z faktu, iż na części gdzie WZS wykazywał siedlisko, zanikło.</p> <p>Odtworzenie siedliska 6410 jest bardzo mało prawdopodobne, gdyż siedlisko zanikło na skutek naturalnych procesów, którym nie dało się zapobiec.</p> <p>Planowane złożenie wniosku o zmianę SDF IV kw.2023 r.</p>
	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>80% i więcej</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 7 stanowiskach* <i>50 - 80%</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	
	Struktura przestrzenna płatów siedliska	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Brak fragmentacji lub fragmentacja niewielka</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 7 stanowiskach* <i>Średni stopień fragmentacji</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	
	Gatunki typowe	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 6 stanowiskach* <i>Liczne gatunki charakterystyczne (≥5) i wyróżniające (≥3) dla związku Molinion</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	

		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Średnio liczne gatunki charakterystyczne (3-5) i obecne gatunki wyróżniające dla klasy Molinion</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 7 stanowiskach* <i>Brak</i> Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na stanowisku* <i>Gatunki o niskim stopniu inwazyjności w pokryciu <5% lub pojedyncze osobniki gatunków wysoko inwazyjnych</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 8 stanowiskach* <i>Gatunki ekspansywne o pokryciu do 30%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 5 stanowiskach* <i>Łączne pokrycie w transekcje <5%</i> Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 3 stanowiskach* <i>Łączne pokrycie w transekcje 5-20%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 3 stanowiskach* <i>Średnia <2 cm</i> Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 4 stanowiskach* i poprawa z U2 do U1 na 1	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości poprawy z

			stanowisku* <i>Średnia 2-5 cm</i>	uwagi na położenie na gruntach prywatnych.
5.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>(Arrhenatherion elatioris)</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 7,25 ha z uwzględnieniem procesów naturalnych	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych siedlisko w obszarze zostało stwierdzone na powierzchni 7,25 ha W porównaniu do danych z WZS-u odnotowano spadek zajmowanej powierzchni. W aktualnym SDF-ie siedlisko posiada powierzchnię 17,62 ha. Na części siedliska gdzie w ramach WZS wyznaczone było siedlisko 6510 obecnie jest siedlisko 6410. Na etapie wyznaczania obszaru powierzchnia siedliska najprawdopodobniej była przeszacowana, pochodziła głównie z danych literaturowych, bazowano na ortofotomapach o dużej skali i niskiej czytelności, dysponowano urządzeniami pomiarowymi z większą tolerancją błędów. Planowane złożenie wniosku o zmianę w IV kw. 2023 r.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>W przypadku Arrhenatherion elatioris więcej niż 4 gatunki</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań

		<p><i>charakterystyczne dla siedliska, dla zb. Poa pratensis - Festuca rubra</i> 3-4 gatunki</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku* (3- 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska, dot. Arrhenatherion elatioris)</p>	ochronnych.
	Gatunki dominujące	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Brak gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Silna dominacja (powyżej 50%) gatunków typowych dla łąk świeżych</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Obce gatunki inwazyjne	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. niezagrożające różnorodności biologicznej</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych poniżej 50%</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Łączne pokrycie na transekcje</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania

			<1% Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Łączne pokrycie na transekcje 1-5%</i>	projektu planu zadań ochronnych
		Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Płaty dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni transektu lub płaty na transekcje mało typowe, średnio bogate w gatunki</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Grubość wojłoku 2 – 5 cm</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
6.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 18,55 ha	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz W aktualnym sdf powierzchnia siedliska wynosi 34,5 ha, natomiast na podstawie nowych danych powierzchnia siedliska w obszarze została zidentyfikowana na powierzchni 18,55 ha. W ramach opracowania zadań ochronnych w PUL

				<p>Nadleśnictwa Barycz przeprowadzono, między innymi, kartowanie zasięgu płatu siedliska przyrodniczego 9170. W trakcie prac terenowych stwierdzono, że część powierzchni wykazywanych przez WZS nosi cechy leśnego zbiorowiska zastępczego <i>Pinus-Rubus</i>. Powyższe płaty odznaczają się dominacją sosny zwyczajnej w drzewostanie oraz bardzo licznym występowaniem jeżyn, a także znacznym pokryciem gatunku inwazyjnego – niecierpka drobnokwiatowego. W obrębie omawianych powierzchni nie występują charakterystyczna dla grądu kombinacja florystyczna. Zachodzi również podejrzenie, że część płatów stanowią siedliska porolne. Z tych względów opisane powierzchnie zostały wyłączone z płatu siedliska przyrodniczego 9170. Planowane złożenie wniosku o zmianę SDF w IV kw. 2023 r.</p>
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na

			na 1 stanowisku** <i>Kombinacja florystyczna typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego</i>	podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
	Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** <i>Brak</i>		Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku**, <i>Brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie</i>		Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku**, <i>Jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni</i>		Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
	Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Poniżej 10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udział drzew starszych niż 50 lat</i>		Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Pojedyncze, nie reagujące na luki lub też w lukach lecz z licznymi śladami zgryzania przez zwierzyne</i>		Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz

			<i>ptowa</i>	
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Poniżej 10% i nie odnawiające się</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Poprawa aktualnej oceny z U2 do U1 na 1 stanowisku**, <i>10-20 m³/ha.</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Poprawa aktualnej oceny z U2 do U1 na 1 stanowisku** <i>3-5 szt./ha</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>10-20 szt./ha</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
		Inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** <i>Brak</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz

7.	<p>*91D0</p> <p>Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne</p>	Nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.		<p>W aktualnym SDF powierzchnia siedliska wynosi 8,12 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru. Natomiast w rzeczywistości z danych WZS wynika, że siedlisko zaznaczone było punktowo (1 punkt), natomiast w ramach prowadzonej inwentaryzacji na potrzeby dokumentacji dot. opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz siedlisko nie zostało zidentyfikowane. Planowane złożenie wniosku o zmianę SDF w IV kw. 2023 r.</p>
Gatunki zwierząt				
1.	<p>1188</p> <p>Kumak nizinny</p> <p><i>Bombina bombina</i></p>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie 5 stanowisk gatunku w obszarze (3 stanowiska* poza gruntami PGL LP i 2 stanowiska** na gruntach PGL LP) z uwzględnieniem procesów naturalnych	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z PUL dla Nadleśnictwa Przysucha.
		Struktura i funkcja siedliska	Utrzymanie oceny FV parametru na 4 stanowiskach (3 stanowiska* poza gruntami PGL LP i 1 stanowisko** na gruntach PGL LP) poprzez utrzymanie wskaźników stanu	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z PUL dla Nadleśnictwa Przysucha..

			<p>siedliska na następującym poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>udział szuwaru w powierzchni zbiornika</i>: >25% - FV na 2 stanowiskach (1 stanowisko* poza PGL LP i 1 stanowisko** na gruntach PGL LP), 10-25% - U1 na 2 stanowiskach*; - <i>wysokość roślinności szuwarowej</i>: obecność szuwaru o wysokości 1m lub niższego – FV na 4 stanowiskach (3 stanowiska* poza PGL LP i 1 stanowisko** na gruntach PGL LP); - <i>roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)</i>: kępkowa, nie o pionowych pędach – U1 na 2 stanowiskach (1 stanowisko* poza PGL LP i 1 stanowisko** na gruntach PGL LP), liczna o pionowych pędach – FV na 2 stanowiskach*; - <i>nachylenie brzegów zbiornika</i>: łagodne - FV na 3 stanowiskach*, brak - U1 na 1 stanowisku**; - <i>zacinienie zbiornika</i>: <50% powierzchni lustra wody zacieniona - FV na 4 stanowiskach (3 stanowiska* 	<p>Suma punktów wskaźników siedliska tj. udział szuwaru w powierzchni zbiornika, wysokość roślinności szuwarowej, roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru), nachylenie brzegów zbiornika, zacinienie zbiornika, obecność płycizn, obecność ryb, bariery wokół brzegu zbiornika, zabudowa otoczenia zbiornika, inne zbiorniki wodne w promieniu 500m, droga asfaltowa, na 4 stanowiskach mieści się w przedziale punktowym 9,5 - 11, dającym ocenę FV oraz na 1 stanowisku w przedziale 6-9,5, dającym ocenę U1.</p>
--	--	--	---	---

			<p>poza PGL LP i 1 stanowisko** na gruntach PGL LP)</p> <p>- <i>obecność fizyczn.</i> obecne – FV na 4 stanowiskach (3 stanowiska* poza PGL LP i 1 stanowisko** na gruntach PGL LP);</p> <p>- <i>obecność ryb.</i> obecne – U1 na 1 stanowisku*, brak - FV na 3 stanowiskach (2 stanowiska* poza PGL LP i 1 stanowisko** na gruntach PGL LP);</p> <p>- <i>bariery wokół brzegu zbiornika.</i> obecność wokół poniżej 5% - 0% brzegów palisadek lub innych barier (murki) - FV na 4 stanowiskach (3 stanowiska* poza PGL LP i 1 stanowisko** na gruntach PGL LP);</p> <p>- <i>zabudowa otoczenia zbiornika.</i> brak jakiegokolwiek zabudowy w otoczeniu zbiornika – FV na 1 stanowisku*, wiejska - U1 na 3 stanowiskach (2 stanowiska* poza PGL LP i 1 stanowisko** na gruntach PGL LP);</p> <p>- <i>inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m.</i> obecne - FV na 4 stanowiskach (3 stanowiska* poza PGL LP i 1 stanowisko**</p>	
--	--	--	--	--

			<p>na gruntach PGL LP);</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>droga asfaltowa</i>: brak drogi asfaltowej – FV na 2 stanowiskach (1 stanowisko* poza PGL LP i 1 stanowisko** na gruntach PGL LP), obecność drogi jednopasmowej - U1 na 2 stanowiskach*. <p>Utrzymanie oceny U1 parametru na 1 stanowisku** poprzez utrzymanie wskaźników stanu siedliska na następującym poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>udział szuwaru w powierzchni zbiornika</i>: 10-25% - U1 na 1 stanowisku**; - <i>wysokość roślinności szuwarowej</i>: obecność szuwaru o wysokości 1 m lub niższego – FV na 1 stanowisku**; - <i>roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)</i>: kępkowa i nieliczna lub liczna, ale nie o pionowych pędach – U1 na 1 stanowisku**; - <i>nachylenie brzegów zbiornika</i>: - brak – U1 na 1 stanowisku**; - <i>zacinienie zbiornika</i>: <50% powierzchni lustra wody zacieniona - FV na 1 	
--	--	--	---	--

			<p>stanowisku**;</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>obecność płycizn</i>: obecne - FV na 1 stanowisku**; - <i>obecność ryb</i>: brak -FV na 1 stanowisku**; - <i>bariery wokół brzegu zbiornika</i>: obecność wokół poniżej 5% - 0% brzegów palisadek lub innych barier (murki) - FV na 1 stanowisku**; - <i>zabudowa otoczenia zbiornika</i>: wiejska - U1 na 1 stanowisku**; - <i>inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m</i>: obecne - FV na 1 stanowisku**; - <i>droga asfaltowa</i>: brak drogi asfaltowej – FV na 1 stanowisku** 	
2.	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	<p>Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach (5 stanowisk** na gruntach PGL LP i 1 stanowisko* poza PGL LP)</p> <p><i>Ponizżej 40% pozytywnych stwierdzeń gatunku</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz i PUL dla Nadleśnictwa Przysucha.
		Indeks populacyjny	<p>Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach**, <i>Udział czynnych punktów monitoringowych, na których</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z

			<p><i>odnotowano świeże ślady obecności bobrów, w stosunku do udziału wszystkich punktów monitoringowych, na których zarejestrowano ślady bytowania gatunku, wynosi powyżej 60</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 na 1 stanowisku*</p> <p><i>Udział czynnych punktów monitoringowych, na których odnotowano świeże ślady obecności bobrów, w stosunku do udziału wszystkich punktów monitoringowych, na których zarejestrowano ślady bytowania gatunku, wynosi poniżej 40</i></p>	<p>2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz i PUL dla Nadleśnictwa Przysucha.</p> <p>Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika. Ze względu na bardzo szerokie rozprzestrzenianie się bobra europejskiego zarówno na terenie powiatu koneckiego, w którym położony jest obszar Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka jak i w całej Polsce, nie planuje się działań ochronnych mających na celu poprawę stanu ochrony.</p>
	Zagęszczenie rodzin	<p>Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach**, <i>Powyżej 3/10 km</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 na 1 stanowisku* <i>Poniżej 1/10 km</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz i PUL dla Nadleśnictwa Przysucha.</p> <p>Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika. Ze względu na bardzo szerokie rozprzestrzenianie się bobra</p>	

			<p>europejskiego zarówno na terenie powiatu koneckiego, w którym położony jest obszar Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka jak i w całej Polsce, nie planuje się działań ochronnych mających na celu poprawę stanu ochrony.</p>
	Baza pokarmowa	<p>Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach (5 stanowisk** na gruntach PGL LP i 1 stanowisko* poza PGL LP) <i>Wartość wskaźnika powyżej 0,80</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz i PUL dla Nadleśnictwa Przysucha.</p> <p>Wartość wskaźnika określana jest w oparciu o punktację 5 wskaźników częściowych, tj. obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów, udział preferowanych drzew i krzewów oraz udział brzegu pokrytego zadrzewieniami, udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm i dostępność gązeli/grzybieni. Wartość wskaźnika wynosi >0,80, co daje ocenę FV i obliczana jest jako średnia z punktowych ocen</p>

				wskaźników cząstkowych.
		Udział siedliska kluczowego dla gatunku	<p>Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach**, <i>Wartość wskaźnika powyżej 0,65</i></p> <p>Utrzymanie obecnej oceny U2 na 1 stanowisku* <i>Wartość wskaźnika poniżej 0,40</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz i PUL dla Nadleśnictwa Przysucha.</p> <p>Wartość wskaźnika określana jest w oparciu o punktację 4 wskaźników cząstkowych, tj. obecność preferowanych zbiorników wodnych, udział preferowanych odcinków rzek, spadek rzek/strumienia, fluktuacja poziomu wody.</p> <p>Wartość wskaźnika na 4 stanowiskach wynosi $>0,65$, co daje ocenę FV i na 1 stanowisku $<0,40$, co odpowiada ocenie U2.</p> <p>Wartość wskaźnika obliczana jest jako średnia z punktowych ocen wskaźników cząstkowych.</p> <p>Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika. Ze</p>

				względu na bardzo szerokie rozprzestrzenianie się bobra europejskiego zarówno na terenie powiatu koneckiego, w którym położony jest obszar Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka jak i w całej Polsce, nie planuje się działań ochronnych mających na celu poprawę stanu ochrony.
		Charakter strefy brzegowej	<p>Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach (5 stanowiska** na gruntach PGL LP i 1 stanowisko* poza PGL LP)</p> <p><i>Wartość wskaźnika powyżej 0,80</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz i PUL dla Nadleśnictwa Przysucha.</p> <p>Wartość wskaźnika określana jest w oparciu o punktację 5 wskaźników cząstkowych, tj. charakter nadbrzeżnych zadrzewień, drzewa i krzewy w promieniu do 30m, lesistość, naturalność koryta cieku, dostępność schronień.</p> <p>Wartość wskaźnika na 5 stanowiskach wynosi >0,80, co daje ocenę FV. Wartość wskaźnika obliczana jest jako średnia z punktowych ocen wskaźników</p>

				częstkowych.
		Stopień antropopresji	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach (5 stanowiska** na gruntach PGL LP i 1 stanowisko* poza PGL LP) <i>Wartość wskaźnika powyżej 0,75</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz i PUL dla Nadleśnictwa Przysucha. Wartość wskaźnika określana jest w oparciu o punktację 4 wskaźników częstkowych, tj. drogi wojewódzkie i krajowe, linie kolejowe, sąsiedztwo zabudowań, sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych. Wartość wskaźnika na 5 stanowiskach wynosi >0,75, co daje ocenę FV. Wartość wskaźnika obliczana jest jako średnia z punktowych ocen wskaźników częstkowych.
3.	1065 Przeplatka aurinia <i>Euphydryas (Eurodryas, Hypodryas) aurinia</i>	Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni ok. 92 ha	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Względna liczebność	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku* >3 os. na 50 mb transektu	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Izolacja przestrzenna	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku* <i>Izolacja może być oceniona jako niewłaściwa (U1 lub U2) tylko w przypadku stanowisk mniejszych niż 4 ha</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Stanowisko jest wielkohektarowe
		Powierzchnia stanowiska	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku* > 1 ha	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Liczba dogodnych miejsc do rozrodu	Utrzymanie oceny U1 na 1 stanowisku* <i>1-2 oprzędy na 500 m²</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Stopień zarośnięcia stanowiska przez drzewa i krzewy	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku* < 10%	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Dostępność bazy pokarmowej gąsienic (zagęszczenie rośliny żywicielskiej)	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku* > 50 os. na 25 m ²	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

4.	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Względna liczebność	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 1 stanowisku* $>0,05 \text{ os./m}^2$ Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 1 stanowisku* $0,05 - 0,01 \text{ os./m}^2$	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Struktura wiekowa	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach* <i>Obecne wszystkie klasy, lub brak pierwszej klasy; 1+2 > 75%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach* $>10\%$	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Jakość hydromorfologiczna siedliska	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 2 stanowiskach* <i>Średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych (geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływów, charakter i modyfikacje brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku) mieści się w przedziale od 1-2,5</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

5.	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Obecność gatunku	Obecność w obszarze	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
		Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni ok. 137 ha	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
6.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Liczebność	Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 3 stanowiskach* <i>Na wytypowanych odcinkach liczebność mała</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości poprawy wskaźnika. Niska liczebność wynika przede wszystkim ze stanu siedliska – niewielka szerokość i głębokość cieku oraz niewielki przepływ wody.

		Zagęszczenie	<p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 3 stanowiskach* <i>Na wytypowanych odcinkach zagęszczenie małe</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p>Brak możliwości poprawy wskaźnika, co wynika przede wszystkim ze stanu siedliska – niewielka szerokość i głębokość cieku oraz niewielki przepływ wody.</p>
		Rozkład	<p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 3 stanowiskach* <i>Na wytypowanych odcinkach rozkład lokalny</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p>Brak możliwości poprawy wskaźnika, co wynika przede wszystkim ze stanu siedliska – niewielka szerokość i głębokość cieku oraz niewielki przepływ wody.</p>
		Siedlisko potencjalne	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Na większej długości rzeki (80-100%) w obszarze znajdują się dogodne siedliska dla gatunku</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Na długości rzeki (50-79%) w obszarze znajdują się dogodne siedliska dla gatunku</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p>

		Siedlisko zasiedlone	<p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika 1 stanowisku* <i>Odcinek o dogodnych warunkach mikrosiedliskowych (50-79%)</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika 2 stanowiskach* <i>Odcinek o dogodnych warunkach mikrosiedliskowych (<50%)</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p>Brak możliwości poprawy wskaźnika, co wynika przede wszystkim ze stanu siedliska – niewielka szerokość i głębokość cieku oraz niewielki przepływ wody.</p>
		Stan (potencjał) ekologiczny wód	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 3 stanowiskach* <i>I-III klasa czystości zgodnie z powszechnie przyjętą skalą</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p>
		Naturalność koryta	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 3 stanowiskach* <i>Koryto rzeki jest w pełni naturalne i/ lub są niewielkie i mało znaczące przekształcenia</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p>
7.	*6966 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Udział procentowy drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych	<p>Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku gatunku $\geq 15\%$</p>	<p>Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.</p>
		Udział procentowy drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych dostępnych do kontroli	<p>Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku gatunku** $\geq 40\%$</p>	<p>Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.</p>

		Liczba drzew zasiedlonych w przeliczeniu na 1 ha	Utrzymanie oceny U1 na 1 stanowisku gatunku** <2 i ≥ 1	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.
		Udział procentowy drzew dziuplastych wśród wszystkich drzew	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku gatunku** ≥ 20 %	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.
		Liczba drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha	Poprawa oceny z U2 do U1 na 1 stanowisku gatunku** z uwzględnieniem procesów naturalnych <10 i ≥ 5 %	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.
		Udział procentowy drzew grubych wśród drzew dziuplastych (lipy o pierśnicy ≥ 90 cm i dęby o pierśnicy ≥ 110 cm i inne drzewa liściaste o pierśnicy ≥ 100 cm)	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku gatunku** ≥ 5	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.
		Liczba grubych drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha (kryteria uznania drzewa za grube jw.)	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku gatunku** ≥ 4	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.
		Izolacja (odległość do najbliższych aktualnych lub potencjalnych siedlisk)	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku gatunku** ≤ 200 m	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.
8.	1059 Modraszek telejus <i>Phangaris teleius</i>	Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni ok. 98 ha	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Liczba obserwowanych osobników	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Obecność od 4 do 8 osobników na</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania

			<p><i>100 m transektu</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Poniżej 4 osobników na 100 m transektu</i></p>	<p>projektu planu zadań ochronnych.</p> <p>Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika.</p>
	Indeks liczebności		<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>>20 os./ 100 m</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku* <i><10os./ 100 m</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p>Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika.</p>
	Izolacja		<p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Odległość do najbliższego stanowiska wynosi od 1 do 10 km</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p>
	Powierzchnia		<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Powierzchnia powyżej 1 ha</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Powierzchnia poniżej 0,5 ha</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p>Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika.</p>
	Dostępność roślin żywicielskich		<p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Udział rośliny żywicielskiej stanowi poniżej 5% otwartej powierzchni płatu siedliska</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p>

				Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika.
		Dostępność mrówek gospodarzy	Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Udział powierzchni penetrowanej przez mrówki będące potencjalnymi gospodarzami modraszka telejusa stanowi poniżej 20 %</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika.
		Zarastanie ekspansywnymi bylinami	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Zarastanie przez drzewa/krzewy	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
9.	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Region geograficzny	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Tereny nizinne</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

	Powierzchnia zbiornika	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* z uwzględnieniem procesów naturalnych <i>400-2000 m²</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Jakość wody	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Średnia</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Zacienienie zbiornika	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Zacienione od 0-60%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Wpływ ptaków wodnych	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>0-2 ptaki na 1000 m²</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Wpływ ryb	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Brak</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Liczba zbiorników w odległości ≤ 500 m	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>1-3 zbiorniki</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Ocena jakości środowiska lądowego	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Dobra</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>80-100 % zarośnięte lustro wody</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, i raportów o których mowa w art. 38 tej ustawy.

W przypadku gatunku 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* nie określono celów szczegółowych z uwagi na brak metodyki w tym zakresie, wskaźniki stanu populacji i siedliska określa się w skali regionu biogeograficznego.

Przy określaniu celów ochronnych dla gatunku 1337 bóbr europejski *Castor fiber* nie uwzględniono wskaźnika „roczny wskaźnik trendu populacji” z racji tego, że służy on określeniu trendów populacyjnych w kolejnych okresach monitoringu, dla gatunku 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* wskaźnika „Stażność zbiornika” z uwagi na brak uzyskania informacji od mieszkańców i użytkowników terenu oraz dla gatunku 6966 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita* wskaźnika „Potwierdzenie występowania żywych osobników” - z uwagi na brak danych (jak wynika z danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz, nie zbierano danych dot. tego wskaźnika).

Ponadto przy gatunku 1059 Modraszek telejus *Phangaris teleius*, z uwagi na brak danych czy roślina żywicielska rośnie w rozproszeniu, nie określono wskaźnika „zagęszczenie”, a określono stopień pokrycia.

* Lokalizacja stanowisk na podstawie ekspertyzy przyrodniczej opracowanej na potrzeby PZO dla obszaru Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka.

** Lokalizacja stanowisk na podstawie projektu zadań ochronnych stanowiących uzupełnienie do zatwierdzonego PUL Nadleśnictwa Barycz na lata 2018-2027 oraz PUL dla Nadleśnictwa Przysucha na lata 2020-2029.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Kielcach
Aldona Sobolak
mgr inż. Aldona Sobolak