

24.11.2024r.

Prezydent RP Andrzej Duda

## PETYCJA

Szanowny Panie Prezydencie RP , wnoszę na Pana ręce petycję dotyczącą :

1. podjęcia prac zmiany prawa spadkowego w zakresie naliczania schedy spadkowe i zachowku po zmarłych rodzicach i dziadkach
2. skierowania zapytania do Trybunału Konstytucyjnego czy przepisy stosowane w tym zakresie od 1980r. są zgodne z Konstytucją RP i nie naruszają prawa do dowolnego rozporządzania przez każdego swoim majątkiem
3. czy unieważnianie w całości lub części woli darczyńcy o przekazaniu notarialnym swojego majątku po jego śmierci w związku z roszczeniami upoważnionych do zachowku , nie jest bezprawnym łamaniem prawa w zakresie nawet tylko częściowego unieważnienia aktu notarialnego darowizny.
4. jasnego i jednoznacznego wyjaśnienia przepisów prawa dotyczących darowizny gospodarstwa rolnego swojemu następcy , poczynając od aktów notarialnych sporządzonych od 1989r. , w celu nabycia prawa do emerytury lub renty z KRUS przez rolnika. W związku ze sprzeczną interpretacją w tym zakresie przez Sądy , KRUS i notariuszy w zakresie : darowizna i przekazanie . Żaden rolnik nie może ponosić konsekwencji wynikających z braku znajomości prawa , a także brakiem znajomości prawa przez pracowników KRUS i notariuszy.

Dla pracowników KRUS , niektórych notariuszy i większości rolników darowizna gospodarstwa swojemu następcy aktem notarialnym i przekazanie gospodarstwa rolnego swojemu następcy aktem notarialnym w celu uzyskania prawa do emerytury to , to samo. Jednak dla upoważnionych do zachowku i Sądów polskich to nie to samo. Nie może być miejsca w prawodawstwie na takie konsekwencje dla darczyńcy ( rolnika) i jego następcy , że po śmierci darczyńcy , obdarowany , który przejął gospodarstwo rolne w dobrej wierze i z woli darczyńcy , jest pozbawiany nawet tylko w części przekazanego mu gospodarstwa przez upoważnionych do zachowku ( którzy po śmierci darczyńcy przypomnieli sobie że taki był ) z woli i przepisów Państwa Polskiego . Podważanie woli i unieważnianie woli darczyńcy rolnika po jego śmierci ze względu na brak jasności i różną interpretację prawną określenia przekazania aktem notarialnym , nie może mieć miejsca w systemie prawnym gdyż jest to naruszenie konstytucyjnego prawa do rozporządzania swoim majątkiem. Stosowane prawo powinno być jasne i zrozumiałe dla wszystkich nie tylko dla prawników, ale także dla pracowników KRUS , a przede wszystkim dla przeciętnych obywateli RP.

## UZASADNIENIE

W myśl obowiązujących przepisów prawa zmiana lub unieważnienie darowizny dokonanej aktem notarialnym za życia darczyńcy przez dzieci, wnuki czy inne upoważnione osoby jest praktycznie niemożliwe, a jeżeli już to bardzo trudne. Praktycznie brak jest podstaw prawnych aby podważyć wolę darczyńcy w zakresie rozporządzenia swoim majątkiem. Darczyńca (czy też darczyńcy w przypadku współmałżonków) tak postanowił bo jest to jego majątek i nikomu nic do tego. Nieobdarowani za życia darczyńcy jeżeli uważają, że są pokrzywdzeni przez darczyńcę mogą domagać się na drodze sądowej zmiany postanowienia darczyńcy. Jednak szanse powodzenia są znikome. Bo praktycznie brak jest możliwości zmiany lub unieważnienia darowizny dokonanej aktem notarialnym.

Sytuacja zmienia się jednak diametralnie po śmierci darczyńcy!

Upoważnieni do zachowku (bardzo często ci, którzy nawet dobrze nie wiedzieli „gdzie mieszka i jakim zdrowiem się cieszy darczyńca”) z mocy prawa spadkowego nawet po 50 latach od sporządzenia aktu notarialnego darowizny unieważniają jego wolę i dzielą to co podarował za życia aktem notarialnym będąc przy zdrowych zmysłach i w dobrej wierze, bo był to jego majątek! Żądając spłaty przez obdarowanego, przeważnie tego który był obdarowany jako ostatni (ostatniego gryzą psy, zgodnie z prawem polskim).

Zadaję pytanie: czy takie prawo jest zgodne z Konstytucją RP i czy może mieć zastosowanie?

Za mojego życia mogę rozporządzać swoim majątkiem dobrowolnie i nikt i nic nie może tego zmienić. Jednak po mojej śmierci upoważnieni do zachowku już z mocy obowiązującego prawa mogą zmienić moją wolę rozporządzenia moim majątkiem!

Upoważnieni do zachowku (pomijając fakt dlaczego często zostali pominięci przez darczyńcę) z mocy obowiązującego prawa po śmierci darczyńcy mogą wzruszyć ważność aktów notarialnych darowizny nawet ponad 40, 50 lat wstecz. Żerować na bałaganie prawnym i wiedzy notariuszy oraz pracowników w tym przypadku KRUS, w zakresie dokładnego stosowania prawa dotyczącego przekazania gospodarstwa rolnego swojemu następcy przez darczyńcę.

Przeciętny obywatel nie musi znać prawa lepiej niż urzędnik czy notariusz, ale powinien na ich wiedzy polegać i mieć do nich zaufanie. Notariusz nie jest tylko do brania pieniędzy za potwierdzenie podpisów w akcie notarialnym.

Dlatego też Panie Prezydencie RP powołując się na przedstawione fakty nieposzanowania praw i woli darczyńców wynikających z błędnych przepisów prawa które faworyzują często niegodnych nawet 1 zł spadkobierców wnosząc o zajęcie się tym uregulowaniem prawnym, a także skierowaniem zapytania do TK czy obecnie stosowane prawo spadkowe umożliwiające spadkobiercom dochodzącym zachowku po zmarłym jest zgodne z Konstytucją RP.

Podpis