

PROGRAM PRIORYTETOWY

Tytuł programu:

Wspieranie działalności monitoringu środowiska

1. Cel programu

- 1) Wspomaganie systemu zarządzania jakością środowiska ze szczególnym uwzględnieniem wywiązywania się Polski ze zobowiązań międzynarodowych,
- 2) Stałe monitorowanie zagrożeń wód powierzchniowych poprzez nowoczesny system monitorowania wraz z systemem wczesnego reagowania na wypadek kryzysu lub awarii.

2. Wskaźnik osiągnięcia celu

Stopień realizacji celu programu mierzony jest za pomocą wskaźników osiągnięcia celu:

Liczba stanowisk pomiarowych i innych narzędzi w zakresie monitoringu środowiska

Planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu dla bezzwrotnych form dofinansowania wynosi co najmniej 9 016 szt.

Część 2) Stały monitoring zagrożeń śródlądowych wód powierzchniowych wraz z systemem wczesnego ostrzegania

3. Budżet

Budżet na realizację celu programu dla bezzwrotnych form dofinansowania wynosi **do 250 000 tys. zł.**

4. Okres wdrażania

Program realizowany będzie w okresie **01.10.2022 – 31.12.2027 r.**, przy czym:

- 1) zobowiązania (rozumiane jako podpisywanie umów) podejmowane będą **do 31.12.2023 r.**;
- 2) środki wydatkowane będą **do 31.12.2027 r.**

5. Terminy i sposób składania wniosków

Nabór wniosków w celu wyłonienia wykonawcy systemu odbywa się w trybie konkursowym.

Terminy, sposób składania i rozpatrywania wniosków określone zostaną odpowiednio w ogłoszeniu o naborze lub w regulaminie naboru, które zamieszczane będą na stronie internetowej NFOŚiGW.

6. Koszty kwalifikowane

- 1) okres kwalifikowalności kosztów **od 01.10.2022 r. do 31.12.2027 r.**, w którym to poniesione koszty mogą być uznane za kwalifikowane;
- 2) koszty kwalifikowane: zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kosztów kwalifikowanych”, z zastrzeżeniem, że:
 - a) niekwalifikowane są koszty nabycia środków trwałych w formie leasingu,

- b) w szczególnych przypadkach, za zgodą Zarządu Narodowego Funduszu kwalifikowane są:
- koszty pośrednie (ponoszone po dniu 01.10.2022 r.) – ryczałt w wysokości do 20% kosztów wynagrodzeń wraz z pochodnymi personelu bezpośrednio zaangażowanego w realizację przedsięwzięcia,
 - delegacje ściśle związane z celami programu priorytetowego,
 - koszty eksploatacyjne np. koszty przeglądów, części zamiennych, części zużywających się, materiałów eksploatacyjnych, wzorców i gazów wzorcowych dla stacji monitoringu, ubezpieczeń, paliwa, napraw, konserwacji etc.,
 - koszty akredytacji laboratoriów, w tym audytów, koszty tłumaczenia norm i metodyk monitoringowych,
 - koszty rozbudowy i utrzymania infrastruktury informatycznej, w tym baz danych oraz koszty transmisji danych ze stacji pomiarowych,
 - koszty wynajmu pól/obszarów dla potrzeb realizacji przedsięwzięcia,
 - koszty specjalistycznych szkoleń niezbędnych do realizacji celów programu priorytetowego.

3) Szczegółowy katalog kosztów kwalifikowanych stanowi załącznik do niniejszej części programu.

7. Formy i warunki udzielania dofinansowania

7.1. Formy dofinansowania

- 1) dotacja;

7.2. Intensywność dofinansowania

- 1) dofinansowanie w formie dotacji do 100% kosztów kwalifikowanych;

7.3. Warunki dofinansowania

- 1) dofinansowanie w formie dotacji udzielane będzie na przedsięwzięcie realizujące monitoring zagrożeń śródlądowych wód powierzchniowych;
- 2) w przypadkach, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, jest ono udzielane zgodnie z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej.

7.4. Beneficjenci

- 1) instytuty badawcze;

7.5. Rodzaje przedsięwzięć

- 1) budowa i utrzymanie przez instytut badawczy sieci stałego monitoringu zagrożeń śródlądowych wód powierzchniowych opartej na nowoczesnych systemach monitorowania wód wraz z systemem wczesnego ostrzegania. Sieć monitoringu winna mieć ogólnopolski charakter i dotyczyć wszystkich kluczowych śródlądowych wód powierzchniowych.

8. Szczegółowe kryteria wyboru przedsięwzięć

KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE	Nie dotyczy
1.	Wniosek jest złożony w terminie określonym w regulaminie naboru*			
2.	Wniosek jest złożony na obowiązującym formularzu i w wymaganej formie			
3.	Wniosek jest kompletny i prawidłowo podpisany, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza wniosku oraz dołączono wszystkie wymagane załączniki			

4.	Wnioskodawca mieści się w katalogu Beneficjentów, określonym w programie priorytetowym			
5.	W ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku NFOŚiGW nie wypowiedział Wnioskodawcy lub nie rozwiązał z nim umowy o dofinansowanie – za wyjątkiem rozwiązania za porozumieniem stron – z przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy			
6.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań publicznoprawnych na rzecz NFOŚiGW, właściwych organów, czy też podmiotów (jeśli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań cywilnoprawnych na rzecz NFOŚiGW (jeśli dotyczy)			
8.	Cel i rodzaj przedsięwzięcia jest zgodny z programem priorytetowym			
9.	Realizacja przedsięwzięcia nie została zakończona przed dniem złożenia wniosku			
10.	Okres realizacji przedsięwzięcia i wypłaty dofinansowania są zgodne z programem priorytetowym			
11.	Forma i intensywność wnioskowanego dofinansowania jest zgodna z programem priorytetowym			
12.	Wnioskodawca zadeklarował bezpłatne udostępnianie online uzyskiwanych danych służbom ratowniczym oraz odpowiedzialnym za badanie stanu środowiska (w szczególności Inspekcji Ochrony Środowiska, Państwowej Straży Pożarnej, Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Sanitarnej)			
13.	Wnioskodawca zadeklarował bezpłatne przekazanie wybudowanej infrastruktury po roku 2027 instytucji wskazanej przez ministra właściwego do spraw klimatu i środowiska			

* szczególne wymagania dotyczące spełnienia kryterium może zawierać ogłoszenie o naborze

KRYTERIA JAKOŚCIOWE PUNKTOWE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	PUNKTY	WAGA	WYNIK OCENY (uzyskana liczba pkt x waga)
I.	ZASADNOŚĆ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA			
1.	Liczba i lokalizacja punktów pomiarowo kontrolnych, z uwzględnieniem rankingu złożonych wniosków wg kryterium liczby ww. punktów	0 1 3 5	3	max 15 pkt

Zasady oceny:

0 pkt – Wnioskodawca nie wskazał lokalizacji lub nie wskazał liczby punktów pomiarowo-kontrolnych.

1 pkt – Wnioskodawca wskazał lokalizację oraz liczbę punktów pomiarowo-kontrolnych, a w wyniku stworzonego rankingu złożonych wniosków wg kryterium liczby punktów pomiarowo-kontrolnych jego wniosek zajął pozycję niższą, niż od 1 do 3.

3 pkt – Wnioskodawca wskazał lokalizację oraz liczbę punktów pomiarowo-kontrolnych, a w wyniku stworzonego rankingu złożonych wniosków wg kryterium liczby punktów pomiarowo-kontrolnych jego wniosek zajął pozycję 2 lub 3.

5 pkt – Wnioskodawca wskazał lokalizację oraz liczbę punktów pomiarowo-kontrolnych, a w wyniku stworzonego rankingu złożonych wniosków wg kryterium liczby punktów pomiarowo-kontrolnych jego wniosek zajął pozycję 1.

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.

2.	Liczba badanych parametrów wody na potrzeby monitoringu dla punktu pomiarowo-kontrolnego	0 3 5	5	max. 25
----	--	-------------	---	---------

0 pkt – brak wykonywania badań dla min. 4 paramentów: pH, temperatura, tlen rozpuszczony, konduktancja)

3 pkt – wykonywanie badań dla 5 podstawowych paramentów: pH, temperatura, tlen rozpuszczony, konduktancja, mętność).

5 pkt – Wnioskodawca poza podstawowymi 5 parametrami wykona badania dodatkowych parametrów: ORP/Redox, chlorki, formy azotu, chlorofil, formy fosforu.

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku

Suma punktów w obszarze I				40
----------------------------------	--	--	--	-----------

II.	WYKONALNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA			
1.	Ocena uzasadnienia wyboru przyjętego rozwiązania/technologii	0 5	2	max 10 pkt

Zasady oceny:

0 pkt – nie przedstawiono uzasadnienia wyboru rozwiązania realizacyjnego przedsięwzięcia, a tym samym celów programu priorytetowego.

5 pkt – przedstawiono uzasadnienie wyboru rozwiązania realizacyjnego przedsięwzięcia, a tym samym cele programu priorytetowego lub poprawną analizę opcji.

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku

2.	Czy Wnioskodawca przewiduje uzupełnienie systemu automatycznej analizy stanu wód powierzchniowych o dodatkowe narzędzia monitoringu (np. teledetekcja)	0 5	1	max. 5
----	--	--------	---	--------

0 pkt – Wnioskodawca nie przewiduje uzupełnienia systemu automatycznej analizy stanu wód powierzchniowych o dodatkowe narzędzia monitoringu (np. teledetekcja).

5 pkt – Wnioskodawca przewiduje uzupełnienie systemu automatycznej analizy stanu wód powierzchniowych o dodatkowe narzędzia monitoringu (np. teledetekcja).

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku

3.	Częstotliwość wykonywanych pomiarów	1 3 5	4	max. 20
<p>1 pkt – pomiary wykonywane nie częściej niż 1/dobę.</p> <p>3 pkt – pomiary wykonywane 2/dobę.</p> <p>5 pkt – pomiary wykonywane w trybie ciągłym.</p>				
4.	Ocena przygotowania instytucjonalnego do wdrożenia przyjętego rozwiązania	0 3 5	2	max 10 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie posiada struktury organizacyjnej ani doświadczenia w realizacji przedsięwzięć zgodnych z programem.</p> <p>3 pkt – Wnioskodawca posiada strukturę organizacyjną, ale nie posiada doświadczenia w realizacji przedsięwzięć zgodnych z programem.</p> <p>5 pkt – Wnioskodawca posiada strukturę organizacyjną i doświadczenie w realizacji przedsięwzięć zgodnych z programem.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku</i></p>				
Suma punktów w obszarze II				45
III	EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA			
1.	Ocena niezbędności zakresu przedsięwzięcia dla osiągnięcia efektu rzeczowego	0 5	1	max 5 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt – realizacja zakresu rzeczowego nie wpływa na realizację stałego monitoringu śródlądowych wód powierzchniowych oraz tworzenia nowoczesnego /automatycznego systemu monitorowania oraz systemu wczesnego reagowania w sytuacji stwierdzonego zagrożenia, oraz nie służy pozyskaniu danych i informacji o stanie wód powierzchniowych niezbędnych do podjęcia stosownych działań naprawczych w sytuacji stwierdzonego zagrożenia.</p> <p>5 pkt – realizacja zakresu rzeczowego jest niezbędna do realizacji stałego monitoringu śródlądowych wód powierzchniowych, oraz tworzenia nowoczesnego /automatycznego systemu monitorowania oraz systemu wczesnego reagowania w sytuacji stwierdzonego zagrożenia, niezbędna do pozyskania danych i informacji o stanie wód powierzchniowych potrzebnych do podjęcia stosownych działań naprawczych w sytuacji stwierdzonego zagrożenia.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				
2.	Ocena wysokości kosztów pod warunkiem zaakceptowania ich kwalifikowalności w poszczególnych kategoriach	0 3 5	2	max 10 pkt

Zasady oceny:

0 pkt – szacunek kosztów nie zawiera danych potwierdzających wysokość planowanych kosztów.

3 pkt – szacunek kosztów tylko w części potwierdza wysokość planowanych kosztów.

5 pkt – szacunek kosztów został wykonany poprawnie, na podstawie danych historycznych, rozeznania rynku lub innych metod stosowanych przez Wnioskodawcę, np. wewnętrznych regulacji, kalkulacji kosztów podobnych, zrealizowanych przedsięwzięć. Wnioskodawca przedstawił niezbędne informacje nt. kosztu jednostkowego punktu pomiarowo-kontrolnego oraz poszczególnych elementów systemu.

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) **nie powoduje odrzucenia wniosku.**

3.	Koszt budowy i utrzymania systemu monitorowania zagrożeń śródlądowych wód powierzchniowych, z uwzględnieniem rankingu złożonych wniosków wg sumarycznego kosztu	0 1 3 5	3	max 15 pkt
----	---	------------------	---	------------

Zasady oceny:

0 pkt – Wnioskodawca nie wskazał we wniosku ostatecznego kosztu budowy i utrzymania systemu monitorowania zagrożeń śródlądowych wód powierzchniowych w okresie do końca 2027 roku.

1 pkt - Wnioskodawca wskazał we wniosku ostateczny koszt budowy i utrzymania systemu monitorowania zagrożeń śródlądowych wód powierzchniowych w okresie do końca 2027 roku, a w wyniku stworzonego rankingu złożonych wniosków wg kryterium ww. kosztu jego wnioski zajęły pozycję niższą, niż od 1 do 3.

3 pkt - Wnioskodawca wskazał we wniosku ostateczny koszt budowy i utrzymania systemu monitorowania zagrożeń śródlądowych wód powierzchniowych w okresie do końca 2027 roku, a w wyniku stworzonego rankingu złożonych wniosków wg kryterium ww. kosztu jego wnioski zajęły pozycję 2 lub 3

5 pkt - Wnioskodawca wskazał we wniosku ostateczny koszt budowy i utrzymania systemu monitorowania zagrożeń śródlądowych wód powierzchniowych w okresie do końca 2027 roku, a w wyniku stworzonego rankingu złożonych wniosków wg kryterium ww. kosztu jego wnioski zajęły pozycję 1.

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) **powoduje odrzucenie wniosku.**

Suma punktów w obszarze III	30
Suma punktów z oceny w obszarach I-III	115
Ocena łączna – suma punktów z poszczególnych obszarów tematycznych	

KRYTERIA JAKOŚCIOWE DOPUSZCZAJĄCE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
I.	OCENA FINANSOWA (o ile dotyczy)		
1.	Analiza bieżącej sytuacji finansowej Wnioskodawcy		
Zasady oceny:			
Ocena przeprowadzana jest na podstawie zweryfikowanych przez NFOŚiGW danych finansowych przedstawionych we wniosku (wraz z załącznikami) zgodnie z <i>Metodyką oceny finansowej wniosku o dofinansowanie</i> . Kryterium jest oceniane pozytywnie o ile z oceny wynika, iż Wnioskodawca nie znajduje się w złej sytuacji finansowej			

<i>Negatywna ocena kryterium nie powoduje odrzucenia wniosku o ile ocena kryterium nr 2 jest pozytywna</i>			
2.	Analiza prognozowanej sytuacji finansowej Wnioskodawcy w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej		
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>Ocena przeprowadzana jest na podstawie zweryfikowanych przez NFOŚiGW danych finansowych przedstawionych we wniosku (wraz z załącznikami) zgodnie z <i>Metodyką oceny finansowej wniosku o dofinansowanie</i>. Kryterium jest oceniane pozytywnie o ile z oceny prognozowanej sytuacji finansowej Wnioskodawcy wynika, iż nie znajduje się on w złej sytuacji finansowej i jest w stanie zapewnić wykonalność i trwałość finansową oraz zbilansowanie źródeł finansowania projektu</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium powoduje odrzucenie wniosku niezależnie od wyników oceny kryterium nr 1</i></p>			
II.	OCENA DOPUSZCZALNOŚCI POMOCY PUBLICZNEJ		
1.	Dopuszczalność pomocy publicznej zgodnie z przepisami o pomocy publicznej		
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>Ocena dopuszczalności i intensywności wnioskowanej pomocy publicznej pod kątem jej zgodności z warunkami określonymi we właściwych przepisach o pomocy publicznej</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium powoduje odrzucenie wniosku</i></p>			

9. Postanowienia dodatkowe

Do niniejszego programu priorytetowego mają zastosowanie „Zasady udzielania dofinansowanie ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej” oraz „Kryteria wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”.