# Załącznik do Listy sprawdzającej projektu procedury ocen oddziaływania na środowisko z elementami adaptacji do zmian klimatu

# Lista sprawdzająca w zakresie dokumentacji OOŚ/Natura 2000/RDW

Nazwa projektu:

…………......................................................................................................................................

Nazwa przedsięwzięcia:[[1]](#footnote-1)

……………………………………………………………………………………………………………

|  | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy OOŚ** | | | | |
| 1. Czy przedsięwzięcie jest objęte zakresem dyrektywy OOŚ?  Jeśli tak, czy: |  |  |  |  |
| 1. przedsięwzięcie jest objęte załącznikiem I dyrektywy OOŚ? |  |  |  |  |
| 1. przedsięwzięcie jest objęte załącznikiem II dyrektywy OOŚ? |  |  |  |  |
| 2. Czy wydano zezwolenie na inwestycję w rozumieniu dyrektywy OOŚ? |  |  |  |  |
| 3. Czy w ramach przedsięwzięcia rozpoczęto prace budowlane przed uzyskaniem wykonalnej decyzji budowlanej zgodnie z oświadczeniem beneficjenta z załącznika nr 4.3 do WoD? |  |  |  |  |
| 4. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego załącznikiem I dyrektywy OOŚ beneficjent załączył dokumenty wskazane w pkt 9 załącznika 4 do WoD, tj.: |  |  |  |  |
| 1. streszczenie raportu OOŚ w języku niespecjalistycznym albo ostateczną wersję raportu OOŚ? |  |  |  |  |
| 1. informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem? |  |  |  |  |
| 1. decyzje wymienione w art. 71 ust. 1, art. 72 ust. 1 ustawy OOŚ lub dokonane zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a, wraz z informacją potwierdzającą ich poprawne podanie do publicznej wiadomości? |  |  |  |  |
| 1. postanowienie z etapu ponownej oceny OOŚ wydane w trybie art. 90 ust. 1 ustawy OOŚ (jeśli dotyczy)? |  |  |  |  |
| 5. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego załącznikiem II dyrektywy OOŚ beneficjent: |  |  |  |  |
| 1. miał obowiązek przeprowadzenia OOŚ?   Jeśli tak, to czy załączył zgodnie z pkt 10 załącznika nr 4 do WoD: |  |  |  |  |
| 1. streszczenie raportu OOŚ w języku niespecjalistycznym lub cały raport OOŚ? |  |  |  |  |
| 1. informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem? |  |  |  |  |
| 1. decyzję wymienioną w art. 71 ust. 1, art. 72 ust. 1 ustawy OOŚ lub dokonane zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a wraz z informacją potwierdzającą ich poprawne podanie do publicznej wiadomości? |  |  |  |  |
| 1. nie przeprowadził postępowania w sprawie OOŚ?   Jeśli tak, to czy przedstawił następujące informacje, zgodnie z pkt 10 załącznika nr 4 do WoD: |  |  |  |  |
| 1. ustalenie wymagane w art. 84 ust. 1 ustawy OOŚ? |  |  |  |  |
| 1. progi, kryteria lub przeprowadzone indywidualne analizy, które doprowadziły do wniosku, że OOŚ nie była wymagana? |  |  |  |  |
| 1. wyjaśnienie powodów, dla których projekt nie ma znaczących skutków środowiskowych, biorąc pod uwagę kryteria selekcji określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ? |  |  |  |  |
| 6. W przypadku inwestycji składającej się z więcej niż jednego przedsięwzięcia, czy podział inwestycji nie skutkuje obejściem zakazu ‘salami slicing’? |  |  |  |  |
| **Postępowanie prowadzone na podstawie *Wytycznych w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.)*** | | | | |
| 7. Czy w związku z *Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.) projekt podlegał* ocenie oddziaływania na środowisko?  Jeśli tak, to czy: |  |  |  |  |
| 1. dla przedsięwzięcia wydano ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach obejmującą zakres projektu ujęty we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy)? |  |  |  |  |
| 1. czy wzięto pod uwagę ocenę rozwiązań alternatywnych? |  |  |  |  |
| **Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy siedliskowej** | | | | |
| 8. Czy przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na wyznaczone lub potencjalne obszary Natura 2000? |  |  |  |  |
| 1. Jeśli tak, czy beneficjent załączył decyzję właściwego organu oraz odpowiednią ocenę przeprowadzoną zgodnie z art. 33 ustawy o ochronie przyrody? |  |  |  |  |
| 1. Jeśli nie, czy beneficjent załączył deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz mapę, na której wskazano lokalizację projektu i obszarów Natura 2000? |  |  |  |  |
| 9. Czy ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 wykazała występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000?  Jeśli tak, czy: |  |  |  |  |
| 1. beneficjent załączył kopię standardowego formularza zgłoszeniowego „Informacje dla Komisji Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej”? |  |  |  |  |
| 1. beneficjent załączył kopię opinii Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej? |  |  |  |  |
| 1. beneficjent załączył kopię dokumentacji dotyczącej ustalenia kompensacji przyrodniczej? |  |  |  |  |
| **Postępowanie prowadzone na podstawie RDW** | | | | |
| 10. Czy projekt obejmuje nowe zmiany charakterystyki fizycznej części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód/potencjału? |  |  |  |  |
| 1. Jeśli tak, czy przedstawiono ocenę oddziaływania na jednolitą część wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 68 ustawy Prawo wodne? |  |  |  |  |
| 1. Jeśli nie, czy dołączono deklarację organu oświadczającą, że projekt nie pogarsza stanu jednolitej części wód, ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wraz z uzasadnieniem lub wskazano, że deklaracja nie jest wymagana z uwagi na charakter przedsięwzięcia (projekt nie wymaga rozpatrzenia w kontekście spełnienia warunków zgodnie z art. 68 Prawa wodnego)? |  |  |  |  |

Imię i nazwisko osoby oceniającej: …………………………

Data : …………………………..

Podpis: …………………………..

Imię i nazwisko osoby oceniającej i akceptującej: …………………………

Data : …………………………..

Podpis: …………………………..

1. Należy wypełnić, jeżeli projekt ubiegający się o dofinansowanie składa się z więcej niż jednego przedsięwzięcia w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska [↑](#footnote-ref-1)