



Minister
Rozwoju i Technologii

Data: 12 sierpnia 2022 r.
Znak sprawy: DAB-II.053.7.2022

Pan

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Minister Rozwoju i Technologii działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) zawiadamia, że po rozpatrzeniu Pana petycji z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie wprowadzenia zmian w przepisach art. 53a i art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2153, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pb”, uznał, iż petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

UZASADNIENIE

Przedmiotem rozpatrywanej petycji jest wniosek o wprowadzenie zmian w ustawie Pb, polegających na uzupełnieniu art. 53a ustawy Pb o wszystkie postępowania prowadzone z urzędu oraz uzupełnieniu art. 83 ust. 1 tej ustawy o wskazanie obowiązków organów nadzoru budowlanego.

Do propozycji, aby w każdym piśmie nadzoru budowlanego wszczynającym postępowanie z urzędu przywoływać art. 7a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), należy odnieść się negatywnie. Należy bowiem mieć na uwadze, że rozwiązanie wynikające z art. 7a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), dalej „Kpa”, ma zastosowanie jedynie wyjątkowo i nie ma zastosowania w każdym przypadku, gdy mamy do czynienia z nałożeniem na stronę obowiązku bądź ograniczeniem lub odebraniem stronie uprawnienia, ale w takim, w którym pojawią się wątpliwości co do treści normy prawnej, a tego nie wiemy w dacie wszczęcia postępowania. Tym samym zamieszczanie przez organy nadzoru budowlanego odesłania do art. 7a Kpa w każdym zawiadomieniu o wszczęciu postępowania wprowadzałoby w błąd sugerując, że w każdym z tego typu postępowań będzie

zawsze miał zastosowanie ten przepis, a przecież nie w każdym przypadku pojawią się wątpliwości co do treści normy prawnej.

Zgodnie z art. 53a ust. 1 ustawy Pb postępowania uregulowane w Rozdziale 5a zatytułowanym „Postępowanie w sprawie rozpoczęcia i prowadzenia robót budowlanych z naruszeniem ustawy” wszczyna się z urzędu. Należy potwierdzić, że w sprawach tych organ wszczyna postępowanie bez względu na to, kto skierował do organu informację o naruszeniu przepisów. Decydujące jest jedynie to, czy wystąpiły przesłanki określone w konkretnym przepisie ustawy Pb np. w art. 48, a nie to, czy zgłaszający np. samowolę budowlaną, jest w stanie wykazać interes prawny w przedmiotowej sprawie. Okoliczność, że osoba informująca organ o nieprawidłowościach, nie jest w stanie wykazać interesu prawnego w przedmiotowej kwestii, nie może być podstawą do niepodejmowania w sprawie działań przez organ, bowiem okoliczność ta nie ma wpływu na obowiązki organu związane z kontrolą przestrzegania przepisów Prawa budowlanego. Tym samym po uzyskaniu informacji o naruszeniu prawa budowlanego organ nie powinien prowadzić ustaleń dotyczących podmiotu zgłaszającego, ale powinien ustalić, czy doszło do naruszenia określonego przepisu prawa budowlanego, bowiem postępowanie jest wszczynane z urzędu, a nie na wniosek osoby zgłaszającej nieprawidłowości. Natomiast ustalenie kręgu stron postępowania będzie miało miejsce na dalszym etapie, jeśli w ogóle okaże się, że wystąpiły przesłanki do wszczęcia postępowania.

Niezależnie od powyższego należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 72a ustawy Pb postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 62 ust. 3, art. 66 ust. 1, art. 67 ust. 1, art. 68 oraz art. 71a ust. 4 tej ustawy, wszczyna się z urzędu. Tym samym kwestie, które podnoszone są w petycji, a więc potrzeba potwierdzenia przez przepisy, że postępowania z art. 66 i art. 71a wszczyna się z urzędu, są już uregulowane. W związku z powyższym pismo Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego do organów o wszczynaniu postępowań z urzędu mogłoby być uzasadnione, gdyby przedmiotowa kwestia nie była uregulowana i mogła budzić wątpliwości. Obecnie jednak, skoro zagadnienie to jest uregulowane w art. 53a i art. 72a ustawy Pb, kierowanie pisma przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego do organów w kwestii wszczynania postępowań z urzędu należy uznać za bezprzedmiotowe.

Odnosnie drugiego postulatu czyli propozycji uzupełnienia przepisu art. 83 ust. 1 ustawy Pb o słowo: „obowiązki” informuję, że zgodnie z aktualnym brzmieniem tego przepisu do właściwości powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, jako organu pierwszej instancji, należą zadania i kompetencje, o których mowa w art. 37 ust. 3, art. 40 ust. 2, art. 41 ust. 4, art. 48-51, art. 54,

art. 55, art. 57 ust. 4 i 8, art. 59, art. 59a, art. 59c ust. 1, art. 59d ust. 1, art. 59g ust. 1, art. 59i, art. 62 ust. 1 pkt 3 i ust. 3, art. 65, art. 66, art. 67 ust. 1 i 3, art. 68, art. 69, art. 70 ust. 2, art. 71a, art. 74, art. 75 ust. 1 pkt 3 lit. a, art. 76, art. 78 oraz art. 97 ust. 1. Należy mieć na uwadze, iż słowo obowiązki jest wyrazem bliskoznacznym słów zadania i kompetencje. Ponadto, w resorcie trwają prace nad zmianą przepisów ustawy Pb, które prawdopodobnie obejmą również zmianę redakcji art. 83 ust. 1 ustawy Pb, dlatego postulat zmiany tego przepisu w sposób określony w petycji uznano za niezasadny.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE 119 z 4 maja 2016, str.1, z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju, Pracy i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, email: kancelaria@mrpit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MPIT/SkrytkaESP, natomiast wykonującym obowiązki administratora jest Dyrektor Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji.
2. Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych: Inspektor Ochrony Danych, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, adres e-mail: iod@mrpit.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. na podstawie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870), w celu rozpatrzenia petycji.
4. Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane podmiotom do tego uprawnionym na podstawie odrębnych przepisów.
5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celów przetwarzania, nie krócej niż okres wskazany w przepisach o archiwizacji.
6. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.

7. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.
8. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia petycji.
9. Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich sprostowania.
10. Przysługuje Pani/Panu również prawo do złożenia skargi w związku z przetwarzaniem ww. danych do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, na adres: 00-193 Warszawa, ul. Stawki 2.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku
Bartłomiej Baran
zastępca dyrektora departamentu
/ kwalifikowany podpis elektroniczny /