

MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020



wrzesień 2015 r.

Spis treści

I. OGÓLNY OPIS PO ORAZ GŁÓWNYCH WARUNKÓW REALIZACJI	3
I.1 Status dokumentu	3
I.2 Opis Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa	4
I.3 Zarys finansowania	5
I.4 Opis systemu wyboru projektów	8
II. OPIS POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH ORAZ POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁAŃ/PODDZIAŁAŃ	13
II.1 Opis osi priorytetowej I Powszechny dostęp do szybkiego internetu	13
II.2 Opis osi priorytetowej II E-administracja i otwarty rząd	20
II.3 Opis osi priorytetowej III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa	49
II.4 Opis osi priorytetowej IV Pomoc techniczna	60
III. INDYKATYWNY PLAN FINANSOWY (WYDATKI KWALIFIKOWALNE W EUR)	76
IV. WYMIAR TERYTORIALNY PROWADZONEJ INTERWENCJI (JEŚLI DOTYCZY)	78
V. WYKAZ NAJWAŻNIEJSZYCH DOKUMENTÓW SŁUŻĄCYCH REALIZACJI PO	80
VI. ZAŁĄCZNIKI	88
VII. INNE	88
ZAŁĄCZNIK 1 DO SZOOP	92
ZAŁĄCZNIK 2 DO SZOOP	94
ZAŁĄCZNIK 3 do SZOOP	117
ZAŁĄCZNIK 5 DO SZOOP	132

I. Ogólny opis PO oraz głównych warunków realizacji

I.1 Status dokumentu

Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC) przygotowany został na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (zwanego dalej rozporządzeniem ramowym), a także na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (zwanej dalej „ustawą”). POPC jest jednym z 6 krajowych programów operacyjnych na lata 2014-2020 służących realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności, określającej strategię Polski, priorytety i warunki efektywnego i skutecznego korzystania z Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych w latach 2014-2020 w celu realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu.

Projekt POPC został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 8 stycznia 2014 r., a następnie zaakceptowany przez Komisję Europejską (KE) decyzją z dnia 5 grudnia 2014 r.¹ Wydatki kwalifikują się do otrzymania wkładu z programu, jeżeli zostały poniesione przez beneficjenta między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r.

Z uwagi na ramowy charakter POPC, jak i pozostałych programów operacyjnych kierowanych do KE, istnieje konieczność przygotowania dodatkowego dokumentu uszczegółwiającego jego zapisy. Dokumentem takim jest niniejszy Szczegółowy opis osi priorytetowych (SZOOP) POPC, stanowiący kompendium wiedzy dla potencjalnych beneficjentów programu na temat możliwości i sposobu realizacji współfinansowanych projektów. Zawarte w nim informacje dotyczące m.in. typów projektów możliwych do dofinansowania, kryteriów oraz zasad ich wyborów, a także listy potencjalnych beneficjentów, umożliwią prawidłowe przygotowanie projektu i wniosku o jego dofinansowanie. Zgodnie z art. 6 ustawy SZOOP stanowi jeden z elementów systemu realizacji programu operacyjnego określającego warunki i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji programu.

SZOOP POPC składa się z części ogólnej dotyczącej zakresu interwencji oraz podstawowych zasad realizacji programu przedstawionych w formie opisowej oraz części szczegółowej zawierającej informacje nt. poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań przedstawionych w formie tabelarycznej. SZOOP zawiera w szczególności informacje o rezultatach planowanej interwencji wyrażonych wskaźnikami, typach projektów i beneficjentów, planie finansowym i formach wsparcia oraz poziomach dofinansowania, a także kwestiach dotyczących pomocy publicznej.

¹ Decyzja Wykonawcza Komisji z dnia 5.12.2014 r. przyjmująca niektóre elementy programu operacyjnego „Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” w Polsce CCI2014PL16RFOP002.

Format i zakres dokumentu wynika z *Wytycznych w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 przyjętych przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju w dniu 30 stycznia 2015 r.*

Zgodnie z art. 2, ust. 25 ustawy za przygotowanie i przyjęcie SZOOP odpowiada instytucja zarządzająca (IZ) programem operacyjnym, tj. w przypadku POPC minister właściwy ds. rozwoju regionalnego, który w tym celu zasięgnie opinii Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa oraz ewentualnie właściwych instytucji zaangażowanych w realizację POPC. Ponadto w zakresie kryteriów wyboru projektów, stanowiących załącznik do SZOOP, wymagana jest akceptacja Komitetu Monitorującego (KM), o którym mowa w art. 47 rozporządzenia ramowego. Treść SZOOP podawana jest do publicznej wiadomości, w szczególności na stronie internetowej IZ (www.polskacyfrowa.gov.pl) oraz portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl, natomiast komunikat w tym zakresie, a także terminie, od którego SZOOP jest stosowany, ogłaszany jest w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

Zmiany lub uzupełnienia SZOOP POPC mogą być wprowadzane z inicjatywy ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego – IZ POPC lub ewentualnie na wniosek innych instytucji zaangażowanych w realizację programu, a także członków Komitetu Monitorującego.

1.2 Opis Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa

Celem POPC jest wzmocnienie cyfrowych fundamentów dla rozwoju kraju. Zgodnie z Umową Partnerstwa, jako fundamenty te przyjęto: szeroki dostęp do szybkiego internetu, efektywne i przyjazne użytkownikom e-usługi publiczne oraz stale rosnący poziom kompetencji cyfrowych społeczeństwa. Zakres wsparcia w ramach POPC wpisuje się w cel tematyczny (CT) 2 *Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych*, będącego jednym z 11 celów tematycznych polityki spójności wyznaczonych na poziomie całej UE.

Aby odpowiedzieć na zidentyfikowane wyzwania, POPC będzie realizował następujące priorytety inwestycyjne przypisane do CT2: *2.a poszerzanie zakresu dostępności łączy szerokopasmowych oraz wprowadzanie szybkich sieci internetowych oraz wspieranie wprowadzania nowych technologii i sieci dla gospodarki cyfrowej oraz 2.c wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia.*

Zgodnie z powyższym ustalono następujące osie priorytetowe w POPC:

Oś I Powszechny dostęp do szybkiego internetu

Wsparciem objęte będą projekty w zakresie powstania sieci szerokopasmowych na obszarach, na których bez wsparcia publicznego, nie wystąpiłyby samodzielne inwestycje przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Szczególnym założeniem wsparcia jest maksymalizacja pokrycia kraju nowoczesnymi sieciami dostępowymi NGA, umożliwiającymi świadczenie usługi dostępu do internetu o parametrach co najmniej 30 Mb/s.

Oś II E-administracja i otwarty rząd

Celem wsparcia będzie poszerzenie zakresu spraw, które obywatele i przedsiębiorcy mogą załatwić drogą elektroniczną. Bezpośrednio będzie się to odbywać poprzez elektroniczną nową usług publiczną oraz poprawę funkcjonalności i e-dojrzałości usług istniejących, a pośrednio – poprzez usprawnianie usług wewnątrzadministracyjnych (A2A), niezbędnych dla świadczenia usług publicznych.

Ponadto wsparcie będzie ukierunkowane na poprawę pracy urzędów poprzez cyfryzację procesów i procedur, jak również na udostępnienie informacji sektora publicznego, takich jak dane pochodzące ze źródeł administracyjnych, zasoby kultury oraz zasoby nauki.

Oś III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa

Interwencja w osi III adresowana będzie do grup o zróżnicowanych poziomach kompetencji cyfrowych, ze szczególnym uwzględnieniem działań na rzecz włączenia cyfrowego. Wsparcie nakierowane będzie na rozwój kompetencji osób z grupy zagrożonej wykluczeniem cyfrowym oraz użytkowników chcących rozwijać posiadane kompetencje cyfrowe. Ponadto działania mające na celu wzmocnienie i wykorzystanie potencjału programistów zorientują ich umiejętności na istotne potrzeby o charakterze społecznym lub gospodarczym i jednocześnie wypromują korzyści, jakie TIK mogą przynieść dla ich posiadacza oraz ogółu społeczeństwa, czego również dotyczyć będą planowane w ramach osi kampanie edukacyjno-informacyjne.

Oś IV Pomoc techniczna

W ramach osi udzielane będzie wsparcie instytucjom zaangażowanym w zarządzanie oraz wdrażanie POPC, celem zapewnienia wykwalifikowanych zasobów kadrowych oraz odpowiednich narzędzi służących obsłudze procesu realizacji programu. Ponadto celem osi będzie podniesienie świadomości potencjalnych beneficjentów w zakresie prowadzonej interwencji poprzez działania o charakterze informacyjno-promocyjnym, a także wzmocnienie kompetencji beneficjentów na rzecz zapewnienia prawidłowości realizowanych projektów.

1.3 Zarys finansowania

POPC jest krajowym programem operacyjnym finansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Obszarem realizacji programu jest obszar całej Polski, tj. 15 regionów zaliczonych do kategorii słabiej rozwiniętych oraz Mazowsze, jako region lepiej rozwinięty o specjalnym statusie wynikającym z rozporządzenia ramowego jako były region słabo rozwinięty.

Zgodnie z Umową Partnerstwa alokacja środków EFRR na POPC wynosi ogółem 2 172 494 670 EUR. Podstawą do określania alokacji środków na poszczególne osie priorytetowe POPC, zawierające w sobie główne obszary interwencji programu są dokumenty wykonawcze do Strategii Sprawne Państwo (programy rozwoju), a więc Narodowy Plan Szerokopasmowy (NPS) i Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (PZIP). Należy przy tym podkreślić, iż dostępne w ramach POPC środki nie są wystarczające na pokrycie całości wydatków oszacowanych w ww. dokumentach, jednakże zaproponowany podział alokacji może przyczynić się do maksymalizacji stopnia osiągnięcia ich celów.

Tabela 1 Podział alokacji środków UE (EFRR) na poszczególne osie priorytetowe w ramach POPC

Oś POPC	Alokacja UE na regiony lepiej rozwinięte (Mazowsze)	Alokacja UE na regiony słabiej rozwinięte	Alokacja UE ogółem (w EUR)	% alokacji na POPC
Oś I	68 397 915	951 824 737	1 020 222 652	46,96%
Oś II	66 472 281	883 131 737	949 604 018	43,71%
Oś III	10 150 000	134 850 000	145 000 000	6,67%
Oś IV	4 036 760	53 631 240	57 668 000	2,65%

SUMA	149 056 956	2 023 437 714	2 172 494 670	100,00%
------	-------------	---------------	---------------	---------

Minimalne zaangażowanie środków krajowych - szacowane na podstawie art. 120 rozporządzenia ramowego zakładającego maksymalny poziom dofinansowania każdej osi priorytetowej w regionach słabiej rozwiniętych na poziomie 85% i dla Mazowsza na poziomie 80% - wyniósł w momencie programowania 394,3 mln EUR. W realizację POPC zaangażowane będą środki krajowe publiczne i prywatne. Zakłada się, że ostateczne zaangażowanie krajowych środków prywatnych w momencie zamknięcia POPC będzie mogło być wyższe w zależności od zakresu i stopnia udzielania pomocy publicznej w ramach programu².

Wkład własny może pochodzić ze środków:

- publicznych (np. budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego szczebla wojewódzkiego, powiatowego lub gminnego),
- prywatnych (np. środków własnych beneficjenta będącego podmiotem prywatnym).

O zakwalifikowaniu źródła pochodzenia wkładu własnego (publiczny/prywatny) decyduje status prawny beneficjenta/partnera wnoszącego wkład. W przypadku projektów realizowanych przez beneficjenta prywatnego (np. organizacja pozarządowa) w partnerstwie z jednostką sektora finansów publicznych (np. jst), wkład własny może pochodzić ze środków publicznych, o ile wnosi go ww. partner publiczny.

W każdej osi priorytetowej POPC funkcjonują dwie koperty finansowe – jedna dla 15 regionów słabiej rozwiniętych, a druga dla Mazowsza z maksymalnymi poziomami stopy dofinansowania wynoszącymi odpowiednio 85% i 80%.

1. Płatności ze strony KE

KE przekazuje środki z EFRR na finansowanie programu w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Powyższe środki wpływają na wyodrębniony rachunek bankowy, prowadzony w euro i zarządzany przez Ministra Finansów. Z tego rachunku środki, po przewalutowaniu na złote, przekazywane są na centralny rachunek dochodów budżetu państwa na podstawie dyspozycji Ministra Finansów i stanowią dochód budżetu państwa. Następnie środki przekazywane są z budżetu państwa na finansowanie programu. Środki EFRR nie są zatem przekazywane na niższe poziomy wdrażania POPC.

Na potrzeby finansowania programu w ramach budżetu państwa wyodrębniono budżet środków europejskich, z którego przekazywane są środki odpowiadające wkładowi UE. Ewentualne współfinansowanie krajowe z budżetu państwa przekazywane jest przez właściwego dysponenta części budżetowej.

Środki odpowiadające wkładowi UE trafiają do beneficjentów za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK), który wypłaca je na podstawie zleceń płatności wystawianych przez instytucję podpisującą umowę o dofinansowanie projektu z beneficjentem. Środki odpowiadające współfinansowaniu krajowemu z budżetu państwa mogą być przekazywane bezpośrednio przez właściwego dysponenta części budżetowej lub za pośrednictwem BGK.

² Przepisy rozporządzenia ramowego, w szczególności art. 129 gwarantuje, że niezależnie od poziomu stopy dofinansowania przyjętej dla osi priorytetowej w tabeli 22, wartość środków ostatecznie wypłaconych przez Komisję Europejską na moment zamknięcia programu nigdy nie będzie wyższa niż wkład publiczny przekazany beneficjentom. Art. 130.2 dodatkowo zapewnia, że w ramach płatności pośrednich KE zawsze będzie wypłacać kwotę niższą z dwóch kwot: kwoty wynikającej z przemnożenia podstawy certyfikacji z wniosku o płatność przez stopę dofinansowania na osi priorytetowej z tabeli 22 lub kwoty wykazanych we wniosku wydatków publicznych. Wielkość płatności pośrednich będzie uwzględniała także zasady związane z systemem rocznego badania i akceptacji kont, polegającym m.in. na udzielaniu zaliczek rocznych, wypłacaniu w trakcie roku jedynie 90% należnych płatności i rocznym rozliczaniu kont poprzez bilansowanie zaliczki rocznej wypłaconych środków i 10% zatrzymanych płatności pośrednich.

2. System finansowania projektów

W ramach POPC, system finansowania jest pochodną instytucjonalnego systemu wdrażania programu. W systemie wdrażania POPC, Instytucją Pośredniczącą (IP) zostało ustanowione Centrum Projektów Polska Cyfrowa (CPPC), będące państwową jednostką budżetową, dysponentem II stopnia. Zasady zabezpieczania środków oraz/lub ich przekazywania w ramach POPC określone zostały w *Porozumieniu trójstronnym w sprawie systemu realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020* zawartym w dniu 22 grudnia 2014 roku (zwanym dalej Porozumieniem Trójstronnym)³, które wskazuje m.in. ramy czasowe realizacji priorytetu/ działania oraz zadania IP.

IP planuje:

- 1) środki na płatności w ramach finansowania EFRR w budżecie środków europejskich w części budżetowej dysponenta I stopnia;
- 2) wydatki służące współfinansowaniu krajowemu realizacji danego priorytetu lub działania w części budżetowej dysponenta I stopnia.

Podstawą dokonania płatności na rzecz beneficjenta/wykonawcy jest zlecenie płatności obejmujące środki europejskie i współfinansowanie krajowe wystawione przez IP, przy czym w celu wystawiania zleceń płatności dla swoich beneficjentów IP musi zostać do tego upoważniony przez dysponenta I stopnia. IP podpisuje z BGK umowę o świadczenie usług w portalu komunikacyjnym, na podstawie której BGK dostarcza osobom upoważnionym wymagane karty i czytniki służące do sporządzania oraz autoryzacji zleceń płatności.

Jednocześnie dysponent I stopnia może otworzyć w BGK rachunek pomocniczy do obsługi wypłat na współfinansowanie. W takiej sytuacji dysponent I stopnia zawiera umowę z BGK, na podstawie której będą dokonywane wypłaty na współfinansowanie, co pozwoli na to, że system wypłaty współfinansowania będzie analogiczny do wypłaty płatności i zapewni spójność strumieni środków przekazywanych przez daną IP. W praktyce zlecenie płatności wystawione przez instytucję, która zawarła umowę z beneficjentem o dofinansowanie, będzie również obejmować kwoty współfinansowania. Umowa zawierana przez dysponenta I stopnia z BGK musi zakładać możliwość otwierania rachunków dla CPPC jako dysponentów niższego stopnia. W przypadku, gdy dysponent I stopnia nie otworzy rachunku w BGK na współfinansowanie, wypłaty współfinansowania będą dokonywane bezpośrednio z rachunku dysponenta I stopnia i nie będą powiązane z systemem zleceń płatności.

Środki na finansowanie poddziałań/działań/priorytetów programu, zarówno w części finansowania EFRR jak i współfinansowania krajowego, mogą pochodzić również z rezerw celowych budżetu środków europejskich oraz budżetu państwa. Środki rezerwy celowej dla POPC będą ujęte w części 83 i będą uruchamiane przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na wniosek dysponenta I stopnia do jego części.

3. Zasada elastyczności w POPC (cross-financing)

Zgodnie z art. 98 ust. 2 rozporządzenia ramowego środki EFRR mogą zostać przekazane na finansowanie, w sposób komplementarny (z zastrzeżeniem pułapu 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego), części operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z EFS w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem, że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane. Zasada elastyczności (cross-financing) może dotyczyć wyłącznie takich kategorii wydatków, których poniesienie

³ Porozumienie trójstronne zostało zawarte pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju, Ministrem Administracji i Cyfryzacji i Władzą Wdrażającą Programy Europejskie.

wynika z potrzeby realizacji danego projektu i stanowi logiczne uzupełnienie działań współfinansowanych z EFRR. Ponadto musi on być powiązany wprost z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu.

W związku z powyższym, w ramach osi II POPC, której specyfika wskazuje na zasadność zastosowania cross-financingu, możliwe będzie współfinansowanie z EFRR wydatków, które spełniają kryteria kwalifikowalności dla Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS). Rodzaje wydatków kwalifikowalnych oraz szczegółowe zasady stosowania zasady elastyczności w ramach POPC, zostały zdefiniowane w Wytocznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach POPC. W przypadku ponoszenia powyższych wydatków w ramach cross-financingu należy dążyć do promowania równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji, w szczególności w odniesieniu do dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

1.4 Opis systemu wyboru projektów

Procedury wyboru i zatwierdzenia projektów w ramach POPC opracowywane są zgodnie z zapisami rozporządzenia ramowego oraz ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, a także Wytocznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 oraz porozumieniem trójstronnym, zawartym pomiędzy instytucjami zaangażowanymi w realizację programu. Zgodnie z powyższym IZ POPC zapewni, iż projekty do dofinansowania nie będą wybierane w sytuacji, gdy zostały one fizycznie zakończone lub w pełni wdrożone, zanim wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie. Ponadto zapewniona zostanie zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia ramowego.

Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie zostaną wyrażone m.in. w kryteriach wyboru projektów, za przygotowanie których odpowiada IP, współpracując przy tym z właściwymi instytucjami, w tym w szczególności z IZ, instytucją wspierającą wdrażanie POPC (MAC), instytucją o charakterze specjalistycznym (UKE) oraz partnerami społeczno-gospodarczymi, a także, gdy zajdzie taka konieczność, z ekspertami z danej dziedziny. Propozycję kryteriów wyboru projektów w ramach POPC IZ przedkłada do zatwierdzenia przez KM POPC, powołanemu zarządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju. Lista kryteriów wyboru projektów stanowi załącznik do uchwał KM POPC, a ponadto zamieszczona została w załączniku do SZOOP.

Zgodnie z art. 38 ustawy wybór projektów do dofinansowania może nastąpić w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. W ramach POPC oba ww. tryby znajdą zastosowanie.

W przypadku trybu konkursowego ogłoszenie o konkursie podaje do publicznej wiadomości IP POPC, tj. w szczególności na swojej stronie internetowej (www.cppc.gov.pl), co najmniej 30 dni przed planowanym rozpoczęciem naboru wniosków o dofinansowanie projektu. Informacja w tym zakresie zamieszczana jest również na stronie internetowej IZ (www.polskacyfrowa.gov.pl) oraz portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl. Ogłoszenie o konkursie zawiera co najmniej informacje wymagane zgodnie z art. 40 ustawy. Termin składania wniosków o dofinansowanie projektu nie może być krótszy niż 7 dni, licząc od dnia rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie projektu.

W trybie pozakonkursowym wniosek o dofinansowanie projektu składany jest na wezwanie IP w terminie przez nią wyznaczonym. Wezwanie dotyczyć może jedynie projektów wcześniej

zidentyfikowanych zgodnie z art. 48, ust. 3 i 4 ustawy. Lista projektów pozakonkursowych stanowi załącznik do SZOOP.

Ocena projektów dokonywana jest przez IP na podstawie formalnych oraz merytorycznych kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez KM POPC, stanowiących załącznik do SZOOP. Do udziału w wyborze projektów mogą również zostać wyznaczeni eksperci na podstawie art. 49 ustawy.

Ocena formalna ma charakter oceny „Tak/Nie” lub „0-1”, tzn. niespełnienie któregokolwiek z kryteriów skutkuje odrzuceniem projektu. W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków formalnych lub oczywistych omyłek IP wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Po pozytywnym przejściu etapu oceny formalnej projekt kierowany jest do oceny merytorycznej, która opcjonalnie: w części ma charakter 0-1, a w części – punktowy lub wyłącznie charakter punktowy. Do dofinansowania wybierane są projekty, które spełnią kryteria wyboru lub spełnią kryteria wyboru projektów i uzyskają wymaganą liczbę punktów.

IP informuje wnioskodawców, których wnioski zostały odrzucone oraz zamieszcza informację o wybranych do dofinansowania projektach na swojej stronie internetowej (www.cppc.gov.pl). Informacja w tym zakresie zamieszczona zostaje również na stronie IZ (www.polskacyfrowa.gov.pl) oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl. Z wybranymi do dofinansowania wnioskodawcami zawierana jest umowa o dofinansowanie projektu stanowiąca podstawę jego dofinansowania. Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu (do IP) w celu ponownego sprawdzenia złożonego projektu w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów. Procedura odwoławcza została uregulowana w rozdziale 15 ustawy.

Tryb pozakonkursowy będzie również trybem wyboru projektów w ramach osi IV Pomoc Techniczna. Identyfikacja projektów w ramach projektów pomocy technicznej następuje zgodnie z poniższą procedurą: IZ rozsyła pismo zawierające wniosek do beneficjentów POPT o zgłaszanie projektów w ramach osi IV POPC określając termin zgłoszenia projektów. Po zakończeniu procedury zgłaszania (tj. zebraniu wstępnej informacji nt. projektów) następuje identyfikacja projektów, tj. opracowanie w formacie załącznika nr 5 do SZOOP tabeli projektów planowanych do realizacji w kolejnym roku/latach, w zakresie punktów 1-5 i 9 załącznika. W trybie pozakonkursowym wniosek o dofinansowanie projektu składany jest na wezwanie IZ w terminie przez nią wyznaczonym. Informacje dotyczące zasad składania wniosków o dofinansowanie są zamieszczane na stronie internetowej przez właściwą instytucję i aktualizowane niezwłocznie w przypadku wprowadzenia zmian w tym zakresie. Złożone do IZ wnioski podlegają weryfikacji formalnej i merytorycznej, zgodnie z zatwierdzonymi przez KM kryteriami wyboru. IZ przyznaje dofinansowanie dla projektów pozytywnie ocenionych zarówno pod względem formalnym jak i merytorycznym, w drodze podjęcia decyzji lub poprzez podpisanie z beneficjentem umowy/porozumienia o dofinansowanie.

Tabela 2 Tryby wyboru projektów w ramach działań/poddziałów POPC

Priorytet	Działanie	Tryb wyboru projektów	Nazwa instytucji realizującej proces wyboru projektów
Oś priorytetowa I Powszechny dostęp do szybkiego internetu	Działanie 1.1. Wylimitowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	Tryb konkursowy	IP - CPPC

Oś priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd	Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Tryb konkursowy	IP – CPPC
	Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Tryb konkursowy	IP – CPPC
	Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego		
	Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki	Tryb konkursowy	IP – CPPC
	Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	Tryb konkursowy	IP – CPPC
	Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego	Tryb konkursowy	IP – CPPC
Oś priorytetowa III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa	Działanie 3.1. Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Tryb konkursowy	IP – CPPC
	Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej	Tryb konkursowy	IP – CPPC
	Działanie 3.3 e-Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych.	Tryb pozakonkursowy	IP – CPPC
	Działanie 3.4 Kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechniania korzyści z	Tryb pozakonkursowy	IP – CPPC

	wykorzystywania technologii cyfrowych		
Oś priorytetowa IV Pomoc techniczna	Działanie 4.1 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC	Tryb pozakonkursowy	IZ
	Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu.	Tryb pozakonkursowy	IZ
	Poddziałanie 4.1.2 Wsparcie zarządzania i wdrażania Programu oraz koordynacja CT2	Tryb pozakonkursowy	IZ
	Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji.	Tryb pozakonkursowy	IZ
	Działanie 4.3 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów.	Tryb pozakonkursowy	IZ

Szczegółowe zasady naboru wniosków w poszczególnych działaniach i poddziałaniach POPC określone zostaną w ogłoszeniu o konkursie publikowanym zgodnie z art. 40 ustawy, co najmniej 30 dni przed planowanym rozpoczęciem naboru, zawierającym co najmniej:

1. nazwę i adres właściwej instytucji;
2. określenie przedmiotu konkursu, w tym typów projektów podlegających dofinansowaniu;
3. określenie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie;
4. określenie maksymalnego dopuszczalnego poziomu dofinansowania projektu lub maksymalnej dopuszczalnej kwoty dofinansowania projektu;
5. określenie terminu, miejsca i formy składania wniosków o dofinansowanie projektu;
6. określenie sposobu i miejsca udostępnienia regulaminu konkursu.

Regulamin konkursu, o którym mowa powyżej, zgodnie z art. 41 określa w szczególności:

1. nazwę i adres właściwej instytucji;
2. przedmiot konkursu, w tym typy projektów podlegających dofinansowaniu;
3. formę konkursu;
4. termin, miejsce i formę składania wniosków o dofinansowanie projektu i sposób uzupełniania w nich braków formalnych oraz poprawiania w nich oczywistych omyłek;
5. wzór wniosku o dofinansowanie projektu;
6. wzór umowy o dofinansowanie projektu;
7. kryteria wyboru projektów wraz z podaniem ich znaczenia;
8. kwotę przeznaczoną na dofinansowanie projektów w konkursie;

9. maksymalny dopuszczalny poziom dofinansowania projektu lub maksymalną dopuszczalną kwotę dofinansowania projektu;
10. środki odwoławcze przysługujące wnioskodawcy;
11. sposób podania do publicznej wiadomości wyników konkursu;
12. formę i sposób udzielania wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu.

IZ POPC do dnia 30 listopada każdego roku zamieszcza na swojej stronie internetowej (www.polskacyfrowa.gov.pl) oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, których przeprowadzenie jest planowane na kolejny rok kalendarzowy.⁴

⁴ Harmonogram naborów na 2015 r. nie został opublikowany do dnia 30 listopada 2014 r., co wynika z terminu przyjęcia programu przez KE (5 grudnia 2014 r.). Przedmiotowy harmonogram zostanie opracowany i podany do wiadomości niezwłocznie.

II. Opis poszczególnych osi priorytetowych oraz poszczególnych działań/poddziałań

II.1 Opis osi priorytetowej I Powszechny dostęp do szybkiego internetu

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

Oś priorytetowa I. Powszechny dostęp do szybkiego internetu

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Cel szczegółowy 1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach

3. Charakter osi	Standardowa			
4. Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Nazwa Funduszu	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	EFRR	1 020 222 652	68 397 915	951 824 737
5. Instytucja zarządzająca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Departament Rozwoju Cyfrowego			

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
6. Nazwa działania/poddziałania	Działanie 1.1	Działanie 1.1. Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach.
7. Cel/e szczegółowy/e działania/poddziałania	Działanie 1.1	<p>Cel szczegółowy 1: Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach</p> <p>Działanie nakierowane jest na wsparcie projektów rozwoju sieci szerokopasmowych, w szczególności o wysokich parametrach. Dzięki jego realizacji stworzone zostaną możliwości świadczenia usług dostępu do szerokopasmowego internetu na obszarach, na których prowadzenie takich inwestycji na zasadach rynkowych jest nieopłacalne.</p> <p>Wsparcie będzie przeznaczony dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych, zarówno z sektora MŚP jak i dużych przedsiębiorców, posiadających odpowiednio wysoki potencjał oraz doświadczenie gwarantujące sprawną realizację projektów. Zakłada się jednocześnie, że w przypadkach, w których w wyniku przeprowadzenia procedury naboru projektów dla konkretnego obszaru, przeznaczonego dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych, nie zostanie wybrany żaden projekt, możliwe będzie w kolejnych naborach</p>

		<p>dotyczących tego obszaru włączenie w katalog potencjalnych beneficjentów również jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>W ramach kryteriów wyboru projektów mogą zostać zastosowane mechanizmy promujące realizację projektów o najwyższych możliwych parametrach technicznych (w szczególności o gwarantowanej przepustowości co najmniej 100 Mb/s do użytkownika końcowego), obejmujących jak największą grupę odbiorców ostatecznych przy możliwie najniższym poziomie dofinansowania.</p>
8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 1.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s 2. Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte dostępem do sieci Internet o przepustowości co najmniej 100 Mb/s 3. Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte dostępem do sieci szerokopasmowej o przepustowości co najmniej 30 Mb/s i mniejszej od 100 Mb/s 4. Dodatkowe jednostki publiczne objęte dostępem do sieci szerokopasmowej o przepustowości co najmniej 100 Mb/s
9. Lista wskaźników produktu	Działanie 1.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba utworzonych węzłów dostępowych 2. Liczba utworzonych węzłów szkieletowych lub dystrybucyjnych 3. Długość sieci szerokopasmowej
10. Typy projektów	Działanie 1.1	<p>Wsparcie może być udzielone na projekty realizowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej polegające na budowie sieci NGA zapewniających gwarantowaną przepustowość co najmniej 30 Mb/s do użytkownika końcowego.</p> <p>W ramach poszczególnych konkursów, kryteria wyboru projektów mogą zawierać preferencje dla sieci NGA zapewniających gwarantowaną przepustowość co najmniej 100 Mb/s do użytkownika końcowego.</p> <p>Wsparcie może być udzielone na projekty realizowane na obszarach, na których nie istnieje sieć NGA umożliwiająca świadczenie usług dostępu do internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s do użytkownika końcowego i najprawdopodobniej nie powstanie na zasadach komercyjnych w ciągu trzech lat, co jest każdorazowo weryfikowane przed ogłoszeniem konkursu w drodze otwartych konsultacji społecznych dotyczących tych obszarów.</p>

		<p>Głównym celem projektów będzie realizacja sieci dostępowych umożliwiających korzystanie z szerokopasmowego internetu przez odbiorców ostatecznych. Tym samym dopuszczalne będą wyłącznie projekty, których głównym celem jest rozmieszczenie sieci dostępowych. Sieci wyższych warstw, tj. sieci dystrybucyjne i szkieletowe będą mogły być realizowane wyłącznie w przypadkach, gdy są one niezbędne dla zrealizowania sieci dostępowej, a nie jest możliwe lub ekonomicznie uzasadnione wykorzystanie istniejących zasobów. Jednocześnie w zakresie sieci szkieletowych i dystrybucyjnych dopuszczalne będzie wyłączenie dofinansowanie części pasywnej.</p> <p>Zakłada się, że możliwe będzie udzielanie wsparcia również w zakresie ograniczonym do kosztów związanych z budową/rozbudową/przebudową pasywnej infrastruktury szerokopasmowej lub robót w zakresie inżynierii lądowej i wodnej związanych z infrastrukturą szerokopasmową.</p>		
11. Typ beneficjenta	Działanie 1.1	Przedsiębiorcy telekomunikacyjni.		
12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 1.1	Gospodarstwa domowe, Szkoły publiczne, Podmioty lecznicze prowadzące szpital w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej oraz w formie spółki, w których podmioty publiczne posiadają co najmniej 51% akcji/udziałów.		
13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Działanie 1.1	CPPC		
14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy)	Działanie 1.1	Nie dotyczy		
15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 1.1	1 020 222 652	68 397 915	951 824 737
16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Działanie 1.1	<p>Nie identyfikuje się bezpośrednich mechanizmów wiążących realizację Działania 1.1. z realizacją pozostałych osi POPC.</p> <p>Natomiast należy pokreślić, że działanie jest komplementarne z innymi osiami i działaniami POPC i wspiera ich realizację zapewniając możliwość dostępu do internetu na terenach, gdzie inwestycje w tej dziedzinie nie występowały lub były niewystarczające.</p>		

		<p>Zapewnienie dostępu do internetu dla jak najszerszej grupy gospodarstw domowych jest niezbędne dla osiągnięcia pełnych efektów wsparcia obszaru e-administracji i otwartego rządu realizowanego w ramach osi 2, szczególnie w zakresie e-usług udostępnianych obywatelom, a także korzystania z cyfrowo udostępnionych informacji sektora publicznego.</p> <p>Jednocześnie celem realizacji osi III, w której wspierane będą cyfrowe kompetencje społeczeństwa jest m.in. zapewnienie jak najszerszego wykorzystania sieci szerokopasmowych wspieranych w osi I, co może mieć z kolei pozytywny wpływ na wzrost popytu na usługi świadczone dzięki zrealizowanym w ramach I osi sieciom szerokopasmowym.</p> <p>Zgodnie z UP budowa, rozbudowa lub przebudowa sieci szerokopasmowych będzie finansowana ze środków UE wyłącznie w ramach POPC, w związku z czym nie istnieje potrzeba koordynacji wsparcia tego obszaru z innymi PO.</p>
17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Działanie 1.1	Nie dotyczy
18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 1.1	<p>Wsparcie będzie udzielane w trybie konkursowym.</p> <p>Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie i rozpatrywanie protestów jest IP, tj. CPPC.</p>
19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Działanie 1.1	Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.</i>
20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Działanie 1.1	Nie dotyczy
21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków	Działanie 1.1	Nie dotyczy

kwalikowalnych ⁵				
22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ⁶ (jeśli dotyczy)	Działanie 1.1	Potencjalny dochód w projekcie będzie określany zgodnie z metodami, o których mowa w art. 61 rozporządzenia ramowego. Stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa w art. 61 ust. 3 lit. b) rozporządzenia ramowego i która opisana została w sekcji III Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie ramowe .		
23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 1.1	Zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020</i> i umową o dofinansowanie projektu.		
24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ⁷	Działanie 1.1	<p>Wsparcie udzielane w ramach działania stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pomoc inwestycyjną na rozwój sieci szerokopasmowych i jest udzielane zgodnie z warunkami określonymi w przepisach rozdziału I i art. 52 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014; lub – pomoc <i>de minimis</i> i jest udzielane zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013. <p>Krajową podstawą prawną dla udzielania pomocy publicznej jest rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 16 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na rozwój infrastruktury szerokopasmowej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014–2020.</p>		
25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ⁸ (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 1.1	Nie dotyczy	80%	85%

⁵ Dotyczy EFS.

⁶ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

⁷ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

⁸ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4

26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 1.1	Nie dotyczy	80%	85%
27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 1.1	Nie dotyczy	20%	15%
28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 1.1	<p>Maksymalną kwotę wsparcia dla projektu lub maksymalną intensywność wsparcia dla projektu na danym obszarze wskazano w Regulaminie konkursu.</p> <p>Maksymalne łączne koszty na projekt nie mogą przekroczyć 70 mln EUR.</p> <p>Całkowite koszty kwalifikowalne nie mogą przekroczyć kwoty 50 mln</p>	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

		EUR. Sposób dokonania konwersji walutowej podawany będzie w regulaminie konkursu.		
29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 1.1	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 1.1	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 1.1	Nie dotyczy		
32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 1.1	Nie dotyczy		
33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 1.1	Nie dotyczy		

II.2 Opis osi priorytetowej II E-administracja i otwarty rząd

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

Oś priorytetowa II. E-administracja i otwarty rząd

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Cel szczegółowy 2. Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych

Cel szczegółowy 3. Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej

Cel szczegółowy 4. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego

3. Charakter osi	Pro-rata			
4. Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Nazwa Funduszu	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	EFRR	949 604 018	66 472 281	883 131 737
5. Instytucja zarządzająca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Departament Rozwoju Cyfrowego			

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

6. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 2.1	Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych
7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 2.1	<p>Cel szczegółowy 2. Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych</p> <p>Celem wsparcia będzie poszerzenie zakresu spraw, które obywatele i przedsiębiorcy mogą załatwić drogą elektroniczną.</p> <p>Usługi zostaną udostępnione przez organy administracji publicznej na poziomie centralnym, a ich realizacja przez obywateli i przedsiębiorców możliwa będzie bez względu na miejsce inicjowania załatwienia danej sprawy. Zmodernizowane zostaną sposoby pozyskiwania danych do rejestrów, zintegrowany zostanie obieg danych oraz zbudowane zostaną interfejsy pozwalające różnym systemom teleinformatycznym na wymianę danych.</p> <p>Interwencja obejmie wsparcie podmiotów publicznych w tworzeniu i rozwoju nowoczesnych usług świadczonych drogą elektroniczną.</p> <p>Bezpośrednio będzie się to odbywać poprzez elektronizację nowych usług, bądź poprawę funkcjonalności oraz e-dojrzałości istniejących usług. Istotne znaczenie będą miały też działania niewprowadzające wprost nowych usług A2C lub A2B, ale tworzące dla nich warunki, m.in. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – modernizację i zapewnienie interoperacyjności

		<p>rejestrów publicznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych, – optymalizację inwestycji w infrastrukturę, w szczególności dzięki wykorzystaniu technologii chmury obliczeniowej. <p>Premiowane będą rozwiązania ponadresortowe w ww. zakresach.</p> <p>Premiowane będą również projekty wpisujące się w kluczowe obszary wskazane w POPC:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rynek pracy, – ubezpieczenia i świadczenia społeczne, – ochrona zdrowia, – prowadzenie działalności gospodarczej, – wymiar sprawiedliwości i sądownictwo, – prezentacja i udostępnianie danych przestrzennych i statystycznych, – nauka i szkolnictwo wyższe, – podatki i cła, – sprawy administracyjne, w szczególności obywatelskie, – zamówienia publiczne, – bezpieczeństwo i powiadamianie ratunkowe. <p>Spośród ww. projektów dziedzinowych, szczególne preferencje uzyskają projekty realizujące zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poprawa warunków otoczenia biznesu poprzez: – redukcję kosztów rozpoczynania i prowadzenia działalności gospodarczej (w tym pojedynczy punkt kontaktowy podatki i cła, ubieganie się o zamówienia publiczne, e-fakturowanie), – redukcję czasu i kosztów egzekwowania umów, – redukcję czasu i kosztów uzyskiwania pozwoleń na budowę, – poprawa skuteczności administracji podatkowej i celnej, – zmniejszenie bezrobocia i zwiększenie aktywności zawodowej, – poprawa efektywności kosztowej wydatków i ogólnej wydajności sektora opieki zdrowotnej. <p>Wprowadzone rozwiązania zwiększą trzy kluczowe parametry świadczenia usług publicznych, tj. dostępność (zarówno w wymiarze availability jak i accessibility), jakość i efektywność. Oczekiwany efektem dla obywateli i przedsiębiorców będzie</p>
--	--	--

		<p>większa wygoda i skrócenie czasu realizacji poszczególnych typów spraw oraz zmniejszenie związanych z tym obciążeń administracyjnych.</p> <p>Syntetycznym miernikiem sukcesu będzie, zgodnie z EAC i PZIP, popyt na e-usługi publiczne ze strony obywateli i przedsiębiorców, wyrażony wskaźnikami rezultatu strategicznego wskazanymi w POPC.</p>
8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 2.1	Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną
9. Lista wskaźników produktu	Działanie 2.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja 2. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja 3. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) 4. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne 5. Przestrzeń dyskowa serwerowni 6. Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności
10. Typy projektów	Działanie 2.1	<ul style="list-style-type: none"> – tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C), – tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych.
11. Typ beneficjenta	Działanie 2.1	<ul style="list-style-type: none"> – jednostki administracji rządowej, podmioty podległe jednostkom administracji rządowej lub przez nie nadzorowane (z wyłączeniem podmiotów wskazanych niżej jako potencjalni partnerzy), – sądy i jednostki prokuratury, – partnerstwa tworzone pomiędzy wskazanymi powyżej wnioskodawcami, – partnerstwa uprawnionych wnioskodawców z przedsiębiorstwami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami naukowymi, uczelniami lub podmiotami leczniczymi, dla których podmiotem tworzącym jest minister lub publiczna uczelnia medyczna.
12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 2.1	<ul style="list-style-type: none"> – przedsiębiorcy i obywatele korzystający bezpośrednio lub pośrednio z wdrożonych bądź zmodernizowanych e-usług publicznych , – podmioty wykonujące zadania publiczne.
13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Działanie 2.1	CPPC

14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy)	Działanie 2.1	Nie dotyczy		
15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.1	689 804 018	48 286 281	641 517 737
16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Działanie 2.1	Nie dotyczy		
17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Działanie 2.1	Nie dotyczy		
18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 2.1	Wsparcie zostanie udzielone w trybie konkursowym. Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie i rozpatrywanie protestów jest IP, tj. Centrum Projektów Polska Cyfrowa.		
19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Działanie 2.1	Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków w ramach działania zostaną określone w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w POPC.		
20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Działanie 2.1	Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu w ramach <i>cross-financingu</i> co do zasady nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. W indywidualnych przypadkach IP POPC może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu dotyczącego <i>cross-financingu</i> w ramach wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.		
21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁹	Działanie 2.1	Nie dotyczy		
22. Warunki uwzględniania	Działanie 2.1	Dochód w projekcie będzie uwzględniany zgodnie z zapisami art. 61 Rozporządzenia Parlamentu		

⁹ Dotyczy EFS.

<p>dochodu w projekcie¹⁰ (jeśli dotyczy)</p>		<p>Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zastosowane zostaną wyłączenia, o których mowa w ustępie 7 i 8 tego artykułu, w pozostałych przypadkach stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa jest w ustępie 3 lit b. i opisana w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym ww. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p>
<p>23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek</p>	<p>Działanie 2.1</p>	<p>Zgodnie z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków POPC i umową o dofinansowanie projektu</p>
<p>24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)¹¹</p>	<p>Działanie 2.1</p>	<p>W związku z charakterem wsparcia - katalogiem potencjalnych beneficjentów i przewidywanym przedmiotem projektów, na które będą otrzymywać oni dofinansowanie – wsparcie w znacznej części interwencji w ramach działania 2.1 nie będzie stanowiło pomocy publicznej. Przewiduje się bowiem, iż nie zostanie spełniona podstawowa przesłanka pomocy publicznej, tj. beneficjenci nie będą co do zasady prowadzić działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym w oparciu o otrzymywane w ramach dotacji środki finansowe.</p> <p>Jeżeli taką działalność będą prowadzić – w odniesieniu do całości lub części otrzymanego wsparcia – pomoc będzie mogła być udzielona jako:</p> <p>1) Regionalna pomoc inwestycyjna (unijna podstawa prawna: art. 14 rozporządzenia 651/2014) na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji ,</p> <p>2) Pomoc <i>de minimis</i> (unijna podstawa prawna: rozporządzenie 1407/2013 ws. pomocy <i>de minimis</i>) na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji</p> <p>ALBO: jako kompilacja ww. rodzajów pomocy udzielanych na podstawie jednego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji; 3) Pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie: art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE.</p>

¹⁰ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

¹¹ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

		Przeznaczeniem pomocy będzie stworzenie lub unowocześnienie systemów teleinformatycznych, służących do świadczenia elektronicznych usług publicznych lub do świadczenia usług typu A2A, niezbędnych do funkcjonowania elektronicznych usług publicznych.		
25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ¹² (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.1	84,63%	80%	85%
26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.1	100%	100%	100%
27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.1	0%	0%	0%
28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.1	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.1	Nie wyznaczono wartości minimalnej. Maksymalna wartość kosztów	Nie dotyczy	Nie dotyczy

¹² W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

		kwalfikowalnych wynosi 46 mln EUR. Sposób dokonania konwersji walutowej podawany będzie w regulaminie konkursu.		
30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.1	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 2.1	Nie dotyczy		
32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 2.1	Nie dotyczy		
33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 2.1	Nie dotyczy		

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
6. Nazwa działania/poddziałania	Działanie 2.2	Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej.
7. Cel/e szczegółowy/e działania/poddziałania	Działanie 2.2	<p>Cel szczegółowy 3. Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej.</p> <p>Celem wsparcia jest usprawnienie funkcjonowania administracji rządowej poprzez cyfryzację procesów i procedur dotyczących funkcjonowania obszaru back-office. Będzie się to odbywało poprzez ujednoczanie kluczowych systemów i interfejsów zgodnie z referencyjnym modelem cyfryzacji urzędów, zawartym w opracowanym przez ministra właściwego ds. informatyzacji Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu. Ww. Katalog wskazuje w szczególności następujące obszary wsparcia:</p> <ol style="list-style-type: none"> Systemy użytkowe, np. EZD, ERP, business intelligence,

		<p>2.. bezpieczeństwo teleinformatyczne oraz przetwarzanie danych osobowych,</p> <p>3. zarządzanie zasobami (w tym ich współdzielenie) oraz integracja i interoperacyjność systemów,</p> <p>4. podnoszenie kompetencji pracowników (w tym pracowników komórek IT) poprzez wymianę doświadczeń, działania edukacyjne i szkoleniowe.</p> <p>W ramach realizowanych projektów przewiduje się opracowanie i wdrożenie innowacyjnych rozwiązań teleinformatycznych oraz wymianę najlepszych praktyk pomiędzy urzędami.</p> <p>Wprowadzone rozwiązania przyspieszą załatwianie spraw w urzędach, co przełoży się na podniesienie poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców.</p>
8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 2.2	nie dotyczy
9. Lista wskaźników produktu	Działanie 2.2	<p>1. Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego</p> <p>2. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne</p> <p>3. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym O/K/M¹³</p> <p>4. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym O/K/M</p>
10. Typy projektów	Działanie 2.2	<p>1. przenoszenie gotowych rozwiązań IT między urzędami,</p> <p>2. wdrażanie nowych rozwiązań IT w urzędach, w tym opracowanie i wdrożenie horyzontalnych rozwiązań możliwych do zastosowania w skali całej administracji (wsparcie może dotyczyć również modernizacji istniejącego rozwiązania IT),</p> <p>3. działania edukacyjne i szkoleniowe, niezbędne do zapewnienia funkcjonowania rozwiązań IT wspieranych w ramach typów 1 i 2.</p>
11. Typ beneficjenta	Działanie 2.2	<ul style="list-style-type: none"> – jednostki administracji rządowej, – podmioty podległe jednostkom administracji rządowej lub przez nie nadzorowane, – partnerstwa tworzone pomiędzy wskazanymi powyżej wnioskodawcami <p>W przypadku jednostek rządowej administracji</p>

¹³ O/K/M – ogółem, mężczyźni, kobiety.

		zespolonej wnioskodawcą aplikującym o wsparcie jest wojewoda natomiast w przypadku jednostek rządowej administracji niezespolej wnioskodawcą jest pełniący nad nią zwierzchnictwo odpowiedni minister lub centralny organ administracji rządowej.		
12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 2.2	<ul style="list-style-type: none"> – bezpośrednio: urzędy administracji rządowej, pracownicy urzędów (zarówno pracownicy działów IT jak i innych komórek organizacyjnych), – pośrednio: obywatele i przedsiębiorcy. 		
13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Działanie 2.2	CPPC		
14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy)	Działanie 2.2	Nie dotyczy		
15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.2	55 000 000	3 850 000	51 150 000
16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Działanie 2.2	Nie dotyczy		
17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Działanie 2.2	Nie dotyczy		
18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 2.2	<p>Wsparcie zostanie udzielone w trybie konkursowym.</p> <p>Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie i rozpatrywanie protestów jest IP, tj. Centrum Projektów Polska Cyfrowa.</p>		
19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Działanie 2.2	Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w POPC.		
20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Działanie 2.2	Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu w ramach <i>cross-financingu</i> nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. W indywidualnych przypadkach IP POPC może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu dotyczącego <i>cross-financingu</i> w ramach wydatków		

		kwalifikowalnych na poziomie projektu. W przypadku projektów typu 3 „działania edukacyjne i szkoleniowe, niezbędne do zapewnienia funkcjonowania rozwiązań IT wspieranych w ramach typów 1 i 2” cross-financing może wynosić 100% wydatków kwalifikowalnych.		
21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ¹⁴	Działanie 2.2	Nie dotyczy		
22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ¹⁵ (jeśli dotyczy)	Działanie 2.2	Dochód w projekcie będzie uwzględniany zgodnie z zapisami art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zastosowane zostaną wyłączenia, o których mowa w ustępie 7 i 8 tego artykułu, w pozostałych przypadkach stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa jest w ustępie 3 lit b. i opisana w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym ww. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.		
23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 2.2	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków POPC i umową o dofinansowanie projektu		
24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ¹⁶	Działanie 2.2	W związku z typem beneficjentów i przedmiotem projektów, jakie będą przez nich realizowane (działania z zakresu informatyzacji urzędów administracji publicznej), zakłada się, że wsparcie udzielane w działaniu 2.2 nie będzie stanowiło pomocy publicznej.		
25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.2	84,63%	80%	85%

¹⁴ Dotyczy EFS.

¹⁵ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

¹⁶ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

kwifikowalnych na poziomie projektu ¹⁷ (jeśli dotyczy)				
26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.2	100%	100%	100%
27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.2	0%	0%	0%
28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.2	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.2	Nie wyznaczono wartości minimalnej. Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych wynosi 50 mln EUR. Sposób dokonania konwersji walutowej podawany będzie w regulaminie konkursu.	nie dotyczy	nie dotyczy
30. Kwota alokacji UE		Ogółem	Koperta	Koperta

¹⁷ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)			Mazowiecka	15 województw
	Działanie 2.2	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 2.2	Nie dotyczy		
32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 2.2	Nie dotyczy		
33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 2.2	Nie dotyczy		

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
6. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego Poddziałanie 2.3.1 Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki
7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	<p>Cel szczegółowy 4. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego</p> <p>Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki</p> <p>Celem realizacji poddziałania jest zwiększenie dostępności oraz poprawa jakości ISP, a także zwiększenie możliwości ich ponownego wykorzystania. Poddziałanie dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (np. dane demograficzne, dane o produkcji i zużyciu energii, budżetowe i podatkowe, dotyczące działalności gospodarczej, dane o ochronie i zanieczyszczeniu środowiska, informacja o prawie oraz procesach legislacyjnych), – zasobów nauki. <p>Uzasadnieniem dla podjęcia interwencji w ramach działania są zidentyfikowane kluczowe bariery dla wzrostu ponownego wykorzystania ISP. Bariery te występują zwłaszcza po stronie podaży ISP. Wsparcie pozwoli zapewnić w szczególności następujące, deficytowe do tej pory</p>

	<p>funkcjonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stosowanie standardów interoperacyjności oraz dostępności, – opatrywanie ISP metadanymi, – dostępność ISP zdalnych do maszynowego odczytu i automatycznego pobierania, – dostępność interfejsów programistycznych (API), – koordynacja przedsięwzięć eliminująca wielokrotne digitalizowanie tych samych zasobów. <p>Aby przełamać bariery organizacyjne, techniczne i kompetencyjne, które utrudniają dostępność ISP i ich wykorzystanie, wspierane projekty powinny charakteryzować się systemowym podejściem do cyfrowego udostępniania zasobów, uwzględniającym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wymiar sprzętowy i technologiczny: tworzenie repozytoriów oraz innych rozwiązań TIK służących udostępnieniu i wykorzystaniu ISP; – wymiar treściowy: udostępnianie i przygotowywanie do udostępnienia ISP; – wymiar kompetencyjny: obejmujący podnoszenie kompetencji osób zaangażowanych zarówno w udostępnianie (po stronie administracji) jak i ponowne wykorzystanie (po stronie podmiotów komercyjnych oraz organizacji pozarządowych) ISP, a także budowanie świadomości na temat znaczenia ponownego wykorzystania ISP jako działania prorozwojowego. <p>Priorytetowo będzie traktowane udostępnianie ISP w sposób otwarty, a więc nieodpłatnie i przy jak najmniejszych barierach dla ich ponownego wykorzystania, oraz przy zapewnieniu interoperacyjności z krajowymi i zagranicznymi systemami centralnymi, będącymi repozytoriami danych publicznych. Istotne będzie także zagadnienie uregulowania kwestii dotyczących praw autorskich i patentowych. Digitalizacja będzie traktowana w ramach poddziałania oraz poszczególnych projektów jako środek do celu, którym jest cyfrowe udostępnienie zasobów.</p> <p>Wsparcie ma umożliwić podmiotom publicznym cyfrowe udostępnianie ich zasobów, także poprzez tworzenie lub dostosowanie już istniejących narzędzi teleinformatycznych, np. rejestrów oraz repozytoriów, do przygotowywania, przetwarzania i udostępniania ISP w sposób, który ułatwia ich</p>
--	---

		<p>wyszukiwanie i ponowne wykorzystywanie w innowacyjnych aplikacjach i usługach.</p> <p>Istotnym aspektem będzie również obywatelski wymiar udostępnianych informacji, co przyczyni się do budowy bardziej przyjaznych relacji pomiędzy państwem a obywatelem poprzez wdrażanie idei „otwartego rządu”.</p>
8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego
9. Lista wskaźników produktu	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego 2. Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego 3. Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego 4. Liczba utworzonych API 5. Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API
10. Typy projektów	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. cyfrowe udostępnienie ISP ze źródeł administracyjnych 2. cyfrowe udostępnienie zasobów nauki
11. Typ beneficjenta	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	<ul style="list-style-type: none"> – centralne jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane, w tym jednostki administracji niezespólonej (dla których wnioskodawcą musi być pełniący zwierzchnictwo odpowiedni minister lub centralny organ administracji rządowej) oraz partnerstwa urzędów wojewódzkich, – jednostki naukowe¹⁸ oraz uczelnie, – partnerstwa tworzone pomiędzy wskazanymi powyżej wnioskodawcami, – partnerstwa ww. podmiotów z przedsiębiorstwami lub organizacjami pozarządowymi.
12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Obywatele, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki naukowe, instytucje obszaru kultury oraz jednostki administracji publicznej korzystający z cyfrowo udostępnionych ISP
13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	CPPC
14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy)	Działanie 2.3 Poddziałanie	Nie dotyczy

¹⁸ Jednostki naukowe” w znaczeniu określonym przez ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. 2010 nr 96 poz. 615)

	2.3.1			
15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	93 368 019	6 535 761	86 832 258
16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Nie dotyczy		
17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Nie dotyczy		
18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Wsparcie zostanie udzielone w trybie konkursowym. Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie i rozpatrywanie protestów jest IP, tj. Centrum Projektów Polska Cyfrowa.		
19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w POPC.		
20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu W ramach <i>cross-financingu</i> nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. W indywidualnych przypadkach IP POPC może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu dotyczącego <i>cross-financingu</i> w ramach wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.		
21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych¹⁹	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Nie dotyczy		
22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie²⁰ (jeśli dotyczy)	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Dochód w projekcie będzie uwzględniany zgodnie z zapisami art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zastosowane zostaną wyłączenia, o których mowa		

¹⁹ Dotyczy EFS.

²⁰ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz

		w ustępie 7 i 8 tego artykułu, w pozostałych przypadkach stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa jest w ustępie 3 lit b. i opisana w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym ww. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków POPC i umową o dofinansowanie projektu
24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ²¹	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	<p>Jeżeli wsparcie spełni przesłanki pomocy publicznej, pomoc taka będzie mogła być udzielana jako:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Pomoc <i>de minimis</i> (unijna podstawa prawna: rozporządzenie 1407/2013 ws. pomocy <i>de minimis</i>) – na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji 2) Regionalna pomoc inwestycyjna (unijna podstawa prawna: art. 14 rozporządzenia 651/2014) na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji 3) Pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie: art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE. <p>Przeznaczeniem pomocy wskazanych w pkt 1-3 jest cyfrowe udostępnienie ISP ze źródeł administracyjnych oraz z zasobów nauki.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) Pomoc szkoleniowa (unijna podstawa prawna: art. 31 rozporządzenia 651/2014) na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji Przeznaczeniem pomocy jest finansowanie organizacji szkoleń związanych bezpośrednio z przedmiotem projektów dotyczących cyfrowego udostępniania ISP ze źródeł administracyjnych oraz z zasobów nauki. 5) Pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP (unijna podstawa prawna: art. 18 rozporządzenia 651/2014) na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra

ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

²¹ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

		Administracji i Cyfryzacji Przeznaczeniem pomocy jest finansowanie usług doradczych – dla beneficjentów będących MŚP – związanych bezpośrednio z przedmiotem projektów dotyczących cyfrowego udostępniania ISP ze źródeł administracyjnych oraz z zasobów nauki.		
25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ²² (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	84,63%	80%	85%
26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	100%	100%	100%
27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	0%	0%	0%
28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Minimalna wartość kosztów kwalifikowalny	Nie dotyczy	Nie dotyczy

²² W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

		ch wynosi 4 mln zł. Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych wynosi 50 mln EUR . Sposób dokonania konwersji walutowej podawany będzie w regulaminie konkursu.		
30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Nie dotyczy		
32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najwęższe warunki przyznawania	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Nie dotyczy		
33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1	Nie dotyczy		

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

6. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego Poddziałanie 2.3.2 Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury
7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Cel szczegółowy 4. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego Celem realizacji poddziałania jest digitalizacja zasobów kultury, w tym materiałów archiwalnych i zwiększenie dostępności oraz poprawa jakości cyfrowo udostępnianych zasobów kultury, w tym materiałów archiwalnych w rozumieniu ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, a także polepszenie możliwości ich ponownego wykorzystania.

		<p>Uzasadnieniem dla podjęcia interwencji w ramach poddziałania są zidentyfikowane kluczowe bariery dla cyfrowego udostępnienia zasobów kultury oraz ich ponownego wykorzystania. Dlatego wsparcie ma pozwolić na realizację następujących zadań w ramach podejścia systemowego do realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wdrażanie zmian technologicznych dotyczących digitalizacji i przechowywania danych cyfrowych, w tym m.in. stosowanie standardów interoperacyjności oraz dostępności, opatrywanie ISP metadanymi, dostępność ISP zdalnych do maszynowego odczytu i automatycznego pobierania, dostępność interfejsów programistycznych (API), – koordynacja w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępnienia zasobów cyfrowych, eliminująca wielokrotne digitalizowanie tych samych zasobów, – podnoszenie kompetencji osób zaangażowanych w udostępnianie zasobów kultury oraz budowanie świadomości na temat znaczenia ponownego wykorzystania zasobów kultury jako działania prorozwojowego. – udostępnianie zasobów zdigitalizowanych oraz ich promocja. <p>Priorytetowo będzie traktowane udostępnianie zasobów kultury w sposób otwarty, co oznacza także wymóg uregulowania kwestii dotyczących praw autorskich i patentowych. Preferowane będzie także zapewnienie interoperacyjności z krajowymi i zagranicznymi systemami centralnymi, będącymi repozytoriami danych publicznych.</p> <p>Istotnym aspektem będzie również obywatelski wymiar zapewnienia powszechnego dostępu do zasobów kultury, co stanowi istotny czynnik demokratyzacji społeczeństwa poprzez nieograniczone uczestnictwo w kulturze. Stąd szczególnie ważne jest wsparcie dla projektów udostępniających cyfrowo zasoby istotne z punktu widzenia ich znaczenia dla polskiej kultury i ich potencjalnego wykorzystania naukowego, artystycznego czy edukacyjnego.</p> <p>Ponadto cyfrowe udostępnienie zasobów kultury do ich ponownego wykorzystania ma wymiar gospodarczy poprzez np. przełożenie na rozwój przemysłów kreatywnych z nimi związanych.</p>
<p>8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego</p>	<p>Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2</p>	<p>Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego</p>
<p>9. Lista wskaźników</p>	<p>Działanie 2.3</p>	<p>1. Liczba podmiotów, które udostępniły on-line</p>

produktu	Poddziałanie 2.3.2	informacje sektora publicznego 2. Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego 3. Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego 4. Liczba utworzonych API 5. Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API		
10. Typy projektów	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury		
11. Typ beneficjenta	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	<ul style="list-style-type: none"> – państwowe lub współprowadzone z MKiDN instytucje kultury, – Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, – ogólnokrajowi nadawcy radiowi i telewizyjni, – jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane, – biblioteki wymienione w załączniku do rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 4 lipca 2012 roku w sprawie narodowego zasobu bibliotecznego, – partnerstwa związane w ramach oraz pomiędzy ww. podmiotami oraz partnerstwa ww. podmiotów z przedsiębiorcami lub organizacjami pozarządowymi. 		
12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Obywatele, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki naukowe, instytucje obszaru kultury oraz jednostki administracji publicznej korzystający z cyfrowo udostępnionych zasobów kultury		
13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	CPPC		
14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy)	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Nie dotyczy		
15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	101 431 981	7 100 239	94 331 742
16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Nie dotyczy		

17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Nie dotyczy
18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Wsparcie zostanie udzielone w trybie konkursowym. Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie i rozpatrywanie protestów jest IP, tj. Centrum Projektów Polska Cyfrowa.
19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w POPC.
20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu W ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. W indywidualnych przypadkach IP POPC może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu dotyczącego cross-financingu w ramach wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.
21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ²³	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Nie dotyczy
22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ²⁴ (jeśli dotyczy)	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Dochód w projekcie będzie uwzględniany zgodnie z zapisami art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zastosowane zostaną wyłączenia, o których mowa w ustępie 7 i 8 tego artykułu, w pozostałych przypadkach stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa jest w ustępie 3 lit b. i opisana w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym ww. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
23. Warunki stosowania uproszczonych form	Działanie 2.3 Poddziałanie	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków POPC i umową o

²³ Dotyczy EFS.

²⁴ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	2.3.2	dofinansowanie projektu
<p>24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)²⁵</p>	<p>Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2</p>	<p>Jeżeli wsparcie spełni przesłanki pomocy publicznej, pomoc taka będzie mogła być udzielana jako:</p> <p>1) Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego (unijna podstawa prawna: art. 53 Rozporządzenia 651/2014) na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji Przeznaczeniem pomocy jest digitalizacja i cyfrowe udostępnienie zasobów kultury.</p> <p>2) Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji - notyfikowanego do KE na podstawie art. 107 ust.3 lit. d TFUE</p> <p>3) Pomoc na działania z zakresu radiofonii i telewizji na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji opracowanego na podstawie Komunikatu Komisji ws. radiofonii i telewizji i notyfikowanego do KE na podstawie art. 106 ust.2 TFUE. Przeznaczeniem pomocy jest digitalizacja i cyfrowe udostępnienie zasobów audiowizualnych.</p> <p>4) Pomoc <i>de minimis</i> (unijna podstawa prawna: rozporządzenie 1407/ 2013 ws. pomocy <i>de minimis</i>) na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji. Przeznaczeniem pomocy jest digitalizacja i cyfrowe udostępnienie zasobów kultury.</p> <p>5) Pomoc szkoleniowa (unijna podstawa prawna: art. 31 rozporządzenia 651/2014) na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji. Przeznaczeniem pomocy jest digitalizacja i cyfrowe udostępnienie zasobów kultury. Przeznaczeniem pomocy jest finansowanie organizacji szkoleń związanych bezpośrednio z przedmiotem projektów dotyczących digitalizacji i cyfrowego udostępniania zasobów kultury.</p> <p>6) Pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP (unijna podstawa prawna: art. 18 rozporządzenia 651/2014) na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji. Przeznaczeniem pomocy jest digitalizacja i cyfrowe</p>

²⁵ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

		<p>udostępnienie zasobów kultury.</p> <p>Przeznaczeniem pomocy jest finansowanie usług doradczych – dla beneficjentów będących MŚP – związanych bezpośrednio z przedmiotem projektów dotyczących digitalizacji i cyfrowego udostępniania zasobów kultury.</p> <p>ALBO: jako kompilacja ww. rodzajów pomocy udzielanych na podstawie jednego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji;</p> <p>7) Pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie: art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE.</p> <p>Przeznaczeniem pomocy jest digitalizacja i cyfrowe udostępnienie zasobów kultury.</p>		
25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ²⁶ (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	84,63%	80%	85%
26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	84,63%	80%	85%
27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	15,37%	20%	15%
28. Minimalna i maksymalna wartość		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw

²⁶ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Minimalna wartość kosztów kwalifikowalny ch wynosi 4 mln zł. Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalny ch wynosi 50 mln EUR. Sposób dokonania konwersji walutowej podawany będzie w regulaminie konkursu.	Nie dotyczy	Nie dotyczy
30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Nie dotyczy		
32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najw ażniejsze warunki przyznawania	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Nie dotyczy		
33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2	Nie dotyczy		

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
6. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 2.4	Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego
7. Cel/e szczegółowy/e działania/	Działanie 2.4	Cel szczegółowy 4. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego

<p>poddziałania</p>		<p>Dotychczasowe rozumienie informacji publicznej skupiało się na konstytucyjnie regulowanej kwestii jawności i odpowiedzialności administracji publicznej. W nowym ujęciu równie istotna stała się kwestia ponownego wykorzystania informacji publicznej, traktowanego jako uprawnienie o charakterze gospodarczym i społecznym.</p> <p>Celem działania 2.4 jest wspieranie tworzenia i rozwijania usług świadczonych w formie elektronicznej, bazujących na ISP oraz istniejących e-usługach publicznych.</p> <p>Uzasadnieniem działania jest stosunkowo niski poziom wykorzystania ISP przez podmioty spoza administracji publicznej do tworzenia nowoczesnych aplikacji i usług. Nowe produkty powstające na bazie danych publicznych mogą stanowić siłę napędową innowacji i wzrostu gospodarczego oraz wzmacniać aktywność obywatelską.</p> <p>Podstawowym warunkiem wsparcia będzie wpisywanie się projektów w zakres priorytetu inwestycyjnego 2c. <i>Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia</i>. Tworzone usługi i treści będą musiały zatem przyczyniać się do wzmocnienia zastosowań TIK dla e-administracji (np. poprzez udostępnienie ponadstandardowego, rozszerzonego interfejsu zintegrowanego korzystania z usług publicznych lub udostępnienie przetworzonych informacji polityczno-administracyjnych), e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury lub e-zdrowia.</p> <p>Preferowane będą przedsięwzięcia nastawione na realizację celu publicznego, przynoszącego wymierne korzyści społeczne i ekonomiczne. W tym kontekście realizacja celu publicznego może mieć zarówno komercyjny, jak i niekomercyjny charakter.</p> <p>Wsparcie będzie uzależnione od zapewnienia dostępności kluczowych zbiorów z punktu widzenia ponownego wykorzystania ISP w ramach projektu także po zakończeniu jego realizacji.</p> <p>Efektom projektów realizowanych w ramach działania 2.4 będą nowe, atrakcyjne dla użytkowników e-usługi, świadczone za pośrednictwem aplikacji i portali.</p>
---------------------	--	--

		Publiczny charakter tego typu usług, których realizacja będzie dotyczyła celów publicznych, uzasadnia dofinansowanie tego typu przedsięwzięć w formie bezzwrotnej pomocy.		
8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 2.4	Liczba pobrań/uruchomień aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych		
9. Lista wskaźników produktu	Działanie 2.4	Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych		
10. Typy projektów	Działanie 2.4	Wdrożenie nowej usługi świadczonej przez aplikację elektroniczną lub rozszerzenie funkcjonalności już istniejącej e-usługi (aplikacji) poprzez wykorzystanie treści otwartych zasobów informacji sektora publicznego i/lub istniejących e-usług publicznych.		
11. Typ beneficjenta	Działanie 2.4	<ul style="list-style-type: none"> – jednostki naukowe²⁷ oraz uczelnie, – organizacje pozarządowe, – małe i średnie przedsiębiorstwa. <p>Możliwa jest zarówno indywidualna realizacja przedsięwzięcia przez danego beneficjenta, jak również wdrażanie projektów partnerskich, złożonych z wyżej wymienionych typów beneficjentów, np. jednostka naukowa z małym lub średnim przedsiębiorcą.</p>		
12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 2.4	Obywatele, jednostki administracji publicznej, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe tworząc i korzystający z usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego.		
13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Działanie 2.4	CPPC		
14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy)	Działanie 2.4	Nie dotyczy		
15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.4	10 000 000	700 000	9 300 000
16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Działanie 2.4	Nie dotyczy		

²⁷ „Jednostki naukowe” w znaczeniu określonym przez ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. 2010 nr 96 poz. 615)

17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Działanie 2.4	Nie dotyczy
18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 2.4	Wsparcie zostanie udzielone w trybie konkursowym. Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie i rozpatrywanie protestów jest IP, tj. Centrum Projektów Polska Cyfrowa.
19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Działanie 2.4	Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w POPC.
20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Działanie 2.4	Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu W ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. W indywidualnych przypadkach IP POPC może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu dotyczącego cross-financingu w ramach wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.
21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ²⁸	Działanie 2.4	Nie dotyczy
22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ²⁹ (jeśli dotyczy)	Działanie 2.4	Dochód w projekcie będzie uwzględniany zgodnie z zapisami art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zastosowane zostaną wyłączenia, o których mowa w ustępie 7 i 8 tego artykułu, w pozostałych przypadkach stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa jest w ustępie 3 lit b. i opisana w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym ww. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
23. Warunki stosowania uproszczonych form	Działanie 2.4	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków POPC i umową o

²⁸ Dotyczy EFS.

²⁹ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek		dofinansowanie projektu		
24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ³⁰	Działanie 2.4	<p>Pomoc może być udzielana jako (alternatywnie):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Regionalna pomoc inwestycyjna (unijna podstawa prawna: art. 14 rozporządzenia 651/2014)- na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji 2. Pomoc <i>de minimis</i> (unijna podstawa prawna: rozporządzenie 1407/ 2013 ws. pomocy <i>de minimis</i>) na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji <p>ALBO: jako kompilacja pomocy wskazanych w pkt 1) i 2) udzielanych na podstawie jednego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie: art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE. 4. Rekompensata z tytułu realizacji przez beneficjenta działań pozostających w zakresie działania 2.4. kwalifikujących się jako usługa w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG). <p>Przeznaczeniem pomocy jest wdrożenie nowej usługi świadczonej przez aplikację elektroniczną lub rozszerzenie funkcjonalności już istniejącej e-usługi (aplikacji) poprzez wykorzystanie treści otwartych zasobów informacji sektora publicznego i/lub istniejących e-usług publicznych.</p>		
25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ³¹ (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.4	84,63%	80%	85%
26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.4	84,63%	80%	85%

³⁰ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

³¹ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)				
27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.4	15,37%	20%	15%
28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.4	Nie wyznaczono wartości minimalnej. Maksymalna wartość projektu: 700 000 PLN.		
29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.4	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 2.4	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 2.4	Nie dotyczy		
32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 2.4	Nie dotyczy		
33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 2.4	Nie dotyczy		

II.3 Opis osi priorytetowej III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa

6. Numer i nazwa osi priorytetowej

Oś priorytetowa III. Cyfrowe kompetencje społeczeństwa

7. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Cel szczegółowy 5 Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym z e-usług publicznych

8. Charakter osi	Pro-rata			
9. Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Nazwa Funduszu	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	EFRR	145 000 000	10 150 000	134 850 000
10. Instytucja zarządzająca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Departament Rozwoju Cyfrowego			

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

34. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 3.1	Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych.
35. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 3.1	<p>Cel szczegółowy 5 Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym z e-usług publicznych</p> <p>Ponadto celem działania jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozwój kompetencji cyfrowych umożliwiających stworzenie popytu na internet oraz TIK, – nabycie umiejętności korzystania z e-usług, począwszy od nauki obsługi komputera i internetu jak i rozwijanie umiejętności bardziej zaawansowanych, – stworzenie trwałych mechanizmów podnoszenia kompetencji cyfrowych na poziomie lokalnym.
36. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 3.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia O/K/M 2. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne 3. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne, kobiety 4. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne, mężczyźni 5. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły

		<p>kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnoprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi</p> <p>6. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnoprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi, kobiety</p> <p>7. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnoprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi, mężczyźni</p> <p>8. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 18-34 lata</p> <p>9. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 35-43 lata</p> <p>10. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 44-64 lata</p> <p>11. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku pow. 65 lat</p>
<p>37. Lista wskaźników produktu</p>	<p>Działanie 3.1</p>	<p>1. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) O/K/M</p> <p>2. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne</p> <p>3. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne, kobiety</p> <p>4. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne, mężczyźni</p> <p>5. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnoprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi</p> <p>6. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnoprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi, kobiety</p> <p>7. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnoprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi, mężczyźni</p> <p>8. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 18-34 lata</p> <p>9. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 35-43 lata</p> <p>10. Liczba osób objętych działaniami</p>

		szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 44-64 lata 11. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku pow. 65 lat 12. Liczba wspartych PIAP
38. Typy projektów	Działanie 3.1	<p>Działania szkoleniowe ukierunkowane na rozwój kompetencji cyfrowych.</p> <p>W celu uzyskania najbardziej efektywnego rezultatu ww. działań, możliwe będzie wykorzystanie innych aniżeli stacjonarne kursy i szkolenia form przekazywania wiedzy, które będą integrować oraz angażować ich uczestników, wykorzystując przy tym dostępne narzędzia TIK. W tym kontekście dopuszczalne są projekty kompleksowe łączące różnorodne formy dotarcia do ostatecznego odbiorcy.</p> <p>Zakłada się możliwość realizacji projektów parasolowych, tj. projektów, na których realizację została przyznana dotacja i które są wdrażane poprzez mikroprojekty (określone części projektu parasolowego). W projekcie parasolowym występuje jeden partner wiodący (wnioskodawca), partnerzy mikroprojektów oraz partnerzy uczestniczący. Wszystkie działania mikroprojektów w ramach projektu parasolowego mają łącznie tworzyć jeden spójny projekt i służyć osiągnięciu wspólnego celu.</p>
39. Typ beneficjenta	Działanie 3.1	<p>Wnioskodawcą może być organizacja pozarządowa w rozumieniu art. 3, ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, która w realizację projektu będzie mogła zaangażować również:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jest na poziomie gminy, w formie podmiotów upoważnionych do ponoszenia wydatków, o których mowa w rozdziale 3, pkt 1, lit. a) Wytocznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 kwietnia 2015 r. w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, zgodnie z zawartym z organizacją pozarządową porozumieniem. – inne organizacje pozarządowe, JST (inne niż na poziomie gminy) oraz ich związki i stowarzyszenia, instytucje prowadzące działalność w zakresie uniwersytetów trzeciego wieku, występujące w formie partnerów, zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie

		finansowej 2014-2020.		
40. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 3.1	Osoby fizyczne (które ukończyły 18 rok życia), nie posiadające kompetencji cyfrowych lub chcące rozwijać posiadane kompetencje cyfrowe.		
41. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Działanie 3.1	CPPC		
42. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy)	Działanie 3.1	Nie dotyczy		
43. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 3.1	85 000 000	5 950 000	79 050 000
44. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Działanie 3.1	Nie dotyczy		
45. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Działanie 3.1	Nie dotyczy		
46. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 3.1	Tryb konkursowy, IP - CPPC		
47. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Działanie 3.1	Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.</i>		
48. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Działanie 3.1	Nie dotyczy		
49. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych	Działanie 3.1	Nie dotyczy		

jako % wydatków kwalifikowalnych ³²				
50. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ³³ (jeśli dotyczy)	Działanie 3.1	Nie dotyczy		
51. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 3.1	Zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020</i> i umową o dofinansowanie projektu.		
52. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ³⁴	Działanie 3.1	Bez pomocy publicznej		
53. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ³⁵ (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 3.1	84,63%	80%	85%
54. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 3.1	93%	93%	93%
55. Minimalny wkład		Ogółem	Koperta	Koperta

³² Dotyczy EFS.

³³ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

³⁴ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

³⁵ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych			Mazowiecka	15 województw
	Działanie 3.1	7%	7%	7%
56. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 3.1	Minimalna wartość projektu – 5 mln PLN Maksymalna wartość dofinansowania całkowitego projektu – 37,2 mln PLN	Nie dotyczy	Nie dotyczy
57. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 3.1	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
58. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 3.1	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
59. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 3.1	Nie dotyczy		
60. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 3.1	Nie dotyczy		
61. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 3.1	Nie dotyczy		

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
6. Nazwa działania/poddziałania	Działanie 3.3	e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych.
7. Cel/e szczegółowy/e działania/poddziałania	Działanie 3.3	Cel szczegółowy 5 Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym z e-usług publicznych

		<p>Planowane działania w ramach projektu e-Pionier będą miały na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podniesienie kompetencji zdolnych programistów/zespołów interdyscyplinarnych z udziałem programistów, a także umiejętności w zakresie zarządzania projektem i rozumienia procesów produkcyjnych, logistycznych i organizacyjnych, przedsiębiorczości, prowadzenia prac B+R, a także umiejętności interpersonalnych. – wsparcie idei innowacyjnego sektora publicznego poprzez poszukiwanie wśród zdolnych programistów/zespołów interdyscyplinarnych z udziałem programistów, rozwiązań konkretnych problemów społeczno-gospodarczych przy wykorzystaniu narzędzi informatycznych, – wspieranie w sposób pośredni grup wykluczonych z procesu cyfryzacji, – podniesienie świadomości społecznej nt. roli zaawansowanych kompetencji cyfrowych w rozwiązywaniu problemów społeczno-gospodarczych, – wspieranie wymiany doświadczeń.
8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 3.3	Liczba zaproponowanych rozwiązań problemów społ.-gosp. przez programistów/zespoły
9. Lista wskaźników produktu	Działanie 3.3	Liczba wspartych programistów
10. Typy projektów	Działanie 3.3	<p>Realizacja projektu e-Pionier zakłada wsparcie pomysłów rozwiązujących konkretne problemy społeczno-gospodarcze zgłoszone przede wszystkim przez administrację publiczną, najlepiej w formule zamówień przedkomercyjnych. Dużym atutem proponowanego instrumentu będzie wsparcie w postaci wiedzy i doświadczenia partnerów prywatnych wyspecjalizowanych we wspieraniu młodych przedsiębiorców.</p> <p>W ramach projektu zakłada się udzielenie wsparcia beneficjentom polegające m.in. na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnieniu odpowiedniej grupy interdyscyplinarnej (matching) oraz objęcia jej opieką w trakcie wypracowywania pomysłu, – weryfikacji pomysłów w fazie proof of concept, zapewnieniu usług business development, polegających na opracowaniu strategii i analiz rynku, – świadczeniu profesjonalnych usług z zakresu rozwoju technologii, designu wypracowanego produktu, doradztwa w zakresie praw własności

		<p>intelektualnej, w zakresie prawa korporacyjnego czy w zakresie controllingu i finansów przez wyspecjalizowany podmiot (Akcelerator),</p> <p>– prowadzenie przez Akcelerator weryfikacji technologicznej i biznesowej proponowanych rozwiązań.</p>		
11. Typ beneficjenta	Działanie 3.3	<p>Państwowa jednostka organizacyjna</p> <p>Narodowe Centrum Badań i Rozwoju - agencja wykonawcza w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146), powołana do realizacji zadań z zakresu polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa.</p>		
12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 3.3	<p>Bezpośrednio - programiści/zespoły interdyscyplinarne z udziałem programistów</p> <p>Pośrednio - obywatele</p>		
13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Działanie 3.3	CPPC		
14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy)	Działanie 3.3	Nie dotyczy		
15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 3.3	25 000 000	1 750 000	23 250 000
16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Działanie 3.3	Nie dotyczy		
17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Działanie 3.3	Nie dotyczy		
18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 3.3	Tryb pozakonkursowy, IP-CPPC		
19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Działanie 3.3	Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków		

		w POPC.
20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Działanie 3.3	Nie dotyczy
21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ³⁶	Działanie 3.3	Nie dotyczy
22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ³⁷ (jeśli dotyczy)	Działanie 3.3	Nie dotyczy
23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 3.3	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków POPC i umową o dofinansowanie projektu
24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ³⁸	Działanie 3.3	<p>W związku z faktem, iż beneficjent pozakonkursowy - podmiot specjalistyczny, którego działalność ma charakter misyjny z zakresu B+R - nie będzie prowadził działalności gospodarczej (w rozumieniu unijnym) z wykorzystaniem przekazywanych mu środków, zakłada się, że wsparcie mu udzielane nie będzie stanowiło pomocy publicznej (lub pomocy <i>de minimis</i>).</p> <p>Jeżeli chodzi o wsparcie udzielane przez beneficjenta pozakonkursowego (grantowego) Akceleratorom (grantobiorcom) nie będzie ono również stanowiło pomocy publicznej w związku z faktem, iż nabory będą przeprowadzane w drodze procedury zapewniającej wyłonienie najkorzystniejszych ekonomicznie ofert Akceleratorów w oparciu o specjalnie w tym zakresie skonstruowane kryteria wyboru (procedura taka ma zapewniać, że przekazanie środków nie będzie wiązało się z udzieleniem pomocy publicznej).</p> <p>W przypadku wsparcia udzielanego programistom</p>

³⁶ Dotyczy EFS.

³⁷ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

³⁸ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

		przez Akceleratory (grantobiorców) – jeżeli spełni ono przesłanki pomocy publicznej, będzie udzielane jako pomoc de minimis (unijna podstawa prawna: rozporządzenie 1407/ 2013 ws. pomocy de minimis).		
25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ³⁹ (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 3.3	84,62%	80%	85%
26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 3.3	84,62%	80%	85%
27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 3.3	15,38%	20%	15%
28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 3.3	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 3.3	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 3.3	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

³⁹ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 3.3	Nie dotyczy
32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najwęższe warunki przyznawania	Działanie 3.3	Nie dotyczy
33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 3.3	Nie dotyczy

II.4 Opis osi priorytetowej IV Pomoc techniczna

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

Oś priorytetowa IV. Pomoc techniczna

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Cel szczegółowy 6 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC.
 Cel szczegółowy 7 Spójny i skuteczny system informacji i promocji.
 Cel szczegółowy 8 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów.

3. Charakter osi	Pro-rata			
4. Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Nazwa Funduszu	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	EFRR	57 668 000	4 036 760	53 631 240
5. Instytucja zarządzająca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Departament Rozwoju Cyfrowego			

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
6. Nazwa działania/poddziałania	Działanie 4.1	Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC
	Poddziałanie nr 4.1.1	Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu.
7. Cel/e szczegółowy/e działania/poddziałania	Działanie 4.1	Cel szczegółowy 6 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC Celem wsparcia w zakresie systemu zarządzania i wdrażania POPC będzie wysoki poziom kwalifikacji zawodowych pracowników instytucji systemu wdrażania programu, gwarantujący sprawne i prawidłowe wdrażanie Programu.
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy
8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 4.1	nie dotyczy
	Poddziałanie nr 4.1.1	
9. Lista wskaźników produktu	Działanie 4.1	nie dotyczy
	Poddziałanie nr 4.1.1	<ul style="list-style-type: none"> – Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej – Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy – Liczba opracowanych ekspertyz – Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji,

		seminariów – Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji
10. Typy projektów	Działanie 4.1	nie dotyczy
	Poddziałanie nr 4.1.1	<p>Typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – finansowanie wynagrodzeń w instytucjach o charakterze specjalistycznym oraz wspierających wdrażanie POPC; – zakup sprzętu, oprogramowania oraz innych elementów wyposażenia stanowiska pracy pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie programu; – podnoszenie kwalifikacji pracowników zaangażowanych we wdrażanie POPC; – finansowanie kosztów organizacyjnych (np. organizacji spotkań, konferencji, komitetów monitorujących, grup roboczych i zespołów, delegacje, tłumaczenia); – wsparcie procesów realizacji PO (np. wybór projektów, kontrola, audyt, wykrywanie nieprawidłowości, monitorowanie); – wsparcie eksperckie i prawne na potrzeby wdrażania PO (przygotowania analiz, ekspertyz, ocen, sprawozdań oraz finansowanie pomocy ekspertów); – finansowanie wydatków rzeczowych dotyczących procesu zamykania Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka z perspektywy finansowej 2007-2013⁴⁰. <p>Przykładowe zadania możliwe do realizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> – funkcjonowanie jednostek organizacyjnych tj. adaptacja, remont, utrzymanie pomieszczeń; – zakup materiałów biurowych; – wyposażenie stanowisk pracy w sprzęt i oprogramowanie tj. zakup i instalacja komputerów oraz oprogramowania i licencji; – zakup i montaż sprzętów biurowych; – zakup sprzętu telekomunikacyjnego i usług telekomunikacyjnych; – szkolenia dla członków komitetu monitorującego POPC, – podnoszenie kwalifikacji pracowników poprzez udział w studiach, kursach, szkoleniach, stażach, wizytach studyjnych, itp.; – finansowanie kosztów ekspertyz na potrzeby komitetu monitorującego POPC.
11. Typ beneficjenta	Działanie 4.1	nie dotyczy

⁴⁰ Dotyczy zadań realizowanych przez Instytucję Pośredniczącą POPC (CPPC) oraz instytucję wspierającą wdrażanie (MAiC)

	Poddziałanie nr 4.1.1	IZ POPC IP POPC Instytucja wspierająca wdrażanie POPC (MAC) Instytucja o charakterze specjalistycznym (UKE)		
12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy		
13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy		
14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy)	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy		
15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	Poddziałanie nr 4.1.1	24 860 880	1 740 262	23 120 618
16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie nr 4.1.1	Realizacja poddziałania ma na celu globalne wsparcie realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Wsparcie w zakresie pomocy technicznej POPC odbywać się będzie zgodnie z zapisami linii demarkacyjnej pomiędzy POPT, innymi KPO/RPO a komponentem Pomocy Technicznej POPC.		
17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy		
18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 4.1	pozakonkursowy		
	Poddziałanie nr 4.1.1	pozakonkursowy Na wezwanie IZ POPC wnioskodawca składa do IZ POPC wnioski o dofinansowanie projektu, zgodnie ze swoim uprawnieniem do aplikowania w ramach poszczególnych działań/poddziałania ⁴¹ .		
19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy		
20. Warunki i planowany	Działanie 4.1	nie dotyczy		

⁴¹ Wskazanie wnioskodawców oraz typów projektów w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POPT 2014-2020 stanowi ich identyfikację, zgodnie z art. 48 ustawy.

zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy		
21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁴²	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy		
22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ⁴³ (jeśli dotyczy)	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy		
23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy		
24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ⁴⁴	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy		
25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ⁴⁵ (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	Poddziałanie nr 4.1.1	84,63%	80%	85%
26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

⁴² Dotyczy EFS.

⁴³ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

⁴⁴ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

⁴⁵ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

(środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie nr 4.1.1	100%	100%	100%
27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	Poddziałanie nr 4.1.1	0%	0%	0%
28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy		
32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy		
33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie nr 4.1.1	nie dotyczy		

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
6. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 4.1	Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC
	Poddziałanie 4.1.2	Wsparcie zarządzania i wdrażania Programu oraz koordynacja CT2
7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 4.1	Cel szczegółowy 6 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC Celem wsparcia w zakresie systemu zarządzania i wdrażania POPC będzie wysoki poziom kwalifikacji zawodowych pracowników instytucji systemu wdrażania programu, gwarantujący sprawne i prawidłowe wdrażanie Programu.
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy
8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 4.1	nie dotyczy
	Poddziałanie 4.1.2	
9. Lista wskaźników produktu	Działanie 4.1	nie dotyczy
	Poddziałanie 4.1.2	<ul style="list-style-type: none"> – Liczba przeprowadzonych ewaluacji – Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych
10. Typy projektów	Działanie 4.1	nie dotyczy
	Poddziałanie 4.1.2	<p>Typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – finansowanie ewaluacji specyficznych dla POPC, – tworzenie, eksploatacja oraz ewentualna budowa systemu informatycznego na potrzeby POPC, – finansowanie kosztów programowania przyszłych interwencji strukturalnych, – tworzenie i zmiana systemu prawnego oraz koordynacji działań „kraj –region”, – działania o charakterze koordynacyjnym w zakresie CT2 w Polsce na lata 2014-2020, – działania w zakresie zwalczania i przeciwdziałania nadużyciom finansowym oraz korupcji w obszarze TIK, – archiwizacja dokumentacji. <p>Projekty obejmują zadania w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ewaluacja, – archiwizacja, – finansowanie kosztów programowania przyszłych interwencji strukturalnych, – stworzenie narzędzi koordynacyjnych w zakresie CT2 w Polsce na lata 2014-2020.
11. Typ beneficjenta	Działanie 4.1	nie dotyczy
	Poddziałanie	IZ POPC

	4.1.2	IP POPC Instytucja wspierająca wdrażanie POPC (MAC) Instytucja o charakterze specjalistycznym (UKE)		
12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy		
13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy		
14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy)	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy		
15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	Poddziałanie 4.1.2	12 807 120	896 498	11 910 622
16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie 4.1.2	Realizacja poddziałania ma na celu globalne wsparcie realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Wsparcie w zakresie pomocy technicznej POPC odbywać się będzie zgodnie z zapisami linii demarkacyjnej pomiędzy POPT, innymi KPO/RPO a komponentem Pomocy Technicznej POPC.		
17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy		
18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protестów	Działanie 4.1	pozakonkursowy		
	Poddziałanie 4.1.2	pozakonkursowy Na wezwanie IZ POPC wnioskodawca składa do IZ POPC wnioski o dofinansowanie projektu, zgodnie ze swoim uprawnieniem do aplikowania w ramach poszczególnych działań/poddziałania ⁴⁶ .		
19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy		
20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy		

⁴⁶ Wskazanie wnioskodawców oraz typów projektów w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POPT 2014-2020 stanowi ich identyfikację, zgodnie z art. 48 ustawy.

(jeśli dotyczy)				
21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁴⁷	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy		
22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy		
23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy		
24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ⁴⁸	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy		
25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ⁴⁹ (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	Poddziałanie 4.1.2	84,63%	80%	85%
26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	Poddziałanie 4.1.2	100%	100%	100%

⁴⁷ Dotyczy EFS.

⁴⁸ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

⁴⁹ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	Poddziałanie 4.1.2	0%	0%	0%
28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy		
32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy		
33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 4.1	nie dotyczy		
	Poddziałanie 4.1.2	nie dotyczy		

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
6. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 4.2	Spójny i skuteczny system informacji i promocji
7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 4.2	Cel szczegółowy 7 Spójny i skuteczny system informacji i promocji Celem wsparcia w zakresie systemu informacji i promocji będzie wysoka świadomość beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów w zakresie interwencji realizowanych w ramach Programu.
8. Lista wskaźników	Działanie 4.2	nie dotyczy

rezultatu bezpośredniego		
9. Lista wskaźników produktu	Działanie 4.2	<ul style="list-style-type: none"> – Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu; – Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego;
10. Typy projektów	Działanie 4.2	<p>Typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Działania informacyjne podejmowane na podstawie strategii komunikacji PO, zgodnie z art. 116 Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 (np. informowanie o naborach, wybranych obszarach wsparcia właściwych dla PO); – Szkolenia informacyjne odpowiadające potrzebom beneficjentów i potencjalnych beneficjentów związanym z aplikowaniem o środki w ramach Programu. <p>Projekty obejmują zadania w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizacji tematycznych kampanii promocyjnych oraz wydarzeń promocyjnych dotyczących POPC, – organizacji konferencji, szkoleń dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów, warsztatów roboczych, konferencji prasowych, konferencji regionalnych i spotkań informacyjnych dla różnych środowisk; – przygotowania i druku publikacji oraz dokumentów programowych związanych z POPC; – przygotowania publikacji oraz dokumentów programowych na potrzeby portali oraz stron internetowych związanych z informowaniem o POPC; – zakupu materiałów promocyjnych; – zakupu baz danych dotyczących potencjalnych beneficjentów i potencjalnych beneficjentów; – promocji najlepszych praktyk (best practices); – kompleksowej organizacji konkursów i innych działań promujących POPC; – nabycia praw autorskich.
11. Typ beneficjenta	Działanie 4.2	IZ POPC IP POPC
12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 4.2	nie dotyczy
13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Działanie 4.2	nie dotyczy

14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy)	Działanie 4.2	nie dotyczy		
15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.2	15 000 000	1 050 000	13 950 000
16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Działanie 4.2	Realizacja poddziałania ma na celu globalne wsparcie realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Wsparcie w zakresie pomocy technicznej POPC odbywać się będzie zgodnie z zapisami linii demarkacyjnej pomiędzy POPT, innymi KPO/RPO a komponentem Pomocy Technicznej POPC.		
17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Działanie 4.2	nie dotyczy		
18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 4.2	pozakonkursowy Na wezwanie IZ POPC wnioskodawca składa do IZ POPC wnioski o dofinansowanie projektu, zgodnie ze swoim uprawnieniem do aplikowania w ramach poszczególnych działań/poddziałania ⁵⁰ .		
19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Działanie 4.2	nie dotyczy		
20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Działanie 4.2	nie dotyczy		
21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁵¹	Działanie 4.2	nie dotyczy		
22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ⁵² (jeśli dotyczy)	Działanie 4.2	nie dotyczy		
23. Warunki stosowania	Działanie 4.2	nie dotyczy		

⁵⁰ Wskazanie wnioskodawców oraz typów projektów w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POPT 2014-2020 stanowi ich identyfikację, zgodnie z art. 48 ustawy.

⁵¹ Dotyczy EFS.

⁵² Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszenie dochodu (art. 65 ust. 8).

uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek				
24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ⁵³	Działanie 4.2	nie dotyczy		
25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ⁵⁴ (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.2	84,63%	80%	85%
26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.2	100%	100%	100%
27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.2	0%	0%	0%
28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.2	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.2	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

⁵³ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

⁵⁴ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

(jeśli dotyczy)				
30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.2	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 4.2	nie dotyczy		
32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 4.2	nie dotyczy		
33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 4.2	nie dotyczy		

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
6. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 4.3	Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów.
7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 4.3	Cel szczegółowy 8 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów. Celem wsparcia w zakresie wzmocnienia kompetencji beneficjentów będzie wysoka jakość przygotowywanych i realizowanych projektów w ramach Programu.
8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 4.3	nie dotyczy
9. Lista wskaźników produktu	Działanie 4.3	– Liczba projektów objętych wsparciem; – Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów;
10. Typy projektów	Działanie 4.3	Celem działania będzie udzielenie wsparcia doradczo-szkoleniowego w zakresie przygotowania dokumentacji projektowej oraz aplikowania i realizacji projektów w ramach POPC m.in. poprzez szkolenia specjalistyczne odpowiadające na potrzeby beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów POPC w zakresie zidentyfikowanym na poziomie wdrażania poszczególnych projektów (np. rozliczanie projektów, zarządzanie projektami, zamówienia publiczne, pomoc publiczna). Realizowane w ramach działania wsparcie przyczyni się do wzmocnienia kompetencji

		<p>beneficjentów co przełoży się na wysoką jakość projektów w ramach Programu.</p> <p>Przykładowe typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – organizacja konferencji, szkoleń dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów, warsztatów roboczych; – doradztwo. 		
11. Typ beneficjenta	Działanie 4.3	IZ POPC IP POPC		
12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 4.3	nie dotyczy		
13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Działanie 4.3	nie dotyczy		
14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy)	Działanie 4.3	nie dotyczy		
15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.3	5 000 000	350 000	4 650 000
16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Działanie 4.3	Realizacja poddziałania ma na celu globalne wsparcie realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Wsparcie w zakresie pomocy technicznej POPC odbywać się będzie zgodnie z zapisami linii demarkacyjnej pomiędzy POPT, innymi KPO/RPO a komponentem Pomocy Technicznej POPC.		
17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Działanie 4.3	nie dotyczy		
18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 4.3	<p>pozakonkursowy</p> <p>Na wezwanie IZ POPC wnioskodawca składa do IZ POPC wnioski o dofinansowanie projektu, zgodnie ze swoim uprawnieniem do aplikowania w ramach poszczególnych działań/poddziałań⁵⁵.</p>		
19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Działanie 4.3	nie dotyczy		
20. Warunki i planowany zakres stosowania	Działanie 4.3	nie dotyczy		

⁵⁵ Wskazanie wnioskodawców oraz typów projektów w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POPT 2014-2020 stanowi ich identyfikację, zgodnie z art. 48 ustawy.

<i>cross-financingu (%)</i> (jeśli dotyczy)				
21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁵⁶	Działanie 4.3	nie dotyczy		
22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ⁵⁷ (jeśli dotyczy)	Działanie 4.3	nie dotyczy		
23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 4.3	nie dotyczy		
24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ⁵⁸	Działanie 4.3	nie dotyczy		
25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ⁵⁹ (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.3	84,62%	80%	85%
26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.3	100%	100%	100%

⁵⁶ Dotyczy EFS.

⁵⁷ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

⁵⁸ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

⁵⁹ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)				
27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.3	0%	0%	0%
28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.3	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.3	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)		Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Działanie 4.3	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 4.3	nie dotyczy		
32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 4.3	nie dotyczy		
33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 4.3	nie dotyczy		

III. Indykatywny plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w EUR)

Priorytet inwestycyjny	Kategoria regionu (*)	Wsparcie UE				Wkład krajowy	Krajowe środki publiczne					Krajowe środki prywatne	Finansowanie ogółem	Szacowany poziom cross-financingu (%)	Główna alokacja (**)	Rezerwa wykonania	Udział rezerwy wykonania w stos. do całkowitej kwoty wsparcia UE	Wkład EBI	
		ogółem	FS	EFRR	ERDF	ogółem	ogółem	budget państwa	budget województwa	Budżet pozostałych jst	inne				Wsparcie UE	Wsparcie UE			
		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j				n	o			p
		=b+c+d				=f+k	=g+h+i+j								k	l			m
																	=o/a*100 %	q	
os priorytetowa nr I	2.a	slabiej rozwinięte	951 824 737	0	951 824 737	0	167 969 072	0	0	0	0	0	167 969 072	1 119 793 809	0%	885 197 006	66 627 731	7,00%	0
os priorytetowa nr I	2.a	lepiej rozwinięte	68 397 915	0	68 397 915	0	17 099 479	0	0	0	0	0	17 099 479	85 497 394	0%	63 610 061	4 787 854	7,00%	0
działanie nr 1.1	2.a	slabiej rozwinięte	951 824 737	0	951 824 737	0	167 969 072	0	0	0	0	0	167 969 072	1 119 793 809	0%	885 197 006			0
działanie nr 1.1	2.a	lepiej rozwinięte	68 397 915	0	68 397 915	0	17 099 479	0	0	0	0	0	17 099 479	85 497 394	0%	63 610 061			0
os priorytetowa nr II	2.c	slabiej rozwinięte	883 131 737	0	883 131 737	0	155 846 779	154 205 602	154 205 602	0	0	0	1 641 177	1 038 978 516	10%	837 792 706	45 339 031	5,13%	0
os priorytetowa nr II	2.c	lepiej rozwinięte	66 472 281	0	66 472 281	0	16 618 071	16 443 071	16 443 071	0	0	0	175 000	83 090 352	10%	63 027 218	3 445 063	5,18%	0
działanie nr 2.1	2.c	slabiej rozwinięte	641 517 737	0	641 517 737	0	113 209 013	113 209 013	113 209 013	0	0	0	0	754 726 750	10%	608 582 908			0
działanie nr 2.1	2.c	lepiej rozwinięte	48 286 281	0	48 286 281	0	12 071 571	12 071 571	12 071 571	0	0	0	0	60 357 852	10%	45 783 745			0
działanie nr 2.2	2.c	slabiej rozwinięte	51 150 000	0	51 150 000	0	9 026 471	9 026 471	9 026 471	0	0	0	0	60 176 471	10%	48 524 015			0
działanie nr 2.2	2.c	lepiej rozwinięte	3 850 000	0	3 850 000	0	962 500	962 500	962 500	0	0	0	0	4 812 500	10%	3 650 466			0
działanie nr 2.3	2.c	slabiej rozwinięte	181 164 000	0	181 164 000	0	31 970 118	31 970 118	31 970 118	0	0	0	0	213 134 118	10%	171 863 235			0
działanie nr 2.3	2.c	lepiej rozwinięte	13 636 000	0	13 636 000	0	3 409 000	3 409 000	3 409 000	0	0	0	0	17 045 000	10%	12 929 286			0
poddziałanie nr 2.3.1	2.c	slabiej rozwinięte	86 832 258	0	86 832 258	0	15 323 340	15 323 340	15 323 340	0	0	0	0	102 155 598	10%	82 374 383			0
poddziałanie nr 2.3.1	2.c	lepiej rozwinięte	6 535 761	0	6 535 761	0	1 633 940	1 633 940	1 633 940	0	0	0	0	8 169 701	10%	6 197 032			0
poddziałanie nr 2.3.2	2.c	slabiej rozwinięte	94 331 742	0	94 331 742	0	16 646 778	16 646 778	16 646 778	0	0	0	0	110 978 520	10%	89 488 852			0
poddziałanie nr 2.3.2	2.c	lepiej rozwinięte	7 100 239	0	7 100 239	0	1 775 060	1 775 060	1 775 060	0	0	0	0	8 875 299	10%	6 732 254			0
działanie nr 2.4	2.c	slabiej rozwinięte	9 300 000	0	9 300 000	0	1 641 177	0	0	0	0	0	1 641 177	10 941 177	10%	8 822 548			0
działanie nr 2.4	2.c	lepiej rozwinięte	700 000	0	700 000	0	175 000	0	0	0	0	0	175 000	875 000	10%	663 721			0
os priorytetowa nr III	2.c	slabiej rozwinięte																	
os priorytetowa nr III	2.c	lepiej rozwinięte																	
działanie nr 3.1	2.c	slabiej rozwinięte	79 050 000	0	79 050 000	0	13 950 000	13 950 000	7 440 000	0	6 510 000	0	0	93 000 000	0%	73 516 500			0
działanie nr 3.1	2.c	lepiej rozwinięte	5 950 000	0	5 950 000	0	1 487 500	1 487 500	966 875	0	520 625	0	0	7 437 500	0%	5 533 500			0
działanie nr 3.3	2.c	slabiej rozwinięte	23 250 000	0	23 250 000	0	4 102 942	0	0	0	0	0	4 102 942	27 352 942	0%	21 622 500			0
działanie nr 3.3	2.c	lepiej rozwinięte	1 750 000	0	1 750 000	0	437 500	0	0	0	0	0	437 500	2 187 500	0%	1 627 500			0
os priorytetowa nr IV	-	slabiej rozwinięte	53 631 240	0	53 631 240	0	9 464 338	9 464 338	9 464 338	0	0	0	0	63 095 578	0%	53 631 240	0	0,00%	0
os priorytetowa nr IV	-	lepiej rozwinięte	4 036 760	0	4 036 760	0	1 009 190	1 009 190	1 009 190	0	0	0	0	5 045 950	0%	4 036 760	0	0,00%	0
działanie nr 4.1	-	slabiej rozwinięte	35 031 240	0	35 031 240	0	6 181 984	6 181 984	6 181 984	0	0	0	0	41 213 224	0%	35 031 240			0
działanie nr 4.1	-	lepiej rozwinięte	2 636 760	0	2 636 760	0	659 190	659 190	659 190	0	0	0	0	3 295 950	0%	2 636 760			0
poddziałanie nr 4.1.1	-	slabiej rozwinięte	23 120 618	0	23 120 618	0	4 080 110	4 080 110	4 080 110	0	0	0	0	27 200 728	0%	23 120 618			0
poddziałanie nr 4.1.1	-	lepiej rozwinięte	1 740 262	0	1 740 262	0	435 065	435 065	435 065	0	0	0	0	2 175 327	0%	1 740 262			0
poddziałanie nr 4.1.2	-	slabiej rozwinięte	11 910 622	0	11 910 622	0	2 101 874	2 101 874	2 101 874	0	0	0	0	14 012 496	0%	11 910 622			0
poddziałanie nr 4.1.2	-	lepiej rozwinięte	896 498	0	896 498	0	224 125	224 125	224 125	0	0	0	0	1 120 623	0%	896 498			0
działanie nr 4.2	-	slabiej rozwinięte	13 950 000	0	13 950 000	0	2 461 765	2 461 765	2 461 765	0	0	0	0	16 411 765	0%	13 950 000			0
działanie nr 4.2	-	lepiej rozwinięte	1 050 000	0	1 050 000	0	262 500	262 500	262 500	0	0	0	0	1 312 500	0%	1 050 000			0
działanie nr 4.3	-	slabiej rozwinięte	4 650 000	0	4 650 000	0	820 589	820 589	820 589	0	0	0	0	5 470 589	0%	4 650 000			0
działanie nr 4.3	-	lepiej rozwinięte	350 000	0	350 000	0	87 500	87 500	87 500	0	0	0	0	437 500	0%	350 000			0

(*) Dotyczy krajowego PO, z wyjątkiem osi priorytetowych finansowanych z FS.

(**) Całkowite finansowanie pomniejszone o rezerwę wykonania.

(***) Wraz ze środkami Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, o której mowa w art. 16 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 470), zwanego dalej „rozporządzeniem 1304/2013”.

- W przypadku gdy oś priorytetowa/działanie/poddziałanie obejmuje więcej niż jedną kategorię regionu lub więcej niż jeden PI, dane w kol. a-q należy przedstawić w podziale na odpowiednio kategorię regionu lub PI.
- **UWAGA: W odróżnieniu od tabeli 18 w PO - która służy określeniu alokacji UE oraz maksymalnej stopy dofinansowania na poziomie osi priorytetowych - w SZOOP należy wskazać realne szacunki zaangażowania wkładu krajowego (kolumny e-k) uwzględniając różne założenia, m.in. pomoc publiczną oraz uzgodnione współfinansowanie z budżetu państwa.**
- Wyjątek mogą stanowić działania dedykowane w ramach PO WER innowacjom społecznym i współpracy ponadnarodowej przy zachowaniu jednak zasady, według której projekt przypisany jest wyłącznie jednemu PI w ramach działania.

IV. Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji (jeśli dotyczy)

A. Wymiar terytorialny - formy obligatoryjne

A.1 Planowane wsparcie rewitalizacji w ramach PO

A.1.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych rewitalizację należy rozumieć jako wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez przedsięwzięcia całościowe (obejmujące łącznie kwestie społeczne, ekonomiczne, przestrzenne – infrastrukturalne i środowiskowe oraz kulturowe /w tym związane z dziedzictwem kulturowym/), skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany, spójny oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja jest procesem wieloletnim, prowadzonym we współpracy z lokalną społecznością. Dodatkowo Wytyczne wskazują, iż projekt rewitalizacyjny wynika z programu rewitalizacji.

Zastosowanie preferencji na projekty realizowane na obszarach objętych rewitalizacją możliwe byłoby w ramach działania 3.1 *Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych POPC*. Jednocześnie zakłada się, że również interwencja w ramach osi priorytetowej I Powszechny dostęp do szybkiego internetu będzie realizowana na obszarach objętych programami rewitalizacji.

Zakłada się, że w efekcie podjętej interwencji od 0 do 20% alokacji dostępnej na oś I POPC zostanie wydatkowana na obszarach objętych rewitalizacją - wykazanie tej wartości będzie możliwe na podstawie ewaluacji ex post prowadzonej interwencji.

W zakresie III osi POPC zastosowanie preferencji dla projektów realizowanych na rewitalizowanych obszarach będzie możliwe dopiero w II konkursie w ramach działania 3.1, którego ogłoszenie na ok. 50% alokacji zakłada się w 2017-2018 roku. Przewiduje się, że w efekcie podjętej interwencji od 0 do 30% alokacji zostanie wydatkowana na obszarach objętych rewitalizacją.

A.1.2 Indykatywna alokacja UE planowana na projekty rewitalizacyjne

Zakłada się, że na działania rewitalizacyjne możliwe byłoby przeznaczenie od 0 do ok. 200 mln euro w I osi POPC oraz od 0 do ok. 25 mln euro w III osi POPC.

A.2 Wsparcie przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów funkcjonalnych miast wojewódzkich w ramach ZIT

A.2.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Nie dotyczy

A.2.2 Alokacja UE przeznaczona na ZIT wojewódzki

Nie dotyczy

A.3. Obszary wiejskie

A.3.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

W ramach POPC nie planuje się realizacji działań ukierunkowanych bezpośrednio na rozwój obszarów wiejskich. Niemniej jednak należy zauważyć, iż istotna część interwencji POPC, w szczególności w ramach osi I dotyczącej powszechnego dostępu do szybkiego internetu, jak również osi III w zakresie tworzenia warunków na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych

i e-włączenia, będzie realizowana na tego typu obszarach, a przez to przyczyni się do ich rozwoju.

W I osi priorytetowej POPC dotyczącej powszechnego dostępu do szybkiego internetu identyfikacja obszarów wsparcia nastąpi m.in. w oparciu o dane zbierane w ramach prowadzonej przez Prezesa UAE inwentaryzacji usług i infrastruktury telekomunikacyjnej oraz opracowane na jej podstawie analizy dostępu do usług szerokopasmowych połączone z wieloaspektową oceną ekonomiczną opłacalności inwestycji. Obszarami o szczególnym znaczeniu dla zakresu tematycznego programu operacyjnego są obszary, na których przedsiębiorcy telekomunikacyjni nie oferują możliwości podłączenia się do sieci internetu szerokopasmowego. Biorąc pod uwagę wyniki ww. inwentaryzacji oraz dane zawarte w diagnozie dotyczącej tej osi, można założyć, że interwencja w ramach tej osi prowadzona będzie przede wszystkim na terenach wiejskich, jednak nie wyklucza to wsparcia innych obszarów, zakwalifikowanych w oparciu o wyżej wymienione zasady.

W III osi priorytetowej POPC, wspierającej e-integrację i rozpowszechnienie TIK, realizowane działania szkoleniowe muszą być określone w oparciu o diagnozę lokalnych potrzeb w zakresie rozwijania e-kompetencji oraz inwentaryzację posiadanych w tym zakresie zasobów. Na podstawie danych przedstawionych w diagnozie dla tej osi przewiduje się, że interwencja prowadzona będzie przede wszystkim na obszarach wiejskich i na terenie małych miast. Nie wyklucza to jednak ewentualnej interwencji na innych obszarach, o ile spełnione zostaną określone dla tej osi warunki możliwości ubiegania się o wsparcie.

A.3.2 Indykatywna alokacja UE planowana na projekty realizowane na obszarach wiejskich lub projekty, których ostatecznymi odbiorcami są podmioty/osoby z obszarów wiejskich lub realizowana infrastruktura obejmuje obszary wiejskie

Oś priorytetowa	Działanie/poddziałanie	Fundusz	Indykatywna alokacja UE (EUR)	Metoda preferencji
I. Powszechny dostęp do szybkiego internetu	1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach.	EFRR	780 000 000	Kryteria wyboru projektów w zakresie lokalizacji inwestycji na obszarach, na których nie występuje infrastruktura szerokopasmowego dostępu do internetu
III. Cyfrowe kompetencje społeczeństwa	3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	EFRR	20 000 000	Kryteria wyboru projektów w zakresie lokalizacji wsparcia na obszarach gmin, dla których zostaną opracowane diagnozy potrzeb oraz inwentaryzacje zasobów.

B. Wymiar terytorialny - formy fakultatywne

B.1 RLKS

Nie dotyczy

B.2 Wsparcie przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju innych obszarów miejskich niż obszary funkcjonalne miast wojewódzkich (w tym ZIT, instrumenty spełniające kryteria art. 36 rozporządzenia 1303/2013 oraz art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289), zwanego dalej „rozporządzeniem 1301/2013”)

B.2.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Nie dotyczy

B.2.2 Alokacja i wkład krajowy

Nie dotyczy

B.3 Wsparcie ZIT poza zintegrowanymi przedsięwzięciami z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (instrumenty spełniające kryteria art. 36 rozporządzenia 1303/2013 inne niż obszary miejskie)

B.3.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Nie dotyczy

B.3.2 Alokacja i wkład krajowy

Nie dotyczy

B.4 Inne instrumenty terytorialne

B.4.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Nie dotyczy

B.4.2 Alokacja i wkład krajowy

Nie dotyczy

V. Wykaz najważniejszych dokumentów służących realizacji PO

I. Wykaz rozporządzeń krajowych i UE oraz krajowych ustaw

1.1 Rozporządzenia UE

- a) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne

dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006,

- b) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/200,
- c) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006,
- d) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) NR 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002,

1.1.1 Rozporządzenia delegowane

- a) Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego,
- b) Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych,
- c) Rozporządzenie delegowane KE (UE_) nr 2015/1076 z dnia 28 kwietnia 2015 r. ustanawiające na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 dodatkowe przepisy dotyczące zastąpienia beneficjenta i stosownych obowiązków oraz minimalne wymogi, które mają być zawarte w umowach partnerstwa publiczno-prywatnego finansowanych z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych,
- d) Rozporządzenie delegowane KE (UE) w sprawie kryteriów określania przypadków nieprawidłowości wymagających zgłoszenia do OLAF,
- e) Rozporządzenie delegowane KE (UE) w sprawie warunków i procedur stosowanych w celu ustalenia, czy kwoty, których nie można odzyskać, mają być zwracane przez państwa członkowskie,

1.1.2 Rozporządzenia wykonawcze

- a) Rozporządzenie wykonawcze KE nr 184/2014 z dnia 25 lutego 2014 ustanawiające, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, warunki mające zastosowanie do systemu elektronicznej wymiany danych między państwami członkowskimi a Komisją oraz przyjmujące, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”, klasyfikację kategorii interwencji dla wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”,

- b) Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych,
- c) Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r. ustanawiające zasady, zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1303/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, w odniesieniu do wzoru dla programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1299/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” w odniesieniu do wzoru dla programów EWT w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”,
- d) Rozporządzenie wykonawcze KE nr 1011/2014 ustanawiające szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzorów służących do przekazywania Komisji określonych informacji oraz szczegółowe przepisy dotyczące wymiany informacji między beneficjentami a instytucjami zarządzającymi, certyfikującymi, audytowymi i pośredniczącymi,
- e) Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 207/2015 z dnia 20 stycznia 2015 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdania z postępów, formatu dokumentu służącego przekazywaniu informacji na temat dużych projektów, wzorów wspólnego planu działania, sprawozdań z wdrażania w ramach celu

„Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia”, deklaracji zarządczej, strategii audytu, opinii audytowej i rocznego sprawozdania z kontroli oraz metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, a także zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdań z wdrażania w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” Częstotliwość zgłaszania nieprawidłowości oraz wzór stosowany na potrzeby zgłaszania,

- f) Decyzja wykonawcza KE z 18 lutego 2014 nr 2014/99/EU ustanawiająca wykaz regionów kwalifikujących się do finansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego oraz państw członkowskich kwalifikujących się do finansowania z Funduszu Spójności,
- g) Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie rocznego podziału między państwa członkowskie zasobów ogólnych przydzielonych na Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny oraz Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” i celu „Europejska współpraca terytorialna”, a także rocznego podziału między państwa członkowskie zasobów ze szczególnej alokacji na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, wraz z wykazem kwalifikujących się regionów oraz kwotami, które mają zostać przeniesione z alokacji Funduszu Spójności i funduszy strukturalnych dla każdego państwa członkowskiego do instrumentu „Łącząc Europę” oraz na pomoc najbardziej potrzebującym na okres 2014–2020 (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 2082) (2014/190/UE),

1.1.3 Rozporządzenia dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis

- a) Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu
- b) Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 28 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art.107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis

1.1.4 Akty regulujące udzielanie wsparcia, w tym udzielanie pomocy publicznej i pomocy de minimis w systemie Usług w ogólnym interesie gospodarczym

- a) Komunikat Komisji w sprawie stosowania reguł Unii Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa w odniesieniu do rekompensaty z tytułu usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym
- b) Decyzja Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust.2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym
- c) Rozporządzenie w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu do pomocy de minimis na wykonywanie usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/ALL/?uri=CELEX:32012R0360>

- d) Komunikat Komisji: Zasady ramowe Unii Europejskiej dotyczące pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych

1.2 Ustawy krajowe

- a) Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2014, poz. 1649),
- b) Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146, z późn zm.),
- c) Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. nr 157, poz. 1240).

1.3 Rozporządzenia krajowe

- a) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie warunków obniżenia wartości korekt finansowych,
- b) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich,
- c) Rozporządzenia do pomocy publicznej w POPC.

II. Wykaz wytycznych UE

- 2.1 Wytyczne dla państw członkowskich i instytucji dotyczące programów operacyjnych,
- 2.2 Wytyczne dla państw członkowskich i instytucji dotyczące ewaluacji i monitoringu,
- 2.3 Wytyczne dla państw członkowskich i instytucji dotyczące planu ewaluacji,
- 2.4 Wytyczne KE dla państw członkowskich w zakresie oceny ryzyka wystąpienia nadużyć finansowych,
- 2.5 Wytyczne dla państw członkowskich i instytucji ws. procedury desygnacji,
- 2.6 Wytyczne dla państw członkowskich i instytucji ws. strategii audytu,
- 2.7 Wytyczne dla państw członkowskich, instytucji i służb audytowych KE ws. wspólnej metodologii oceny systemów zarządzania i kontroli w państwach członkowskich
- 2.8 Wytyczne dla państw członkowskich i instytucji w zakresie weryfikacji przeprowadzanych przez Państwa Członkowskie w odniesieniu do projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych, FS i EFMiR,
- 2.9 Wytyczne wewnętrzne KE dot. warunków wstępnych – cz. I (ogólne spostrzeżenia) i cz. II (dot. poszczególnych warunków) oraz Q&A dot. wybranych CT,

- 2.10 Wytyczne wewnętrzne KE dot. ram i rezerwy wykonania,
- 2.11 Wytyczne dla państw członkowskich, instytucji, beneficjentów i innych interesariuszy dotyczące kosztów uproszczonych,
- 2.12 Wytyczne UE w sprawie stosowania reguł pomocy państwa w odniesieniu do szybkiej budowy/rozbudowy sieci szerokopasmowych,
- 2.13 Ekspercki podręcznik o pomocy publicznej w sieciach szerokopasmowych,
- 2.14 Ekspercki podręcznik o pomocy publicznej w obszarze innowacji,
- 2.15 Zamówienia publiczne - praktyczny przewodnik w zakresie unikania najczęściej popełnianych błędów przy wdrażaniu projektów współfinansowanych z EFSI
- 2.16 Tematyczny przewodnik KE dla jej służb wewnętrznych w obszarze cyfrowego wzrostu,
- 2.17 Tematyczny przewodnik KE dla jej służb wewnętrznych w obszarze sieci szerokopasmowych,
- 2.18 Przewodnik do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych (CBA).

III. Wykaz krajowych wytycznych horyzontalnych

- 3.1 Wytyczne w zakresie procesu desygnacji na lata 2014-2020,
- 3.2 Wytyczne w zakresie informacji i promocji na lata 2014-2020,
- 3.3 Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej na lata 2014-2020,
- 3.4 Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020,
- 3.5 Wytyczne w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020,
- 3.6 Wytyczne w zakresie sposobu korygowania i odzyskiwania nieprawidłowo poniesionych wydatków oraz raportowania nieprawidłowości w ramach programów operacyjnych polityki spójności w perspektywie finansowej na lata 2014-2020,
- 3.7 Wytyczne w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020,
- 3.8 Wytyczne w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w programach operacyjnych na lata 2014-2020,
- 3.9 Wytyczne w zakresie sprawozdawczości na lata 2014-2020,
- 3.10 Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020,

- 3.11 Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2014-2020,
- 3.12 Wytyczne w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020,
- 3.13 Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020,
- 3.14 Wytyczne w zakresie przeglądu i renegocjacji programów operacyjnych na lata 2014-2020,
- 3.15 Wytyczne w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020,
- 3.16 Wytyczne w zakresie dokumentowania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020,
- 3.17 Wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020,
- 3.18 Wytyczne w zakresie wyboru przedsięwzięć realizowanych z udziałem środków EFS na lata 2014-2020,
- 3.19 Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020,
- 3.20 Wytyczne horyzontalne w zakresie realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na lata 2014-2020,
- 3.21 Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze adaptacyjności na lata 2014-2020,
- 3.22 Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS i EFRR w obszarze włączenia społecznego na lata 2014-2020,
- 3.23 Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020,

IV. Wykaz wytycznych programowych

- 4.1 Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa,
- 4.2 Wytyczne w zakresie kontroli realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.

V. Opis systemu zarządzania i kontroli

- 5.1 Opis funkcji i procedur POPC,

- 5.2 Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa,
- 5.3 Instrukcja Wykonawcza Instytucji Pośredniczącej w realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa,
- 5.4 Polityka przeciwdziałania nadużyciom finansowym w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa.

VI. Indykatorywny wykaz dokumentów towarzyszących realizacji projektu (dla beneficjentów)

- 6.1 Formularze wniosków o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa,
- 6.2 Instrukcje do wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa,
- 6.3 Wzory umów o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa,
- 6.4 Wzór wniosku beneficjenta o płatność, ,
- 6.5 Instrukcja użytkownika SL2014,
- 6.6 Zalecenia dotyczące struktury i zakresu studium wykonalności (każdorazowo załącznik do Regulaminu konkursu),
- 6.7 Przewodniki po kryteriach wyboru projektów w ramach poszczególnych działań POPC.
- 6.8 Zasady kwalifikowania wydatków w ramach poszczególnych działań Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020

VII. Indykatorywny wykaz dokumentów towarzyszących realizacji PO (dla IP, IK, IA, ...)

- 7.1 Umowa partnerstwa – Programowanie perspektywy finansowej UE 2014-2020 z dnia 21 maja 2014 r.
- 7.2 Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020,
- 7.3 Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020,
- 7.4 Porozumienie trójstronne w sprawie systemu realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020,
- 7.5 Porozumienie trójstronne w sprawie realizacji przez Urząd Komunikacji Elektronicznej niektórych zadań związanych z realizacją I osi priorytetowej *Powszechny dostęp do szybkiego internetu* Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 MliR,
- 7.6 Instrukcja użytkownika SL2014,

VI. Załączniki

- Załącznik 1 – Tabela transpozycji PI na działania/ poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych;
- Załącznik 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań;
- Załącznik 3 - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań;
- Załącznik 4 - Ramowy/e Plan/y Działań (lub analogiczny/e dokument/y) w części dotyczącej kryteriów wyboru projektów (jeśli dotyczy);
- Załącznik 5 - Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego wraz informacją o projekcie i podmiocie, który będzie wnioskodawcą;
- Załącznik 6 - Poradnik/ przewodnik dla Beneficjentów;
- Inne odrębne załączniki ustalone przez IZ wg specyfiki PO.

VII. Inne

- Słownik terminologiczny;

Decyzja UOIG	Decyzja Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust.2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, (Dz. Urz. UE L 7 z dnia 11 stycznia 2012 r.)
dostępność (accessibility)	cecha informacji i usług (w tym: usług cyfrowych) polegająca na tym, że informacje i usługi są prezentowane i świadczone w sposób dostosowany do możliwości percepcyjnych różnych typów odbiorców
dostępność (availability)	cecha informacji i usług polegająca na tym, że informacje i usługi są faktycznie prezentowane i świadczone oraz istnieje możliwość niezawodnego i wygodnego dostępu do nich, w szczególności przez internet
Komunikat UOIG	Komunikat Komisji w sprawie stosowania reguł Unii Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa w odniesieniu do rekompensaty z tytułu usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz.Urz. UE C 8 z dnia 11 stycznia 2012 r., str. 4)
Pakiet UOIG	Akty unijne zawierające zasady i przepisy regulujące udzielanie wsparcia, w tym pomocy publicznej w systemie UOIG – na które składają się ww.: Decyzja UOIG, Komunikat UOIG, rozporządzenie ws. pomocy de minimis w UOIG i Zasady ramowe UOIG.
Rozporządzenie	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące

ramowe	Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006
Rozporządzenie 1407/2013 ws. pomocy de minimis	Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z dnia 24 grudnia 2013 r.)
Rozporządzenie ws. pomocy de minimis w UOIG	Rozporządzenie w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu do pomocy de minimis na wykonywanie usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz.Urz. UE L z dnia 26 kwietnia 2012 r., str.8)
Rozporządzenia 651/2014	Rozporządzenie Komisji (UE) z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE L z dnia 26 czerwca 2014 r.)
Wytyczne ws. sieci szerokopasmowych	Wytyczne UE w sprawie stosowania reguł pomocy państwa w odniesieniu do szybkiej budowy/rozbudowy sieci szerokopasmowych (2013/C 25/01)
Zasady ramowe UOIG	Komunikat Komisji: Zasady ramowe Unii Europejskiej dotyczące pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych (Dz. Urz. UE C8 z dnia 11.01.2012 r., str.4)

- Spis skrótów

A2A	Administration to administration (ang.) – usługi administracji dla administracji
A2B	Administration to business (ang.) – usługi administracji dla biznesu
A2C	Administration to citizen (ang.) - usługi administracji dla obywateli
API	Application Programming Interface (ang.) – interfejs programowania aplikacji
BGK	Bank Gospodarstwa Krajowego
B+R	Badania i rozwój
CT	Cel Tematyczny w rozumieniu rozporządzenia ramowego
EAC	Europejska Agenda Cyfrowa
EBI	Europejski Bank Inwestycyjny
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EFSI	Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne
ERP	Enterprise resource planning (ang.) – planowanie zasobów przedsiębiorstwa
GGK	Główny Geodeta Kraju
IA	Instytucja Audytowa w rozumieniu rozporządzenia ramowego
IC	Instytucja Certyfikująca w rozumieniu rozporządzenia ramowego
IP	Instytucja Pośrednicząca w rozumieniu rozporządzenia ramowego
ISP	informacja sektora publicznego
IT	information technology (ang.) – technologie informacyjne
IZ	Instytucja Zarządzająca w rozumieniu rozporządzenia ramowego
jst	jednostki samorządu terytorialnego
KE	Komisja Europejska
MAC	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
Mb	Megabit
MIR	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
MŚP	małe i średnie przedsiębiorstwa
NGA	Next Generation Access - sieć dostępu nowej generacji
PI	Priorytet Inwestycyjny w rozumieniu rozporządzenia ramowego
PO	program operacyjny
POPC	Program Operacyjny Polska Cyfrowa
POPT	Program Operacyjny Pomoc Techniczna
POWER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
PZIP	Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa
RPO	regionalne programy operacyjne
SSP	Strategia Sprawne Państwo
TFUE	Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej
TIK	Technologie informacyjno-komunikacyjne
UE	Unia Europejska
UKE	Urząd Komunikacji Elektronicznej
UP	Umowa Partnerstwa
WCAG	Web Content Accessibility Guidelines (ang.) - wytyczne międzynarodowej organizacji pozarządowej World Wide Web Consortium dotyczące dostępności treści internetowych
CPPC	Centrum Projektów Polska Cyfrowa (do dnia 02.04.2015 r. stosowana

ZK

nazwa to Władza Wdrażająca Programy Europejskie - WWPE)
Zespół ds. koordynacji

Załącznik 1 do SZOOP

TABELA TRANSPOZYCJI PI NA DZIAŁANIA/ PODDZIAŁANIA W POSZCZEGÓLNYCH OSIACH PRIORYTETOWYCH

Nazwa i nr osi priorytetowej	Nr działania	Nr poddziałania (jeśli dotyczy)	Nr CT	Nr PI
Oś priorytetowa I Powszechny dostęp do szybkiego internetu	1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego o wysokich przepustowościach	Nie dotyczy	CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	PI 2.a. Poszerzenie zakresu dostępności do łączy szerokopasmowych oraz wprowadzenie szybkich sieci internetowych oraz wspieranie wprowadzania nowych technologii i sieci dla gospodarki cyfrowej
Oś Priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd	Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Nie dotyczy	CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia
Oś Priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd	Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Nie dotyczy	CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia
Oś Priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd	Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego	Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki	CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia
Oś Priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd	Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego	Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

Oś Priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd	Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego	Nie dotyczy	CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia
Os priorytetowa III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa	Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Nie dotyczy	CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia
Os priorytetowa III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa	Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej	Nie dotyczy	CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia
Os priorytetowa III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa	Działanie 3.3 e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych	Nie dotyczy	CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia
Os priorytetowa III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa	Działanie 3.4 Kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechniania korzyści z wykorzystywania technologii cyfrowych	Nie dotyczy	CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

ZAŁĄCZNIK 2 DO SZOOP

TABELA WSKAŹNIKÓW REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO I PRODUKTU DLA DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ^{60 61}							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu ⁶²	Wartość bazowa ⁶³	Rok bazowy ⁶⁴	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Oś I Powszechny dostęp do szybkiego internetu							
Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	-	-	679 682	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s	szt.	Regiony lepiej rozwinięte	-	-	46 835	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte dostępem do sieci Internet o przepustowości co najmniej 100 Mb/s	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 1.1 Wyeliminowanie	Dodatkowe gospodarstwa	szt.	Region	-	-	Zostanie	Informatyczny

⁶⁰ IZ w SZOOP wybiera adekwatne wskaźniki produktu z WLWK oraz wskaźniki specyficzne, jeśli brak odpowiednich wskaźników produktu z WLWK. IZ ma również - w uzasadnionych przypadkach - możliwość zastosowania w SZOOP wskaźników agregujących wskaźniki produktu z WLWK. W przypadku EFS IZ wybiera wszystkie wskaźniki rezultatu bezpośredniego określone w PO zgodnie z WLWK. Ponadto IZ ma możliwość zaproponowania w SZOOP wskaźników specyficznych (tj. spoza programu i WLWK).

⁶¹ Należy umieścić w tabeli również wspólne wskaźniki (*output common indicators*) wynikające z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 281) oraz z rozporządzenia 1301/2013, które w WLWK zakwalifikowane zostały jako rezultaty bezpośrednie. W przypadku EFS nie należy umieszczać w tabeli wspólnych wskaźników (*common output indicators*) z rozporządzenia 1304/2013, które nie są określone w PO.

⁶² Dotyczy krajowych PO w stosownych przypadkach.

⁶³ Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

⁶⁴ Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	domowe objęte dostępem do sieci Internet o przepustowości co najmniej 100 Mb/s		lepiej rozwinięty			oszacowane	czny system monitorowania programu
Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	Dodatkowe jednostki publiczne objęte dostępem do sieci szerokopasmowej o przepustowości co najmniej 100 Mb/s	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	Dodatkowe jednostki publiczne objęte dostępem do sieci szerokopasmowej o przepustowości co najmniej 100 Mb/s	szt.	Region lepiej rozwinięty	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte dostępem do sieci szerokopasmowej o przepustowości co najmniej 30 Mb/s i mniejszej od 100 Mb/s	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte dostępem do sieci szerokopasmowej o przepustowości co najmniej 30 Mb/s i mniejszej od 100 Mb/s	szt.	Region lepiej rozwinięty	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Oś II E-administracja i otwarty rząd							
Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną usługę publiczną on-line	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną usługę publiczną on-line	szt.	Region lepiej rozwinięty	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu

							ania programu
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	nie dotyczy						
Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego							
Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Regiony lepiej rozwinięte	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Regiony lepiej rozwinięte	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego	Liczba pobrań/uruchomień aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego	Liczba pobrań/uruchomień aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora	szt.	Regiony lepiej rozwinięte	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system

	publicznego i e-usług publicznych		ęty				monitorow ania programu
Oś III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa							
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia O/K/M	osoby	Region y słabiej rozwini ęte	-	-	335 282	Informaty czny system monitorow ania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne	osoby	Region y słabiej rozwini ęte	-	-	Zostanie oszacowa ne	Informaty czny system monitorow ania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne, kobiety	osoby	Region y słabiej rozwini ęte	-	-	Zostanie oszacowa ne	Informaty czny system monitorow ania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne, mężczyźni	osoby	Region y słabiej rozwini ęte	-	-	Zostanie oszacowa ne	Informaty czny system monitorow ania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi	osoby	Region y słabiej rozwini ęte	-	-	Zostanie oszacowa ne	Informaty czny system monitorow ania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w	osoby	Region y słabiej	-	-	Zostanie oszacowa	Informaty czny

rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnoprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi, kobiety		rozwinięte			ne	system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnoprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi, mężczyźni	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 18-34 lata	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 35-43 lata	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 44-64 lata	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku pow. 65 lat	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia	osoby	Regiony lepiej rozwinięte	-	-	24 363	Informatyczny system

	O/K/M		ęty				monitorow ania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne	osoby	Region lepiej rozwinięty	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne, kobiety	osoby	Region lepiej rozwinięty	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne, mężczyźni	osoby	Region lepiej rozwinięty	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnoprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi	osoby	Region lepiej rozwinięty	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnoprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi, kobiety	osoby	Region lepiej rozwinięty	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnoprawne ze	osoby	Region lepiej rozwinięty	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorow

	specjalnymi potrzebami szkoleniowymi, mężczyźni						ania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 18-34 lata	osoby	Region lepiej rozwinięty	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 35-43 lata	osoby	Region lepiej rozwinięty	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 44-64 lata	osoby	Region lepiej rozwinięty	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku pow. 65 lat	osoby	Region lepiej rozwinięty	-	-	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.3 e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych	Liczba zaproponowanych rozwiązań problemów społ.-gosp. przez programistów/zespoły	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	-	-	25	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.3 e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych	Liczba zaproponowanych rozwiązań problemów społ.-gosp. przez programistów/zespoły	szt.	Region lepiej rozwinięty	-	-	4	Informatyczny system monitorowania

								programu
Oś IV Pomoc techniczna								
Działanie 4.1 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC	nie dotyczy							
Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji	nie dotyczy							
Działanie 4.3 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów	nie dotyczy							

WSKAŹNIKI PRODUKTU						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018) ⁶⁵	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Oś I Powszechny dostęp do szybkiego internetu						
Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	Liczba utworzonych węzłów dostępowych	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	Liczba utworzonych węzłów dostępowych	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	Liczba utworzonych węzłów szkieletowych lub dystrybucyjnych	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	Liczba utworzonych węzłów szkieletowych lub dystrybucyjnych	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	Długość sieci szerokopasmowej	km	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu

⁶⁵ Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	Długość sieci szerokopasmowej	km	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Oś II E-administracja i otwarty rząd						
Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	0	36	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja	szt.	Region lepiej rozwinięty	0	3	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	0	111	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	szt.	Region lepiej rozwinięty	0	9	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	105	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	8	Informatyczny system monitorowania programu

Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Przestrzeń dyskowa serwerowni	TB	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Przestrzeń dyskowa serwerowni	TB	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	0	15	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	Region lepiej rozwinięty	0	1	Informatyczny system monitorowania programu

Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu

Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego						

Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	30	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	2	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki	Liczba utworzonych API	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki	Liczba utworzonych API	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu

Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki	Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki	Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	14	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	2	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu

Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	Liczba utworzonych API	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	Liczba utworzonych API	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e	Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	40	Informatyczny system monitorowania programu

Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e	Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	4	Informatyczny system monitorowania programu
Oś III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa						
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) O/K/M	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	0	372 535	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne, kobiety	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne, mężczyźni	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu

Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnoprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnoprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi, kobiety	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnoprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi, mężczyźni	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 18-34 lata	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 35-43 lata	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 44-64 lata	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu

Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku pow. 65 lat	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) O/K/M	osoby	Region lepiej rozwinięty	0	27 070	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne, kobiety	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne, mężczyźni	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu

Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnoprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi, kobiety	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnoprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi, mężczyźni	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 18-34 lata	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 35-43 lata	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 44-64 lata	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku pow. 65 lat	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu

Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba wspartych PIAP	szt.	Regiony słabiej rozwinięte	nd	446	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Liczba wspartych PIAP	szt.	Region lepiej rozwinięty	nd	34	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.3 e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych	Liczba wspartych programistów	osoby	Regiony słabiej rozwinięte	nd	245	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 3.3 e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych	Liczba wspartych programistów	osoby	Region lepiej rozwinięty	nd	43	Informatyczny system monitorowania programu
Oś IV Pomoc techniczna						
Działanie 4.1 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC						
Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	n/d	nd	nd	Informatyczny system monitorowania programu

Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	n/d	nd	nd	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	n/d	nd	nd	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	n/d	nd	nd	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu	Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów	szt.	n/d	nd	nd	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 4.1.2 Wsparcie zarządzania i wdrażania Programu oraz koordynacja CT2	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	n/d	nd	nd	Informatyczny system monitorowania programu
Poddziałanie 4.1.2 Wsparcie zarządzania i wdrażania Programu oraz koordynacja CT2	Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych	szt.	n/d	nd	nd	Informatyczny system monitorowania programu

Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	n/d	nd	nd	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	n/d	nd	nd	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 4.3 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów	Liczba projektów objętych wsparciem	szt.	n/d	nd	nd	Informatyczny system monitorowania programu
Działanie 4.3 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	n/d	nd	nd	Informatyczny system monitorowania programu

Załącznik 3 do SZOOP

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 1.1 POPC

CEL SZCZEGÓŁOWY 1: WYELIMINOWANIE TERYTORIALNYCH RÓŻNIC W MOŻLIWOŚCI DOSTĘPU DO SZEROKOPASMOWEGO INTERNETU O WYSOKICH PRZEPUSTOWOŚCIACH			
DZIAŁANIE 1.1 WYELIMINOWANIE TERYTORIALNYCH RÓŻNIC W MOŻLIWOŚCI DOSTĘPU DO SZEROKOPASMOWEGO INTERNETU O WYSOKICH PRZEPUSTOWOŚCIACH			
KRYTERIA FORMALNE			
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena Tak/Nie
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wnioski o dofinansowanie należy składać na elektronicznym formularzu wniosków zamieszczonym na platformie ePUAP (http://epuap.gov.pl) lub w uzasadnionych przypadkach w Instytucji przyjmującej wnioski tj.: <i>Centrum Projektów Polska Cyfrowa</i> <i>ul. Syreny 23,</i> <i>01-150 Warszawa</i> Wnioski w wersji papierowej muszą być dostarczone w zamkniętej kopercie, drogą pocztową, przesyłką kurierską lub osobiście. Sformułowanie na kopercie: "Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach działania 1.1 POPC."	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania	Wniosek musi stanowić odpowiedź na ogłoszenie o naborze wniosków o dofinansowanie w ramach działania 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję organizującą konkurs.	Wniosek o dofinansowanie został złożony nie wcześniej niż w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie oraz nie później niż w dniu zakończenia naboru – zgodnie z informacją umieszczoną w ogłoszeniu o konkursie.	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)
4.	Złożenie przez wnioskodawcę wniosków o dofinansowanie o łącznej wartości dofinansowania maksymalnie 25 mln PLN w ramach danego naboru	Łączna wartość dofinansowania we wszystkich wnioskach o dofinansowanie złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach jednego naboru nie może przekroczyć kwoty 25 mln PLN. W przypadku przekroczenia wartości 25 mln dofinansowania wnioskodawcy będzie przysługiwało (na etapie oceny formalnej) prawo wyboru wniosku, z którego rezygnuje.	
5.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Do wniosku należy załączyć niezbędne załączniki – zgodnie z ogłoszeniem o konkursie. W przypadku złożenia wniosku w wersji papierowej:	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Wniosek musi zawierać wszystkie strony (<i>wydruk zawiera wszystkie, ponumerowane strony</i>). 2. Wniosek powinien być trwale spięty. 3. Wniosek wraz z załącznikami należy dostarczyć w wersji papierowej (<i>oryginał</i>) oraz wersji elektronicznej (<i>formularz wniosku na płycie CD w wersji edytowalnej i w wersji PDF oraz zeskanowane załączniki</i>). 	
6.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany w odpowiedniej formie, zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany w odpowiedniej formie (w tym wszystkie wymagane pola są wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Ocena formalna wniosku nie dotyczy analizy treści pól opisowych, w tym nie polega na sprawdzeniu, czy pola te zawierają wszystkie informacje wymagane w Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie. Szczegółowej weryfikacji nie podlega również spójność danych zawartych w poszczególnych tabelach wniosku. Niewystarczające informacje merytoryczne we wniosku o dofinansowanie nie są traktowane jako uchybienia formalne i nie podlegają prawu do uzupełnienia/poprawy.	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
7.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Sprawdzamy, czy wnioskodawca jest Przedsiębiorcą Telekomunikacyjnym wpisanym do właściwego rejestru Prezesa UKE zgodnie z art. 10 Ustawy Prawo Telekomunikacyjne.	
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.	Sprawdzamy czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U.2013 r. 885 ze zm.), - orzeczenia sądu wydanego na podstawie art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), - orzeczenia sądu wydanego na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.). 	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)
Wymogi formalne - projekt:			
9.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych POPC	Sprawdzamy, na podstawie informacji o dacie rozpoczęcia realizacji projektu podanej we wniosku, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania. Sprawdzamy, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. 31 grudnia 2023 r.	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)
10.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	Sprawdzamy, czy wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania 1.1.; a/ zgodnie z przepisami dot. pomocy publicznej, w szczególności	

		Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na rozwój infrastruktury szerokopasmowej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014–2020 b/ określonymi w SzOOP Badamy, czy wnioskowana kwota dofinansowania nie wykracza poza maksymalną wartość dofinansowania określoną dla działania 1.1. i danego obszaru interwencji oraz nie przekracza maksymalnej intensywności wsparcia.	
11.	Obszary inwestycji	Badamy czy obszar wskazany we wniosku o dofinansowanie zgadza się z wykazem obszarów dla działania 1.1.	
12.	Dzięki realizacji projektu zostanie objęta zasięgiem sieci NGA: - minimalna liczba gospodarstw domowych; - wszystkie szkoły publiczne wskazane w załączonej liście w miejscowościach lub w częściach miejscowości, w których realizowany będzie projekt. - wszystkie podmioty lecznicze prowadzące szpital w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej oraz w formie spółki, w których podmioty publiczne posiadają co najmniej 51% akcji/udziałów wskazane w załączonej liście w miejscowościach lub w częściach miejscowości, w których realizowany będzie projekt.	Badamy, czy projektowany zasięg sieci NGA: <ul style="list-style-type: none"> • jest równy lub większy od minimalnej wartości określonej dla danego obszaru interwencji • obejmuje wszystkie szkoły, podmioty lecznicze prowadzące szpital w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej oraz w formie spółki, w których podmioty publiczne posiadają co najmniej 51% akcji/udziałów wskazane w załączonej liście w miejscowościach, lub w częściach miejscowości, w których realizowany będzie projekt. Szkoły, podmioty lecznicze prowadzące szpital w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej oraz w formie spółki, w których podmioty publiczne posiadają co najmniej 51% akcji/udziałów muszą się znaleźć w zasięgu sieci o przepływności: min. 100 Mb/s.	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)
13.	Wymagania dla sieci NGA - POPC	Badamy na podstawie oświadczenia stanowiącego załącznik do wniosku o dofinansowanie czy Beneficjent deklaruje realizację projektu zgodnie z załącznikiem nr... do dokumentacji konkursowej stanowiącym "Wymagania dla sieci NGA - POPC" w szczególności w zakresie: - minimalnej przepływności sieci - warunków minimalnych dostępu hurtowego - wymaganych minimalnych standardów technicznych - koncepcji technicznej sieci	
14.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu przez okres minimum 3/5 lat od zakończenia projektu (tj. od daty złożenia wniosku o płatność końcową).	Badamy czy wnioskodawca deklaruje zapewnienie wymaganej trwałości projektu w okresie min. 3 lat (w przypadku MŚP) lub 5 lat. Przez trwałość należy rozumieć trwałość realizacji projektu w rozumieniu art. 71 Rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)
15.	Prace nie zostały rozpoczęte przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.	Sprawdzamy, czy Wnioskodawca nie rozpoczął prac przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Za rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie działań zgodnie z art. 2 pkt. 23 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)
16.	Okres realizacji projektu deklarowany we wniosku o dofinansowanie nie jest dłuższy niż 24 miesiące.	Sprawdzamy, czy zgodnie z harmonogramem przedstawionym we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu deklarowany przez wnioskodawcę nie przekracza 24 miesięcy liczonych od podpisania umowy o dofinansowanie do	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)

		zakończenia realizacji projektu. Rozpoczęcie prac następuje nie później niż 8 miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie. Rozpoczęcie prac należy rozumieć zgodnie z art. 2 pkt. 23) Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.	
17.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi - wpływ projektu na środowisko naturalne	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE w tym na zasadę zrównoważonego rozwoju. W szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. <i>o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</i> (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).	
18.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi – równość szans	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE – WAGI PUNKTOWE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji projektów/inwestycji dotyczących budowy sieci telekomunikacyjnych.	<p>Badamy, czy wnioskodawca (w tym udziałowcy) w ciągu ostatnich 8 lat zrealizował jako inwestor projekty/inwestycje z zakresu budowy/rozbudowy lub przebudowy sieci telekomunikacyjnych (finansowane ze środków UE lub skarbu państwa lub inwestycje prywatne) o łącznej wartości min. 2 mln PLN.</p> <p>Wartość inwestycji prywatnych badana będzie na podstawie oświadczenia.</p> <p>Wzór oświadczenia zostanie przygotowany i będzie załącznikiem do dokumentacji konkursowej.</p> <p>W przypadku kilku udziałowców spółki wystarczające jest aby podmiot dominujący spełniał wymóg realizowania inwestycji z obszaru budowy sieci telekomunikacyjnych.</p>	5
2.	Minimalizowanie wkładu publicznego	<p>Sposób promowania zmniejszenia dofinansowania wg następującego wzoru:</p> $100 * \frac{D_{max\ i} - D_{p\ i}}{D_{max\ i}}$ <p>D max_i – maksymalna kwota dofinansowania dla i-tego obszaru interwencji D p_i – kwota dofinansowania proponowana we wniosku o dofinansowanie dla i-tego obszaru interwencji</p>	100
3.	Zwiększenie minimalnego pokrycia siecią.	<p>Sposób promowania zwiększenia minimalnego pokrycia siecią wyliczany wg następującego wzoru:</p> $100 * \min\left(\frac{M1_i * 1,5 + M2_i}{M_{min\ i}} - 1; 2\right)$ <p>M1_i – minimalna liczba gospodarstw domowych, dla których możliwe będzie świadczenie usług o prędkości min. 100 Mb/s zadeklarowana dla i-tego obszaru interwencji M2_i – minimalna liczba gospodarstw domowych, dla których możliwe będzie świadczenie usług o prędkości co najmniej 30 Mb/s i mniejszej od 100 Mb/s, zadeklarowana dla i-tego obszaru interwencji Mmin_i – minimalna liczba gospodarstw domowych do podłączenia na i-tym obszarze interwencji min (*;*) – funkcja wyznaczająca najniższą spośród znajdujących się w nawiasie wartości</p>	200

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 3.1 POPC

CEL SZCZEGÓŁOWY 5: ZWIĘKSZENIE STOPNIA ORAZ POPRAWA UMIEJĘTNOŚCI KORZYSTANIA Z INTERNETU, W TYM E-USŁUG PUBLICZNYCH				
DZIAŁANIE 3.1 DZIAŁANIA SZKOLENIOWE NA RZECZ ROZWOJU KOMPETENCJI CYFROWYCH				
KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1)
1.	Złożenie wniosku o dofinansowanie w wymaganej formie i wskazanym terminie	Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie we wskazanym terminie na odpowiednim formularzu i w formie elektronicznej lub papierowej, określonych w regulaminie konkursu.	wnioskodawca	0-1
2.	Wniosek został złożony we właściwej instytucji	Wniosek o dofinansowanie złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu konkursu (w sposób opisany w regulaminie konkursu). Złożenie wniosku do niewłaściwej instytucji skutkuje jego odrzuceniem bez możliwości poprawy uchybienia.	wnioskodawca	0-1
3.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.	wnioskodawca	0-1
4.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC) oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOP). Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia 1 projektu w 1 konkursie.	wnioskodawca	0-1

5.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.), – art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.). <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu Instytucja Pośrednicząca wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p>	wnioskodawca	0-1
6.	Miejsce realizacji projektu	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na terenie co najmniej dwóch województw.	projekt	0-1
7.	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.	projekt	0-1
8.	Okres realizacji projektu pozostaje w zgodności z założeniami działania 3.1 POPC	Projekt będzie realizowany przez okres nieprzekraczający 3 lat od dnia podpisania umowy o dofinansowanie.	projekt	0-1
9.	Zgodność z SZOP w zakresie wartości projektu oraz prawidłowości określenia kwoty dofinansowania	Wartość projektu oraz wnioskowana kwota dofinansowania są zgodne z zapisami SZOP w tym zakresie.	projekt	0-1

10.	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w POPC.	projekt	0-1
11.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. 	projekt	0-1
12.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE: <ul style="list-style-type: none"> – promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., – zrównoważony rozwój (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). 	projekt	0-1
13.	Wkład własny w projekcie	Wnioskodawca przedstawił sposób zapewnienia wkładu własnego zgodnie z poziomem określonym w SZOP.	projekt	0-1

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1)
1.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji projektów dotyczących działań na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Przedmiotem badania jest, czy Wnioskodawca prowadzi działalność co najmniej od trzech lat kalendarzowych (decyduje data rejestracji) i w tym czasie realizował projekt lub projekty dotyczące działań na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych (finansowanych ze środków zewnętrznych) o łącznej wartości min. 2 mln PLN. Wartość projektów badana będzie na podstawie oświadczenia.	wnioskodawca	0-1
2.	Wniosek dotyczy projektu, w ramach którego działania wnioskodawcy obejmą co najmniej 40 gmin oraz maksymalnie 300 gmin, z których co najmniej 50% ma do 100% średniego dochodu na 1 mieszkańca w gminach do 100 tys. mieszkańców.	Przedmiotem badania jest, czy wnioskodawca przedstawił co najmniej 40 podpisanych porozumień z gminami wraz z lokalnymi diagnozami zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych w obszarze będącym przedmiotem projektu dla każdej z gmin, z którą zostało podpisane porozumienie (diagnoza stanowi załącznik do porozumienia).	projekt	0-1
3.	Metodyka rozwoju kompetencji cyfrowych	Weryfikacji podlega, czy metodyka rozwoju kompetencji cyfrowych została przygotowana w oparciu o katalog funkcjonalnych kompetencji cyfrowych, czy opisano metodę weryfikacji osiągniętych rezultatów przygotowaną na podstawie zakresu wskazanego w zał ..., uwzględniającą pomiar kompetencji przed i po przeprowadzeniu działań w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych.	projekt	0-1
4.	Zawartość oferty szkoleniowej	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca uwzględnił w ofercie szkoleniowej naukę korzystania z elektronicznych usług publicznych (o zasięgu krajowym i lokalnym).	projekt	0-1
5.	Gminy, w których będzie realizowany projekt	Wnioskodawca wskazuje liczbę uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu. Liczba uczestników musi pozostawać w zgodności z lokalnymi diagnozami zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych w obszarze będącym przedmiotem projektu.	projekt	0-1

		Ustala się, że co najmniej 75% całkowitej liczby uczestników musi posiadać miejsce zamieszkania na terytorium gminy, mającej nie więcej niż 20 000 mieszkańców. Pozostali uczestnicy mogą posiadać miejsce zamieszkania na terytorium gminy, mającej nie więcej niż 100 000 mieszkańców.		
6.	Wsparcie w ramach projektu jest adresowane do osób niepełnosprawnych ⁶⁶	Wnioskodawca zapewni udział osób niepełnosprawnych wśród wszystkich uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu, na poziomie minimum 5%.	projekt	0-1
7.	Dostępność działań w projekcie dla osób niepełnosprawnych	Wnioskodawca zapewni osobom niepełnosprawnym dostępność na zasadach równości z innymi osobami do: infrastruktury, narzędzi, informacji oraz materiałów szkoleniowych i edukacyjnych – zgodnie z postanowieniami Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych.	projekt	0-1
8.	Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca podał nazwy i wartości co najmniej dla wskaźników obowiązkowych, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOP). Ponadto ocenie podlega realność osiągnięcia wskaźników i ich adekwatność dla danego rodzaju projektu, a także sposób obliczeń wskaźników przyjętych we wniosku o dofinansowanie.	projekt	0-1
9.	Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu	Weryfikacji podlega, czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia, czy oparty został o prawidłowe założenia oraz czy harmonogram opisany został odpowiednio szczegółowo z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu. Badaniu podlegają następujące elementy: – opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów; – przebieg rzeczowo – finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań.	projekt	0-1
KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWANE				

⁶⁶ Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j.: Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, ze zm.)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-x)
1.	Potencjał wnioskodawcy z partnerami (jeśli dotyczy)	Oceniane jest, czy wnioskodawca z partnerami (jeśli dotyczy) dysponuje potencjałem kadrowym, w tym trenerami przygotowanymi do pracy z określonymi w projekcie grupami docelowymi, i technicznym (m.in. posiadane zaplecze sprzętowe) umożliwiającym prawidłową realizację projektu w odniesieniu do zaplanowanych działań. Potencjał ten został uwiarygodniony.	wnioskodawca	0-20
2.	Uzasadnienie i racjonalność kosztów zaplanowanych w budżecie projektu	Weryfikacji podlega, czy koszty zaplanowane w projekcie są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu (czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu), czy kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane oraz czy podano wiarygodną metodę ich oszacowania (w tym czy koszt jednostkowy osoby przeszkolonej nie został przeszacowany).	projekt	0-20 przy czym obowiązkowe jest uzyskanie w tym kryterium przynajmniej 10 punktów
3.	Koncepcja realizacji projektu	Wnioskodawca przedstawia koncepcję realizacji projektu. Wnioskodawca przedstawia jedną koncepcję dla całego projektu, z uwzględnieniem specyfiki wynikającej z lokalnych diagnoz zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych. Weryfikacji podlega trafność i adekwatność przyjętej przez wnioskodawcę metodologii realizacji projektu, w tym w szczególności w zakresie: a) opisu wystandaryzowanej metodyki przygotowania lokalnych diagnoz zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych poprzez np. wykorzystanie dostępnych statystyk lub metody konsultacyjne (np. grupy fokusowe z kluczowymi interesariuszami) (0-5);	projekt	0-75

		<p>b) zastosowania i rozwinięcia relacyjnego modelu rozwoju kompetencji cyfrowych zgodnie z ramowym katalogiem kompetencji cyfrowych wraz z metodą weryfikacji osiągniętych rezultatów przygotowana na podstawie zakresu wskazanego w zał uwzględniającą pomiar kompetencji przed i po przeprowadzeniu działań w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych. (0-10);</p> <p>c) opisu sposobu uwzględnienia w ofercie szkoleniowej specyficznych potrzeb poszczególnych grup odbiorców (pod kątem np. niepełnosprawności, poziomu wykluczenia, itp.) (0-5);</p> <p>d) ujęcia w koncepcji działań adresowanych do różnych grup wiekowych (0-10 pkt, przy czym obligatoryjne jest uzyskanie w tym kryterium przynajmniej 7 punktów):</p> <ul style="list-style-type: none"> i. oferta dla osób w wieku 18-34 (0/2) , ii. oferta dla osób w wieku 35-43 (0/2), iii. oferta dla osób w wieku 44-64 (0/3), iv. oferta dla osób w wieku powyżej 65 (0/3) <p>e) opisu doboru grup docelowych, które będą objęte wsparciem wraz z uzasadnieniem oraz odniesieniem do badań i analiz je potwierdzających (np. grup osób o najwyższym zagrożeniu wykluczeniem cyfrowym, osób słabo wykształconych, niepełnosprawnych) (0-5);</p> <p>f) opisu planowanych do wykorzystania metod dotarcia do potencjalnych odbiorców ostatecznych oraz ich motywowania, biorąc pod uwagę kwestię tzw. barier miękkich, wraz ze wskazaniem uwarunkowań dla ich skuteczności (0-10, przy czym obligatoryjne jest uzyskanie w tym kryterium przynajmniej 5 punktów);</p> <p>g) sposobu wykorzystania w realizacji działań szkoleniowych potencjału działających na danym obszarze organizacji lub trenerów (0-5);</p> <p>h) planowanego zakresu wsparcia na rzecz trenerów kompetencji cyfrowych, w tym z zakresu kompetencji informatyczno-technicznych oraz z tzw. umiejętności miękkich (np. prowadzenie szkoleń, praca z osobami dorosłymi/seniorami/niepełnosprawnymi, umiejętności interpersonalne, wrażliwości na cechy indywidualne uczestników szkoleń) oraz propozycja narzędzia integracji, wymiany doświadczeń pomiędzy trenerami, a także sposób ich rekrutacji (wymagana będzie rekrutacja trenerów wśród społeczności lokalnej szczególnie w odniesieniu do najbardziej podstawowego poziomu szkoleń i w stosunku do grup, do których najtrudniej dotrzeć z regularną ofertą szkoleń) (0-5);</p>		
--	--	---	--	--

		<p>i) metod koordynacji planowanego wsparcia w ramach projektu oraz modelu współpracy różnych podmiotów zaangażowanych w jego realizację (np. podział zadań i obowiązków pomiędzy liderem projektu, a jego partnerami) (0-5);</p> <p>j) propozycji wytworzenia nowych lub wykorzystania istniejących materiałów dydaktycznych oraz ich udostępnianie (0-5);</p> <p>k) planowane działania na rzecz wzmocnienia efektów prowadzonych szkoleń (0-5)</p> <p>l) opisu działań kontrolnych i monitoringowych (0-5).</p>		
4.	Obszar realizacji projektu	<p>Za każde 10 gmin do 100 gmin powyżej minimalnego wymaganego poziomu 40 gmin, a następnie za każde 25 gmin do maksymalnego limitu 300 gmin, na terytorium których będzie realizowany projekt, wnioskodawca otrzymuje dodatkowe punkty.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia porozumień wraz z lokalnymi diagnozami zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych w obszarze będącym przedmiotem projektu dla każdej z gmin, z którą zostało podpisane porozumienie (diagnoza stanowi załącznik do porozumienia).</p>	projekt	<p>0-14</p> <p>Powyżej 40 obowiązkowych gmin - 1 pkt za każde 10 gmin do 100 gmin; następnie powyżej 100 gmin - 1 pkt za każde 25 gmin do limitu 300 gmin</p>
5.	Dodatkowy wkład własny	<p>Przedmiotem analizy jest poziom zapewnionego przez wnioskodawcę wkładu własnego powyżej minimalnego poziomu wynikającego z SZOP.</p> <p>Całkowita kwota oferowanego wkładu własnego jest odnoszona do całkowitej minimalnej kwoty wkładu własnego, wynikającej z kryteriów formalnych.</p>	projekt	<p>0-10</p> <p>1 pkt za każdy dodatkowy w</p>

				stosunku do poziomu minimalnego punkto-owy wkładu własnego, nie więcej niż 10 pkt
6.	Wnioskodawca zapewnia wysoki udział osób niepełnosprawnych wśród wszystkich uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu	Wnioskodawca zapewni udział osób niepełnosprawnych wśród wszystkich uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu, na poziomie co najmniej 10%.	projekt	0/4 4 pkt za spełnienie kryterium
7.	Wnioskodawca zapewnia udział w projekcie osób niepełnosprawnych ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi	Wnioskodawca założył udział w projekcie osób niepełnosprawnych ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi na poziomie minimum 1% wszystkich osób zakwalifikowanych do projektu m.in. osób niewidomych i niedowidzących, osób niesłyszących i niedosłyszących, osób niepełnosprawnych intelektualnie, osób niepełnosprawnych ruchowo o ograniczonych możliwościach korzystania z komputera z standardowym wyposażeniem.	projekt	0/3 3 pkt za spełnienie kryterium
8.	Udział w projekcie partnerów – samorządy województw	Wnioskodawca zawarł porozumienie z samorządem województwa, na terenie którego realizowany będzie projekt.	projekt	0-6 3 pkt za zaangażowanie co najmniej 50% samorząd

				dów województw, na terenie których realizowanych jest projekt 6 – zaangażowanie 100% samorządów województw, na terenie których realizowanych jest projekt.
9.	Udział w projekcie partnerów – organizacje pozarządowe	Wnioskodawca zawarł umowę partnerstwa z co najmniej 3 innymi NGO działającymi co najmniej na poziomie lokalnym w celu realizacji projektu. Dla uzyskania punktów w ramach tego kryterium w koncepcji realizacji projektu niezbędne jest opisanie roli partnera społecznego w projekcie oraz wskazanie, jaka część budżetu projektu zostanie przeznaczona na wydatki partnera.	projekt	0-5 przy czym 0-3 NGO – 0 pkt; 3 i więcej NGO – 5 pkt
10.	Działania w ramach projektu obejmują gminy o niskim dochodzie na 1	Przedmiotem badania jest, czy działania w ramach projektu obejmują gminy o niskim dochodzie na 1 mieszkańca, rozumianym jako dochód nieprzekraczający 100%	projekt	0-12 3 pkt za

	mieszkańca	średniego dochodu na 1 mieszkańca ⁶⁷ . Obliczany jest procentowy udział gmin o dochodzie na 1 mieszkańca nieprzekraczającym 100% średniego dochodu na 1 mieszkańca w całkowitej liczbie gmin zgłoszonych przez wnioskodawcę do realizacji projektu. Procentowy udział jest zaokrąglany do pełnych 10%.		wskaźnik 70% 6 pkt za 80% 9 pkt za 90% 12 pkt za 100%
11.	Projekt wpisuje się w strategię ponadregionalne	Ocenie podlega, czy działania projektu wpisują się co najmniej w jedną strategię ponadregionalną.	projekt	0-1

Załącznik 5 do SZOOP

WYKAZ PROJEKTÓW ZIDENTYFIKOWANYCH PRZEZ IZ POPC W RAMACH TRYBU POZAKONKURSOWEGO

⁶⁷ Średnia dla lat 2011-2013 wynosi 1325,00 zł.

l.p.	numer działania lub poddziałania	tytuł lub zakres projektu	podmiot zgłaszający	data identyfikacji	podmiot, który będzie wnioskodawcą	szacowana całkowita wartość projektu (PLN)		szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN)	duży projekt (T/N/ND)	szacowany wkład UE (PLN)	zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami		przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/ miesiąc oraz rok)	przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok)	przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok)
						wskaźnik	wartość docelowa								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1	3.3	e-Pionier wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych.	NC BiR	5.1 2.2 014 r.	NCBiR	127 167	328	127 328 167	ND	107 757 500	Liczba zaproponowanych rozwiązań problemów społ.-gosp. przez programistów/zespoły	29	II kwartał 2015 roku	II kwartał 2015 roku	IV kwartał 2023 roku
2	3.4	Kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechniania korzyści wykorzystywania technologii cyfrowych.	MAC	5.1 2.2 014 r.	MAC	25 465 636	25 465 636	25 465 636	ND	21 551 500	nie dotyczy	-	I kwartał 2016	I kwartał 2016	IV kwartał 2023
3	4.1.1	Wsparcie Instytucji Zarządzającej POPC w zakresie wdrażania Programu w okresie 2014-2015	IZ PO PC/ Mli R	10.06.2015	IZ PO PC/ Mli R	ND ⁶⁸		ND	ND	1 016 502,82	ND	ND	ND	ND	ND
4	4.1.2	Ewaluacja wsparcia Instytucji Zarządzającej POPC w zarządzaniu i	IZ PO PC/ Mli	10.06.2015	IZ PO PC/ Mli R	ND		ND	ND	220 012,00	ND	ND	ND	ND	ND

⁶⁸ Zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020(MiIR/H2014-2020/9(01)/03/2015* „W przypadku projektów pomocy technicznej, ze względu na ich specyfikę, identyfikacji mogą podlegać grupy projektów, planów działań pomocy technicznej itp. Jednocześnie, w odniesieniu do projektów pomocy technicznej, załącznik nr 5 do SZOP *Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego* uzupełniany jest jedynie w zakresie kolumn 1-5 oraz 9”.

		wdrażaniu Programu oraz koordynacja CT2 w okresie 2014-2015.	R											
5	4.2	Wsparcie Instytucji Zarządzającej POPC w celu zapewnienia spójnego i skutecznego systemu informacji i promocji w 2015 r.	IZ PO PC/ Mli R	10.06.2015	IZ PO PC/ Mli R	ND	ND	ND	815 609,74	ND	ND	ND	ND	ND
6	4.1.1	Zapewnienie wsparcia zarządzania w ramach POPC w latach 2015-2016 realizowane przez CPPC	IP/ CP PC	10.06.2015	IP/ CPP C	ND	ND	ND	7 833 352,80	ND	ND	ND	ND	ND
7	4.1.2	Wsparcie i ewaluacja w ramach POPC w latach 2015-2016 realizowane przez CPPC	IP/ CP PC	10.06.2015	IP/ CPP C	ND	ND	ND	884 389,50	ND	ND	ND	ND	ND
8	4.2	Działania informacyjno-promocyjne POPC w latach 2015-2016 realizowane przez CPPC	IP/ CP PC	10.06.2015	IP/ CPP C	ND	ND	ND	1 354 080,00	ND	ND	ND	ND	ND
9	4.3	Organizacja szkoleń dla beneficjentów projektów realizowanych w ramach POPC w latach 2015-2016	IP/ CP PC	10.06.2015	IP/ CPP C	ND	ND	ND	575 416,00	ND	ND	ND	ND	ND
10	4.1.1	Wynagrodzenia pracowników instytucji charakterze specjalistycznym 2015 r (UKE)	Instytucja o charakterze specjalistycznym/UKE	11.06.2015	Instytucja o charakterze specjalistycznym/UKE	ND	ND	ND	263 031,82	ND	ND	ND	ND	ND
11	4.1.1	Wynagrodzenia pracowników instytucji charakterze specjalistycznym 2016 r (UKE)	Instytucja o charakterze specjalistycznym	11.06.2015	Instytucja o charakterze specjalistycznym/UKE	ND	ND	ND	1 433 028,40	ND	ND	ND	ND	ND

			spe cjali styc zny m/U KE											
12	4.1.1	Wsparcie procesu realizacji obowiązków instytucję o charakterze specjalistycznym	Instytucja o charakterze specjalistycznym/UKE	11.06.2015	Instytucja o charakterze specjalistycznym/UKE	ND	ND	ND	3 000 302,76	ND	ND	ND	ND	ND