

Słupsk, dnia 16.04.2021 r.



Ministerstwo Infrastruktury

RPW/21158/2021 N

Data: 2021-04-23

Pan

Andrzej Adamczyk

MINISTER INFRASTRUKTURY

ul. Chałubińskiego 4/6

00-928 Warszawa

Wnioskodawca:



reprezentowany przez radcę prawnego

Wojciecha Łakomskiego

z Kancelarii Prawniczej

ul. Solskiego 16/B4

76-200 Słupsk

Znak sprawy:

DGM.WPO.7.480.30.48.2020.MS

PETYCJA

Działając w imieniu Wnioskodawcy, pełnomocnictwo w załączeniu, na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach w zw. z § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków wsparcia finansowego właścicieli albo armatorów jachtów komercyjnych, z których są prowadzone połowy rekreacyjne w zw. z art. 104 § 1 i 2 k.p.a., wnoszę o rozpatrzenie wniosku o przyznanie wsparcia finansowego dla właścicieli albo armatorów jachtów komercyjnych z których prowadzone są połowy rekreacyjne w następstwie wystąpienia choroby zakaźnej COVID-19 wywołanej wirusem SARS-CoV-2 z dnia 13.07.2020 r. poprzez wydanie decyzji administracyjnej w sprawie.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca w pełni podtrzymuje dotychczasowe stanowisko, wyrażone w pismach kierowanych w niniejszej sprawie, a w tym przede wszystkim we wniosku z dnia 13.07.2020 r. oraz w piśmie z dnia 08.10.2020 r. Co znamienne pomoc finansowa o którą ubiega się Wnioskodawca z założenia ma na celu wsparcie finansowe właścicieli albo armatorów jachtów komercyjnych,

szymandera żukowski łakomski

radcowie prawni
ul. Solskiego 16/B4
76-200 Słupsk
tel/fax 59 841 44 72
szkancelaria.prawnicza@op.pl

z których są prowadzone połowy rekreacyjne w związku z pandemią choroby COVID-19 tudzież innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. W istocie powołana choroba zakaźna wywołała pandemię przez co z datą 14 marca 2020 r. Rząd polski ogłosił stan zagrożenia epidemicznego ograniczający możliwość prowadzenia wielu działalności gospodarczych, a w tym także działalność armatorów i właścicieli jachtów komercyjnych. Na skutek wymienionych ograniczeń do dnia dzisiejszego trwa stan znacznie ograniczonego zainteresowania społeczeństwa rejsami w celach połowów rekreacyjnych w tym świadczoneymi przez Wnioskodawcę. W następstwie powyższego Wnioskodawca zaprzestał wykonywać działalność o której mowa w art. 5 pkt 9 lit. c ustawy o bezpieczeństwie morskim przy użyciu jachtów komercyjnych HENRYK SZ i PAWEŁ SZ. Następnie Wnioskodawca powołując się na brzmienie rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków wsparcia finansowego właścicieli albo armatorów jachtów komercyjnych, z których są prowadzone połowy rekreacyjne, jak też przedstawiając stosowne dokumenty złożył wniosek z dnia 13.07.2020 r. o przyznanie wsparcia finansowego dla właścicieli albo armatorów jachtów komercyjnych z których prowadzone są połowy rekreacyjne w następstwie wystąpienia choroby zakaźnej COVID-19 wywołanej wirusem SARS-CoV-2. W odpowiedzi na wniosek Pan [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] otrzymał informację o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia z dnia 17.09.2020 r. W treści ww. pisma Pan Minister stwierdził m.in., iż wniosek jest niezgodny z warunkami przyznania wsparcia finansowego, ponieważ załączone zaświadczenia nr 69/2020 z dnia 1 lipca 2020 r. oraz nr 70/2020 z dnia 1 lipca 2020 r. Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego o złożonych raportach połowowych w ciągu każdego roku, począwszy od roku 2015 nie potwierdzają odbycia co najmniej 18 rejsów, co oznacza brak możliwości uznania, że wycofanie jachtu komercyjnego odbywa się z „aktualnie wykonywanej działalności”.

Mając na uwadze powyższe, o ile Wnioskodawca jest w stanie przyznać, iż pandemia wymienionej choroby *de facto* nie miała wpływu na zaprzestanie prowadzenia działalności na jednostce PAWEŁ SZ, o tyle już trudno się zgodzić z rozstrzygnięciem Pana Ministra odnoszącym się do jednostki HENRYK SZ. Dzieje się tak przez wzgląd na wspomniane na wstępie charakter i celowość przedmiotowego wsparcia finansowego i związane z powyższymi przyczyny odbycia w okresie od 26 września 2019 r. do 28 września 2020 r. mniejszej niż 18 liczby rejsów. Wszak odnosząc się do przesłanki wymaganej liczby rejsów Wnioskodawca podnosi, iż we wskazanym powyżej okresie wykonał mniejszą liczbę rejsów z tych samych przyczyn wobec wystąpienia których Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej przyznaje przedmiotowe wsparcie. Mniejsza o 4 liczba rejsów wykonanych przez Pana [REDAKTOWANE] we wskazanym okresie jest wręcz dodatkową przesłanką potwierdzającą wystąpienie w przypadku tejże działalności sytuacji kryzysowej związanej z wystąpieniem pandemii choroby COVID-19 i wręcz dodatkowo determinuje o zasadności przyznania Wnioskodawcy wsparcia finansowego.

Ponadto wskazuję na wewnętrzną sprzeczność regulacji ww. rozporządzenia, które to przewiduje dwie możliwości zakończenia postępowania administracyjnego na skutek rozpoznania przedmiotowego wniosku o przyznanie wsparcia finansowego. W tym miejscu mam na uwadze treść § 9 ust. 1 pkt 1 oraz § 12 ust. 1 powołanego rozporządzenia. Co znamienne, brzmienie § 9 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia daje Organowi administracji publicznej możliwość rozstrzygnięcia sprawy co do jej istoty poprzez instytucję „pozostawienia wniosku bez rozpoznania”. Tym samym nie dość, że Organ ma możliwość dowolnego wyboru rozstrzygnięcia sprawy zainicjowanej wnioskiem o przyznanie wsparcia finansowego pomiędzy

pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia, a wydaniem decyzji administracyjnej, to jeszcze wspomniane regulacje rozporządzenia uprawniają Organ do rozstrzygnięcia sprawy co do jej istoty właśnie poprzez pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia. Wszak przesłanka niezgodności wniosku z warunkami przyznania wsparcia finansowego (§ 9 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia) jest na tyle szeroką i otwartą w zakresie katalogu okoliczności ją wyczerpujących, że *de facto* daje możliwość pozostawienia bez rozpatrzenia każdego wniosku, który zdaniem Organu nie zasługuje na uwzględnienie/pozytywne rozpatrzenie. Innymi słowy, za sprawą rzeczonych regulacji Organ może rozstrzygnąć sprawę merytorycznie tj. co do jej istoty za sprawą instytucji pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, co nie powinno mieć miejsca. Tak też się stało w niniejszej sprawie kiedy to Wniosek Pana [REDAKTOWANE] nie zawierający braków formalnych, został pozostawiony bez rozpatrzenia (*vide*: Informacja o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia z dnia 14.09.2020 r.). Co najistotniejsze, kwestionowane rozstrzygnięcie przedmiotowego wniosku o o przyznanie wsparcia finansowego pozbawia Wnioskodawcę możliwości jego skutecznego zaskarżenia, co dodatkowo godzi w przewidzianą w art. 15 k.p.a. zasadę dwuinstancyjności postępowania administracyjnego.

Dla wykazania swych racji posiłkuję się przepisami art. 104 § 1 i 2 i 64 § 1 i 2 k.p.a., które jasno rozróżniają sytuacje w których Organ administracji publicznej rozstrzyga sprawę decyzją administracyjną, od sytuacji kiedy wniosek/podanie pozostawia się bez rozpoznania. Co znamienne, nawet gdyby uznać, iż w istocie przedmiotowy wniosek był obarczony brakiem w postaci jego niezgodności z warunkami przyznania wsparcia finansowego, to w tak ukształtowanych okolicznościach sprawy Organ nie wezwał Wnioskodawcy do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania. Wnioskodawca ma świadomość, iż regulacje przedmiotowego rozporządzenia są szczególnymi w stosunku do przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego niemniej jednak rozporządzenie, jako akt niższego rzędu względem ustawy nie może pozostawać z nią w sprzeczności.

Ostatecznie zatem wnoszę o rozpoznanie wniosku z dnia 08.07.2020 r. i wydanie decyzji w sprawie ze szczególnym uwzględnieniem wszystkich okoliczności sprawy, w tym przede wszystkim okoliczności braku spełnienia jedynie przesłanki odbycia co najmniej 18 rejsów tylko w tym roku działalności Wnioskodawcy (za pośrednictwem jednostki HENRYK SZ), kiedy to było niemożliwe za sprawą daleko idącej w skutkach pandemii choroby COVID-19 (*vide*: oświadczenie Wnioskodawcy z dnia 16.04.2021 r.). Skoro zatem za sprawą rozporządzenia z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków wsparcia finansowego właścicieli albo armatorów jachtów komercyjnych, z których są prowadzone połowy rekreacyjne Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kierował się wolą realizacji regulacji ustawowych zmierzających do wsparcia finansowego właścicieli lub armatorów jachtów komercyjnych w związku z pandemią COVID-19 uniemożliwiającą tudzież utrudniającą realizację jakichkolwiek rejsów z udziałem osób zainteresowanych rejsami, to nie można jednocześnie wymagać, aby jednym z warunków udzielenia ww. wsparcia było odbycie określonej liczby rejsów w okresie tejże pandemii. Oznaczałoby to bowiem, iż przedmiotowa pomoc w przypadku przedsiębiorców takich jak Pan [REDAKTOWANE] byłaby jedynie iluzoryczna. Tym bardziej, iż w pozostałych latach pięcioletniego okresu (poza okresem pandemii) branego pod uwagę przy rozstrzyganiu przedmiotowego wniosku, Wnioskodawca spełnił wymóg odbycia co najmniej 18 rejsów potwierdzonych zaświadczeniem Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego nr 70/2020 z dnia 01.07.2020 r.

Obiektywnie rzecz ujmując, na kanwie niniejszej sprawy wystąpiły wszelkie przesłanki dla możliwości przyznania Wnioskodawcy przedmiotowego wsparcia finansowego za wycofanie jachtu komercyjnego HENRYK SZ z dotychczas wykonywanej działalności poprzez jego złomowanie.

Jednocześnie mając na względzie treść drugiego akapitu powołanego wyżej i załączonego do niniejszej petycji oświadczenia Wnioskodawcy z dnia 16.04.2021 r., wnoszę o zobowiązanie Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w Słupsku (ul. Jana Pawła II nr 1. 76-200 Słupsk) do przedstawienia dokumentów tudzież informacji na okoliczność ustalenia dat w jakich odbyły się reisy jednostką HENRYK SZ (w liczbie 14) na podstawie pozwolenia nr 211/2019.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Wszelką korespondencję w niniejszej sprawie proszę podejmować za pośrednictwem Kancelarii Prawniczej, r.pr. Wojciech Łakomski, ul. Solskiego 16/B4, 76-200 Słupsk.

Załączniki:

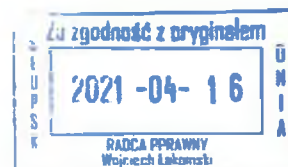
- 1) pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- 2) oświadczenie Wnioskodawcy z dnia 16.04.2021 r. wraz z załącznikami;
- 3) faktury VAT nr 1/2019, 2/2019 i 5/2019;
- 4) odpis pisma.

RADCA PRAWNY
Wojciech Łakomski

Słupsk, dnia 09.03.2021 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Niniejszym upoważniam radcę prawnego Wojciecha Łakomskiego z Kancelarii Prawniczej w Słupsku przy ul. Solskiego 16/B4 do reprezentowania mnie przed sądami powszechnymi, organami egzekucyjnymi, Sądem Najwyższym w Warszawie, a także organami administracji publicznej rządowej i samorządowej I i II instancji, wojewódzkimi sądami administracyjnymi i Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie o przyznanie wsparcia finansowego dla właścicieli albo armatorów jachtów komercyjnych z których prowadzone są połowy rekreacyjne w następstwie wystąpienia choroby zakaźnej COVID-19 wywołanej wirusem SARS-CoV-2.



Wojciech Łakomski

szymandera żukowski łakomski

radcowie prawni
ul. Solskiego 16/B4
76-200 Słupsk
tel/fax 59 841 44 72
szkancelaria.prawnicza@op.pl



Potwierdzenie zlecenia płatniczego

Nadawca	Odbiorca
Numer rachunku: 80 1870 1045 2078 1060 8184 0001 NEST Centrum Rozliczeniowe Dane nadawcy: KANCELARIA PRAWNICZA WOJCIECH ŁAKOMSKI ul. ZYGMUNTA AUGUSTA 74 m. 81 76-200 SŁUPSK	Numer rachunku: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070 Bank Handlowy RCR Olsztyn Dane odbiorcy: Urząd Miasta Stołecznego Warszawy, Centrum Obsługi Podatnika

Rodzaj operacji:	Przelew ELIXIR
Tytuł:	Opłata skarbową od pełnomocnictwa udzielonego przez ██████████
Data operacji:	20.04.2021
Data księgowania:	20.04.2021
Kwota operacji:	17,00 PLN
Identyfikator operacji:	21/04/20/302890/1

Data i godzina wygenerowania dokumentu: 20.04.2021 13:56

Niniejszy dokument został wygenerowany elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 ustawy Prawo Bankowe.

Nest Bank SA z siedzibą w Warszawie, ul. Wołoska 24, 02-675 Warszawa, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z pokrytym w całości kapitałem zakładowym wynoszącym 319 357 000 PLN

NIP 5261021021
KRS 0000030330
REGON 010928125

www.nestbank.pl

Darłowo, dnia 16.04.2021 r.

OŚWIADCZENIE

Niniejszym, jako armator jednostki HENRYK SZ, odwołując się do treści zaświadczenia Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w Słupsku nr 702020 z dnia 01.07.2020 r. oświadczam, że dysponując pozwoleniem na wykonywanie połowów rekreacyjnych nr 211/2019 ważnym w okresie 26.09.2019 r. do 28.09.2020 r. nie miałem faktycznej możliwości odbycia większej liczby rejsów aniżeli 14 ze względu na szeroko pojęte skutki pandemii choroby COVID-19 i ogłoszony z dniem 14 marca 2020 r. na terenie kraju stan zagrożenia epidemicznego. Wyżej wymienione okoliczności spowodowały, iż zainteresowanie rejsami połowowymi spadło do zerowego i utrzymuje się do dnia dzisiejszego. Ostatni tj. 14 rejs odbyłem w dniu 23.11.2019 r.

Dla potwierdzenia powyższych okoliczności powołuję się na materiał dowodowy sprawy, a w tym szczegółowe informacje którymi dysponuje Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego w Słupsku co do dat wykonania przeze mnie 14 rejsów w okresie 26.09.2019 r. - 28.09.2020 r.

Jednocześnie w załączeniu przedstawiam raporty fiskalne potwierdzające daty odbycia rzeczonych 14 rejsów, które był rejestrowane także na kasie fiskalnej.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

A large black rectangular redaction covers the signature and stamp area of the document.

13.10.2019
Fakt. 4.
Pol. Zw. Uzd
Włocławek

Parobiernik 2019r.



dn. 19-10.19 uyd. 0250

RAPORT FISKALNY DOBOWY

PTU A	23,00%
PTU B	8,00%
PTU C	5,00%
PTU D	0,00%
E	ZN.PTU

dn. 19-10.19	nr rap. 0222
Sprzed. opod.PTU A	0,00
Sprzed. opod.PTU B	0,00
Sprzed. opod.PTU C	0,00
Sprzed. opod.PTU D	0,00
Sprzed. zwol.PTU E	2.720,00
Kwota PTU A	0,00
Kwota PTU B	0,00
Kwota PTU C	0,00
Łączna kwota PTU	0,00
Łączna należność	2.720,00
Halufa ewidencyjna	PLN

WARTOŚCI SUMOWANE NARASTAJĄCO

Kwota PTU B	24.920,83
Łączna należność	406.373,00

Ilość paragonów	1
Ilość pozycji	0021

#0105 SZEF 18:08
EFF86BA9BDA2E1852297A115A7F98765
BCJ 12115501



dn. 19-10.19 uyd. 0251

WNIEFISKALNYH ZAPIS DANYCH NA KARTĘ ZAKOŃCZONY RAPORT DOBOWY NR: 222

Podpis doby:
7D15D68C827CAE4F011B17C176309946837E30F6
Etykieta: EJ_20130227_1119_12115501
WNIEFISKALNYH

#0105 SZEF 18:09
12115501





wydr. 0250

SKALNY

23,00%
8,00%
5,00%
0,00%
ZM.PTU

nr rap. 0222
0,00
0,00
0,00
0,00
2.720,00
0,00
0,00
0,00
0,00
2.720,00
PLN

WARTOŚCI
24.920,83
406.373,00

1
0021

18:08
115A7F98765
15501



1-10
wydr. 0251

NYCH
ONCZONY
: 222

6309946837E30F6
19_12115501

18:09

9:36



wydr. 0253

RAPORT FISKALNY DOBOWY

PTU A 23,00%
PTU B 8,00%
PTU C 5,00%
PTU D 0,00%
E ZM.PTU

dn. 19-11-08 nr rap. 0223
Sprzed. opod.PTU A 0,00
Sprzed. opod.PTU B 0,00
Sprzed. opod.PTU C 0,00
Sprzed. opod.PTU D 0,00
Sprzed. zwol.PTU E 3.360,00
Kwota PTU A 0,00
Kwota PTU B 0,00
Kwota PTU C 0,00
Łączna kwota PTU 0,00
Łączna należność 3.360,00
Waluta ewidencyjna PLN

WARTOŚCI SUMOWANE NARASTAJĄCO
Kwota PTU B 24.920,83
Łączna należność 409.733,00

Ilość paragonów 1
Ilość pozycji 0021

#0105 SZEF 18:01
013E3BAF7C829019DE414775882D4D2
BCJ 12115501



dn. 19-11-08 wydr. 0254

WNIEFISKALNYH ZAPIS DANYCH NA KARTĘ ZAKOŃCZONY RAPORT DOBOWY NR: 223

Podpis doby:
Etykieta: EJ_20130227_1119_12115501
WNIEFISKALNYH
#0105 SZEF 12115501 18:01



wydr. 0256

RAPORT FISKALNY DOBOWY

PTU A 23,00%
PTU B 8,00%
PTU C 5,00%
PTU D 0,00%
E ZM.PTU

dn. 19-11-23 nr rap. 0224
Sprzed. opod.PTU A 0,00
Sprzed. opod.PTU B 0,00
Sprzed. opod.PTU C 0,00
Sprzed. opod.PTU D 0,00
Sprzed. zwol.PTU E 2.720,00
Kwota PTU A 0,00
Kwota PTU B 0,00
Kwota PTU C 0,00
Łączna kwota PTU 0,00
Łączna należność 2.720,00
Waluta ewidencyjna PLN

WARTOŚCI SUMOWANE NARASTAJĄCO
Kwota PTU B 24.920,83
Łączna należność 412.453,00

Ilość paragonów 1
Ilość pozycji 0021

#0105 SZEF 16:56
367A9059E489BA86B67B183E7E942E2E
BCJ 12115501



dn. 19-11-23 wydr. 0257

WNIEFISKALNYH ZAPIS DANYCH NA KARTĘ ZAKOŃCZONY RAPORT DOBOWY NR: 224

Podpis doby:
Etykieta: EJ_20130227_1119_12115501
WNIEFISKALNYH
#0105 SZEF 12115501 16:56

09.11.2019
H-HA
okrajowa

distopad 2019r.

Za zgodność z oryginałem
2021-04-16
RADCA PRAWNY
Wojciech I. et al.

NABYWCIA
PRZEDAWCA



Faktura VAT
Nr 1/2019

Miejscowość: JAMONA
Data wystawienia faktury: 24.03.2019
Dzień, miesiąc i rok (1) dokonania sprzedaży (zaliczki): 24.03.2019

Firma (inne nazwy): DROGIE KE KROKAWIE 52-077 KROKAW
Adres: UL. KRZYMIERZA WIELKIEGO 65 NIP: 896-10-01-894

Lp.	Nazwa towaru lub usługi (zestaw wyliczeniowy)	Symbol klasyfikacji KODZ (PKD) lub kodz. prac	Miaro (j.m.)	Ilość	Cena jednostkowa bez podatku		Wartość towaru (usługi) bez podatku		Stawka podatku [%]	Kwota podatku		Wartość towaru (usługi) wraz z podatkiem	
					zł	gr	zł	gr		zł	gr	zł	gr
	WYSTAWIENIE - KROKAWIE	61.10.12					6.120,00	zł	0	00	6.120,00		
	KROKAWIE												
	24-03-2019												

Sposób zapłaty: PRZELEW termin zapłaty: 7 dni
W Banku: PRO JARŁOKO
Nr konta: 5102046810000100200750786

Zestawienie sprzedaży wg stawek podatku	Stawka	Wartość	Kwota
	23 %		
	8 %		
	5 %		
	0 %		
RAZEM		6.120,00	zł 0 00 6.120,00

Do zapłaty: 6.120 zł 00 gr słownie: zł 6120,00
sto dwadzieścia złotych 00/100

Adnotacje: [Redacted]

Za zgodność z oryginałem
2021-04-16
RADA PRAWNY
Województwa Łódzkiego

[Signature]

WYDAWCA
WYDAWCA



Faktura VAT

Miejscowość: Danilow
Data wystawienia faktury: 13.10.2019
Dzień, miesiąc i rok dokonania sprzedaży (zakres): 13.10.2019

Nr: 4/2019

Forma (nazwa, nazwisko): Polski Związek Wędkarski Okręg w Wnatorach
Adres: 50-077 Wrocław ul. Jordanięwa Wielkiego 9 NIP: 505-10-01-324

Lp.	Nazwa towaru lub usługi (całkow. wyliczony VAT)	Symbol (Kod symboli statystycznych PKWiU/PKOS albo podst. prawne)	Miarę (typu, jednostki)	Ilość	Cena jednostkowa bez podatku		Wartość towaru (usługi) bez podatku		Stawka podatku	Kwota podatku		Wartość towaru (usługi) wraz z podatkiem
					zł	gr	zł	gr		zł	gr	
1	<u>1 kł. / wysłano 120 kartki</u>	<u>611012</u>			<u>3,570</u>	<u>00</u>	<u>3,570</u>	<u>00</u>	<u>23%</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>3,570</u>
	<u>13.10.2019</u>											

Sposób zapłaty: Przelew termin zapłaty: 7 dni
 W Banku: PKO Danilow
 Nr konta: 45 1020 4681 0000 1002 0075
 Do zapłaty: 3,570 zł 100 gr słownie: zł 3 i 57/100
Trzy tysiące pięćset siedemdziesiąt zł i 100/100

Zestawienie sprzedaży wg stawek podatku		
23%		
8%		
5%		
0%		
	<u>3,570</u>	<u>00</u>
	<u>3,570</u>	<u>00</u>
RAZEM	<u>3,570</u>	<u>00</u>

Adresacja



Za zgodność z oryginałem
 2021-04-16
 BALEA PISZANY
 Województwo Łódzkie

[Signature]

Sposób zapłaty: gotówka termin zapłaty

W Banku

Nr konta

Do zapłaty: 2 500 zł słownie: dwie tysiące

procent susz chlebsi i ciastec

Adnotacje

Zestawienie sprzedaży wg stawek podatku	
	23 %
	8 %
	5 %
	0 %
RAZEM	2,500.00
	2,500.00
	2,500.00



ANALIZA WYDAJNOŚCI I EKSPERTYZA

Za zgodność z oryginałem
 2021-04-16
 KANCELARIA GOSPODARSTWA
 WYDRUKA I KONTROLI

my



Faktura VAT

Nr. 5/2019

Miejscowość: Wielgomie

Data wystawienia faktury: 03.11.2019

Dzieln. miesiąc i rok "dokonanie sprzedaży (zaw. w/ki)": 01.11.2019

NABYWCA SPRZEDAWCA

Firma i imię nazwisko: Skryta Handlowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Adres: ul. 821 Marszałkowska nr. 117 ul. Tadeusza

Lp.	Nazwa towaru (lub usługi) (całkow. wyodrębnionych rodzaj)	Symbol towarowy (PKM/PAOS lub podob.)	Miarę (symbol)	Ilość	Cena		Wartość		Stawka podatku	Kwota podatku		Wartość towaru (usługi) wraz z podatkiem
					bez podatku	z podatku	z podatku	z podatkiem				
	<u>CEM JUNKTIONO - CA1012</u>				<u>2500</u>	<u>00</u>	<u>2500</u>	<u>00</u>	<u>2%</u>	<u>50</u>	<u>50</u>	<u>2550</u>

CEM JUNKTIONO - CA1012
25.11.2019

2500 00 2500 00 2% 50 50 2550 00

