

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KROŚNIE**

ANEKS

**DO PLANU URZĄDZENIA LASU
sporządzonego na lata 2014 – 2023
dla Nadleśnictwa Kańczuga**

**obejmujący zakres, o którym mowa
w art. 28 ust. 10 w związku z ust. 11 pkt. 3a
ustawy o ochronie przyrody, dla części
obszarów Natura 2000:**

**PLH180012 Ostoja Przemyska, PLH180025 Nad
Husowem i PLB180001 Pogórze Przemyskie
znajdujących się na gruntach
zarządzanych przez Nadleśnictwo**

Przemyśl 2017 r.



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemyślu,
ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemyśl, tel. 16 6705281, fax. 16 6705519
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl, <http://www.buligl.pl>

Wykonano na zlecenie

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie
Krosno 2016

Wykonawca

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu
ul. Wysockiego 46a, 37-700 Przemyśl
tel. (16) 670 52 81, faks (16) 670 55 19
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl
www.przemysl.buligl.pl

Zadania ochronne opracował zespół w składzie:

mgr inż. Leszek Reizer
mgr inż. Piotr Hałucha
mgr inż. Anna Pogoda-Bugno
mgr inż. Borys Draus
mgr inż. Witold Bauer
mgr inż. Grzegorz Smętek
mgr inż. Michał Burkiewicz
mgr inż. Bogdan Draguła

Spis treści

1. PLAN URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA KAŃCZUGA Z UWZGLĘDNIENIEM ZAKRESU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 PLH180012 OSTOJA PRZEMYSKA.....	9
1.1. INFORMACJE O OBSZARZE	9
1.1.1 OPIS GRANIC OBSZARU NATURA 2000 PLH180012 OSTOJA PRZEMYSKA ...	9
1.1.2. INFORMACJE O OBSZARZE NATURA 2000 OSTOJA PRZEMYSKA	10
1.1.3. OPIS GRUNTÓW I PRZEDMIOTÓW OCHRONY.....	10
1.1.4. PRZEDMIOTY OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 PLH180012 OSTOJA PRZEMYSKA, STWIERDZONE NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA	12
1.1.5. INFORMACJE O ZASTOSOWANEJ METODYCE UŻYTEJ DO OCENY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 PLH180012 OSTOJA PRZEMYSKA, STWIERDZONYCH NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA	13
1.1.6. TYPY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH WYSTĘPUJĄCE W CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 PLH180012 OSTOJA PRZEMYSKA NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA	14
1.1.7. INFORMACJE O ZASTOSOWANEJ METODYCE UŻYTEJ DO OCENY GATUNKÓW ZWIERZĄT BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM OCHRONY W CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 PLH180012 OSTOJA PRZEMYSKA NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA.....	19
1.1.8. GATUNKI ZWIERZĄT BĘDĄCE PRZEDMIOTAMI OCHRONY W CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 PLH180012 OSTOJA PRZEMYSKA NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA	22
1.2. ISTNIEJĄCE I POTENCJALNE ZAGROŻENIA DLA ZACHOWANIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT I ICH SIEDLISK BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 PLH180012 OSTOJA PRZEMYSKA NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA.....	29
1.3. CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH.....	33
1.4. DZIAŁANIA OCHRONNE.....	35
1.5. WSKAZANIA DO ZMIAN W OBOWIĄZUJĄCYCH DOKUMENTACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	52
1.6. PROPOZYCJE WERYFIKACJI SDF OBSZARU I JEGO GRANIC	52
1.7. PRZESŁANKI DO SPORZĄDZENIA PLANU OCHRONY	52
1.8. ZAŁĄCZNIKI.....	53

2. PLAN URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA KAŃCZUGA Z UWZGLĘDNIENIEM ZAKRESU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 PLH180025 NAD HUSOWEM.....	87
2.1. INFORMACJE O OBSZARZE	87
2.1.1 OPIS GRANIC OBSZARU NATURA 2000 NAD HUSOWEM	87
2.1.2. INFORMACJE O OBSZARZE NATURA 2000 PLH180025 NAD HUSOWEM.....	88
2.1.3. OPIS GRUNTÓW I PRZEDMIOTÓW OCHRONY	88
2.1.4. PRZEDMIOTY OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 PLH180025 NAD HUSOWEM, STWIERDZONE NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA	89
2.1.5. INFORMACJE O ZASTOSOWANEJ METODYCE UŻYTEJ DO OCENY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 PLH180025 NAD HUSOWEM, STWIERDZONYCH NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA.....	90
2.1.6. TYPY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH WYSTĘPUJĄCE W CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 PLH180025 NAD HUSOWEM NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA.....	91
2.1.7. INFORMACJE O ZASTOSOWANEJ METODYCE UŻYTEJ DO OCENY GATUNKÓW ZWIERZĄT BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM OCHRONY W CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 PLH180025 NAD HUSOWEM NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA.....	93
2.1.8. GATUNKI ZWIERZĄT BĘDĄCE PRZEDMIOTAMI OCHRONY W CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 PLH180025 NAD HUSOWEM NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA.....	96
2.2. ISTNIEJĄCE I POTENCJALNE ZAGROŻENIA DLA ZACHOWANIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT I ICH SIEDLISK BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 PLH 180025 NAD HUSOWEM NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA	101
2.3. CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH	106
2.4. DZIAŁANIA OCHRONNE.....	108
2.5. WSKAZANIA DO ZMIAN W OBOWIĄZUJĄCYCH DOKUMENTACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	121
2.6. PROPOZYCJE WERYFIKACJI SDF OBSZARU I JEGO GRANIC	121
2.7. PRZESŁANKI DO SPORZĄDZENIA PLANU OCHRONY	121
2.8. ZAŁĄCZNIKI	122

3. PLAN URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA KAŃCZUGA Z UWZGLĘDNIENIEM ZAKRESU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 PLB180001 POGÓRZE PRZEMYSKIE	155
3.1. INFORMACJE O OBSZARZE	155
3.1.1. OPIS GRANIC OBSZARU NATURA 2000 PLB180001 POGÓRZE PRZEMYSKIE.	155
3.1.2. INFORMACJE O OBSZARZE NATURA 2000 PLB180001 POGÓRZE PRZEMYSKIE.	156
3.1.3. OPIS GRUNTÓW I PRZEDMIOTÓW OCHRONY	156
3.1.4. PRZEDMIOTY OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 PLB180001 POGÓRZE PRZEMYSKIE NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA.	159
3.1.5. INFORMACJE O ZASTOSOWANEJ METODYCE UŻYTEJ DO OCENY GATUNKÓW PTAKÓW BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 PLB180001 POGÓRZE PRZEMYSKIE NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA.	160
3.1.6. GATUNKI PTAKÓW BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY WYSTĘPUJĄCE W CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 POGÓRZE PRZEMYSKIE PLB180001 NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA.	168
3.2. ISTNIEJĄCE I POTENCJALNE ZAGROŻENIA DLA ZACHOWANIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY PTAKÓW BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY ORAZ ICH SIEDLISK W OBSZARZE NATURA 2000 PLB 180001 POGÓRZE PRZEMYSKIE NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA.	181
3.3. CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH	187
3.4. DZIAŁANIA OCHRONNE	189
3.5. WSKAZANIA DO ZMIAN W OBOWIĄZUJĄCYCH DOKUMENTACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	200
3.6. PROPOZYCJA WERYFIKACJI SDF OBSZARU I JEGO GRANIC	200
3.7. PRZESŁANKI DO SPORZĄDZENIA PLANU OCHRONY	200
3.8. ZAŁĄCZNIKI	201
4. LITERATURA	209
5. UZGODNIENIA	217
6. KRONIKA	229

OBSZAR NATURA 2000

OSTOJA PRZEMYSKA PLH180012

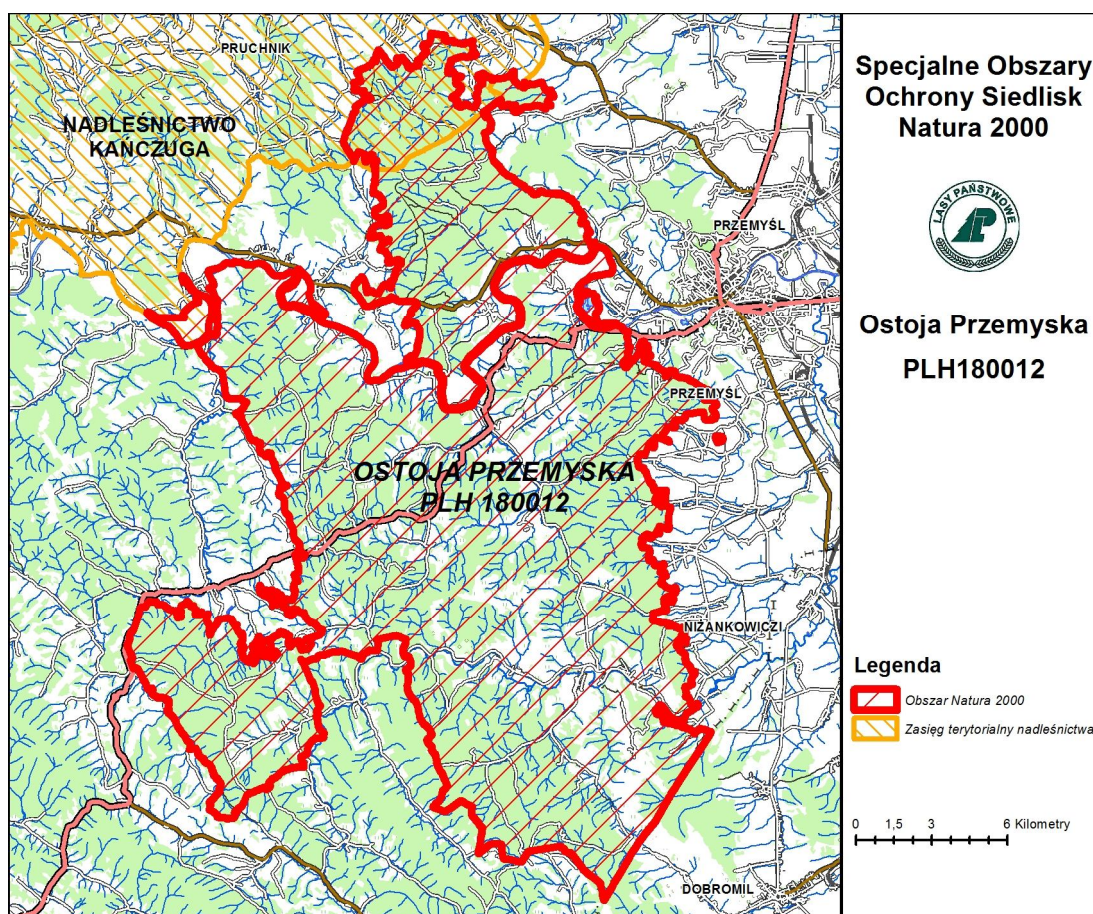
1. PLAN URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA KAŃCZUGA Z UWZGLĘDNIENIEM ZAKRESU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 PLH180012 OSTOJA PRZEMYSKA

1.1. INFORMACJE O OBSZARZE

1.1.1. Opis granic obszaru Natura 2000 PLH180012 Ostoja Przemyska

Opis granic części obszaru położonego na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Kańczuga w postaci współrzędnych punktów załamania w układzie P UWG 1992 oraz warstwy *shp.*, zamieszczono na nośniku CD, stanowiącym załącznik do tego opracowania. Dodatkowo wykonano dedykowaną mapę w skali 1:25000 zawierającą przebieg granic obszaru.

Mapa obszaru Natura 2000



1.1.2. Informacje o obszarze Natura 2000 Ostoja Przemyska

Teren objęty planem

Nazwa	Procent powierzchni obszaru dla którego sporządza się zakres zadań ochronnych w ramach PUL	Powierzchnia [ha]
Zakres zadań ochronnych dla obszaru Ostoja Przemyska PLH 180012 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga	4,16 %	1 648,93

Opracowano na podstawie bazy SILP i SLMN na stan 01.01.2016 r.

1.1.3. Opis gruntów i przedmiotów ochrony

Opis obszaru

Obszar położony jest w mezoregionie Pogórza Dynowskiego należącym do prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym. Jest to wyrównana powierzchnia wyżynna z dość monotonnym krajobrazem.

Obszar należy do zlewni Wisłoka i Sanu. Prawie całą powierzchnię obszaru pokrywają lasy. Przeważającym elementem szaty roślinnej jest podgórska forma buczyny karpackiej oraz grąd subkontynentalny. Kompleks leśny przechodzi w części południowo-wschodniej na teren Nadleśnictwa Bircza.

Znikomą część lasów tego obszaru stanowią drzewostany na gruntach porolnych.

PUL zawierający zakres PZO (u.o.p. Art.28 ust. 10) obejmuje wszystkie grunty w zarządzie Nadleśnictwa Kańczuga, w tym wchodzące w skład Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Przedmioty ochrony wg SDF

Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony na terenie obszaru Natura 2000 PLH180012 Ostoja Przemyska wg SDF.

Lp.	Kod	Nazwa
1.	6210	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>)
2.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
3.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
4.	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)
5.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)
6.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)

Gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Przemyska PLH 180012 wg SDF.

Lp.	Kod	Nazwa łacińska	Nazwa polska
PLAZY			
1.	1193	<i>Bombina variegata</i>	Kumak górski
2.	1166	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta
3.	2001	<i>Triturus montandoni</i>	Traszka karpacka
RYBY			
4.	2503	<i>Barbus peloponnesius</i>	Brzana peloponeska
5.	1163	<i>Cottus gobio</i>	Głowacz białopłetwy
6.	2511	<i>Gobio kessleri</i>	Kiełb Kesslera
7.	1096	<i>Lampetra planeri</i>	Minóg strumieniowy
BEZKREŃGOWCE			
8.	1078	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Krasopani hera
9.	4014	<i>Carabus variolosus</i>	Biegacz urozmaicony
10.	1088	<i>Cerambyx cerdo</i>	Kozioróg dębosz
11.	4030	<i>Colias myrmidone</i>	Szlaczkoń szafraniec
12.	1086	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Zgniotek cynobrowy
13.	1074	<i>Eriogaster catax</i>	Barczatka kataks
14.	1083	<i>Lucanus cervus</i>	Jelonek rogacz
15.	1060	<i>Lycena dispar</i>	Czerwończyk nieparek
16.	4026	<i>Rhysodes sulcatus</i>	Zagłębek bruzdkowany
SSAKI			
17.	1352	<i>Canis lupus</i>	Wilk
18.	1337	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski
19.	1355	<i>Lutra lutra</i>	Wydra
20.	1361	<i>Lynx lynx</i>	Ryś

1.1.4. Przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 PLH180012 Ostoja Przemyska, stwierdzone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga

Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLH180012 Ostoja Przemyska, stwierdzone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.

Lp.	Kod	Nazwa
1.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
2.	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)
3.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)
4.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)

Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Przemyska PLH 180012, nie stwierdzone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.

Lp.	Kod	Nazwa
1.	6210	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>)
2.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Przemyska PLH 180012 stwierdzone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.

Lp.	Kod	Nazwa łacińska	Nazwa polska
PLAZY			
1.	1193	<i>Bombina variegata</i>	Kumak górski
3.	1166	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta
4.	2001	<i>Triturus montandoni</i>	Traszka karpacka
BEZKRĘGOWCE			
5.	1078	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Krasopani hera
6.	4014	<i>Carabus variolosus</i>	Biegacz urozmaicony
7.	1086	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Zgniotek cynobrowy
8.	1060	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek
SSAKI			
9.	1352	<i>Canis lupus</i>	Wilk
10.	1337	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski
11.	1355	<i>Lutra lutra</i>	Wydra
12.	1361	<i>Lynx lynx</i>	Ryś

Gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Przemyska PLH180012 nie stwierdzone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.

Lp.	Kod	Nazwa łacińska	Nazwa polska
RYBY			
1.	2503	<i>Barbus peloponnesius</i>	Brzana peloponeska
2.	1163	<i>Cottus gobio</i>	Głowacz białopłetwy
3.	2511	<i>Gobio kessleri</i>	Kiełb Kesslera
4.	1096	<i>Lampetra planeri</i>	Minóg strumieniowy
BEZKRĘGOWCE			
5.	1088	<i>Cerambyx cerdo</i>	Kozioróg dębosz
6.	4030	<i>Colias myrmidone</i>	Szlaczkoń szafraniec
7.	1074	<i>Eriogaster catax</i>	Barczatka kataks
8.	1083	<i>Lucanus cervus</i>	Jelonek rogacz
9.	4026	<i>Rhysodes sulcatus</i>	Zagłębek bruzdkowany

1.1.5. Informacje o zastosowanej metodyce użytej do oceny siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 PLH180012 Ostoja Przemyska, stwierdzonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga

Wyboru lokalizacji transektów monitoringowych dokonano w oparciu o dostępne dane z prac glebowo-siedliskowych, opisów taksacyjnych, weryfikacji terenowej oraz siedlisk przyrodniczych z Invent 2007. Dokładny przebieg transektu był dodatkowo modyfikowany w terenie w trakcie jego wyznaczania.

Ilość transektów monitoringowych uzależniona była od powierzchni siedliska przyrodniczego w Nadleśnictwie Kańczuga, jak również od podziału drzewostanów siedliska przyrodniczego na grupy wiekowe (1-40; 41-100; powyżej 100 lat). Zasada przydzielania ilości transektów monitoringowych uwzględniała dwa parametry: (zasadę przyjęto w oparciu o ustalenia podjęte pomiędzy LP a RDOŚ w Rzeszowie w ramach prac nad sporządzeniem PZO dla obszarów Natura 2000 Trzciana PLH180018 oraz Rymanów PLH180016 w dniu 25 listopada 2013r.)

- parametr I - podział drzewostanów siedliska przyrodniczego na grupy wiekowe (1-40 lat; 41-100 lat; 101 i więcej lat) oraz określenie ich powierzchni, przy czym z pośród grup wiekowych wyznaczono podgrupy według dominacji gatunków panujących;
- parametr II – określenie ilości transektów monitoringowych z uwzględnieniem parametru I według następujących zasad:
 - dla siedlisk wielkopowierzchniowych 1 szt. na ok. 500 ha powierzchni siedliska,
 - dla siedlisk średniopowierzchniowych 1 szt. na każde 100-200 ha powierzchni siedliska,
 - dla siedlisk małopowierzchniowych 1 szt. na każde 1-50 ha powierzchni siedliska.

Transekty monitoringowe wyznaczane były w jednorodnych płatach siedliska.

Monitoring siedlisk przyrodniczych przeprowadzono zgodnie z metodyką opracowaną przez Inspekcję Ochrony Środowiska, zamieszczoną w „Monitoring siedlisk przyrodniczych” - Przewodnik metodyczny, część pierwsza, trzecia i czwarta. Dane terenowe uwzględniały: lokalizację (współrzędne GPS, wydzielenie leśne, trwałe oznaczenie w terenie); opis siedliska w miejscu przeprowadzenia monitoringu; określenie obserwowanych zespołów i podzespołów roślinnych; areal siedliska na stanowisku; aktualne oddziaływania na siedlisko oraz przewidywane zagrożenia.

Dla siedlisk 9130 i 9170 powierzchnia transektu monitoringowego wynosiła 40 arów. Najczęściej były to prostokątne transekty o szerokość 20 m i długości 200 m. Dla siedlisk 91E0*, 6510 powierzchnia transektu monitoringowego wynosiła 20 arów. Najczęściej były to prostokątne transekty szer. 10 m i długości 200 m.

Na każdym leśnym transekcie pomierzono martwe drewno stojące i leżące w rozbiciu na gatunki, według IUL. Dokonując oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych wzorowano się na przepisach rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010r., Nr 34 poz. 186) przy posiłkowaniu się poradnikiem „Monitoring siedlisk przyrodniczych”. Stan ochrony siedlisk przyrodniczych oceniany był na podstawie parametrów:

- powierzchnia siedliska,
- struktura i funkcja,
- szanse zachowania siedliska.

W każdym miejscu, gdzie wykonywano zdjęcie fitosocjologiczne, zrobiono co najmniej 3 zdjęcia fotograficzne oraz waypoint (oznaczenie punktu GPS). Wszystkie zdjęcia fotograficzne zostały skatalogowane i przywiązane do warstwy punktowej wskazującej dokładne miejsce ich wykonania.

Zasięg siedlisk przyrodniczych wyznaczonych podczas inwentaryzacji przeprowadzonej w 2007 roku, został zweryfikowany w oparciu o dostępne dane z prac glebowo-siedliskowych, opisy taksacyjne oraz prace terenowe. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia podstawą konturu siedliskowego było wydzielenie leśne. Powierzchnie wydzieleni leśnych przyjęto zgodnie z IUL § 15 pkt. 2 podpunkt 2 lit.: „c) *nie mniej niż 0,25 ha: wyłączenia uwarunkowane wyznaczeniem na gruncie granic obszarów Natura 2000...*”; Dla siedlisk priorytetowych (91E0*) ograniczenia takiego nie stosowano i dopuszczono tworzenie mniejszych wydzieleni leśnych niż przyjęte zasady w IUL.

1.1.6 Typy siedlisk przyrodniczych występujące w części obszaru Natura 2000 PLH180012 Ostoja Przemyska na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga

1. 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Łąki świeże użytkowane ekstensywnie w obszarze PLH 180012 Ostoja Przemyska zaliczone zostały do zespołu *Arrhenatheretum elatioris*. Zbiorowisko występuje w dolinach oraz na stokach o niewielkim nachyleniu, porastając gleby brunatne na potencjalnych siedliskach łąkowych.

W runie dominuje rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra*, turzyca drżączkowata *Carex brizoides* oraz bodziszek błotny *Geranium palustre*. Duże pokrycie osiągają także ostrożeń warzywny *Cirsium oleraceum*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, ostrożeń łąkowy *Cirsium rivulare* czy komonica zwyczajna *Lotus corniculatus*.

Poza wymienionymi wyżej, występuje wiele innych gatunków roślin naczyniowych tworzących kompozycję łąk świeżych użytkowanych ekstensywnie. Bogactwo gatunkowe osiąga ponad 40 taksonów.

Struktura przestrzenna płatów siedliska jest właściwa. Nie odnotowano obecności obcych gatunków inwazyjnych oraz znaczącej ekspansji krzewów i drzew. W badanym płacie siedliska odnotowywano 5 gatunków charakterystycznych. Dzięki prawidłowemu użytkowaniu kośnemu, z usuwaniem pokosu z siedliska, warstwa wołoku nie przekracza 2 cm. Powierzchnia siedliska wynosi 0,15 ha

Ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego 6510 zamieszczono w załączniku nr 1.8. 2_2.

2. 9130 Żyzna buczyna karpacka (*Dentario glandulosae-Fagetum*)

Żyzna buczyna karpacka występuje w reglu dolnym oraz w piętrze pogórza obok grądu subkontynentalnego *Tilio-Carpinetum*. W górach jej występowanie ma charakter masowy, a w piętrze pogórza głównie wyspowy. Żyzna buczyna karpacka zajmuje obszary o zróżnicowanej topografii: stoki i grzbiety górskie, zbocza dolin i koluwia osuwiskowe.

Żyzna buczyna karpacka zajmuje gleby płowe brunatne, brunatne wylugowane, brunatne kwaśne oraz rzadziej gleby brunatne właściwe i opadowoglejowe właściwe, które wytworzyły się z piaskowców i łupków trzeciorzędowych oraz margli kredowych i czwartorzędowych utworów deluwialnych.

Drzewostan zespołu *Dentario glandulosae-Fagetum* zdominowany jest przez buka zwyczajnego *Fagus sylvatica* oraz jodłę pospolitą *Abies alba*. Towarzyszą im sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, świerk pospolity *Picea abies*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, grab pospolity *Carpinus betulus*, czereśnia ptasia *Prunus avium*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, topola osika *Populus tremula*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, brzoza brodawkowata *Betula pendula* oraz modrzew europejski *Larix decidua*. W niższych, warstwach drzewostanu występuje buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, jodła pospolita *Abies alba*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, grab pospolity *Carpinus betulus* oraz bez czarna *Sambucus nigra* i koralowy *Sambucus racemosa*. W warstwie runa wiosną masowo pojawia się żywiec gruczołowaty *Dentaria glandulosa*, będący gatunkiem charakterystycznym żyznej buczyny karpackiej oraz cebulica dwulistna *Scilla bifolia*. Oprócz nich z wiosennych geofitów rosną w żyznej buczynie: żywiec cebulkowy *Dentaria bulbifera*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, a w postaci wilgotniejszej siedliska kokorycze pusta *Corydalis cava* i pełna *Corydalis solida*. Z dużą stałością pojawia się żywokost sercowaty *Symphytum cordatum*. Oprócz wiosennych geofitów na dnie lasu występują gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, przytulia wonna *Galium odoratum*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, bluszcz kosmaty *Glechoma hirsuta*, szałwia lepka *Salvia glutinosa*, niecznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana*, zachyłka trójkątna

Gymnocarpium dryopteris, wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, nieczelnica samcza *Dryopteris filix-mas* a z mszaków: złotowłos strojny *Polytrichastrum formosum* i żurawiec falisty *Atrichum undulatum*.

Charakterystyczna kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego jest właściwa dla siedliska. Płaty siedliska wykazują bardzo niską ilość martwego drewna - średnio 1,42 m³/ha. Zupełny brak martwego drewna wielkowymiarowego oraz mikrosiedlisk drzewnych.

Udział drzew ponad stuletnich wynosi około 13,2% powierzchni rzeczywistej. W podszyciu i runie brak inwazyjnych gatunków obcych oraz ekspansywnych gatunków rodzimych. Z gatunków obcych geograficznie w drzewostanie odnotowano jedynie dąb czerwony, którego udział jest znikomy. Struktura pionowa i przestrzenna roślinności jest właściwa, naturalne odnowienie drzewostanów liczne. Inne zniekształcenia, w tym zniekształcenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna – występują, lecz są mało znaczące. Powierzchnia siedliska wynosi 717,65 ha.

Ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego 9130 zamieszczono w załączniku nr 1.8._3_2.

3. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Grąd subkontynentalny reprezentuje grupę lasów dębowo-grabowych we wschodniej części Europy Środkowej oraz w Europie Wschodniej. W Polsce występuje na obszarach znajdujących się pod wpływem klimatu umiarkowanie kontynentalnego. W Karpatach górna granica grądu subkontynentalnego pokrywa się z dolną granicą piętra regla dolnego.

Na terenie nadleśnictwa grądy wytworzyły się na glebach brunatnych wylugowanych, płowych brunatnych, brunatnych właściwych i sporadycznie brunatnych kwaśnych, powstałych ze zwietrzliny piaskowców i łupków trzeciorzędowych rzadziej margli kredowych oraz czwartorzędowych utworów deluwialnych.

Wielowarstwowy drzewostan tworzą dąb szypułkowy *Quercus robur*, grab *Carpinus betulus*, niekiedy lipa drobnolistna *Tilia cordata*. Na styku z buczynami znaczący udział mają buk pospolity *Fagus sylvatica* i jodła pospolita *Abies alba*.

W drzewostanie, w zmieszaniu jednostkowym i grupowym, występują także: czereśnia ptasia *Prunus avium*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, olsza szara *Alnus incana*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, wiąz górski *Ulmus glabra*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, topola osika *Populus tremula*, brzoza brodawkowata *Betula pendula* oraz modrzew europejski *Larix decidua*.

W niższych, warstwach drzewostanów występuje grab pospolity *Carpinus betulus*, leszczyna pospolita *Corylus avelana*, buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia* oraz bez czarna *Sambucus nigra*. Runo pokrywa znaczną część powierzchni płatów. W aspekcie wczesnowiosennym wypełniają je takie gatunki, jak: zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, groszek wiosenny *Lathyrus vernus*, kokorycze pusta *Corydalis cava* i pełna *Corydalis solida*, zdrojówka rutewkowata *Isopyrum thalictroides*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, miódunka ćma *Pulmonaria obscura*. Później pojawiają się: gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*,

podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, prosownica rozpięzchła *Milium effusum*, dąbrówka rozłogowa *Ajuga reptans*, czworolist pospolity *Paris quadrifolia*, przytulia wonna *Galium odoratum*, czerniec gronkowy *Actaea spicata*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, kokoryczka wielokwiatowa *Polygonatum multiflorum*, jaskier kosmaty *Ranunculus lanuginosus*, zerwa kłosowa *Phyteuma spicatum*, nerecznica samcza *Dryopteris filix-mas* i krótkoostna *D. carhusiana*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium* i wiele innych. Licznie występują także gatunki charakterystyczne zespołu *Tilio-Carpinetum*: turzyca orzęsiona *Carex pilosa* i jaskier kaszubski *Ranunculus cassubicus*. Częste są także okazy przytulinki wiosennej *Cruciata glabra*, trzmieliny brodawkowej *Euonymus verrucosus* i przytulii Schultesa *Galium schultesii*. W miejscach wilgotniejszych łąkowo występuje turzyca drżączkowata *Carex brizoides*. Wpływ okolicznych buczyn tłumaczy liczne występowanie żywokostu sercowatego *Symphytum cordatum*. W słabo wykształconej warstwie mszystej najczęściej występują: żurawiec falisty *Atrichum undulatum*, płózymerzyk pokrewny *Plagiomnium affine*, płózymerzyk fałdowany *P. undulatum* i złotowłos strojny *Polytrichastrum formosum*.

Charakterystyczna kombinacja florystyczna jest zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w tym regionie. Powodem tego są zaszłości gospodarcze, które obecnie skutkują znacznym udziałem buka i sosny w drzewostanie. Płaty siedliska wykazują znikomą ilość martwego drewna – łącznie średnio 0,51 m³/ha. Brak drewna martwego wielkowymiarowego, oraz znikomą ilość mikrosiedlisk drzewnych – średnio 3 szt/ha. Udział drzew ponad stuletnich wynosi ok. 10,64 % powierzchni rzeczywistej. W podszyciu i runie brak inwazyjnych gatunków obcych. Z gatunków obcych geograficznie w drzewostanie sporadycznie pojawiają się: dąb czerwony *Quercus robur*, robinia akacja *Robinia pseudoacacia* i sosna wejmutka *Pinus strobus*. Struktura pionowa i przestrzenna roślinności jest słabo zróżnicowana a naturalne odnowienie drzewostanów jest liczne. Inne zniekształcenia, w tym zniekształcenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna – występują, lecz są mało znaczące. Powierzchnia siedliska wynosi 651,86 ha.

Ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego 9170 zamieszczono w załączniku nr 1.8. _4_2.

4. 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe)

4.1. 91E0* - 5 *Carici remotae-Fraxinetum*:

Podgórski łąg jesionowy związany jest z dolinami niewielkich górskich i podgórskich potoków. Typowa postać wykształciła się jako pas wzdłuż cieków, na płaskich dnach dolin i terasach potoków. Podgórski łąg jesionowy związany jest z madami brunatnymi. Są to łągowe lasy z drzewostanem zdominowanym najczęściej przez olszę szarą *Alnus incana*. Znaczny udział w drzewostanie ma jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, klon jawor *Acer pseudoplatanus* oraz grab pospolity *Carpinus betulus*. W mniejszym udziale pojawia się buk zwyczajny *Fagus sylvatica* i dąb szypułkowy *Quercus robur*. Warstwę krzewów tworzy zwykle leszczyna pospolita *Corylus avellana*, trzmielina pospolita *Euonymus europaea*, wiciokrzew czarny *Lonicera nigra* oraz głogi *Crataegus sp.* Runo jest bujne, zwarte i bogate w gatunki, często kilkuwarstwowe. Reprezentatywne gatunki runa to: starzec gajowy *Senecio nemorensis*, czyściec leśny *Stachys sylvatica*, pokrzywa zwyczajna *Urtica*

dioica, świerżabek orzęsiony *Chaerophyllum hirsutum*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*. Często występuje jarzmianka większa *Astrantia major*, turzyca odległokłosa *Carex remota*, czartawa pośrednia *Circaea intermedia*, skrzyp olbrzymi *Equisetum telmateia*, szczaw gajowy *Rumex sanguineus*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, jaskier kosmaty *Ranunculus lanuginosus*, kostrzewa olbrzymia *Festuca altissima*, szczyr trwały *Mercurialis perennis*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria* i przetacznik górski *Veronica montana*.

4.2. 91E0* - 6 *Alnetum incanae*:

Nadrzeczne olszyny górskie wykształciły się na terasach zalewowych rzek górskich i podgórskich. Lasy *Alnetum incanae* podlegają okresowym zalewom wodami rzecznyymi, które warunkują stan podłoża i strukturę roślinności. Siedlisko rozwinęło się na madach górskich: słabo wykształconych, próchnicznych i brunatnych. W typowej postaci drzewostan nadrzecznej olszyny górskiej jest jednowarstwowy i całkowicie zdominowany przez olchę szarą *Alnus incana*. Jako domieszki w warstwie drzew występują: wierzba krucha *Salix fragilis*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*. W warstwie krzewów poza olszą szarą rosną: jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*, wiciokrzew pospolity *Lonicera xylosteum*, bez czarny *Sambucus nigra* i inne. Runo jest bardzo bogate florystycznie, silnie zwarte i wielowarstwowe. Współwystępują tu rośliny leśne i ziołoroślowe, spośród których na uwagę zasługują: bodziszek żałobny *Geranium phaeum*, żywokost sercowaty *Symphytum cordatum*, wilczomlecz migdałolistny *Euphorbia amygdaloides*, oset łopianowaty *Carduus personata*, lepiężnik różowy *Petasites hybridus*, lepiężnik wyłysiały *P. kablikianis*. Warstwa mszysta jest zwykle słabo rozwinięta.

We wszystkich wyróżnionych podtypach stwierdzono typową dla łągu kombinację florystyczną. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska. Nie odnotowano gatunków obcych geograficznie w drzewostanie, inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie pojawiają się sporadycznie. Reżim wodny jest niezaburzony przez czynniki antropogeniczne a koryta rzeczne, które mają wpływ na siedlisko nie były regulowane. Pionowa struktura roślinności wykazuje zróżnicowanie a naturalnego odnowienia praktycznie brak. Inne zniekształcenia, w tym zniekształcenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna występują nielicznie. Wskaźnikami obniżającymi ocenę siedliska są: zbyt mała ilość martwego drewna i brak martwego drewna wielkowymiarowego co jest skutkiem uwarunkowań lokalnych i zaszłości gospodarczych - nie nastąpiła wystarczająca akumulacja zasobów martwego drewna. Siedlisko zajmuje 14,61 ha.

Ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego 91E0* zamieszczono w załączniku nr 1.8. 5_2.

1.1.7. Informacje o zastosowanej metodyce użytej do oceny gatunków zwierząt będących przedmiotem ochrony w części obszaru Natura 2000 PLH180012 Ostoja Przemyska na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga

Oceny stanu zachowania przedmiotów ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa dokonano wzorując się na rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Wskaźniki, jako składowe niektórych parametrów przyjęto z podręczników monitoringu siedlisk przyrodniczych. Część danych przyjęto na podstawie wcześniejszych badań zawartych w opracowaniach udostępnionych przez RDOŚ w Rzeszowie.

1. 1193 Kumak górski *Bombina variegata*

Ocenę stanu zachowania gatunku określono na podstawie danych udostępnionych przez RDOŚ w Rzeszowie. W stosunku do pierwotnej oceny jaką zawierały udostępnione materiały, zmodyfikowano ocenę szans zachowania gatunku z FV na XX, z uwagi na brak informacji zarówno o populacji jak i siedlisku dla kumaka górskiego.

2. 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Ocenę stanu zachowania gatunku określono na podstawie danych udostępnionych przez RDOŚ w Rzeszowie. W stosunku do pierwotnej oceny jaką zawierały udostępnione materiały, zmodyfikowano ocenę szans zachowania gatunku z FV na XX, z uwagi na brak informacji zarówno o populacji jak i siedlisku dla traszki grzebieniastej.

3. 2001 Traszka karpacka *Triturus montandoni*

Ocenę stanu zachowania gatunku określono na podstawie danych udostępnionych przez RDOŚ w Rzeszowie. W stosunku do pierwotnej oceny jaką zawierały udostępnione materiały, zmodyfikowano ocenę szans zachowania gatunku z FV na XX, z uwagi na brak informacji zarówno o populacji jak i siedlisku dla traszki karpackiej.

4. 1078 Krasopani hera *Callimorpha quadripunctaria*

Ocenę dla przedmiotu ochrony przyjęto z danych udostępnionych przez RDOŚ w Rzeszowie. Modyfikacja dotyczyła zmiany w ocenie siedliska oraz szans zachowania. Poprzednio gatunek badano wyłącznie wzdłuż dróg leśnych oraz publicznych a o zaniżeniu oceny stanu populacji decydowała ilość stanowisk sadzca konopiastego (jako głównej rośliny żywicielskiej).

5. 4014 Biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*

Dane dotyczące oceny gatunku pozyskano z aktualnych opracowań udostępnionych przez RDOŚ w Rzeszowie. Analizując zebrane dane stwierdzono, że sposób waloryzacji wskaźników jaki zastosowano w przewodniku metodycznym do

oceny siedliska dla gatunku nie koreluje z oceną stanu populacji. W warunkach górskich i pogórzowych opisy wskaźników zastosowane w metodyce nie przystają do charakteru większości naturalnych cieków wodnych i ich najbliższego otoczenia np. aby nadać ocenę FV dla wskaźnika dominujący typ podłoża musiało by one być błotniste lub muliste z dużym udziałem materii organicznej co w warunkach omawianego terenu jest mało realne.

6. 1086 Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*

Inwentaryzację gatunku przeprowadzono na 2 powierzchniach monitoringowych o wielkości 100 ha. powierzchnie zostały zlokalizowane w lasach gospodarczych. Każda została podzielona na 10 ha podpowierzchnie.

Termin prac:

Prace inwentaryzacyjne na powierzchniach monitoringowych przeprowadzano w okresie od maja do lipca 2016 r.

Ocena stanu populacji:

Na każdej podpowierzchni (10 ha) przeszukiwano maksymalnie 3 kłody leżące/drzewa stojące o odpowiednich parametrach rozkładu (II stopień rozkładu) oraz wilgotności (drewno silnie świeże / wilgotne). Gdy znaleziono pierwszego osobnika gatunku - poszukiwania na podpowierzchni były przerywane. Wybrane do analizy drzewo przeszukiwane było na nie więcej niż 30% powierzchni kory. Poszukiwania gatunku przeprowadzano, gdy temperatura powietrza wynosiła przynajmniej +5°C.

Ocena stanu siedliska:

W trakcie prac wykonywany był pomiar martwego drewna celem:

- kreślenia ilość martwego drewna: obliczano ilość kłód stojących o pierśnicy ≥ 30 cm, oraz leżących o średnicy w połowie długości ≥ 30 cm;
- określenia jakości martwego drewna (ocena występowania określonych klas rozkładu drewna w cztero-stopniowej skali);
- oceny intensywności gospodarowania na podstawie ilości pozostawionego martwego drewna.

Inwentaryzacja martwego drewna wykonywana była na zasadach określonych w Instrukcji Urządzenia Lasu tom I (Dodatkowe pomiary drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych) przy czym uwzględniano tylko martwe drewno o grubości ponad 20 cm w grubszym końcu. Podczas pomiarów uwzględniano także klasy rozkładu drewna. Inwentaryzacja martwego drewna została przeprowadzona na 10 równomiernie rozlokowanych transektach o wymiarach 100 m x 10 m na każdej 100 ha powierzchni.

W miejscach stwierdzenia gatunku wykonywano opis siedliska, który zawiera: skład gatunkowy, wiek drzewostanu, ślady obecności gospodarki leśnej - celem określenia struktury przestrzennej i wiekowej drzewostanu oraz stopnia naturalności ekosystemu leśnego.

Stan ochrony gatunku oceniano na podstawie wytycznych zawartych w „Przewodniku metodycznym Monitoringu gatunków zwierząt”. Gatunek

inwentaryzowano licznie na połowie powierzchni monitoringowych. W wyniku badań stwierdzono korelację występowania gatunku jedynie z obecnością (ilością) martwego drewna (na powierzchniach monitoringowych ilość martwego drewna wynosi 6,45 m³/ha) oraz jakością martwego drewna. W lasach gospodarczych ilość odnajdywanych larw zgniotka cynobrowego powodowała przyznanie oceny U1 w parametrze „Stan populacji”.

7. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Ocenę dla przedmiotu ochrony przyjęto z danych udostępnionych przez RDOŚ w Rzeszowie oraz danych zebranych podczas zakładania transektów monitoringowych na siedlisku przyrodniczym 6510.

Gatunek ten jest powszechny w obszarze. Bazę pokarmową oraz rodzaj siedliska określono jako właściwy.

8. 1352 Wilk *Canis lupus*

Liczebność populacji określono na podstawie danych udostępnionych przez RDOŚ w Rzeszowie.

Wskaźniki stanu siedliska oceniano na podstawie wytycznych zawartych w „Przewodniku metodycznym. Monitoringu gatunków zwierząt”. Bazę pokarmową obliczono bazując na danych Nadleśnictwa pochodzących z obserwacji całorocznych, przyjmując uśrednione wagi ciała zwierząt należących do poszczególnych gatunków podawane w „Małej encyklopedii leśnej” PWN.

Wskaźnik lesistości oraz fragmentacji siedliska obliczono dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kańczuga w ramach obszaru Natura 2000 PLH180012 Ostoja Przemyska. Do obliczeń wykorzystano dane z projektu *Corine Land Cover* realizowanego w 2012 roku.

Wskaźnik zagęszczenia dróg obliczono zgodnie z wytycznymi zawartymi w podręczniku metodycznym, wykorzystano dane geometryczne z BDOT (Baza danych obiektów topograficznych).

9. 1352 Bóbr europejski *Castor fiber*

Ocenę stanu zachowania gatunku określono na podstawie danych udostępnionych przez RDOŚ w Rzeszowie oraz oceny eksperckiej na podstawie obserwacji śladów bytowania gatunku i dostępnych materiałów. Ciek obszaru mają charakter górsko-podgórski, co stanowi suboptymalne siedlisko dla bobra, który jednak doskonale sobie radzi w tych warunkach, budując tamy, tworząc rozlewiska. Baza żerowa w sąsiedztwie cieków obfita, tworzona głównie przez olszę szarą i wierzby. Sieć drogowa o zagęszczeniu poniżej średniej krajowej, pomimo wielu dróg w pobliżu potoków, natężenie ruchu drogowego jest bardzo małe, nie stanowiące znaczącego zagrożenia dla bobra. W poprzedniej ocenie parametr siedliska został obniżony do U1 ze względu na występowanie dróg w pobliżu stanowisk. Według obowiązujących Przewodników Metodycznych obecność dróg jest jedynie składową wskaźnika stopnia antropopresji i ma niewielkie znaczenie - nie może ona wpływać na ocenę parametru jeżeli pozostałe wskaźniki określa się jako właściwe: FV.

10. 1355 Wydra *Lutra lutra*

Ocenę dla przedmiotu ochrony przyjęto z danych udostępnionych przez RDOŚ w Rzeszowie. Ocena autorska (w czasie wykonywania – 2013 r. nie istniała ustalona metodyka z Państwowego Monitoringu Środowiska). Wydra została stwierdzona w 40 % punktów monitoringowych. Sieć drogowa o zagęszczeniu wprawdzie istotnie poniżej średniej krajowej, część dróg przebiega w pobliżu potoków, ale natężenie ruchu na nich jest małe i nie stanowi istotnego zagrożenia populacji.

Rybność cieków na poziomie od 1,3 do 25 kg/km biegu cieku. Szanse zachowania dla gatunku oceniono jako właściwe: FV.

11. 1361 Ryś *Lynx lynx*

Wykorzystano dane dotyczące oceny stanu zachowania gatunku, pochodzące z aktualnych opracowań udostępnionych przez RDOŚ w Rzeszowie.

Do określenia wskaźnika zagęszczenia dróg wykorzystano drogi publiczne w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa w ramach obszaru Natura 2000 Ostoja Przemyska, wykorzystano dane geometryczne z BDOT (Baza danych obiektów topograficznych).

Ponownie poddano analizie parametr perspektywa zachowania gatunku, zmieniając jego wartość.

1.1.8. Gatunki zwierząt będące przedmiotami ochrony w części obszaru Natura 2000 PLH180012 Ostoja Przemyska na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga

1. 1193 Kumak górski *Bombina variegata*

Status gatunku: Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II i IV; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła; czerwona lista IUCN - LC; Czerwona księga dla Karpat (2003) – EN.

Charakterystyka gatunku:

Niewielki płaz osiągający około 6 cm długości, wyglądem przypominający nieco ropuchy. Kumak górski to gatunek ciepłolubny zaczynający swoją aktywność wiosną gdy temperatura powietrza przekroczy 15°C, a wody 10°C. Gatunek preferuje zbiorniki płytkie, z niewielkim udziałem roślinności, najczęściej są to rowy, kałuże, koleiny lub inne zagłębienia terenu okresowo wypełnione wodą. W miejscach silnie zacienionych gatunek pojawia się sporadycznie, zazwyczaj są to osobniki migrujące. Samice składają pierwsze jaja, gdy temperatura wody osiągnie 14°C (zazwyczaj w maju). Gatunek podchodzi do rozrodu kilkakrotnie w ciągu jednego sezonu rozrodczego. Sezon rozrodczy kończy się w sierpniu. Kijanki wylęgają się po 10-12 dniach od złożenia jaja, a ich rozwój trwa od 2 do 2,5 miesiąca. W Polsce gatunek spotykany tylko w południowej części kraju, głównie w Karpatach z ich pogórzami oraz nielicznie w Sudetach.

Wszystkie parametry stanu ochrony gatunku określono jako nieznanne, z uwagi na obowiązującą metodykę.

Ocenę stanu zachowania kumaka górskiego zamieszczono w załączniku nr 1.8. 6_2.

2. 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Status gatunku: Konwencja Berneńska Załącznik II; Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II i IV; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła; czerwona lista IUCN (2004) - LC; polska czerwona lista (2002) – NT; polska czerwona księga (2001) – NT, czerwona lista dla Karpat (2003) – EN.

Charakterystyka gatunku:

Traszka grzebieniasta spotykana jest w wilgotnych siedliskach, o ile istnieją tam zbiorniki wody stojącej, w których może się rozmnażać. Obecnie gatunek ten występuje na różnych stanowiskach antropogenicznych jak na przykład rowy melioracyjne, zbiorniki p-poż. Preferuje zbiorniki częściowo zarośnięte roślinnością zanurzoną. Rozmnaża się od marca do czerwca. Samce godują na tokowiskach. Samica w kilku etapach składa ok. 200 jaj. Rozwój larw w wodzie od momentu metamorfozy trwa 70-90 dni. Po metamorfozie (koniec lata) większość osobników opuszcza zbiorniki wodne i przebywa w ich pobliżu. W okresie życia lądowego zajmują silnie wilgotne siedliska. W sen zimowy zapadają z końcem października, po pierwszych przymrozkach. Traszki grzebieniaste są aktywnymi drapieżnikami. Na lądzie odżywiają się głównie dżdżownicami, ślimakami i owadami. W wodzie polują na wszelkie małe organizmy.

Wszystkie parametry stanu ochrony gatunku określono jako nieznanne, z uwagi na obowiązującą metodykę.

Ocenę stanu zachowania traszki grzebieniastej zamieszczono w załączniku nr 1.8. 7_2.

3. 2001 Traszka karpacka *Triturus montandoni*

Status gatunku: Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła; czerwona lista IUCN (2004) - LC; polska czerwona lista (2002) – NT; polska czerwona księga (2001) – LC.

Charakterystyka gatunku:

Traszka karpacka występuje w miejscach wilgotnych z dużą ilością kryjówek w postaci mchu, kawałków kory, kamieni i ściółki, w pobliżu zbiorników wodnych. Okres godowy rozpoczyna się wczesną wiosną nawet przy temperaturze 4°C, traszki rozmnażają się w różnych płytkich zbiornikach, często pochodzenia antropogenicznego jak koleiny czy rowy melioracyjne. Samice składają jaja w maju i czerwcu, rzadko w kwietniu, larwy wykluwają się do 30 dni od złożenia jaja. Przeobrażenie larw następuje od połowy lipca do września, w terenach wyżej położonych zdarza się że larwy zimują i przeobrażają się w następnym roku. Traszka karpacka podczas życia w wodzie żywi się larwami owadów, natomiast w etapie życia spędzanego na lądzie podstawę pożywienia stanowią dżdżownice, wije, małe ślimaki i stawonogi. Traszka karpacka zapada w sen zimowy jesienią - we wrześniu i październiku, termin uzależniony jest od warunków klimatycznych i wysokości nad poziom morza.

Wszystkie parametry stanu ochrony gatunku określono jako nieznanne, z uwagi na obowiązującą metodykę.

Ocenę stanu zachowania traszki karpackiej zamieszczono w załączniku nr 1.8._8_2.

4. 1078 Krasopani hera *Callimorpha quadripunctaria*

Status gatunku: Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II i IV; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła; polska czerwona lista (2002) – UV; polska czerwona księga (2001) – UV, czerwona lista dla Karpat (2003) – EN.

Duży kolorowy motyl o rozpiętości skrzydeł 52-58 mm. Gatunek występuje w terenach górskich i podgórszych, preferuje siedliska wzdłuż dróg, ścieżek, potoków terenów leśnych, przy których występują zarośla krzewów i ziołorośla z sadźcem konopiastym. Gatunek zimuje w stadium gąsienicy, przed zimą żywi się głównie jasnotą i pokrzywą, natomiast po zimie preferuje krzewy: leszczynę, wiciokrzew, żarnowiec miotlasty oraz malinę i wierzbówkę kiprzącą. Postacie imago pojawiają się od lipca do połowy września w jednym pokoleniu, jako pożywienie wykorzystują nektar sadzca konopiastego.

Ocenę stanu zachowania krasopani hery zamieszczono w załączniku nr 1.8._9_2.

5. 4014 Biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*

Ocenę przyjęto na podstawie stanowisk z Nadleśnictwa Bircza będących w Ostoi Przemyskiej.

Status gatunku: Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła.

Charakterystyka gatunku:

Biegacz urozmaicony *Carabus variolosus* jest chrząszczem średniej wielkości - długość ciała mierzona od przedniej krawędzi wargi górnej do wierzchołków pokryw zamyka się w przedziale 21-29 mm, przy czym zwykle nieco większe są samice. Posiada charakterystyczne wgłębienia na pokrywach.

Jest gatunkiem całodobowym, największą jednak aktywność wykazuje po zmierzchu. Jest drapieżnikiem, poluje na obrzeżach wód na drobne bezkręgowce, skorupiaki dżdżownice, kijanki a nawet narybek. Potrafi przebywać i polować pod powierzchnią wody - nawet około 30 minut.

Jest gatunkiem leśnym i wilgociolubnym, zasiedla różne, zwykle wilgotne typy siedliskowe lasów (łęgi, olsy), wzdłuż strumieni i potoków.

Na podstawie danych z RDOŚ w Rzeszowie stwierdzono, że populacja gatunku jest dość liczna, a waloryzacja wskaźników nieadekwatnie opisuje parametr „Siedlisko” z uwagi na charakter cieków górskich, pogórzowych i wyżynnych. Parametr siedliska został oceniony jako niewłaściwy – U1 z uwagi na ocenę wskaźników: pokrycia roślinności zielnej; zwarcia roślinności zielnej; dominującego typu podłoża. Jednakże ocena siedliska nie jest skorelowana z oceną parametru populacji (FV), która jest liczna i nie wykazuje oznak zagrożenia. Aktualna (opisana

w przewodnikach metodycznych) waloryzacja wskaźników siedliska praktycznie dla wszystkich stanowisk górskich i pogórzowych gatunku będzie wymuszała nadanie oceny niewłaściwej (U1) bądź złej (U2) dla parametru siedliska.”

Ocenę stanu zachowania biegacza urozmaiconego zamieszczono w załączniku nr 1.8._10_2.

6. 1086 Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*

Status gatunku: Konwencja Berneńska Załącznik II; Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II i IV; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła; czerwona lista IUCN (2004) - NT; polska czerwona lista (2002) – LC.

Charakterystyka gatunku:

Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus* to średniej wielkości chrząszcz, którego postać dorosła osiąga długość od 11 do 15 mm. Jego głowa, grzbietowa strona przedtułowia i pokrywy są cynobrowo czerwone, z charakterystyczną makro i mikrorzeźbą. Spód ciała, żuwaczki i odnóża czarne; boczne krawędzie przedplecza wąsko, czarno obrzeżone. Chrząszcze są w zarysie podłużne, bardzo silnie spłaszczone.

Zgniotek cynobrowy to typowy gatunek saproksylobiontyczny, odbywający rozwój larwalny pod korą drzew, w których łyko znajduje się w mniej lub bardziej zaawansowanym stadium rozkładu, a drewno jest w początkowych fazach tego procesu. Rozwój larwalny trwa przynajmniej 2 lata, przepoczwarczenie następuje późnym latem, a imagines wylęgają się na przełomie lata i jesieni. Larwy zgniotka cynobrowego odbywają cały swój rozwój w strefie podkorowej martwych drzew. Uważane są za drapieżniki (odżywiające się stadiami przedimaginalnymi innych podkorowych owadów) i saprofagi. Przepoczwarczenie następuje w mikrosiedlisku rozwoju larwy, w zbutwiałym łyku pod korą.

Makrosiedliskiem zgniotka cynobrowego są lasy i zarośla drzewiasto-krzewiaste, z obumierającymi i martwymi drzewami pokrytymi korą.

Stopień i forma rozkładu warstw podkorowinowych jest cechą decydującą o atrakcyjności drewna do zasiedlenia przez gatunek.

Gatunek inwentaryzowano na jednej powierzchniach monitoringowych. W wyniku badań stwierdzono korelację występowania gatunku jedynie z obecnością martwego drewna oraz jakością martwego drewna.

Ocenę stanu zachowania zgniotka cynobrowego zamieszczono w załączniku nr 1.8._11_2.

7. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Status gatunku: Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II i IV, Konwencja Berneńska Załącznik II; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła; Czerwona lista IUCN – NT; Czerwona Lista Motyli Europy – LC; Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce – LC; Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce – LR; Czerwona lista dla Karpat – EN(w Polsce UV).

Jeden z największych gatunków z rodziny modraszkwowatych w Polsce, o rozpiętości skrzydeł 32-40 mm. Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* wykazuje wyraźny dymorfizm płciowy, który przejawia się deseniem na skrzydłach i wielkością motyla. Gatunek występuje w różnych siedliskach, gdzie występują rośliny żywicielskie gąsienic oraz rośliny nektarodajne. Rośliną żywicielską gąsienic są różne gatunki szczawiu, na którego liściach samice składają jaja. W Polsce gatunek najczęściej pojawia się w dwóch pokoleniach: od końca maja do końca czerwca i od końca lipca do końca sierpnia. Dorosłe osobniki występują zazwyczaj w niewielkich zagęszczeniach. Obserwuje się je na różnych roślinach nektarodajnych np. ostrożeńcu polnym *Cirsium arvense*, firlisce poszarpanej *Lychnis flos-cuculi*, krwawnicy pospolitej.

Ocenę stanu zachowania czerwończyka nieparka zamieszczono w załączniku nr 1.8._12_2.

8. 1352 Wilk *Canis lupus*

Status gatunku: Konwencja Berneńska Załącznik II; Konwencja Waszyngtońska Załącznik II; Rozp. Rady (WE) 338/97 Załącznik A; Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II i IV; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła oraz okresowa ochrona strefowa; czerwona lista IUCN (1996) – LR/lc; polska czerwona lista – NT; polska czerwona księga – NT.

Charakterystyka gatunku:

Dojrzałość płciową wilki osiągają w wieku 2 lat. Ruja ma miejsce od końca stycznia do początku marca. Szczenięta rodzą się od końca kwietnia do końca maja, zwykle w norach. W okresie wychowu szczeniąt wilki mogą wykorzystywać jedną lub kilka nor, co jakiś czas przenosząc lub przeprowadzając szczenięta. Wilki to zwierzęta polujące przede wszystkim na ssaki kopytne. Uzupełniającym pokarmem mogą być zające i bobry, a także padlina.

Charakterystyka gatunku:

Wielkość terytorium jednej watahy wilczej w warunkach Polski wynosi 150-300 km² i zależy od zagęszczenia ofiar. Terytorium użytkowane przez wilki jest nierównomierne, przebywają one w obszarach najmniej penetrowanych przez ludzi, a jednocześnie obfitujących w zwierzynę. Wataha spędza około 75% czasu na terenie pokrywającym zaledwie 20-30% terytorium. Tam też zlokalizowane są nory rozrodcze. Zasięg dyspersji młodych wilków wynosi zwykle od kilku do kilkudziesięciu kilometrów. Migrujące wilki przemierzają głównie obszary leśne, chociaż mogą pokonywać też niewielkie otwarte tereny rolnicze. Dotychczasowe dane literaturowe wskazywały, że wielkość watahy najczęściej wynosi 4-5 osobników. Obserwacje w Bieszczadach wskazują, że w regionie tym wataha może być dużo większa (nawet 18 osobników).

Dostępność bazy pokarmowej jest wystarczająca i wynosi 1006 kg/km². Badania prowadzone w ramach projektu „Ochrona ostoji karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze migracyjne” wykazały, że drogi na terenie Nadleśnictwa nie stanowią barier dla gatunku. W obszarze bytuje co najmniej 4-5 osobników.

Ocenę stanu zachowania wilka zamieszczono w załączniku nr 1.8._14_2.

9. 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*

Status gatunku: Konwencja Berneńska Załącznik III; Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II, IV, V; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona częściowa; czerwona lista IUCN (2002) – niewielkie ryzyko.

Charakterystyka gatunku:

Środowiskiem bobra są zarówno jego nory i żeremia, jak i tworzone przez niego stawy i rozlewiska, a wreszcie zbiorniki i ciek wodne wraz z ich strefą przybrzeżną. Bóbr jest ważnym regulatorem ekosystemów wodnych i lądowych. W warunkach Nadleśnictwa bobry występują na niezbyt szerokich rzekach i małych ciekach o przepływie pozwalającym na spiętrzenie wody. Bóbr jest zwierzęciem monogamicznym. Dojrzałość rozrodczą osiąga w wieku 3-4 (wyjątkowa 2) lat. Ruja trwa od grudnia do maja, a jej szczyt przypada na drugą i trzecią dekadę stycznia. Urodzenia mają miejsce od kwietnia do sierpnia, a ich szczyt przypada na maj i czerwiec. Samica rodzi raz w roku. Poza wilkiem i rysiem dorosłe bobry nie mają wrogów naturalnych wśród rodzimych drapieżników. Bóbr jest ścisłym roślinożercą. Poza liśćmi, gałęziami i korą położonych drzew liściastych bobry zjadają korzenie, kłącza i liście roślin wodnych i lądowych.

Ocenę stanu zachowania bobra zamieszczono w załączniku nr 1.8._15_2.

10. 1355 Wydra *Lutra lutra*

Status gatunku: Konwencja Berneńska Załącznik II; Konwencja Waszyngtońska Załącznik I; Rozp. Rady (WE) 338/97 Załącznik A; Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II i IV; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona częściowa (z wyjątkiem występujących na terenie stawów rybnych uznanych za obręby hodowlane); czerwona lista IUCN (2004) - NT

Charakterystyka gatunku:

Analizując rozmieszczenie stanowisk wydry oraz bliżej rozpatrując zajmowane przez nią biotopy, można jednoznacznie stwierdzić, że we wszystkich porach roku jest ona głównie związana z zasobnymi w ryby rzekami. Mimo iż głównym miejscem schronienia wydry jest nora, może ona zasiedlać także płaskie tereny bagienne, na których zamiast nor buduje zlewające się z otoczeniem szalasy. Wydry przeważnie żyją samotnie. Wyraźny terytorializm zaznacza się u samic, które po osiągnięciu dojrzałości płciowej przynajmniej w pobliżu swej nory nie tolerują obecności innych samic. Wydra jest zwierzęciem charakteryzującym się głównie nocnym trybem życia. Podstawowym pożywieniem są ryby.

W ramach prac zleconych przez RDOŚ w Rzeszowie stwierdzono wydrę w 73 % punktów monitoringowych. Rybność cieków określono na poziomie od 3,5 do 40 kg/km biegu ciek. Sieć drogowa o zagęszczeniu istotnie poniżej średniej krajowej, część dróg przebiega w pobliżu potoków ale natężenie ruchu jest niewielkie i nie stanowi istotnego zagrożenia dla populacji gatunku.

Ocenę stanu zachowania wydry zamieszczono w załączniku nr 1.8._16_2.

11. **1361 Ryś *Lynx lynx***

Status gatunku: Konwencja Berneńska Załącznik II, Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II i IV, Konwencja Waszyngtońska – Załącznik II, Rozporządzenie Rady WE 338/97 – Załącznik A; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła; czerwona lista IUCN (2007) - NT; polska czerwona lista (2002) – NT; polska czerwona księga (2001) – NT, czerwona lista dla Karpat (2003) – EN.

Ryś jest największym przedstawicielem rodziny kotowatych w Polsce, przeciętnie waga dorosłego osobnika wynosi 17 kg, a długość od 70-130 cm. Gatunek preferuje tereny leśne o niskim stopniu fragmentacji i lesistości powyżej 40%. Osobniki dorosłe żyją samotnie spotykając się w czasie rui, która trwa od stycznia do marca. Młode rodzą się w maju, żyją z matką około 9-11 miesięcy. Miot liczy zwykle od 1-3 młodych. Terytorium samców obejmuje około 150-250 km² a samic około 100-150 km². Podstawę pożywienia stanowią sarny, a w mniejszym stopniu jelenie i zające. Gatunek w Polsce spotykany jest na południu i wschodzie oraz w centralnej części kraju, gdzie został wypuszczony na wolność w ramach programu reintrodukcji gatunku w latach 1993-2000. Największą zwartą ostoją rysia w kraju są Karpaty i Pogórze Przemyskie.

Dane dotyczące rysia uzyskano z materiałów przekazanych z RDOŚ w Rzeszowie. Dostępność bazy pokarmowej jest wystarczająca i wynosi 551 kg/km².

Badania prowadzone w ramach projektu „Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze migracyjne” wykazały, że drogi na terenie Nadleśnictwa nie stanowią bariery dla gatunku.

Ocenę stanu zachowania rysia zamieszczono w załączniku nr 1.8. 17_2.

1.2. ISTNIEJĄCE I POTENCJALNE ZAGROŻENIA DLA ZACHOWANIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT I ICH SIEDLISK BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 PLH180012 OSTOJA PRZEMYSKA NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
1.	<p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p>	<p>Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).</p>	<p>1. Nazwa zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego Opis zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego spowodowałoby uruchomienie dynamicznego procesu sukcesji wtórnej, która w szybkim tempie doprowadziłaby do całkowitego zaniku siedliska. (Kod: A03.03 Zaniechanie / brak koszenia).</p> <p>2. Nazwa zagrożenia: Szkody wyrządzone przez dziki. Opis zagrożenia: Z uwagi na przestrzenną lokalizację płatów siedliska wśród gruntów leśnych dziki są potencjalnym zagrożeniem mogącym spowodować trudności w utrzymaniu poszczególnych płatów. (Kod: F 03.01.01 Szkody spowodowane przez zwierzynę łowną).</p> <p>3. Nazwa zagrożenia: Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Opis zagrożenia: Trwała zamiana na grunty orne płatów siedliska. (Kod: A02.02 Zamiana na grunty orne).</p> <p>4. Nazwa zagrożenia Intensywne koszenie lub intensyfikacja użytkowania Opis zagrożenia:</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
			Zbyt intensywne koszenie (3 pokosy w ciągu roku) lub podsiewanie gatunkami traw niewłaściwymi dla siedliska może zniekształcić charakterystyczną kombinację florystyczną siedliska przyrodniczego (Kod: A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja).
2.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	1. Nazwa zagrożenia: Nasilone usuwanie martwego drewna i drzew biocenotycznych. Opis zagrożenia: Nadmierne usuwanie pojedynczych martwych i obumierających drzew mogące spowodować spadek ilości martwego drewna. (Kod: B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew)
3.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	1. Nazwa zagrożenia: Zniekształcona struktura gatunkowa drzewostanu. Opis zagrożenia: Zaszłości gospodarcze skutkują zbyt dużym udziałem buka i sosny w górnych warstwach drzewostanów na części siedliska. (Kod: I02 Problematyczne gatunki rodzime)	1. Nazwa zagrożenia: Nasilone usuwanie martwego drewna i drzew biocenotycznych. Opis zagrożenia: Nadmierne usuwanie pojedynczych martwych i obumierających drzew mogące spowodować spadek ilości martwego drewna. (Kod: B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew).
4.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	1. Nazwa zagrożenia: Zrywka drewna poza wyznaczonymi szlakami zrywkowymi. Opis zagrożenia: Zrywka drewna prowadzona poza wyznaczonymi szlakami zrywkowymi powodować będzie mechaniczne uszkodzenie gleby oraz roślin, co w tym siedlisku spowodowałoby długotrwałe zniszczenia. (Kod: B07 Inne rodzaje praktyk leśnych). 2. Nazwa zagrożenia: Rozwój inwazyjnych gatunków obcych. Opis zagrożenia: Proces na ogół przebiega stosunkowo szybko i prowadzi do znaczących zmian w składzie gatunkowym siedliska, dlatego też stan zachowania siedliska należy monitorować. Na gruntach Nadleśnictwa Kańczuga nie stwierdzono dotychczas istotnego zagrożenia, niemniej jednak podczas obowiązywania PUL sytuacja może ulec zmianie. (Kod: I01 Obce gatunki inwazyjne).

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
5.	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).
6.	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).
7.	2001 Traszka karpacka <i>Triturus montandoni</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).
8.	1078 Krasopani hera <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).
9.	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).
10.	1086 Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	1. Nazwa zagrożenia: Mała ilość martwego drewna i drzew biocenotycznych. Opis zagrożenia: Wskutek uwarunkowań lokalnych i zaszcłości gospodarczych nie nastąpiła akumulacja zasobów martwego drewna. (Kod: B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew).	1. Nazwa zagrożenia: Nasilone usuwanie martwego drewna. Opis zagrożenia: Nadmierne usuwanie pojedynczych martwych i obumierających drzew mogące spowodować brak lub przerwanie ciągłości dopływu martwego drewna. (Kod: B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew).
11.	1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).
12.	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
13.	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).
14.	1361 Ryś <i>Lynx lynx</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).
15.	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	<p>1. Nazwa zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego Opis zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego spowodowałoby uruchomienie dynamicznego procesu sukcesji wtórnej, która spowodowałaby zanik siedlisk występowania gatunku.. (Kod: A03.03 Zaniechanie / brak koszenia).</p> <p>2. Nazwa zagrożenia: Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Opis zagrożenia: Trwała zamiana siedlisk występowania gatunku np. na grunty orne. (Kod: A02 Zmiana sposobu uprawy).</p> <p>4. Nazwa zagrożenia Intensywne koszenie lub intensyfikacja użytkowania. Opis zagrożenia: Intensyfikacja użytkowania siedlisk może doprowadzić do zaniku roślin żywicielskich. (Kod: A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja).</p>

1.3. CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia założonego celu
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	FV	1. Utrzymanie istniejącej powierzchni siedliska. 2. Nie pogorszenie stanu ochrony siedliska.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL. 2. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	U1	1. Utrzymanie istniejącej powierzchni siedliska. 2. Nie pogorszenie stanu ochrony siedliska, sukcesywne zwiększanie ilości martwego drewna.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL. 2. Nie pogorszenie stanu ochrony siedliska w trakcie obowiązywania PUL uznano za pewne. Osiągnięcie stanu FV wykracza poza okres obowiązywania PUL (wymaga kilkudziesięciu lat).
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	U1	1. Utrzymanie istniejącej powierzchni siedliska. 2. Nie pogorszenie stanu ochrony siedliska, regulacja składu gatunkowego drzewostanu w kierunku osiągnięcia pełnej zgodności z typem drzewostanu (TD), sukcesywne zwiększanie ilości martwego drewna.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL. 2. Nie pogorszenie stanu ochrony siedliska w trakcie obowiązywania PUL uznano za pewne. Zmniejszenie udziału sosny i buka - cel realny do osiągnięcia w czasie obowiązywania PUL, natomiast osiągnięcie stanu FV wykracza poza okres obowiązywania PUL (wymaga kilkudziesięciu lat).
91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	U2	1. Utrzymanie istniejącej powierzchni siedliska.	1. Realizacja celu niepewna w trakcie obowiązywania PUL, w związku z pozostawieniem siedliska procesom naturalnym.
1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	XX	1. Uzupełnienie wiedzy o populacji i siedlisku.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL

Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia założonego celu
1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	XX	1. Uzupełnienie wiedzy o populacji i siedlisku.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
2001 Traszka karpacka <i>Triturus montandoni</i>	XX	1. Uzupełnienie wiedzy o populacji i siedlisku.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
1078 Krasopani hera <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	FV	1. Utrzymanie siedlisk w odpowiednim stanie ochrony. 2. Uzupełnienie wiedzy o populacji.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL. 2. Cel realny w trakcie obowiązywania PUL.
4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	U1	1. Nie pogorszenie aktualnego stanu ochrony.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
1086 Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	U2	1. Nie pogorszenie aktualnego stanu populacji, sukcesywnie zwiększanie ilości martwego drewna.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	FV	1. Utrzymanie właściwego stanu ochrony.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	FV	1. Utrzymanie właściwego stanu ochrony.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	FV	1. Utrzymanie właściwego stanu ochrony.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
1361 Ryś <i>Lynx lynx</i>	XX	1. Uzupełnienie wiedzy o populacji.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	FV	1. Utrzymanie właściwego stanu ochrony.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.

1.4. DZIAŁANIA OCHRONNE

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
1.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<i>Nr</i>	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A1	Utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania	Obligatoryjne: prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego. Fakultatywne: użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.	Wykaz wydzieleń zawarto w załączniku nr 1.8. _2_1	Cały okres planu	8267zł/ha/10 lat	Nadleśnictwo Kańczuga
		<i>Nr</i>	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring skutków realizacji działań ochronnych i stanu zachowania przedmiotu ochrony	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Powierzchnie kołowe w całym siedlisku wymienione w załączniku nr 1.8. _2_3	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP w Krośnie

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
		C	Nie planuje się					
3.	9130	Nr	Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk					
	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	A	Sukcesywne podnoszenie zasobów martwego drewna	Realizacja zapisów Instrukcji Ochrony Lasu oraz zarządzeń Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014, nr 28/2014 oraz z dnia 28 grudnia 2016 nr 14/2016: 1) pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłeskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). W przypadku stwierdzenia ponadnormatywnej zgnilizny odziomkowej w ściętych drzewach, która dyskwalifikuje do uznania za drewno wielkowymiarowe, pierwszy odcięty fragment powinien mieć długość min. 3m; po odcięciu należy pozostawić go do naturalnego rozpadu; 2) pozostawianie drzew biocenotycznych;	Areal występowania siedliska na terenie Nadleśnictwa w obszarze Ostoja Przemyska	Okres obowiązywania PUL	W ramach działalności statutowej	Nadleśnictwo Kańczuga

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
				3) pozostawienie do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego oraz ostoi ksylobiontów.				
		<i>Nr</i>	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Powierzchnie kołowe w całym siedlisku wymienione w Załączniku nr 1.8._3_3	Przedostatni lub ostatni przedostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP Krosno
		<i>Nr</i>	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Nie planuje się					
4.	9170	<i>Nr</i>	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Gallio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	A1	Eliminacja gatunków obcych ekologicznie z drzewostanu	1. Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. 2. Zmniejszanie ilości sosny i buka w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych.	Ad 1) Wykaz wydziełów zawarto w załączniku nr 1.8. 4_6 Ad 2) Załącznik nr 1.8. 4_7	Okres obowiązywania PUL	W ramach działalności statutowej	Nadleśnictwo Kańczuga
		A2	Różnicowanie struktury pionowej	Stosowanie rębni złożonych z długim lub bardzo długim okresem odnowienia	Wykaz wydziełów zawarto w załączniku nr 1.8. 4_8	Okres obowiązywania PUL	W ramach działalności statutowej	Nadleśnictwo Kańczuga
		A3	Sukcesywne podnoszenie zasobów martwego drewna	Realizacja zapisów Instrukcji Ochrony Lasu oraz zarządzeń Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014, nr 28/2014 oraz z dnia 28 grudnia 2016 nr 14/2016: 1) pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). W przypadku stwierdzenia ponadnormatywnej zgnilizny odziomkowej w ściętych drzewach, która dyskwalifikuje do	Areał występowania siedliska na terenie Nadleśnictwa w obszarze Ostoja Przemyska	Okres obowiązywania PUL	W ramach działalności statutowej	Nadleśnictwo Kańczuga

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
				uznania za drewno wielkowymiarowe, pierwszy odcięty fragment powinien mieć długość min. 3m; po odcięciu należy pozostawić go do naturalnego rozpadu; 2) pozostawianie drzew biocenotycznych; 3) pozostawienie do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego oraz ostoi ksylobiontów.				
		<i>Nr</i>	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Powierzchnie kołowe w całym siedlisku wymienione w załączniku nr 1.8. 4_3.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP Krosno
		<i>Nr</i>	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Nie planuje się					

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
5.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A1	Prowadzenie zrywki drewna przez siedlisko tylko po wyznaczonych i przygotowanych szlakach zrywkowych	1. Utrzymanie istniejących szlaków zrywkowych umożliwiających zrywkę drewna przez siedlisko bez niszczenia runa i gleby poza wyznaczonymi szlakami i ewentualne wyznaczenie nowych szlaków zrywkowych po uzyskaniu pozytywnej opinii organu sprawującego nadzór nad obszarem Natura 2000.	Załącznik numer 1.8._5_1	Okres obowiązywania PUL	W ramach działalności statutowej	Nadleśnictwo Kańczuga
		A2	Kształtowanie struktury gatunkowej i	1. Pozostawienie płatów siedliska bez wskazań gospodarczych.	Załącznik numer 1.8._5_1	Okres obowiązywania PUL	Brak kosztów	Nadleśnictwo Kańczuga

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			odnawianie drzewostanów w oparciu o procesy naturalne					
		<i>Nr</i>	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Powierzchnie kołowe w całym siedlisku wymienione w Załączniku nr 1.8._5_3	Ostatni i przedostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP Krosno
		<i>Nr</i>	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Nie planuje się					
6.	1193 Kumak górski	<i>Nr</i>	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
	<i>Bombina variegata</i>	A	Nie planuje się					

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		<i>Nr</i>	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa..	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga – dokładne miejsca zostaną wyznaczone po inwentaryzacji gatunku	Ostatni i przedostatni rok obowiązywania PUL.	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
		<i>Nr</i>	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Rozpoznanie stanu populacji gatunku	Inwentaryzacja gatunku z zastosowaniem aktualnych metodyk Państwowego Monitoringu Środowiska	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga	Do piątego roku obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
7.	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A	Nie planuje się					
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga – dokładne miejsca zostaną wyznaczone po inwentaryzacji gatunku	Ostatni i przedostatni rok obowiązywania PUL.	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Rozpoznanie stanu populacji gatunku	Inwentaryzacja gatunku z zastosowaniem aktualnych metodyk Państwowego Monitoringu Środowiska	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga	Do piątego roku obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
8.	2001 Traszka karpacka <i>Triturus montandoni</i>	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A	Nie planuje się					
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga – dokładne miejsca zostaną wyznaczone po inwentaryzacji gatunku	Ostatni i przedostatni rok obowiązywania PUL.	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Rozpoznanie stanu populacji gatunku	Inwentaryzacja gatunku z zastosowaniem aktualnych metodyk Państwowego Monitoringu Środowiska	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga	Do piątego roku obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
9.	1078 Krasopanihera <i>Callimorpha quadripunctata</i>	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A	Nie planuje się					
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga	Ostatni lub przedostatni rok obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Nie planuje się					
10.	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A	Nie planuje się					
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji	Załącznik nr 1.8._10_3	Przedostatni i ostatni rok	W ramach sporządzania	RDLP Krosno

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.		obowiązująca PUL	„Inwentaryzacji wskaźnikowej”	
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Nie planuje się					
11.	1086 Zgniotek	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
	cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	A	Sukcesywne podnoszenie zasobów martwego drewna	Realizacja zapisów Instrukcji Ochrony Lasu oraz zarządzeń Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014, nr 28/2014 oraz z dnia 28 grudnia 2016 nr 14/2016: 1) pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). W przypadku stwierdzenia ponadnormatywnej zgnilizny odziomkowej w ściętych drzewach, która dyskwalifikuje do uznania za drewno	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Okres obowiązywania PUL	W ramach działalności statutowej	Nadleśnictwo Kańczuga

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
				wielkowymiarowe, pierwszy odcięty fragment powinien mieć długość min. 3 m; po odcięciu należy pozostawić go do naturalnego rozpadu; 2) pozostawianie drzew biocenotycznych; 3) pozostawienie do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego oraz ostoi ksylobiontów.				
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Załącznik nr 1.8._11_3	Przedostatni i ostatni rok obowiązywania PUL	W ramach sporządzenia „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Nie planuje się					

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych					
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
12.	1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>				
		A	Nie planuje się				
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>				
		B	Nie planuje się				
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>				
		C	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa, w oparciu o: -analizy DNA izolowanego w wilczych odchodach, -tropienia zimowe, -całoroczne obserwacje.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Ostatni lub przedostatni rok obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”
13.	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>				
		A	Nie planuje się				
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>				
		B	Monitoring	Monitoring będzie wykonywany w	W obszarze	Przedostatni i	W ramach

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	ostatni rok obowiązywania PUL	sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Nie planuje się					
14.	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A	Nie planuje się					
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Ostatni lub przedostatni rok obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		<i>Nr</i>	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Nie planuje się					
15.	1361 Ryś <i>Lynx lynx</i>	<i>Nr</i>	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A	Nie planuje się					
		<i>Nr</i>	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
		<i>Nr</i>	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Rozpoznanie stanu populacji	Inwentaryzacja gatunku z zastosowaniem aktualnych metodyk Państwowego Monitoringu	W obszarze Natura 2000 na gruntach	Do piątego roku obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji	RDLP Krosno

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
				Środowiska	zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.		wskaźnikowej”	
16.	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A	Nie planuje się					
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL	W ramach sporządzenia „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Nie planuje się					

1.5. WSKAZANIA DO ZMIAN W OBOWIĄZUJĄCYCH DOKUMENTACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (<i>Art. 28 ust 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody</i>)
1.	brak	brak

1.6. PROPOZYCJE WERYFIKACJI SDF OBSZARU I JEGO GRANIC

1. Zmiana granicy obszaru – doprecyzowano przebieg granicy do działek ewidencyjnych oraz wydzieleń będących w zarządzie Nadleśnictwa Kańczuga.

1.7. PRZESŁANKI DO SPORZĄDZENIA PLANU OCHRONY

Brak konieczności opracowania planu ochrony.

1.8. ZAŁĄCZNIKI

1. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Załącznik 1.8. 2_1

Lokalizacja siedliska w obszarze PLH180012 położonego na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Kańczuga.

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
6510	04-09-2-09-80 -k -00	0.15
	Razem:	0,15

Załącznik 1.8. 2_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Parametry/wskaźniki	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	Powierzchnia siedliska			FV	U1	Jeden płat siedliska, który został stwierdzony w INWENT 2007 został uwzględniony.
		Specyficzna struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	U1		Nie stwierdzono istotnej fragmentacji płatów siedlisk.
			Gatunki charakterystyczne*	FV			Dane na podstawie transektu monitoringowego, na 100% powierzchni siedliska liczba gatunków charakterystycznych przekraczała 4.

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Parametry/wskaźniki	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
			Gatunki dominujące	U1			Dane na podstawie transektów monitoringowych. Silna dominacja gatunków typowych dla łąk świeżych.
			Obce gatunki inwazyjne	FV			Nie stwierdzono.
			Gatunki ekspansywne roślin zielnych*	U1			Dane na podstawie transektów monitoringowych, ocena obniżona głównie ze względu na pojawiający się trzcinnik piaskowy.
			Ekspansja krzewów i podrostu drzew*	FV			Nie stwierdzono.
			Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			Udział dobrze zachowanych płatów (FV) wynosi 100%
			Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			Grubość poniżej 2cm.
		Szanse zachowania			FV		Nie przewiduje się czynników zagrażających siedlisku. Przewiduje się regularne ekstensywne użytkowane kośne lub kośno-pastwiskowe

Załącznik nr 1.8. _2_3

Lokalizacja powierzchni kołowych z „Powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów, mających znaczenie dla oceny stanu lasów oraz prognozowania zmian w ekosystemach leśnych” zlokalizowanych na siedliskach przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze Ostoja Przemyska PLH 180012 położonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.

Kod siedliska Natura 2000	Adres leśny	Współrzędne	
		X	Y
6510	04-09-2-09-109 -b -00	757872.40	227989.96

2. 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Załącznik 1.8. _3_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	9130	Powierzchnia siedliska			FV	U1	Wszystkie płyty siedliska, które zostały stwierdzone w INWENT 2006-2007 zostały uwzględnione, za wyjątkiem oczywistych błędów (odrzucono powierzchnie, które zostały zakwalifikowane do siedliska przyrodniczego, a w rzeczywistości nim nie były co wynikało głównie z przyjętej metodyki).
		Specyficzna struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	FV	U1		Na podstawie transektów monitoringowych stan FV określono na 100% powierzchni siedliska

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
			Skład drzewostanu	FV			Na podstawie bazy taksatora udział buka i jodły na tym siedlisku stanowi około 90% składu drzewostanu. Pozostałe gatunki stanowią cenne domieszki. Jedynie w jednym wydzieleniu występuje miejscami dąb czerwony.
			Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			Nie stwierdzono.
			Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy	FV			Na podstawie bazy taksatora drzewostanów z oceną FV jest 56%.
			Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			Na podstawie bazy taksatora powierzchnia rzeczywista drzew ponad 100 lat wynosi 13% całości. Średni wiek rzeczywisty 71 lat.
			Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			Na podstawie bazy taksatora powierzchnia młodego pokolenia w całości siedliska wynosi 25%.
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			W siedlisku odnotowano jedynie występowanie miejscami dębu czerwonego. Udział tego gatunku jest w drzewostanie znikomy, a powierzchnia rzeczywista zajmowana przez niego to około 0,04 ha.
			Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	FV			Nie stwierdzono.
			Martwe drewno (łącznie zasoby)	U2			Średnia wartość wynosi 1,42m ³ /ha.
			Martwe drewno wielkowymiarowe	U2			Brak martwego drewna wielkowymiarowego.
			Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U2			Brak mikrosiedlisk drzewnych.

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
			Inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	U1			Występują, lecz mało znaczące. Powierzchnia szlaków zrywkowych i dróg wg SLMN wynosi 11,50 ha, a to stanowi 1,69 % ogólnej powierzchni siedliska. Część obszaru Natura 2000 objęta PUL dla Nadl. Kańczuga obejmuje wielofunkcyjne lasy gospodarcze, gdzie jedną z podstawowych funkcji jest funkcja produkcyjna. Uzyskanie oceny FV dla tego wskaźnika jest możliwe tylko w lasach wyłączonych z użytkowania, co jest sprzeczne z ideą obszarów Natura 2000. (pogodzenie rozwoju gospodarczego z ochroną przyrody).
		Szanse zachowania			FV		Prowadzona gospodarka leśna gwarantuje utrzymanie składu gatunkowego drzewostanu, zróżnicowaną strukturę pionową i przestrzenną w wyniku stosowania rębni złożonych z średnim i bardzo długim okresem odnowienia.

Załącznik nr 1.8. _3_3

Lokalizacja powierzchni kołowych z „Powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów, mających znaczenie dla oceny stanu lasów oraz prognozowania zmian w ekosystemach leśnych” zlokalizowanych na siedliskach przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze Ostoja Przemyska PLH 180012 położonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.

Kod siedliska Natura 2000	Adres leśny	Współrzędne	
		X	Y
9130	04-09-2-09-109 -b -00	757894,67	225972,14
	04-09-2-09-111 -d -00	756912,32	226092,44
	04-09-2-09-70 -a -00	760107,29	227693,91
	04-09-2-09-76 -d -00	757280,78	229039,09
	04-09-2-09-99 -a -00	761089,55	227574,36

3. 9170 Grań środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Załącznik 1.8. _4_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Grań środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	Powierzchnia siedliska			FV	U1	Wszystkie płyty siedliska, które zostały stwierdzone w INWENT 2006-2007 zostały uwzględnione, za wyjątkiem oczywistych błędów (odrzucono powierzchnie, które zostały zakwalifikowane do siedliska przyrodniczego, a w rzeczywistości nim nie były co wynikało głównie z

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
			X	X			przyjętej metodyki).
		Specyficzna struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	U1	U1	U1	Na podstawie transektów monitoringowych stan FV określono na 63,5% a U1 na 36,5% powierzchni siedliska Na obniżenie oceny wpłynął zbyt duży udział buka i sosny w górnej warstwie drzewostanu.
	Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie		FV	Na podstawie transektów monitoringowych stan FV określono na 96,2% a U1 na 3,8% powierzchni siedliska, sporadycznie występuje niecierpek gruczołowaty i robinia akacjowa.			
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie		FV	Nie stwierdzono.			
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		U2	Na podstawie bazy taksatora drzewostanów z oceną FV jest 23,8% pow., na U1 5,8% a na U2 70,4%.			
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)		FV	Na podstawie bazy taksatora powierzchnia rzeczywista drzew ponad 100 lat wynosi 10,6% całości. Średni wiek rzeczywisty 64 lata.			
	Naturalne odnowienie drzewostanu		FV	Na podstawie bazy taksatora powierzchnia młodego pokolenia w całości siedliska wynosi 35%.			
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		FV	W siedlisku odnotowano jedynie występowanie miejscami dębu czerwonego i akacji. Udział tych gatunków w drzewostanie jest znikomy, a powierzchnia rzeczywista			

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
							tych gatunków wynosi około 0,5 ha.
			Martwe drewno (łącznie zasoby)	U2			Średnia wartość wynosi 0,51m ³ /ha
			Martwe drewno wielkowymiarowe	U2			Brak martwego drewna wielkowymiarowego
			Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U2			Brak mikrosiedlisk drzewnych
			Inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	U1			Występują, lecz mało znaczące. Powierzchnia szlaków zrywkowych i dróg wg SLMN wynosi 13,76 ha, a to stanowi 2,27 % ogólnej powierzchni siedliska. Część obszaru Natura 2000 objęta PUL dla Nadl. Kańczuga obejmuje wielofunkcyjne lasy gospodarcze, gdzie jedną z podstawowych funkcji jest funkcja produkcyjna. Uzyskanie oceny FV dla tego wskaźnika jest możliwe tylko w lasach wyłączonych z użytkowania, co jest sprzeczne z ideą obszarów Natura 2000. (pogodzenie rozwoju gospodarczego z ochroną przyrody).
		Szanse zachowania				FV	Prowadzona gospodarka leśna gwarantuje utrzymanie powierzchni

Załącznik 1.8. 4_3

Lokalizacja powierzchni kołowych z „Powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów, mających znaczenie dla oceny stanu lasów oraz prognozowania zmian w ekosystemach leśnych” zlokalizowanych na siedliskach przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze PLH 180012 Ostoja Przemyska położonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.

Kod Natura 2000	Adres leśny	Współrzędne	
		X	Y
9170	04-09-2-09-101 -a -00	759983,57	226713,43
	04-09-2-09-71 -f -00	759245,31	228798,53
	04-09-2-09-82 -a -00	757160,75	228053,23
	04-09-2-09-90 -c -00	759001,14	226833,00

Załącznik nr 1.8. 4_6

Wykaz wydzieleni, w których należy zakładać uprawy zgodnie z przyjętymi TD.

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
9170	04-09-2-09-101 -a -00	21,73
	04-09-2-09-113 -a -00	10,41
	04-09-2-09-60 -c -00	3,12
	04-09-2-09-60 -d -00	7,14
	04-09-2-09-61 -d -00	8,96
	04-09-2-09-64 -d -00	1,72
	04-09-2-09-71 -f -00	5,76
	04-09-2-09-79 -d -00	2,28
	04-09-2-09-85 -a -00	19,99

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
	04-09-2-09-86 -b -00	19,62
	04-09-2-09-87 -h -00	1,97
	04-09-2-09-92 -a -00	6,86
	04-09-2-09-92 -b -00	24,25
	04-09-2-09-96 -d -00	11,53
	04-09-2-09-97 -d -00	4,03
	04-09-2-09-102 -a -00	20,25
	Razem:	169,62

Załącznik nr 1.8. 4_7

Lokalizacja płatów siedliska, w których zalecane jest zmniejszanie ilości sosny i buka w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych.

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
9170	04-09-2-09-61A -b -00	10,42
	04-09-2-09-68 -c -00	1,12
	04-09-2-09-82 -d -00	0,67
	04-09-2-09-90 -c -00	13,04
	04-09-2-09-92 -a -00	6,86
	04-09-2-09-113 -a -00	10,41
	04-09-2-09-87 -h -00	1,97
	04-09-2-09-87 -i -00	3,11
	04-09-2-09-87 -j -00	6,73

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
	04-09-2-09-93 -c -00	19,52
	04-09-2-09-73 -d -00	2,14
	04-09-2-09-85 -b -00	13,93
	04-09-2-09-96 -d -00	11,53
	04-09-2-09-71 -c -00	16,07
	04-09-2-09-100 -b -00	0,9
	04-09-2-09-60 -d -00	7,14
	04-09-2-09-76 -a -00	1,72
	04-09-2-09-93 -a -00	4,48

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
	04-09-2-09-60 -c -00	3,12
	04-09-2-09-79 -c -00	2,45
	04-09-2-09-61A -b -00	10,42
	04-09-2-09-68 -c -00	1,12
	04-09-2-09-82 -d -00	0,67
	04-09-2-09-90 -c -00	13,04
	04-09-2-09-102 -a -00	20,25
	Razem:	157,58

Załącznik nr 1.8. 4_8

Lokalizacja płatów siedliska, w których wykonywane jest użytkowanie rębne.

Adres leśny	Powierzchnia [ha]
04-09-2-09-101 -a -00	21,73
04-09-2-09-103 -a -00	19,53
04-09-2-09-113 -a -00	10,41
04-09-2-09-60 -c -00	3,12
04-09-2-09-60 -d -00	7,14
04-09-2-09-61 -d -00	8,96
04-09-2-09-64 -d -00	1,72

Adres leśny	Powierzchnia [ha]
04-09-2-09-71 -f -00	5,76
04-09-2-09-79 -d -00	2,28
04-09-2-09-85 -a -00	19,99
04-09-2-09-86 -b -00	19,62
04-09-2-09-87 -h -00	1,97
04-09-2-09-90 -c -00	13,04
04-09-2-09-92 -a -00	6,86

Adres leśny	Powierzchnia [ha]
04-09-2-09-92 -b -00	24,25
04-09-2-09-96 -d -00	11,53
04-09-2-09-97 -d -00	4,03
04-09-2-09-102 -a -00	20,25
Razem	202,19

4. 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe)

Załącznik 1.8. 5_1

Lokalizacja siedliska w obszarze PLH180012 położonego na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Kańczuga.

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
91E0*	04-09-2-09-79 -b -00	0,24
	04-09-2-09-80 -a -00	1,10
	04-09-2-09-82 -c -00	0,45
	04-09-2-09-84 -b -00	1,53

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
	04-09-2-09-86 -a -00	0,82
	04-09-2-09-87 -a -00	0,24
	04-09-2-09-87 -b -00	1,28
	04-09-2-09-87 -f -00	1,47

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
	04-09-2-09-90 -f -00	2,62
	04-09-2-09-99 -b -00	2,25
	Razem:	12,00

Załącznik 1.8. _5_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0*	Powierzchnia siedliska			FV	U2	Wszystkie płyty siedliska, które zostały stwierdzone w INWENT 2006-2007 zostały uwzględnione, za wyjątkiem oczywistych błędów (odrzucono powierzchnie, które zostały zakwalifikowane do siedliska przyrodniczego, a w rzeczywistości nim nie były co wynikało głównie z przyjętej metodyki).
		Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne*	FV	Na podstawie transektów monitoringowych stan FV określono na 100% powierzchni siedliska.		
			Gatunki dominujące*	FV	We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska.		
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV	Brak.		
			Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie*	FV	Stwierdzono sporadycznie głównie niecierpek gruczołowaty.		
			Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV	Stwierdzono sporadycznie głównie turzycza drżączkowata, pokrzywa.		
			Martwe drewno (łącznie zasoby)	U2	Srednia wartość wynosi 0,35m ³ /ha		

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
			Martwe drewno wielkowymiarowe*	U2			Brak martwego drewna wielkowymiarowego
			Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	U2			Na podstawie bazy taksatora powierzchnia rzeczywista drzew ponad 50 letnich wynosi 23,28% całości, brak drzew ponad 100letnich. Średni wiek rzeczywisty 37 lat.
			Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			Brak regulacji, ciek naturalny na 100% powierzchni siedliska.
			Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)*	FV			Dynamika zalewów i przewodnienia podłoża właściwe na 100% powierzchni siedliska.
			Pionowa struktura roślinności	U2			Ponad 80% płatów jest ocenione na U2.
			Naturalne odnowienie drzewostanu	U2			Na podstawie bazy taksatora stwierdzono brak młodego pokolenia. Wskaźnik nie przesądził o obniżeniu oceny parametru ze względu na niski wiek drzewostanu oraz na brak tendencji do odnowienia naturalnego drzewostanów olszowych .
			Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	U1			Na podstawie SLMN stan FV określono na 20,12 % pow., a stan U2 na 57,70 % pow. Część obszaru Natura 2000

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
							objęta PUL dla Nadl. Kańczuga obejmuje wielofunkcyjne lasy gospodarcze, gdzie jedną z podstawowych funkcji jest funkcja produkcyjna. Uzyskanie oceny FV dla tego wskaźnika jest możliwe tylko w lasach wyłączonych z użytkowania, co jest sprzeczne z ideą obszarów Natura 2000. (pogodzenie rozwoju gospodarczego z ochroną przyrody).
			Inne zniekształcenia	FV			Nie stwierdzono.
		Szanse zachowania			FV		Płaty siedliska są lasem znajdującym się w zarządzie PGL LP i nie są zagrożone wycięciem w ramach ochrony przeciwpowodziowej. Siedlisko pozostawione procesom naturalnym.

Załącznik 1.8. _5_3

Lokalizacja powierzchni kołowych z „Powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów, mających znaczenia dla oceny stanu lasów oraz prognozowania zmian w ekosystemach leśnych” zlokalizowanych na siedliskach przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze PLH180012 Ostoja Przemyska położonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.

Kod Natura 2000	Adres leśny	Współrzędne	
		X	Y
91E0*	04-09-2-09-84 -b -00	758142.76	227933.00

5. **1193 Kumak górski *Bombina variegata***

Załącznik nr 1.8._6_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1193	Populacja	XX	XX	Ocena zmodyfikowana na podstawie dostępnych materiałów z RDOŚ Rzeszów. Zmodyfikowano ocenę szans zachowania z FV na XX, z uwagi na brak informacji zarówno o populacji jak i siedlisku dla kumaka.
		Siedlisko	XX		
		Szanse zachowania	XX		

6. **1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus***

Załącznik nr 1.8._7_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1106	Populacja	XX	XX	Ocena zmodyfikowana na podstawie dostępnych materiałów z RDOŚ Rzeszów. Zmodyfikowano ocenę szans zachowania z FV na XX, z uwagi na brak informacji zarówno o populacji jak i siedlisku dla traszki.
		Siedlisko	XX		
		Szanse zachowania	XX		

7. 2001 Traszka karpacka *Triturus montandoni*

Załącznik nr 1.8._8_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Traszka karpacka <i>Triturus montandoni</i>	2001	Populacja	XX	XX	Ocena zmodyfikowana na podstawie dostępnych materiałów z RDOŚ Rzeszów. Zmodyfikowano ocenę szans zachowania z FV na XX, z uwagi na brak informacji zarówno o populacji jak i siedlisku dla traszki.
		Siedlisko	XX		
		Szanse zachowania	XX		

8. 1078 Krasopani hera *Callimorpha quadripunctaria*

Załącznik nr 1.8._9_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Krasopani hera <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	1078	Populacja	Względna liczebność	FV	FV	FV	Zmodyfikowana ocena na podstawie przekazanych materiałów (dane z RDOŚ w Rzeszowie). Modyfikacja dotyczyła zmiany w ocenie siedliska oraz szans zachowania. Poprzednio gatunek badano wyłącznie wzdłuż dróg leśnych oraz publicznych a o zaniżeniu oceny stanu populacji decydowała ilość stanowisk sadzca konopiastego (jako głównej rośliny żywicielskiej).
		Siedlisko	Liczba i zagęszczenie kwitnących okazów sadzca konopiastego	FV	FV		
		Szanse zachowania			FV		

9. 4014 Biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*

Załącznik nr 1.8._10_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	4014	Populacja	Względna liczebność	Średnio 78,28 os./10 pułapek/30 dób	FV	FV	U1	Ocena na podstawie dostępnych materiałów (dane z RDOS) - dwie powierzchnie monitoringowe oraz 6 spostrzeżeń terenowych (dane dla całego obszaru PLH180012). Nie ma potrzeby dążenia do wynikającego z przewodników metodycznych właściwego stanu ochrony dla przedmiotu ochrony, gdyż opierając się na parametrze populacji ocenia się, że nie ma istniejących zagrożeń dla stanu populacji gatunku i tym samym nie planuje się działań ochronnych, a obecna ocena ogólna wynika z niewłaściwego sposobu waloryzacji wskaźników określających siedlisko (aktualna waloryzacja wskaźników siedliska praktycznie dla wszystkich stanowisk górskich i pogórzowych gatunku będzie wymuszała nadanie oceny U1 bądź U2 dla parametru siedliska).
			Stażność występowania	70%	FV			
		Siedlisko	Pokrycie roślinnością zielną	55%	U1	U1		
			Zwarcie roślinności zielnej	-zwarte -rozproszone	U1			
			Obecność martwego drewna	6	FV			
			Dominujący typ podłoża	-błotniste -kamieniste	U1			
		Szanse zachowania						

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
								<p>metodycznym do oceny siedliska dla gatunku nie koreluje z oceną stanu populacji. W warunkach górskich i pogórzowych nie przystaje także do charakteru większości cieków wodnych i ich najbliższego otoczenia Dotyczy to w szczególności wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> -pokrycia roślinnością zielną -zwarcia roślinności zielnej -dominującego typu podłoża

Załącznik nr 1.8._10_3

Lokalizacja miejsc monitoringu stanu przedmiotu ochrony

Kod Natura 2000	Adres leśny	Współrzędne	
		X	Y
4014	04-09-2-09-82 -c -00	757374.40	227808.93
	04-09-2-09-109 -d -00	757729.47	225756.13
	04-09-2-09-82 -b -00	757052.70	228001.24

10. 1086 Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*

Załącznik nr 1.8._11_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	1086	Populacja	Obecność gatunku na stanowisku	Stwierdzono aktualną obecność na połowie powierzchni	U1	U1	U2	Gatunek inwentaryzowano licznie na połowie powierzchni.
			Areał zajmowany przez populację	Stwierdzono aktualną obecność na połowie powierzchni	XX			
		Siedlisko	Obecność martwego drewna	Inwentaryzowano drewno martwe o pierśnicy/średnicy ≥ 30 cm na 20 transektach w ilości średnio 4,5 szt/ha (0,45 szt/transekt)	U1	U2		W wyniku badań stwierdzono korelację występowania gatunku jedynie z obecnością martwego drewna oraz jakością martwego drewna. Na powierzchniach monitoringowych ilość martwego drewna wynosi 6,45 m ³ /ha. W lasach gospodarczych ilość odnajdywanych larw zgniotka cynobrowego powodowała
			Jakość martwego drewna	Stwierdzono 3 klasy rozkładu martwego drewna	U1			

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
			Struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu lub stopień naturalności ekosystemu leśnego	Drzewostan panujący o uproszczonej strukturze wiekowej i przestrzennej wynikającej z gospodarczego użytkowania i słabo zróżnicowanej dymensji	U1			przyznanie oceny U1 w parametrze „Stan populacji”
			Intensywność gospodarowania *	Prowadzona gospodarka intensywna, martwe drewno jest usuwane z lasu	U2			
		Szanse zachowania				FV		Szanse zachowania dla gatunku określono jako właściwe.

Załącznik nr 1.8. _11_3

Lokalizacja miejsc monitoringu stanu przedmiotu ochrony

Adres leśny	Numer powierzchni	Współrzędne	
		X	Y
04-09-2-09-101 -a -00	PP_11	760285,64	226720,52
04-09-2-09-104 -a -00	PP_10	758567,46	225757,85
04-09-2-09-104 -b -00	PP_10	758330,59	226007,39
04-09-2-09-105 -a -00	PP_10	758125,75	226258,92
04-09-2-09-105 -b -00	PP_10	757996,40	226531,01
04-09-2-09-106 -a -00	PP_10	757618,73	226786,47
04-09-2-09-106 -b -00	PP_10	757744,27	226654,68
04-09-2-09-106 -c -00	PP_10	757447,76	226615,40
04-09-2-09-109 -a -00	PP_10	758070,56	225865,06
04-09-2-09-109 -b -00	PP_10	757866,52	226037,55
04-09-2-09-109 -c -00	PP_10	757969,45	225745,65
04-09-2-09-109 -d -00	PP_10	757719,81	225873,00
04-09-2-09-109 -f -00	PP_10	757602,32	225891,99
04-09-2-09-109 -g -00	PP_10	758292,98	225862,81
04-09-2-09-110 -a -00	PP_10	757550,88	226001,72
04-09-2-09-110 -c -00	PP_10	757363,54	226334,53
04-09-2-09-110 -d -00	PP_10	757333,43	226392,51
04-09-2-09-111 -a -00	PP_10	757047,88	226603,09
04-09-2-09-111 -b -00	PP_10	757218,82	226417,20
04-09-2-09-111 -c -00	PP_10	757113,71	226262,99
04-09-2-09-113 -a -00	PP_10	758348,67	225529,93

Adres leśny	Numer powierzchni	Współrzędne	
		X	Y
04-09-2-09-113 -d -00	PP_10	757916,50	225392,91
04-09-2-09-114 -a -00	PP_10	757686,46	225461,34
04-09-2-09-67 -b -00	PP_11	760204,72	228154,97
04-09-2-09-67 -c -00	PP_11	760282,70	228406,66
04-09-2-09-68 -a -00	PP_11	759983,80	228498,04
04-09-2-09-69 -a -00	PP_11	760450,13	227431,23
04-09-2-09-70 -a -00	PP_11	760071,24	227782,43
04-09-2-09-70 -b -00	PP_11	759727,34	227817,24
04-09-2-09-71 -a -00	PP_11	759715,40	227983,54
04-09-2-09-71 -b -00	PP_11	759622,38	228210,11
04-09-2-09-71 -c -00	PP_11	759452,87	228389,47
04-09-2-09-71 -g -00	PP_11	759758,76	228224,80
04-09-2-09-89 -a -00	PP_11	759478,05	227843,61
04-09-2-09-89 -b -00	PP_11	759460,87	227520,91
04-09-2-09-89 -c -00	PP_11	759689,36	227581,39
04-09-2-09-89A -b -00	PP_11	759235,23	227248,63
04-09-2-09-92 -a -00	PP_11	760174,07	227268,95
04-09-2-09-92 -b -00	PP_11	759919,83	227109,31
04-09-2-09-93 -a -00	PP_11	759572,21	227064,50
04-09-2-09-93 -c -00	PP_11	759569,09	226705,94
04-09-2-09-93 -d -00	PP_11	759526,07	226929,07

11. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Załącznik nr 1.8._12_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Opisowa ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	Populacja	Obecność gatunku	Gatunek powszechny w obszarze	FV	FV	Ocena na podstawie dostępnych materiałów (dane z RDOŚ w Rzeszowie) oraz danych zebranych podczas zakładania transektu na siedlisku 6510
		Siedlisko	Baza pokarmowa	Szczaw <i>Rumex sp.</i>	FV		
			Rodzaj środowiska	Łąki, na których występuje szczaw. Na wszystkich transektach siedliska 6510 stwierdzono występowanie szczawiu			
			Rośliny nektarodajne	XX			
Szanse zachowania			FV				

12. 1352 Wilk *Canis lupus*

Załącznik nr 1.8._14_2

Dane uzyskane z RDOŚ w Rzeszowie, zmodyfikowane z uwagi na błędy medyczne wynikające z przeliczenia wskaźników dla zasięgu ostoi ptasiej PLB180012, zamiast siedliskowej PLH180012.

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
wilk <i>Canis lupus</i>	1352	Populacja	Zagęszczenie populacji [N/100km ²]	XX	XX	FV	FV	Na podstawie danych z RDOŚ w Rzeszowie: Obecny stan siedliska i populacji właściwy: W obszarze 4-5 osobników, 1 wataha. Ze względu na małą powierzchnię objętą opracowaniem wskaźnik zagęszczenia populacji uznano za mało wiarygodny.
			Liczba watach [N/100km ²]	1	FV			
		Siedlisko	Lesistość [%]	85	FV	FV	FV	Wysoka lesistość (85%- to wszystkie lasy w obszarze natura 2000 mieszczące się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa) i mała fragmentacja kompleksów leśnych (wyliczona na podstawie długości linii brzegowej lasu i jego powierzchni) sprzyjają stabilizacji populacji. Dostępność bazy pokarmowej jest wystarczająca i wynosi 1006 kg/km ² (dane z inwentaryzacji LP przeprowadzone w 2016).
			Fragmentacja siedlisk [km/km ²]	0,4	FV			
			Dostępność bazy pokarmowej [kg/km ²]	1006	FV			
			Zagęszczenie dróg [km/km ²]	0,07	FV			
			Stopień izolacji siedlisk	1	FV			

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
								powiatowych i gminnych jest 0,07 km/km ² .
		Szanse zachowania				FV		Szanse zachowania oceniono na FV, ponieważ ryzyko antropopresji w tym regionie jest bardzo niskie.

*Dane przeliczone z obszaru PLB180012 na obszar PLH180012

13. 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*

Załącznik nr 1.8._15_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1337	Populacja	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	XX	XX	FV	Ocenę stanu zachowania gatunku określono na podstawie danych udostępnionych przez RDOŚ w Rzeszowie. Ciekły obszar mają charakter górsko-podgórski, co stanowi suboptymalne siedlisko dla bobra, który jednak doskonale sobie radzi w tych warunkach, budując tamy, tworząc rozlewiska. Baza żerowa w sąsiedztwie cieków obfita, tworzona głównie
			Indeks populacyjny	XX			
			Roczny wskaźnik trendu populacji	XX			
			Zagęszczenie rodzin	XX			
		Siedlisko	Baza pokarmowa	Obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów	FV		
				Skład gatunkowy drzew na stanowisku			
				Średni % brzozy z zadrzewieniami			
		Średni udział procentowy drzew o pierśnicy pomiędzy 2,5 a 15 cm ¹					
		Dostępność starorzeczy i innych zbiorników wodnych porośniętych przez grążele / grzybienię ¹					

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik		Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi	
			Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Obecność preferowanych zbiorników wodnych	XX			przez olszę szarą i wierzby. Sieć drogowa o zagęszczeniu poniżej średniej krajowej, pomimo wielu dróg w pobliżu potoków, natężenie ruchu drogowego jest bardzo małe, nie stanowiące znaczącego zagrożenia dla bobra. W poprzedniej ocenie parametr siedliska został obniżony do U1 ze względu na występowanie dróg w pobliżu stanowisk. Według obowiązujących Przewodników Metodycznych obecność dróg jest jedynie składową wskaźnika stopnia antropopresji i ma niewielkie znaczenie- nie może ona wpływać na ocenę parametru jeżeli pozostałe wskaźniki określa się jako właściwe: FV.	
				Udział preferowanych odcinków rzek					
				Spadek rzeki/strumienia					
				Fluktuacje poziomu wody ²					
			Charakter strefy brzegowej	Charakter nadbrzeżnych zadrzewień	FV				
				Drzewa i krzewy w promieniu do 30m					
				Lesistość					
				Naturalność koryta cieku					
				Dostępność schronień					
			Stopień antropopresji	Drogi wojewódzkie i krajowe	FV				
				Linie kolejowe					
				Sąsiedztwo zabudowań					
				Sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych					
		Szanse zachowania				FV			

14. 1355 Wydra *Lutra lutra*

Załącznik nr 1.8._16_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi	
wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	Populacja	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku		73%	FV	FV	Ocena na podstawie dostępnych materiałów (dane RDOŚ w Rzeszowie). Ocena autorska (w czasie wykonywania- 2013 r. nie istniała ustalona metodyka z Państwowego Monitoringu Środowiska). Wydra została stwierdzona w 40 % punktów monitoringowych . Sieć drogowa o zagęszczeniu wprawdzie istotnie poniżej średniej krajowej, część dróg przebiega w pobliżu potoków ale natężenie ruchu małe, nie stanowiące istotnego zagrożenia populacji. Rybnosć cieków na poziomie od 1,3 do 25 kg/km biegu ciek. Szanse zachowania dla gatunku oceniono jako właściwe: FV.	
			Indeks populacyjny		XX	XX			
			Roczny wskaźnik trendu populacji		XX	XX			
			Zagęszczenie populacji		XX	XX			
		Siedlisko	Baza pokarmowa	Biomasa ryb		(dane podano w jednostkach uniemożliwiających ocenę wg obowiązującej waloryzacji)			FV
				Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny		XX	FV		
				Miejsca rozrody płazów		XX	FV		
				Naturalność koryta ciek		XX	FV		

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
			Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Udział preferowanych odcinków rzek	XX	XX		
				Obecność preferowanych zbiorników wodnych	XX			
				Obecność mniejszych zbiorników wodnych	XX			
			Charakter strefy brzegowej	Stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami	XX	XX		
				Lesistość	XX			
				Stopień regulacji rzek	XX			
				Dostępność schronień	XX			
			Stopień antropopresji	Drogi wojewódzkie i krajowe	FV	U1		
				Linie kolejowe	XX			
				Sąsiedztwo zabudowań	XX			
				Przepusty pod drogami	XX			
		Szanse zachowania				FV		

15. 1361 Ryś *Lynx lynx*

Załącznik nr 1.8._17_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Ryś <i>Lynx lynx</i>	1361	Populacja	Zagęszczenie populacji	XX	XX	XX	XX	Stwierdzono tropy jednego osobnika. Dane dotyczące rysia uzyskano z materiałów przekazanych przez RDOŚ w Rzeszowie. Na terenie nadleśnictwa w obszarze natura 2000 są spotykane rysie, jednak ze względu na skryty tryb życia nie wiadomo, jaka jest rzeczywista liczebność populacji. Oszacowanie parametrów populacji wymaga wieloletnich prac. Wysoka lesistość (85%- to wszystkie lasy w obszarze natura 2000 mieszczące się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa) i mała fragmentacja kompleksów leśnych (wyliczona na podstawie długości linii brzegowej lasu i jego powierzchni) sprzyjają warunkom siedliskowym gatunku. Dostępność bazy pokarmowej jest wystarczająca i wynosi 551 kg/km ² (dane z inwentaryzacji LP przeprowadzone w 2016). W analizowanym obszarze brak dróg krajowych i wojewódzkich. Dróg powiatowych i gminnych jest 0,07 km/km ² .
			Liczba samic prowadzących młode	XX	XX			
			Średnia liczba młodych na samicę	XX	XX			
		Siedlisko	Lesistość [%]	85	FV	FV		
			Fragmentacja siedlisk [km/km ²]	0,4	FV			
			Dostępność bazy pokarmowej [kg/km ²]	551	FV			
			Zagęszczenie dróg [km/km ²]	0,07	FV			
			Stopień izolacji siedlisk	1	FV			

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
		Szanse zachowania				XX		Ze względu na brak pełnej informacji o populacji gatunku i wpływu poszczególnych wskaźników siedliska na stan populacji szanse zachowania oceniono jako nieznane - XX.

OBSZAR NATURA 2000

PLH180025 NAD HUSOWEM

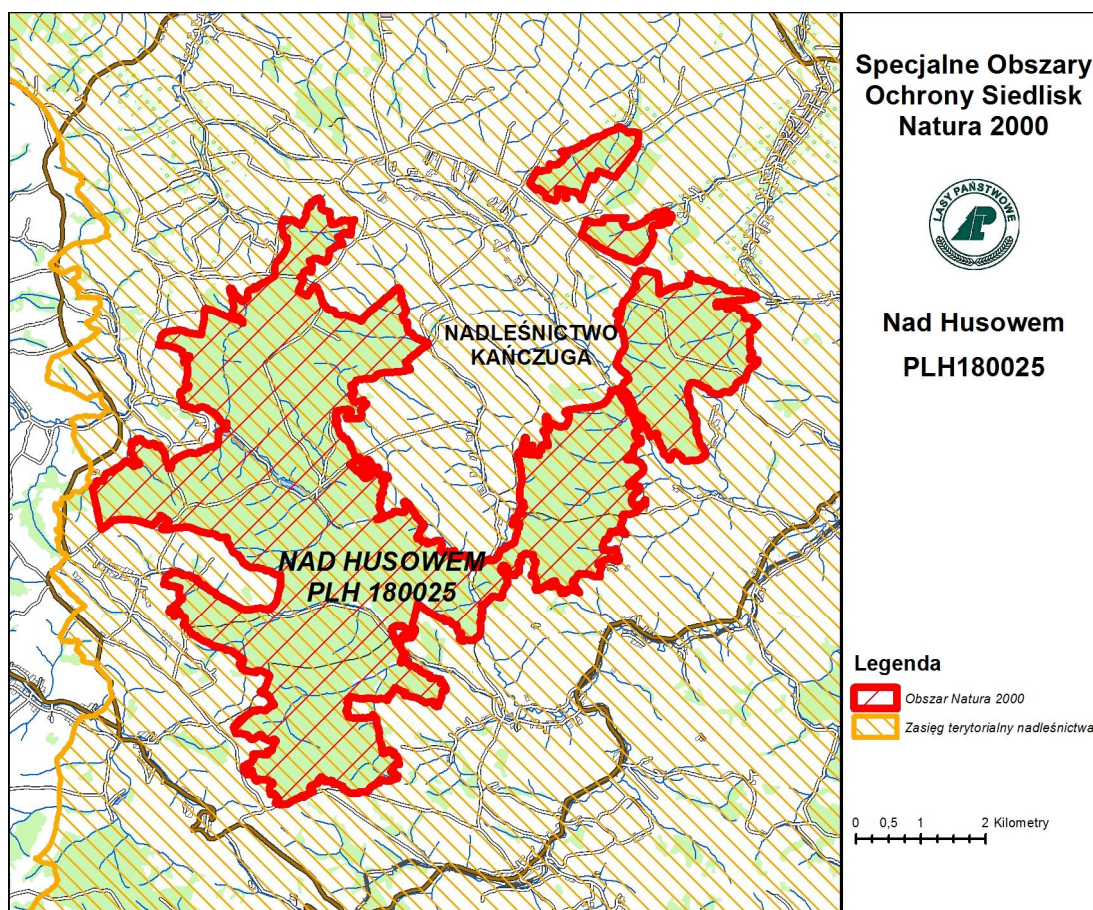
2. PLAN URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA KAŃCZUGA Z UWZGLĘDNIENIEM ZAKRESU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 PLH180025 NAD HUSOWEM

2.1. INFORMACJE O OBSZARZE

2.1.1 Opis granic obszaru Natura 2000 Nad Husowem PLH180025

Opis granic części obszaru położonego na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Kańczuga w postaci współrzędnych punktów załamania w układzie PUWG 1992 oraz warstwy *shp.*, zamieszczono na nośniku CD, stanowiącym załącznik do tego opracowania. Dodatkowo wykonano dedykowaną mapę w skali 1:25000 zawierającą przebieg granic obszaru.

Mapa obszaru Natura 2000



2.1.2. Informacje o obszarze Natura 2000 Nad Husowem

Teren objęty planem

Nazwa	Procent powierzchni obszaru dla którego sporządza się zakres zadań ochronnych w ramach PUL	Powierzchnia [ha]
Zakres zadań ochronnych dla obszaru Nad Husowem PLH180025 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga	82,92 %	2 777,34

Opracowano na podstawie bazy SILP i SLMN na stan 01.01.2016r.

2.1.3. Opis gruntów i przedmiotów ochrony

Opis obszaru

Obszar położony jest w obrębie Pogórza Dynowskiego (na wysokości od 246 do 373 m n.p.m.). Przeważają w nim gleby brunatne właściwe i brunatne kwaśne wytworzone na fliszu karpackim. Dominującym elementem szaty roślinnej (ponad 95% pow.) są lasy z rzędu *Fagetalia sylvaticae*, wśród których najbardziej rozpowszechniona jest żyzna buczyna karpacka w formie podgórskiej. W dolnych partiach stoków występują grądy i postacie przejściowe między oboma zbiorowiskami leśnymi. Pozostały areał zajmują grunty nieleśne z fragmentami cennych przyrodniczo ekosystemów łąkowych oraz duży kompleks stawów będących ostoją chronionej batrachofauny.

Najcenniejszy fragment ekosystemów leśnych objęty jest granicami rezerwatu „Husówka”, który poza fragmentem dobrze zachowanej buczyny karpackiej, chroni jedno z najdalej na północ wysuniętych stanowisk kłokoczki południowej *Staphylea pinnata*.

Przedmioty ochrony wg SDF

Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony na terenie obszaru Natura 2000 Nad Husowem PLH 180025 wg SDF.

Lp.	Kod	Nazwa
7.	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)
8.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)

Gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony na terenie obszaru Natura 2000 Nad Husowem PLH180025 wg SDF.

Lp.	Kod	Nazwa łacińska	Nazwa polska
PŁAZY			
21.	1193	<i>Bombina variegata</i>	Kumak górski
22.	2001	<i>Triturus montandoni</i>	Traszka karpacka
BEZKRĘGOWCE			
1.	1078	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Krasopani hera
2.	4014	<i>Carabus variolosus</i>	Biegacz urozmaicony
3.	1086	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Zgniotek cynobrowy
4.	1060	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek
5.	1061	<i>Maculinea nausithous</i>	Modraszek nausitous
6.	1059	<i>Maculinea teleius</i>	Modraszek telejus

2.1.4. Przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 PLH180025 Nad Husowem, stwierdzone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga

Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Nad Husowem PLH 180025, stwierdzone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.

Lp.	Kod	Nazwa
5.	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)
6.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)

Gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Nad Husowem PLH180025 stwierdzone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.

Lp.	Kod	Nazwa łacińska	Nazwa polska
PŁAZY			
1.	1193	<i>Bombina variegata</i>	Kumak górski
2.	2001	<i>Triturus montandoni</i>	Traszka karpacka
BEZKRĘGOWCE			
13.	1078	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Krasopani hera
14.	4014	<i>Carabus variolosus</i>	Biegacz urozmaicony
15.	1086	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Zgniotek cynobrowy
16.	1060	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek
17.	1061	<i>Maculinea nausithous</i>	Modraszek nausitous
18.	1059	<i>Maculinea teleius</i>	Modraszek telejus

2.1.5. Informacje o zastosowanej metodyce użytej do oceny siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 PLH180025 Nad Husowem, stwierdzonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga

Wyboru lokalizacji transektów monitoringowych dokonano w oparciu o dostępne dane z prac glebowo-siedliskowych, opisów taksacyjnych, weryfikacji terenowej oraz siedlisk przyrodniczych z INWENT 2006-2007. Dokładny przebieg transektu był dodatkowo modyfikowany w terenie w trakcie jego wyznaczania.

Ilość transektów monitoringowych uzależniona była od powierzchni siedliska przyrodniczego w Nadleśnictwie Kańczuga, jak również od podziału drzewostanów siedliska przyrodniczego na grupy wiekowe (1-40; 41-100; powyżej 100 lat). Zasada przydzielania ilości transektów monitoringowych uwzględniała dwa parametry: (zasadę przyjęto w oparciu o ustalenia podjęte pomiędzy LP a RDOŚ w Rzeszowie w ramach prac nad sporządzeniem PZO dla obszarów Natura 2000 Trzciana PLH180018 oraz Rymanów PLH180016 w dniu 25 listopada 2013 r.).

- parametr I - podział drzewostanów siedliska przyrodniczego na grupy wiekowe (1-40 lat; 41-100 lat; 101 i więcej lat) oraz określenie ich powierzchni, przy czym z pośród grup wiekowych wyznaczono podgrupy według dominacji gatunków panujących;
- parametr II – określenie ilości transektów monitoringowych z uwzględnieniem parametru I według następujących zasad:
 - dla siedlisk wielkopowierzchniowych 1 szt. na ok. 500 ha powierzchni siedliska,
 - dla siedlisk średniopowierzchniowych 1 szt. na każde 100-200 ha powierzchni siedliska,
 - dla siedlisk małopowierzchniowych 1 szt. na każde 1-50 ha powierzchni siedliska.

Transekty monitoringowe wyznaczane były w jednorodnych płatach siedliska.

Monitoring siedlisk przyrodniczych przeprowadzono zgodnie z metodyką opracowaną przez Inspekcję Ochrony Środowiska, zamieszczoną w „Monitoring siedlisk przyrodniczych” - Przewodnik metodyczny, część czwarta. Dane terenowe uwzględniały: lokalizację (współrzędne GPS, wydzielenie leśne, trwałe oznaczenie w terenie); opis siedliska w miejscu przeprowadzenia monitoringu; określenie obserwowanych zespołów i podzespołów roślinnych; areal siedliska na stanowisku; aktualne oddziaływania na siedlisko oraz przewidywane zagrożenia.

Powierzchnia transektu monitoringowego wynosiła 40 arów. Najczęściej były to prostokątne transekty o szerokość 20 m i długości 200 m.

Na każdym leśnym transekcie pomierzono martwe drewno stojące i leżące w rozbiciu na gatunki, według IUL. Dokonując oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych wzorowano się na przepisach rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34 poz. 186) przy posiłkowaniu się poradnikiem „Monitoring siedlisk przyrodniczych”. Stan ochrony siedlisk przyrodniczych oceniany był na podstawie parametrów:

- powierzchnia siedliska,
- struktura i funkcja,
- szanse zachowania siedliska.

W każdym miejscu, gdzie wykonywano zdjęcie fitosocjologiczne, zrobiono co najmniej 3 zdjęcia fotograficzne oraz waypoint (oznaczenie punktu GPS). Wszystkie zdjęcia fotograficzne zostały skatalogowane i przywiązane do warstwy punktowej wskazującej dokładne miejsce ich wykonania.

Występowanie siedlisk przyrodniczych wyznaczonych podczas inwentaryzacji przeprowadzonej w 2007 roku, zostało zweryfikowane w oparciu o dostępne dane z prac glebowo-siedliskowych, opisy taksacyjne oraz prace terenowe. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia podstawą konturu siedliskowego było wydzielenie leśne.

2.1.6. Typy siedlisk przyrodniczych występujące w części obszaru Natura 2000 PLH180025 Nad Husowem na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga

5. 9130 Żyzna buczyna karpacka (*Dentario glandulosae-Fagetum*)

Żyzna buczyna karpacka występuje w reglu dolnym oraz w piętrze pogórza obok grądu subkontynentalnego *Tilio-Carpinetum*. W górach jej występowanie ma charakter masowy, a w piętrze pogórza głównie wyspowy. Żyzna buczyna karpacka zajmuje obszary o zróżnicowanej topografii: stoki i grzbiety górskie, zbocza dolin i koluwia osuwiskowe.

Żyzna buczyna karpacka zajmuje gleby płowe brunatne, brunatne wylugowane, brunatne kwaśne oraz rzadziej gleby brunatne właściwe i opadowoglejowe właściwe które wytworzyły się z piaskowców i łupków trzeciorzędowych oraz margli kredowych i czwartorzędowych utworów deluwialnych.

Drzewostan zespołu *Dentario glandulosae-Fagetum* zdominowany jest przez buka *Fagus sylvatica* oraz jodłę pospolitą *Abies alba*. Towarzyszą im sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, modrzew europejski *Larix decidua*, świerk pospolity *Picea abies*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, grab pospolity *Carpinus betulus*, czereśnia ptasia *Prunus avium*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*. W niższych, warstwach drzewostanu występuje buk *Fagus sylvatica*, jodła pospolita *Abies alba*, leszczyna *Corylus avelana*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, grab pospolity *Carpinus betulus* oraz bez czarna *Sambucus nigra* i koralowy *Sambucus racemosa*. W warstwie runa wiosną pojawia się żywiec gruczołowaty *Dentaria glandulosa*, będący gatunkiem charakterystycznym żyznej buczyny karpackiej. Oprócz nich z wiosennych geofitów rosną w żyznej buczynie: żywiec cebulkowy *Dentaria bulbifera*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, a w postaci wilgotniejszej siedliska kokorycze pusta *Corydalis cava* i pełna *Corydalis solida*. Z dużą stałością pojawia się żywokost sercowaty *Symphytum cordatum*. Oprócz wiosennych geofitów na dnie lasu występują gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, przytulia wonna *Galium odoratum*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, bluszcz kosmaty *Glechoma hirsuta*, szalwia lepka *Salvia glutinosa*, nerecznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana*, zachyłka trójkątna *Gymnocarpium dryopteris*, wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, nerecznica samcza *Dryopteris filix-mas* a z mszaków: złotowłos strojny *Polytrichastrum formosum* i żurawiec falisty *Atrichum undulatum*. Charakterystyczna kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego jest zaburzona. Płaty siedliska wykazują bardzo

niską ilość martwego drewna - średnio 2,05 m³/ha oraz zupełny brak martwego drewna wielkowymiarowego. Średnia ilość mikrosiedlisk drzewnych wynosi 3,13 szt./ha. Udział drzew ponad stuletnich wynosi około 7% powierzchni rzeczywistej. W runie pojawia się gatunek inwazyjny – niecierpek drobnokwiatowy. Z gatunków obcych geograficznie w drzewostanie odnotowano sporadycznie dąb czerwony, robinie akacjową i sosnę wejmutkę. Struktura pionowa i przestrzenna roślinności jest właściwa, naturalne odnowienie mało intensywne. Inne zniekształcenia, w tym zniekształcenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna – występują, lecz są mało znaczące. Powierzchnia siedliska wynosi 1564,39 ha.

Ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego 9130 zamieszczono w załączniku nr 1.8. _1_1.

6. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Grąd subkontynentalny reprezentuje grupę lasów dębowo-grabowych we wschodniej części Europy Środkowej oraz w Europie Wschodniej. W Polsce występuje na obszarach znajdujących się pod wpływem klimatu umiarkowanie kontynentalnego. W Karpatach górna granica grądu subkontynentalnego pokrywa się z dolną granicą piętra regla dolnego.

Na terenie nadleśnictwa grądy wytworzyły się na glebach brunatnych wylugowanych, płowych brunatnych, brunatnych właściwych i sporadycznie brunatnych kwaśnych, wytworzonych ze zwietrzliny piaskowców i łupków trzeciorzędowych rzadziej margli kredowych oraz czwartorzędowych utworów deluwialnych.

Wielowarstwowy drzewostan tworzą dąb szypułkowy *Quercus robur*, grab *Carpinus betulus*, niekiedy lipa drobnolistna *Tilia cordata*. Na styku z buczynami znaczący udział mają buk pospolity *Fagus sylvatica* i jodła pospolita *Abies alba*.

W drzewostanie, w zmieszaniu jednostkowym i grupowym, występują także: czereśnia ptasia *Prunus avium*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, olsza szara *Alnus incana*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, wiąz górski *Ulmus gabra*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, topola osika *Populus tremula*, brzoza brodawkowata *Betula pendula* oraz modrzew europejski *Larix decidua*.

W niższych, warstwach drzewostanów występuje grab pospolity *Carpinus betulus*, leszczyna *Corylus avelana*, buk *Fagus sylvatica*, jarząb pospolity *Sorbus aucuparia* oraz bez czarny *Sambucus nigra*. Runo pokrywa znaczną część powierzchni płatów. W aspekcie wczesnowiosennym wypełniają je takie gatunki, jak: zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, przyłaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, groszek wiosenny *Lathyrus vernus*, kokorycze pusta *Corydalis cava* i pełna *Corydalis solida*, zdrojówka rutewkowata *Isopyrum thalictroides*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, miodunka ćma *Pulmonaria obscura*. Później pojawiają się: gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, prosownica rozpięchła *Milium effusum*, dąbrówka rozłogowa *Ajuga reptans*, czworolist pospolity *Paris quadrifolia*, przytulia wonna *Galium odoratum*, czerniec gronkowy *Actaea spicata*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, kokoryczka wielokwiatowa *Polygonatum multiflorum*, jaskier kosmaty *Ranunculus lanuginosus*, zerwa kłosowa *Phyteuma spicatum*, nerecznica samecza *Dryopteris filix-mas* i krótkoostna *D. carhusiana*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium* i wiele innych. Licznie występują także gatunki

charakterystyczne zespołu *Tilio-Carpinetum*: turzyca orzęsiona *Carex pilosa* i jaskier kaszubski *Ranunculus cassubicus*. Liczne są także okazy przytulinki wiosennej *Cruciata glabra*, trzmieliny brodawkowej *Euonymus verrucosus* i przytulii Schultesa *Galium schultesii*. W miejscach wilgotniejszych łąkowo występuje turzyca drżączkowata *Carex brizoides*. Wpływ okolicznych buczyn tłumaczy liczne występowanie żywokostu sercowatego *Symphytum cordatum*. W słabo wykształconej warstwie mszystej najczęściej występują: żurawiec falisty *Atrichum undulatum*, płózymerzyk pokrewny *Plagiomnium affine*, płózymerzyk fałdowany *P. undulatum* i złotowłos strojny *Polytrichastrum formosum*.

Charakterystyczna kombinacja florystyczna jest zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w tym regionie. Powodem tego są zaszłości gospodarcze, które obecnie skutkują znacznym udziałem sosny i buka w drzewostanie. Płaty siedliska wykazują znikomą ilość martwego drewna – średnio 0,96 m³/ha. Brak drewna martwego wielkowymiarowego, oraz znikoma ilość mikrosiedlisk drzewnych – średnio 1,67 szt./ha. Udział drzew ponad stuletnich wynosi ok. 5% powierzchni rzeczywistej. W runie odnotowano gatunek inwazyjny – niecierpek drobnokwiatowy. Z gatunków obcych geograficznie w drzewostanie sporadycznie pojawiają się: dąb czerwony, robinia akacja i sosna wejmutka. Struktura pionowa i przestrzenna roślinności jest słabo zróżnicowana, naturalne odnowienie drzewostanów jest liczne. Inne zniekształcenia, w tym zniekształcenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna – występują, lecz są mało znaczące. Powierzchnia siedliska wynosi 1018,24 ha.

Ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego 9170 zamieszczono w załączniku nr 2.8. 2_1.

2.1.7. Informacje o zastosowanej metodyce użytej do oceny gatunków zwierząt będących przedmiotem ochrony w części obszaru Natura 2000 PLH180025 Nad Husowem na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga

Oceny stanu zachowania przedmiotów ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa dokonano wzorując się na rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Wskaźniki, jako składowe parametrów przyjęto z podręczników monitoringu siedlisk przyrodniczych. Część danych przyjęto na podstawie INWENT 2006-2007 udostępnionych przez RDLP w Krośnie.

1. 1193 Kumak górski *Bombina variegata*, 1166 traszka karpacka *Triturus montandoni*

Na podstawie przeglądu literatury oraz znajomości obszaru, przy współpracy z pracownikami Nadleśnictwa Kańczuga, wybrano potencjalne miejsca do przeprowadzenia monitoringu gatunku. Powierzchnie monitoringowe stanowiły potencjalne miejsca rozrodu płazów, były to różnego rodzaju zbiorniki wody stojącej, stawy oraz oczka wodne, również większe zabagnienia, gdzie przynajmniej przez część roku najczęściej w okresie wczesnowiosennym pojawiały się zastoiska

wody. Badano również spiętrzenia wody oparte na ciekach, powstałe wskutek działalności bobra jak również większe koleiny i kałuże na szlakach zrywkowych.

Na wyznaczonych powierzchniach przeprowadzone zostały 2 kontrole (w przypadku stwierdzenia gatunku podczas pierwszej lub drugiej kontroli- kolejne nie były wykonywane). Poszukiwania gatunku polegały na szczegółowym przeszukaniu zbiornika wodnego (zabagnienia, oczka wodnego) przy użyciu siatki herpetologicznej, prowadzono również nasłuchy. W miarę możliwości występowała rotacja osób wykonujących inwentaryzację - dla zwiększenia dokładności i wzajemnej kontroli. Na każdej powierzchni monitoringowej wykonywano dokumentację fotograficzną oraz zapis danych GPS. Dokonując oceny stanu ochrony gatunku wzorowano się na przepisach rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34 poz. 186) przy posiłkowaniu się poradnikiem „Monitoring gatunków zwierząt”. Stan ochrony gatunku oceniany był na podstawie parametrów:

- populacja,
- siedlisko,
- szanse zachowania gatunku.

Prace prowadzono w okresie rozrodu gatunku. Pierwsze kontrole przeprowadzono na początku maja, ostatecznie miały miejsce pod koniec lipca.

2. 1078 Krasopani hera *Callimorpha quadripunctaria*

Nie prowadzono badań terenowych. Należy uzupełnić stan wiedzy o gatunku. Na potrzeby ZO w ramach PUL dane o występowaniu gatunku przyjęto z Programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Kańczuga wg stanu na dzień 1 stycznia 2014 r. Brak kompletnej inwentaryzacji nie upoważnia do usunięcia gatunku z SDF.

3. 4014 Biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*

Badania były prowadzone od lipca do sierpnia 2016 r., na dwóch odcinkach potoków położonych na terenach leśnych na obszarze Natura 2000 Nad Husowem. Na każdym z nich, na transekcie o dł. 100 m, równomiernie po obu stronach potoku założono co 10 m, 10 szt. pułapek żywołownych typu Barbera.

Co 2-3 dni kontrolowano pułapki, wyniki były dokumentowane, a złowione chrząszcze wypuszczane.

Parametr siedliska został oceniony jako niewłaściwy – U1 z uwagi na ocenę wskaźników: pokrycia roślinności zielnej; zwarcia roślinności zielnej. Jednakże ocena siedliska nie jest skorelowana z oceną parametru populacji (FV), która jest liczna i nie wykazuje oznak zagrożenia. Aktualna (opisana w przewodnikach metodycznych) waloryzacja wskaźników siedliska praktycznie dla wszystkich stanowisk górskich i pogórzowych gatunku będzie wymuszała nadanie oceny niewłaściwej (U1) bądź złej (U2) dla parametru siedliska.

4. 1086 Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*

Inwentaryzację gatunku przeprowadzono na dwóch powierzchniach monitoringowych o wielkości 100 ha każda. Powierzchnie zostały zlokalizowane

w lesie gospodarczym oraz w Rezerwacie przyrody „Husówka”. Każda z nich została podzielona na mniejsze - 10 ha podpowierzchnie.

Termin prac:

Prace inwentaryzacyjne na powierzchniach monitoringowych przeprowadzono w okresie od lipca do sierpnia 2016 r.

Ocena stanu populacji:

Na każdej podpowierzchni (10 ha) przeszukiwano maksymalnie 3 kłody leżące/drzewa stojące o odpowiednich parametrach rozkładu (II stopień rozkładu) oraz wilgotności (drewno silnie świeże / wilgotne). Gdy znaleziono pierwszego osobnika gatunku - poszukiwania na podpowierzchni były przerywane. Wybrane do analizy drzewo przeszukiwane było na nie więcej niż 30% powierzchni kory. Poszukiwania gatunku przeprowadzono, gdy temperatura powietrza wynosiła przynajmniej +5°C.

Ocena stanu siedliska:

W trakcie prac wykonywany był pomiar martwego drewna celem:

- określenia ilość martwego drewna: obliczano ilość kłód stojących o pierśnicy ≥ 30 cm, oraz leżących o średnicy w połowie długości ≥ 30 cm;
- określenia jakości martwego drewna (ocena występowania określonych klas rozkładu drewna w cztero-stopniowej skali);
- oceny intensywności gospodarowania na podstawie ilości pozostawionego martwego drewna.

Inwentaryzacja martwego drewna wykonywana była na zasadach określonych w Instrukcji Urządzania Lasu tom I (dodatkowe pomiary drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych) przy czym uwzględniano tylko martwe drewno o grubości ponad 20 cm w grubszym końcu. Podczas pomiarów uwzględniano także klasy rozkładu drewna. Inwentaryzacja martwego drewna została przeprowadzona na 10 równomiernie rozlokowanych transektach o wymiarach 100 m x 10 m na każdej 100 ha powierzchni.

W miejscach stwierdzenia gatunku wykonywano opis siedliska, który zawiera: skład gatunkowy, wiek drzewostanu, ślady obecności gospodarki leśnej, opis struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu - celem określenia struktury przestrzennej i wiekowej drzewostanu oraz stopnia naturalności ekosystemu leśnego.

Stan ochrony gatunku oceniano na podstawie wytycznych zawartych w „Przewodniku metodycznym Monitoringu gatunków zwierząt”. W wyniku badań stwierdzono korelację występowania gatunku jedynie z obecnością martwego drewna oraz jakością martwego drewna. Na powierzchniach monitoringowych ilość martwego drewna wynosi 3,28 m³/ha. W lasach gospodarczych ilość odnajdywanych larw zgniotka cynobrowego powodowała przyznanie oceny FV w parametrze „Stan populacji”.

5. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Nie prowadzono badań terenowych. Należy uzupełnić stan wiedzy o gatunku. Na potrzeby ZO w ramach PUL dane o występowaniu gatunku przyjęto z INWENT

2006-2007, które zostały potwierdzone w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Kańczuga wg stanu na dzień 1 stycznia 2014 r. Brak kompletnej inwentaryzacji nie upoważnia do usunięcia gatunku z SDF.

6. 1061 Modraszek nausitous *Maculinea nausithous*, 1059 Modraszek telejus *Maculinea teleius*

Nie prowadzono badań terenowych. Należy uzupełnić stan wiedzy o gatunkach. Na potrzeby ZO w ramach PUL dane o występowaniu gatunków przyjęto z INWENT 2006-2007, które zostały potwierdzone w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Kańczuga wg stanu na dzień 1 stycznia 2014 r. Brak kompletnej inwentaryzacji nie upoważnia do usunięcia z SDF.

7. 1059 Modraszek telejus *Maculinea teleius*

Nie prowadzono badań terenowych. Należy uzupełnić stan wiedzy o gatunkach. Na potrzeby ZO w ramach PUL dane o występowaniu gatunków przyjęto z INWENT 2006-2007, które zostały potwierdzone w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Kańczuga wg stanu na dzień 1 stycznia 2014 r. Brak kompletnej inwentaryzacji nie upoważnia do usunięcia gatunku z SDF.

2.1.8. Gatunki zwierząt będące przedmiotami ochrony w części obszaru Natura 2000 PLH180025 Nad Husowem na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga

12. 1193 Kumak górski *Bombina variegata*

Status gatunku: Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II i IV; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła; czerwona lista IUCN - LC; Czerwona księga dla Karpat (2003) – EN.

Charakterystyka gatunku:

Niewielki płaz osiągający około 6 cm długości, wyglądem przypominający nieco ropuchy. Kumak górski to gatunek ciepłolubny zaczynający swoją aktywność wiosną gdy temperatura powietrza przekroczy 15°C, a wody 10°C. Gatunek preferuje zbiorniki płytkie, z niewielkim udziałem roślinności, najczęściej są to rowy, kałuże, koleiny lub inne zagłębienia terenu okresowo wypełnione wodą. W miejscach silnie zacienionych gatunek pojawia się sporadycznie, zazwyczaj są to osobniki migrujące. Samice składają pierwsze jaja, gdy temperatura wody osiągnie 14°C (zazwyczaj w maju). Gatunek podchodzi do rozrodu kilkakrotnie w ciągu jednego sezonu rozrodczego. Sezon rozrodczy kończy się w sierpniu. Kijanki wylęgają się po 10-12 dniach od złożenia jaja, a ich rozwój trwa od 2 do 2,5 miesiąca. W Polsce gatunek spotykany tylko w południowej części kraju, głównie w Karpatach z ich pogórzami oraz nielicznie w Sudetach.

Parametr populacja gatunku określono jako nieznaną, z uwagi na obowiązującą metodykę i wynikającą z niej konieczność prowadzenia dalszych badań.

Ocenę stanu zachowania kumaka górskiego zamieszczono w załączniku nr 2.8. 3_1.

13. 2001 Traszka karpacka *Triturus montandoni*

Status gatunku: Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła; czerwona lista IUCN (2004) - LC; polska czerwona lista (2002) – NT; polska czerwona księga (2001) – LC.

Charakterystyka gatunku:

Traszka karpacka występuje w miejscach wilgotnych z dużą ilością kryjówek w postaci mchu, kawałków kory, kamieni i ściółki, w pobliżu zbiorników wodnych. Okres godowy rozpoczyna się wczesną wiosną nawet przy temperaturze 4°C, traszki rozmnażają się w różnych płytkich zbiornikach, często pochodzenia antropogenicznego jak koleiny czy rowy melioracyjne. Samice składają jaja w maju i czerwcu, rzadko w kwietniu, larwy wykluwają się do 30 dni od złożenia jaja. Przeobrażenie larw następuje od połowy lipca do września, w terenach wyżej położonych zdarza się że larwy zimują i przeobrażają się w następnym roku. Traszka karpacka podczas życia w wodzie żywi się larwami owadów, natomiast w etapie życia spędzanego na lądzie podstawę pożywienia stanowią dżdżownice, wiję, małe ślimaki i stawonogi. Traszka karpacka zapada w sen zimowy jesienią- we wrześniu i październiku, termin uzależniony jest od warunków klimatycznych i wysokości nad poziom morza.

Parametr populacja gatunku określono jako nieznaną, z uwagi na obowiązującą metodykę.

Ocenę stanu zachowania traszki karpackiej zamieszczono w załączniku nr 2.8. 4_1.

14. 1078 Krasopani hera *Callimorpha quadripunctaria*

Status gatunku: Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II i IV; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła; polska czerwona lista (2002) – UV; polska czerwona księga (2001) – UV, czerwona lista dla Karpat (2003) – EN.

Duży kolorowy motyl o rozpiętości skrzydeł 52-58 mm. Gatunek występuje w terenach górskich i podgórskich, preferuje siedliska wzdłuż dróg, ścieżek, potoków terenów leśnych, przy których występują zarośla krzewów i ziołorośla z sadźcem konopiastym. Gatunek zimuje w stadium gąsienicy, przed zimą żywi się głównie jasnotą i pokrzywą, natomiast po zimie preferuje krzewy: leszczynę, wiciokrzew, żarnowiec miotlasty oraz malinę i wierzbówkę kiprzącę. Postacie imago pojawiają się od lipca do połowy września w jednym pokoleniu, jako pożywienie wykorzystują nektar sadzca konopiastego.

Ocenę stanu zachowania gatunku zamieszczono w załączniku nr 2.8. 5_1.

15. 4014 Biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*

Status gatunku: Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła.

Charakterystyka gatunku:

Biegacz urozmaicony *Carabus variolosus* jest chrząszczem średniej wielkości - długość ciała mierzona od przedniej krawędzi wargi górnej do wierzchołków pokryw zamyka się w przedziale 21-29 mm, przy czym zwykle nieco większe są samice. Posiada charakterystyczne wgłębienia na pokrywach.

Jest gatunkiem całodobowym, największą jednak aktywność wykazuje po zmierzchu. Jest drapieżnikiem, poluje na obrzeżach wód na drobne bezkręgowce, skorupiaki dżdżownice, kijanki a nawet narybek. Potrafi przebywać i polować pod powierzchnią wody- nawet około 30 minut.

Jest gatunkiem leśnym i wilgociolubnym, zasiedla różne, zwykle wilgotne typy siedliskowe lasów (łęgi, olsy), wzdłuż strumieni i potoków.

Parametry populacji oraz siedliska gatunku oceniono jako niezadowalające: U1, natomiast perspektywę zachowania określono jako dobrą: FV.

Ocenę stanu zachowania biegacza urozmaiconego zamieszczono w załączniku nr 2.8. _6_1.

16. 1086 Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*

Status gatunku: Konwencja Berneńska Załącznik II; Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II i IV; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła; czerwona lista IUCN (2004) - NT; polska czerwona lista (2002) – LC.

Charakterystyka gatunku:

Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus* to średniej wielkości chrząszcz, którego postać dorosła osiąga długość od 11 do 15 mm. Jego głowa, grzbietowa strona przedtułowia i pokrywy są cynobrowo czerwone, z charakterystyczną makro i mikrorzeźbą. Spód ciała, żuwaczki i odnóża czarne; boczne krawędzie przedplecza wąsko, czarno obrzeżone. Chrząszcze są w zarysie podłużne, bardzo silnie spłaszczone.

Zgniotek cynobrowy to typowy gatunek saproksylobiontyczny, odbywający rozwój larwalny pod korą drzew, w których łyko znajduje się w mniej lub bardziej zaawansowanym stadium rozkładu, a drewno jest w początkowych fazach tego procesu. Rozwój larwalny trwa przynajmniej 2 lata, przepoczwarczenie następuje późnym latem, a imagines wylęgają się na przełomie lata i jesieni. Larwy zgniotka cynobrowego odbywają cały swój rozwój w strefie podkorowej martwych drzew. Uważane są za drapieżniki (odżywiające się stadiami przedimaginalnymi innych podkorowych owadów) i saprofagi. Przepoczwarczenie następuje w mikrosiedlisku rozwoju larwy, w zbutwiałym łyku pod korą.

Makrosiedliskiem zgniotka cynobrowego są lasy i zarośla drzewiasto-krzewiaste, z obumierającymi i martwymi drzewami pokrytymi korą.

Stopień i forma rozkładu warstw podkorowinowych jest cechą decydującą o atrakcyjności drewna do zasiedlenia przez gatunek.

Parametr populacji dla gatunku oceniono jako właściwy: FV. Parametr siedlisk oceniono jako niezadowalający: U1 ze względu na niewielką ilość martwego drewna oraz wskaźnik intensywności gospodarowania. Szanse zachowania określono jako niezadowalające: U1.

Ocenę stanu zachowania zgniotka cynobrowego zamieszczono w załączniku nr 2.8. _7_1.

17. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Status gatunku: Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II i IV, Konwencja Berneńska Załącznik II; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła; Czerwona lista IUCN – NT; Czerwona Lista Motyli Europy – LC; Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce – LC; Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce – LR; Czerwona lista dla Karpat – EN(w Polsce UV).

Jeden z największych gatunków z rodziny modraszkwatych w Polsce, o rozpiętości skrzydeł 32-40 mm. Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* wykazuje wyraźny dymorfizm płciowy, który przejawia się deseniem na skrzydłach i wielkością motyla. Gatunek występuje w różnych siedliskach, gdzie występują rośliny żywicielskie gąsienic oraz rośliny nektarodajne. Rośliną żywicielską gąsienic są różne gatunki szczawiu, na którego liściach samice składają jaja. W Polsce gatunek najczęściej pojawia się w dwóch pokoleniach: od końca maja do końca czerwca i od końca lipca do końca sierpnia. Dorosłe osobniki występują zazwyczaj w niewielkich zagęszczeniach. Obserwuje się je na różnych roślinach nektarodajnych np. ostrożeńcu polnym *Cirsium arvense*, firletce poszarpanej *Lychnis flos-cuculi*, krwawnicy pospolitej.

Ocenę stanu zachowania czerwończyka nieparka zamieszczono w załączniku nr 2.8. _8_1.

8. 1061 Modraszek nausitous *Maculinea nausithous*

Status gatunku: Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II i IV, Konwencja Berneńska Załącznik II; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła; Czerwona lista IUCN – DD; Czerwona lista zwierząt zagrożonych w Polsce (2002) – VU; Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce (2004) –VU; Czerwona lista dla Karpat (2003) – VU.

Rozpiętość skrzydeł 35-37 mm. Wyraźny dymorfizm płciowy. Motyle pojawiają się od połowy lipca do końca sierpnia. Gąsienice żyją początkowo w główkach kwiatowych krwiściąga lekarskiego, następnie schodzą na ziemię, gdzie są znajdowane i adoptowane przez mrówki z gatunku *Myrmica rubra*, które przenoszą je do swoich mrowisk, gdzie gąsienice odbywają swój dalszy rozwój, żywiąc się larwami mrówek. Przepoczwarczenie odbywa się w mrowisku.

motyl prowadzi dzienny tryb życia. Gatunek związany jest z wilgotnymi łąkami, torfowiskami niskimi, torfowiskami węglanowymi. Preferuje tereny zakrzaczone i unika miejsc całkowicie otwartych. Na pogórzu bytuje na zakrzaczonych stokach, gdzie tworzą się lokalne wysięki wodne.

Ocenę stanu zachowania modraszka *nausitous* zamieszczono w załączniku nr 2.8._9_1.

9. 1059 Modraszek telejus *Maculinea teleius*

Status gatunku: Dyrektywa Siedliskowa Załącznik II i IV, Konwencja Berneńska Załącznik II; ochrona gatunkowa w Polsce – ochrona ścisła; Czerwona lista motyli Europy (1999) –VU; Czerwona lista zwierząt zagrożonych w Polsce (2002) – LC; Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce (2004) – LC; Czerwona lista dla Karpat (2003) – niewzględniony.

Rozpiętość skrzydeł 34-38 mm. Wyraźny dymorfizm płciowy. Motyle pojawiają się w lipcu i sierpniu. Gąsienice żyją początkowo w kwiatach kwiściąga lekarskiego, potem schodzą na ziemię, gdzie są znajdowane i adoptowane przez mrówki z rodzaju *Myrmica*. Przepoczwarczenie odbywa się w mrowisku. Motyl prowadzi dzienny tryb życia. Ma stosunkowo wąskie spektrum odwiedzanych gatunków (wyka ptasia, sierpik barwierski, krwiściąg lekarski). Gatunek związany jest z wilgotnymi łąkami, torfowiskami niskimi oraz węglanowymi. Na pogórzach gatunek ten może występować także na zboczach, gdzie powstają lokalne wysięki wodne.

Ocenę stanu zachowania modraszka *telejus* zamieszczono w załączniku nr 2.8._10_1.

2.2. ISTNIEJĄCE I POTENCJALNE ZAGROŻENIA DLA ZACHOWANIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT I ICH SIEDLISK BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 PLH 180025 NAD HUSOWEM NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
1.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	<p>1. Nazwa zagrożenia: Zniekształcona struktura gatunkowa drzewostanu. Opis zagrożenia: Zaszłości gospodarcze skutkują zbyt dużym udziałem sosny w górnych warstwach drzewostanów na części siedliska. (Kod: I02 Problematyczne gatunki rodzime).</p> <p>2. Nazwa zagrożenia: Obce gatunki inwazyjne. Opis zagrożenia: Obce gatunki inwazyjne mogą wypierać rodzime gatunki roślin zielnych na siedlisku i zaburzać skład gatunkowy runa. Obecym gatunkiem inwazyjnym stwierdzonym na siedlisku jest niecierpek drobnokwiatowy. (Kod: I01 Obce gatunki inwazyjne).</p> <p>3. Nazwa zagrożenia Zniekształcone cechy siedliska. Opis zagrożenia: Mały udział drzew ponad 100 letnich. (Kod: J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska).</p>	<p>1. Nazwa zagrożenia: Nasilone usuwanie martwego drewna i drzew biocenotycznych. Opis zagrożenia: Nadmierne usuwanie pojedynczych martwych i obumierających drzew mogące spowodować spadek ilości i brak dopływu martwego drewna. (Kod: B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew).</p>
2.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> ,	<p>1. Nazwa zagrożenia: Zniekształcona struktura gatunkowa drzewostanu. Opis zagrożenia: Zaszłości gospodarcze skutkują zbyt dużym udziałem buka i sosny w górnych warstwach drzewostanów na części siedliska.</p>	<p>1. Nazwa zagrożenia: Nasilone usuwanie martwego drewna i drzew biocenotycznych. Opis zagrożenia: Nadmierne usuwanie pojedynczych martwych i obumierających drzew mogące spowodować spadek ilości i brak dopływu martwego drewna.</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
	<i>Tilio-Carpinetum</i>	<p>(Kod: I02 Problematyczne gatunki rodzime).</p> <p>2. Nazwa zagrożenia: Obce gatunki inwazyjne. Opis zagrożenia: Obce gatunki inwazyjne mogą wypierać rodzime gatunki roślin zielnych na siedlisku i zaburzać skład gatunkowy runa. Obcym gatunkiem inwazyjnym stwierdzonym na siedlisku jest niecierpek drobnokwiatowy. (Kod: I01 Obce gatunki inwazyjne).</p> <p>3. Nazwa zagrożenia Zniekształcone cechy siedliska. Opis zagrożenia: Mały udział drzew ponad 100 letnich. Drzewostany jednopiętrowe i jednowiekowe. (Kod: J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska).</p>	(Kod: B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew).
3.	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).
4.	2001 Traszka karpacka <i>Triturus montandoni</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).
5.	1078 Krasopani hera <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).
6.	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	<p>1. Nazwa zagrożenia: Mała ilość martwego drewna. Opis zagrożenia: Wskutek uwarunkowań lokalnych i zasłouchi gospodarczych nie nastąpiła akumulacja zasobów martwego drewna.</p>	<p>1. Nazwa zagrożenia: Nasilone usuwanie martwego drewna. Opis zagrożenia: Nadmierne usuwanie pojedynczych martwych i obumierających drzew mogące spowodować brak lub przerwanie ciągłości dopływu martwego</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
		(Kod: B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew).	drewna. (Kod: B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew).
7.	1086 Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	1. Nazwa zagrożenia: Mała ilość martwego drewna i drzew biocenotycznych. Opis zagrożenia: Wskutek uwarunkowań lokalnych i zaszcłości gospodarczych nie nastąpiła akumulacja zasobów martwego drewna. (Kod: B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew).	1. Nazwa zagrożenia: Nasilone usuwanie martwego drewna. Opis zagrożenia: Nadmierne usuwanie pojedynczych martwych i obumierających drzew mogące spowodować brak lub przerwanie ciągłości dopływu martwego drewna. (Kod: B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew).
8.	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	1. Nazwa zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego. Opis zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego spowodowałoby uruchomienie dynamicznego procesu sukcesji wtórnej, która spowodowałaby zanik siedlisk występowania gatunku. (Kod: A03.03 Zaniechanie / brak koszenia). 2. Nazwa zagrożenia: Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Opis zagrożenia: Trwała zamiana siedlisk występowania gatunku np. na grunty orne. (Kod: A02 Zmiana sposobu uprawy). 4. Nazwa zagrożenia Intensywne koszenie lub intensyfikacja użytkowania. Opis zagrożenia: Intensyfikacja użytkowania siedlisk może doprowadzić do zaniku roślin żywicielskich. (Kod: A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja).
9.	1061 Modraszek nausitous <i>Maculinea</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).	1. Nazwa zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego. Opis zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego spowodowałoby uruchomienie

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
	<i>nausithous</i>		<p>dynamicznego procesu sukcesji wtórnej, która spowodowałaby zanik siedlisk występowania gatunku. (Kod: A03.03 Zaniechanie / brak koszenia)</p> <p>2. Nazwa zagrożenia: Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Opis zagrożenia: Trwała zamiana siedlisk występowania gatunku np. na grunty orne. (Kod: A02 Zmiana sposobu uprawy).</p> <p>4. Nazwa zagrożenia Intensywne koszenie lub intensyfikacja użytkowania. Opis zagrożenia: Intensyfikacja użytkowania siedlisk może doprowadzić do zaniku roślin żywicielskich. (Kod: A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja).</p>
10.	<p>1059 Modraszek telejus <i>Maculinea teleius</i></p>	<p>Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków).</p>	<p>1. Nazwa zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego. Opis zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego spowodowałoby uruchomienie dynamicznego procesu sukcesji wtórnej, która spowodowałaby zanik siedlisk występowania gatunku. (Kod: A03.03 Zaniechanie / brak koszenia)</p> <p>2. Nazwa zagrożenia: Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Opis zagrożenia: Trwała zamiana siedlisk występowania gatunku np. na grunty orne. (Kod: A02 Zmiana sposobu uprawy)</p> <p>4. Nazwa zagrożenia Intensywne koszenie lub intensyfikacja użytkowania. Opis zagrożenia: Intensyfikacja użytkowania siedlisk może doprowadzić do zaniku roślin</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
			żywielskich. (Kod: A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja)

2.3. CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia założonego celu
9130 Żyzne buczyny <i>(Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)</i>	U1	1. Utrzymanie istniejącej powierzchni siedliska. 2. Nie pogorszenie stanu ochrony siedliska, regulacja składu gatunkowego drzewostanu w kierunku osiągnięcia pełnej zgodności z typem drzewostanu (TD). 3. Sukcesywne zwiększanie ilości martwego drewna.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL. 2. Nie pogorszenie stanu ochrony siedliska w trakcie obowiązywania PUL uznano za pewne. Zmniejszenie udziału sosny - cel realny do osiągnięcia w czasie obowiązywania PUL, natomiast osiągnięcie stanu FV wykracza poza okres obowiązywania PUL (wymaga kilkudziesięciu lat). 3. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</i>	U1	1. Utrzymanie istniejącej powierzchni siedliska. 2. Nie pogorszenie stanu ochrony siedliska, regulacja składu gatunkowego drzewostanu w kierunku osiągnięcia pełnej zgodności z typem drzewostanu (TD). 3. Sukcesywne zwiększanie ilości martwego drewna.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL. 2. Nie pogorszenie stanu ochrony siedliska w trakcie obowiązywania PUL uznano za pewne. Zmniejszenie udziału sosny i buka - cel realny do osiągnięcia w czasie obowiązywania PUL, natomiast osiągnięcie stanu FV wykracza poza okres obowiązywania PUL (wymaga kilkudziesięciu lat). 3. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	FV	1. Uzupełnienie wiedzy o populacji i siedlisku.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
2001 Traszka karpacka <i>Triturus montandoni</i>	FV	1. Uzupełnienie wiedzy o populacji i siedlisku.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
1078 Krasopani hera <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	XX	1. Uzupełnienie wiedzy o populacji i siedlisku. 2. Utrzymanie siedlisk w odpowiednim stanie ochrony.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL. 2. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.

Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia założonego celu
4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	U1	1. Nie pogorszenie stanu ochrony, sukcesywne zwiększanie ilości martwego drewna.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
1086 Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	U2	1. Nie pogorszenie aktualnego stanu populacji, sukcesywne zwiększanie ilości martwego drewna.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	XX	1. Uzupełnienie wiedzy o populacji i siedlisku. 2. Utrzymanie siedlisk w odpowiednim stanie ochrony.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL. 2. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
1061 Modraszek nausitous <i>Maculinea nausithous</i>	XX	1. Uzupełnienie wiedzy o populacji i siedlisku. 2. Utrzymanie siedlisk w odpowiednim stanie ochrony.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL. 2. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.
1059 Modraszek telejus <i>Maculinea teleius</i>	XX	1. Uzupełnienie wiedzy o populacji i siedlisku. 2. Utrzymanie siedlisk w odpowiednim stanie ochrony.	1. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL. 2. Realizacja celu niezagrażona w trakcie obowiązywania PUL.

2.4. DZIAŁANIA OCHRONNE

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
1.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A1	Eliminacja gatunków obcych ekologicznie z drzewostanu	Zmniejszanie ilości sosny w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych.	Załącznik nr 2.8._1_3	Okres obowiązywania PUL	W ramach działalności statutowej	Nadleśnictwo Kańczuga
		A2	Sukcesywne podnoszenie zasobów martwego drewna	Realizacja zapisów Instrukcji Ochrony Lasu oraz zarządzeń Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014, nr 28/2014 oraz z dnia 28 grudnia 2016 nr 14/2016: 1) pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). W przypadku stwierdzenia ponadnormatywnej zgnilizny odziomkowej w ściętych drzewach, która dyskwalifikuje do uznania za drewno wielkowymiarowe, pierwszy	Areał siedliska w obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga	Okres obowiązywania PUL	W ramach działalności statutowej	Nadleśnictwo Kańczuga

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
			<p>odcięty fragment powinien mieć długość min. 3m; po odcięciu należy pozostawić go do naturalnego rozpadu:</p> <p>2) pozostawianie drzew biocenotycznych;</p> <p>3) pozostawienie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym oraz ostoi ksylobiontów.</p>					
		<i>Nr</i>	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Powierzchnie kołowe w całym siedlisku wymienione w Załączniku nr 2.8. _1_2	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP Krosno
		<i>Nr</i>	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Zbadanie	Wystąpienie do Dyrektora	Nie dotyczy	Pierwszy lub	Bez kosztów	RDLP Krosno

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			możliwości i sposobów zwalczania obcych gatunków inwazyjnych w tym siedlisku.	Generalnego Lasów Państwowych o zlecenie tematu badawczego w tym zakresie.		drugi rok obowiązywania PUL		
2.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
A1		Eliminacja gatunków obcych ekologicznie z drzewostanu	1. Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. 2. Zmniejszanie ilości sosny i buka w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych.	Ad 1) Wykaz wydzieleń zawarto w załączniku nr 2.8._2_3 Ad 2) Załącznik nr 2.8._2_4	Okres obowiązywania PUL	W ramach działalności statutowej	Nadleśnictwo Kańczuga	
A2		Różnicowanie struktury pionowej	Stosowanie rębni złożonych z długim lub bardzo długim okresem odnowienia	Wykaz wydzieleń zawarto w załączniku nr 2.8._2_5	Okres obowiązywania PUL	W ramach działalności statutowej	Nadleśnictwo Kańczuga	

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		A3	<p>Sukcesywne podnoszenie zasobów martwego drewna</p>	<p>Realizacja zapisów Instrukcji Ochrony Lasu oraz zarządzeń Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014, nr 28/2014 oraz z dnia 28 grudnia 2016 nr 14/2016:</p> <p>1) pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). W przypadku stwierdzenia ponadnormatywnej zgnilizny odziomkowej w ściętych drzewach, która dyskwalifikuje do uznania za drewno wielkowymiarowe, pierwszy odcięty fragment powinien mieć długość min. 3m; po odcięciu należy pozostawić go do naturalnego rozpadu:</p> <p>2) pozostawianie drzew biocenotycznych;</p> <p>3) pozostawienie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych</p>	<p>Areał siedliska w obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga</p>	<p>Okres obowiązywania PUL</p>	<p>W ramach działalności statutowej</p>	<p>Nadleśnictwo Kańczuga</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
			do użytkowania rębnego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym oraz ostoi ksylobiontów.					
		<i>Nr</i>	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Powierzchnie kołowe w całym siedlisku wymienione w załączniku nr 2.8_2_2	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP Krosno
		<i>Nr</i>	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Zbadanie możliwości i sposobów zwalczania obcych gatunków inwazyjnych w tym siedlisku.	Wystąpienie do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych o zlecenie tematu badawczego w tym zakresie.	Nie dotyczy	Pierwszy lub drugi rok obowiązywania PUL	Bez kosztów.	RDLP Krosno

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
3.	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A	Nie planuje się					
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Załącznik nr 2.8._3_2	Ostatni i przedostatni rok obowiązywania PUL.	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Rozpoznanie stanu populacji gatunku	Inwentaryzacja gatunku z zastosowaniem aktualnych metodyk Państwowego Monitoringu Środowiska	Załącznik nr 2.8._3_2	Do piątego roku obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
4.	2001 Traszka karpacka <i>Triturus montandoni</i>	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A	Nie planuje się					
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring	Monitoring będzie wykonywany w	Załącznik	Ostatni i	W ramach	RDLP Krosno

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	nr 2.8._4_2	przedostatni rok obowiązywania PUL.	sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Rozpoznanie stanu populacji gatunku	Inwentaryzacja gatunku z zastosowaniem aktualnych metodyk Państwowego Monitoringu Środowiska	Załącznik nr 2.8._4_2	Do piątego roku obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
5.	1078 Krasopani hera <i>Callimorpha quadripunctata</i>	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A	Nie planuje się					
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Ostatni lub przedostatni rok obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Rozpoznanie stanu populacji gatunku	Inwentaryzacja gatunku z zastosowaniem aktualnych metodyk Państwowego Monitoringu Środowiska.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Do piątego roku obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
6.	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A	Sukcesywne podnoszenie zasobów martwego drewna	Realizacja zapisów Instrukcji Ochrony Lasu oraz zarządzeń Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014, nr 28/2014 oraz z dnia 28 grudnia 2016 nr 14/2016: 1) pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). W przypadku stwierdzenia ponadnormatywnej zgnilizny odziomkowej w ściętych drzewach, która dyskwalifikuje do uznania za drewno wielkowymiarowe, pierwszy	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Okres obowiązywania PUL	W ramach działalności statutowej	Nadleśnictwo Kańczuga

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
			<p>odcięty fragment powinien mieć długość min. 3 m; po odcięciu należy pozostawić go do naturalnego rozpadu:</p> <p>2) pozostawianie drzew biocenotycznych;</p> <p>3) pozostawienie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym oraz ostoi ksylobiontów.</p>					
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Załącznik nr 2.8_6_2	Przedostatni i ostatni rok obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Nie planuje się					

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych					
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
7.	1086 Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>				
		A	Sukcesywne podnoszenie zasobów martwego drewna	<p>Realizacja zapisów Instrukcji Ochrony Lasu oraz zarządzeń Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014, nr 28/2014 oraz z dnia 28 grudnia 2016 nr 14/2016:</p> <p>1) pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). W przypadku stwierdzenia ponadnormatywnej zgnilizny odziomkowej w ściętych drzewach, która dyskwalifikuje do uznania za drewno wielkowymiarowe, pierwszy odcięty fragment powinien mieć długość min. 3m; po odcięciu należy pozostawić go do naturalnego rozpadu:</p> <p>2) pozostawianie drzew biocenotycznych;</p> <p>3) pozostawienie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni</p>	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Okres obowiązywania PUL	W ramach działalności statutowej

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
				drzewostanów osiągających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym oraz ostoi ksylobiontów.				
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Załącznik Nr 2.8_7_2	Przedostatni i ostatni rok obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Nie planuje się					
8.	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A	Nie planuje się					
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem	W obszarze Natura 2000 na gruntach	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji	RDLP Krosno

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
			ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	parametrów wynikających z przepisów prawa.	zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	PUL	wskaźnikowej”	
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
		C	Rozpoznanie stanu populacji gatunku	Inwentaryzacja gatunku z zastosowaniem aktualnych metodyk Państwowego Monitoringu Środowiska.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Do piątego roku obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
9.	1061 Modraszek nausitous <i>Maculinea</i> nausithous	Nr	Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk					
		A	Nie planuje się					
		Nr	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		<i>Nr</i>	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Rozpoznanie stanu populacji gatunku	Inwentaryzacja gatunku z zastosowaniem aktualnych metodyk Państwowego Monitoringu Środowiska.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Do piątego roku obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
10.	1059 Modraszek telejus <i>Maculinea teleius</i>	<i>Nr</i>	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk</i>					
		A	Nie planuje się					
		<i>Nr</i>	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	RDLP Krosno
		<i>Nr</i>	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C	Rozpoznanie stanu populacji gatunku	Inwentaryzacja gatunku z zastosowaniem aktualnych metodyk Państwowego Monitoringu	W obszarze Natura 2000 na gruntach	Do piątego roku obowiązywania PUL	W ramach sporządzania „Inwentaryzacji	RDLP Krosno

Lp.	Przedmiot ochrony	Określenie działań ochronnych						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
				Środowiska.	zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.		wskaźnikowej”	

2.5. WSKAZANIA DO ZMIAN W OBOWIĄZUJĄCYCH DOKUMENTACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody)
1.	brak	brak

2.6. PROPOZYCJE WERYFIKACJI SDF OBSZARU I JEGO GRANIC

1. Zmiana granicy obszaru – doprecyzowano przebieg granicy do działek ewidencyjnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Kańczuga.

2.7. PRZESŁANKI DO SPORZĄDZENIA PLANU OCHRONY

Brak konieczności opracowania planu ochrony.

2.8. ZAŁĄCZNIKI

1. 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Załącznik 2.8. _1_1

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	9130	Powierzchnia siedliska			FV	U1	Wszystkie płyty siedliska które zostały stwierdzone w INWENT 2006-2007 zostały uwzględnione, za wyjątkiem oczywistych błędów (odrzucono powierzchnie, które zostały zakwalifikowane do siedliska przyrodniczego a w rzeczywistości nim nie były co wynikało głównie z przyjętej metodyki).
		Specyficzna struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	U1	U1		Na podstawie transektów monitoringowych stan FV określono na 49% powierzchni siedliska
			Skład drzewostanu	FV			Na podstawie bazy taksatora udział buka i jodły na tym siedlisku stanowi około 73% składu drzewostanu. Pozostałe gatunki stanowią cenne domieszki.
			Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			Nie stwierdzono.
			Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy	FV			Na podstawie bazy taksatora drzewostanów z oceną FV jest 53%.
			Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	U1			Na podstawie bazy taksatora powierzchnia rzeczywista drzew ponad 100 lat wynosi około 7% a ponad 50 lat około 70% całości. Średni wiek rzeczywisty 67 lat.

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
			Naturalne odnowienie drzewostanu	U1			Na podstawie bazy taksatora powierzchnia młodego pokolenia w całości siedliska wynosi 13%. Stan FV określono na około 21% a U1 na 22% powierzchni siedliska.
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			W siedlisku odnotowano sporadyczne występowanie miejscami dębu czerwonego, robinii akacjowej i sosny wejmutki. Powierzchnia rzeczywista zajmowana przez te gatunki wynosi 1,4 ha.
			Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1			Stan FV określono na 53% a U1 na 47% powierzchni siedliska. Inwazyjnym gatunkiem występującym w siedlisku jest niecierpek drobnokwiatowy.
			Martwe drewno (łącznie zasoby)	U2			Średnia wartość wynosi 2,05 m ³ /ha.
			Martwe drewno wielkowymiarowe	U2			Brak martwego drewna wielkowymiarowego.
			Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U2			Dane z transektów monitoringowych – średnia ilość 3,13 szt./ha.
			Inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	U1			Występują, lecz mało znaczące. Powierzchnia szlaków zrywkowych i dróg wg SLMN wynosi 11,50 ha, a to stanowi 1,69 % ogólnej powierzchni siedliska. Część obszaru Natura 2000 objęta PUL dla Nadleśnictwa Kańczuga obejmuje wielofunkcyjne lasy gospodarcze, gdzie jedną z funkcji jest funkcja produkcyjna. Uzyskanie oceny FV dla tego wskaźnika jest możliwe tylko w lasach wyłączonych z użytkowania, co jest sprzeczne z ideą obszarów Natura 2000 (pogodzenie rozwoju

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
							gospodarczego z ochroną przyrody).
		Szanse zachowania			FV		Prowadzona gospodarka leśna gwarantuje utrzymanie składu gatunkowego drzewostanu, zróżnicowaną strukturę pionową i przestrzenną w wyniku stosowania rębni stopniowej z długim i bardzo długim okresem odnowienia

Załącznik nr 2.8. _1_2

Lokalizacja powierzchni kołowych z „Powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów, mających znaczenie dla oceny stanu lasów oraz prognozowania zmian w ekosystemach leśnych” zlokalizowanych na siedliskach przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze Nad Husowem PLH180025 położonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.

Kod siedliska Natura 2000	Adres leśny	Współrzędne	
		X	Y
9130	04-09-1-01-26 -g -00	737609.72	239533.92
	04-09-1-01-29 -h -00	738467.67	238433.35
	04-09-1-01-33 -f -00	737483.88	238553.27
	04-09-1-01-37 -c -00	738341.15	237453.11
	04-09-1-01-38 -i -00	737357.76	237572.65
	04-09-1-01-39 -c -00	738214.63	236472.88
	04-09-1-01-69 -c -00	736122.97	235730.19
	04-09-1-01-75 -f -00	735997.27	234749.18

Kod siedliska Natura 2000	Adres leśny	Współrzędne	
		X	Y
	04-09-1-03-43 -d -00	732565.60	239154.97
	04-09-1-03-46 -b -00	733424.69	238052.21
	04-09-1-03-50 -c -00	733175.75	236087.92
	04-09-1-03-55 -h -00	732317.48	237189.92
	04-09-1-03-80 -c -00	731087.44	235343.98
	04-09-1-03-85 -a -00	730105.73	235463.82
	04-09-1-04-106 -a -00	732926.53	234123.65
	04-09-1-04-117 -d -00	731820.67	233259.88
	04-09-1-04-120 -b -00	732801.78	233141.53
	04-09-1-04-91 -a -00	732069.36	235224.88
	04-09-1-04-94 -f -00	734033.19	234986.67

Załącznik nr 2.8._1_3

Lokalizacja płatów siedliska, w których zalecane jest zmniejszanie ilości sosny w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych.

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
9130	04-09-1-01-38 -c -00	3,81
	04-09-1-01-39 -d -00	11,83
	04-09-1-03-64 -h -00	0,94
	04-09-1-03-84 -a -00	4,20
	04-09-1-04-113 -b -00	7,38
	04-09-1-04-93 -b -00	1,20
	04-09-1-01-32 -a -00	11,25
	04-09-1-01-73 -a -00	10,61
	04-09-1-03-64 -i -00	0,84
	04-09-1-01-38 -h -00	8,90
	04-09-1-01-76 -a -00	3,69
	04-09-1-03-85 -b -00	0,66
	04-09-1-03-85 -f -00	2,92
	Razem:	68,23

2. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)

Załącznik 2.8. 2_1

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	Powierzchnia siedliska				FV	Wszystkie płyty siedliska które zostały stwierdzone w INWENT 2006-2007 zostały uwzględnione, za wyjątkiem oczywistych błędów (odrzucono powierzchnie, które zostały zakwalifikowane do siedliska przyrodniczego a w rzeczywistości nim nie były co wynikało głównie z przyjętej metodyki).
		Specyficzna struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	U1	U1	U1	Na podstawie transektów monitoringowych stan FV określono na 53% a U1 na 47% powierzchni siedliska.
			Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	U1			Na podstawie transektów monitoringowych stan FV określono na 47% a U1 na 53% powierzchni siedliska. Inwazyjnym gatunkiem występującym w siedlisku jest niecierpek drobnokwiatowy.
			Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			Nie stwierdzono.
			Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	U2			Na podstawie bazy taksatora drzewostanów z oceną U2 jest około 90%.
Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	U1	U1	Na podstawie bazy taksatora powierzchnia rzeczywista drzew ponad 100 lat wynosi około 5% a ponad 50 lat około 80% całości. Średni wiek				

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
							rzeczywisty 71 lat.
			Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			Na podstawie bazy taksatora powierzchnia młodego pokolenia w całości siedliska wynosi 12%. Stan FV określono na około 26% powierzchni siedliska.
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			W siedlisku odnotowano sporadyczne występowanie miejscami dębu czerwonego, robinii akacjowej, daglezi oraz sosny wejmutki. Powierzchnia rzeczywista zajmowana przez te gatunki wynosi 2,7 ha.
			Martwe drewno (łącznie zasoby)	U2			Średnia wartość wynosi 0,96 m ³ /ha.
			Martwe drewno wielkowymiarowe	U2			Brak martwego drewna wielkowymiarowego.
			Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U2			Dane z transektów monitoringowych – średnia ilość 1,67 szt./ha.
			Inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	U1			Występują, lecz mało znaczące. Powierzchnia szlaków zrywkowych i dróg wg SLMN wynosi 11,77 ha, a to stanowi 2,27 % ogólnej powierzchni siedliska. Część obszaru Natura 2000 objęta PUL dla Nadl. Kańczuga obejmuje wielofunkcyjne lasy gospodarcze, gdzie jedną z podstawowych funkcji jest funkcja produkcyjna. Uzyskanie oceny FV dla tego wskaźnika jest możliwe tylko w lasach wyłączonych z użytkowania, co jest sprzeczne z ideą obszarów Natura

Siedlisko przyrodnicze	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
							2000. (pogodzenie rozwoju gospodarczego z ochroną przyrody).
		Szanse zachowania			FV		Prowadzona gospodarka leśna gwarantuje utrzymanie składu gatunkowego drzewostanu, różnicowanie struktury pionowej i przestrzennej w wyniku stosowania rębni stopniowych z długim i bardzo długim okresem odnowienia.

Załącznik 2.8. 2_2

Lokalizacja powierzchni kołowych z „Powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów, mających znaczenie dla oceny stanu lasów oraz prognozowania zmian w ekosystemach leśnych” zlokalizowanych na siedliskach przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze Nad Husowem PLH180025 położonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.

Kod Natura 2000	Adres leśny	Współrzędne	
		X	Y
9170	04-09-1-01-23 -a -00	736750.96	240635.26
	04-09-1-01-72 -d -00	736979.43	234630.79
	04-09-1-03-41A -a -00	732689.41	240137.55
	04-09-1-03-58 -c -00	732441.54	238172.44
	04-09-1-03-64 -b -00	731334.74	237309.78
	04-09-1-04-109 -b -00	733908.04	234004.93
	04-09-1-04-123 -a -00	733782.88	233023.19

Załącznik nr 2.8. 2_3

Wykaz wydzieleń, w których należy zakładać uprawy zgodnie z przyjętymi TD.

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
9170	04-09-1-01-20 -j -00	2,60
	04-09-1-01-21 -f -00	2,80
	04-09-1-01-22 -a -00	1,47
	04-09-1-01-23 -a -00	2,30
	04-09-1-01-26 -h -00	0,65
	04-09-1-01-33 -k -00	0,10
	04-09-1-01-33 -l -00	0,58
	04-09-1-01-33 -m -00	0,15
	04-09-1-03-43 -b -00	6,85
	04-09-1-03-47 -b -00	1,60
	04-09-1-03-47 -i -00	1,16
	04-09-1-03-54 -c -00	0,80
	04-09-1-03-55 -b -00	3,12
	04-09-1-03-55 -f -00	5,29
	04-09-1-03-56 -a -00	3,80
	04-09-1-03-56 -b -00	2,51
	04-09-1-03-56 -c -00	6,14
	04-09-1-03-56 -d -00	1,53
	04-09-1-03-56 -f -00	2,65
	04-09-1-03-57 -i -00	12,55
04-09-1-03-58 -b -00	6,38	

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
	04-09-1-03-59 -a -00	2,79
	04-09-1-03-60 -a -00	24,69
	04-09-1-03-66 -b -00	5,23
	04-09-1-03-67 -c -00	4,84
	04-09-1-03-79 -a -00	32,53
	04-09-1-03-81 -a -00	3,40
	04-09-1-03-82 -a -00	0,87
	04-09-1-03-83 -b -00	3,75
	04-09-1-03-85 -d -00	0,95
	04-09-1-04-101 -a -00	9,34
	04-09-1-04-101 -b -00	6,26
	04-09-1-04-103 -a -00	14,88
	04-09-1-04-103 -d -00	3,63
	04-09-1-04-114 -d -00	1,84
	04-09-1-04-115 -a -00	18,38
	04-09-1-04-116 -f -00	1,69
	04-09-1-04-121 -d -00	2,83
	04-09-1-04-126 -b -00	7,35
	04-09-1-04-127 -a -00	2,74
	04-09-1-04-127 -c -00	3,32
	04-09-1-04-127 -f -00	0,99
	04-09-1-04-127 -h -00	1,53
	04-09-1-04-128 -a -00	4,59
	04-09-1-04-129 -b -00	4,63

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
	04-09-1-04-129 -d -00	2,88
	04-09-1-04-134 -d -00	2,48
	04-09-1-04-90 -f -00	8,59
	04-09-1-04-90 -h -00	9,34
	04-09-1-04-93 -a -00	2,86
	04-09-1-04-95 -g -00	9,74
	04-09-1-04-98 -a -00	1,93
	04-09-1-04-98 -h -00	4,02
	Razem:	269,92

Załącznik nr 2.8. 2_4

Lokalizacja płatów siedliska, w których zalecane jest zmniejszanie ilości sosny i buka w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych.

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
9170	04-09-1-01-20 -f -00	5,89
	04-09-1-01-21 -a -00	6,08
	04-09-1-01-21 -b -00	2,28
	04-09-1-01-21 -c -00	1,43
	04-09-1-01-22 -c -00	2,86
	04-09-1-01-26 -h -00	0,65
	04-09-1-01-40 -d -00	3,56
	04-09-1-01-68 -b -00	5,79
	04-09-1-01-69 -b -00	1,81
	04-09-1-01-71 -a -00	6,90
	04-09-1-01-75 -c -00	2,82
	04-09-1-01-77 -c -00	2,15
	04-09-1-01-77 -d -00	3,15
	04-09-1-03-41 -a -00	9,66
	04-09-1-03-41 -d -00	2,97
	04-09-1-03-47 -a -00	3,40
	04-09-1-03-47 -i -00	1,16
	04-09-1-03-48 -h -00	9,59
	04-09-1-03-49 -a -00	1,29

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
	04-09-1-03-52 -h -00	1,25
	04-09-1-03-53 -b -00	6,32
	04-09-1-03-55 -f -00	5,29
	04-09-1-03-56 -b -00	2,51
	04-09-1-03-56 -d -00	1,53
	04-09-1-03-57 -i -00	12,55
	04-09-1-03-58 -b -00	6,38
	04-09-1-03-58 -c -00	17,51
	04-09-1-03-60 -b -00	7,54
	04-09-1-03-61 -c -00	2,98
	04-09-1-03-62 -c -00	11,14
	04-09-1-03-63 -a -00	25,24
	04-09-1-03-81 -a -00	3,40
	04-09-1-03-82 -a -00	0,87
	04-09-1-03-83 -b -00	3,75
	04-09-1-03-89 -c -00	5,25
	04-09-1-04-101 -a -00	9,34
	04-09-1-04-101 -b -00	6,26
	04-09-1-04-103 -a -00	14,88

Kod Natura 2000	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
	04-09-1-04-107 -d -00	5,71
	04-09-1-04-109 -b -00	23,22
	04-09-1-04-112 -a -00	4,04
	04-09-1-04-116 -b -00	14,44
	04-09-1-04-120 -c -00	2,57
	04-09-1-04-121 -d -00	2,83
	04-09-1-04-128 -a -00	4,59
	04-09-1-04-129 -a -00	1,71
	04-09-1-04-90 -f -00	8,59
	04-09-1-04-90 -h -00	9,34
	04-09-1-04-91 -c -00	9,05
	04-09-1-04-93 -c -00	6,12
	04-09-1-04-93 -d -00	14,24
	04-09-1-04-95 -g -00	9,74
	04-09-1-04-98 -a -00	1,93
	04-09-1-04-98 -h -00	4,02
	04-09-1-04-99 -c -00	8,44
	Razem:	348,01

Załącznik nr 2.8. 2_5

Lokalizacja płątów siedliska, w których wykonywane jest użytkowanie rębne.

Adres leśny	Powierzchnia [ha]
04-09-1-01-20 -j -00	2,60
04-09-1-01-21 -f -00	2,80
04-09-1-01-22 -a -00	1,47
04-09-1-01-23 -a -00	2,30
04-09-1-01-26 -h -00	0,65
04-09-1-01-33 -k -00	0,10
04-09-1-01-33 -l -00	0,58
04-09-1-01-33 -m -00	0,15
04-09-1-03-43 -b -00	6,85
04-09-1-03-47 -b -00	1,60
04-09-1-03-47 -i -00	1,16
04-09-1-03-54 -c -00	0,80
04-09-1-03-55 -b -00	3,12
04-09-1-03-55 -f -00	5,29
04-09-1-03-56 -a -00	3,80
04-09-1-03-56 -b -00	2,51
04-09-1-03-56 -c -00	6,14
04-09-1-03-56 -d -00	1,53
04-09-1-03-56 -f -00	2,65

Adres leśny	Powierzchnia [ha]
04-09-1-03-57 -i -00	12,55
04-09-1-03-58 -b -00	6,38
04-09-1-03-59 -a -00	2,79
04-09-1-03-60 -a -00	24,69
04-09-1-03-66 -b -00	5,23
04-09-1-03-67 -c -00	4,84
04-09-1-03-79 -a -00	32,53
04-09-1-03-81 -a -00	3,40
04-09-1-03-82 -a -00	0,87
04-09-1-03-83 -b -00	3,75
04-09-1-03-85 -d -00	0,95
04-09-1-04-90 -f -00	8,59
04-09-1-04-90 -h -00	9,34
04-09-1-04-93 -a -00	2,86
04-09-1-04-93 -c -00	6,12
04-09-1-04-95 -g -00	9,74
04-09-1-04-98 -a -00	1,93
04-09-1-04-98 -h -00	4,02
04-09-1-04-101 -a -00	9,34

Adres leśny	Powierzchnia [ha]
04-09-1-04-101 -b -00	6,26
04-09-1-04-103 -a -00	14,88
04-09-1-04-103 -d -00	3,63
04-09-1-04-114 -c -00	24,05
04-09-1-04-114 -d -00	1,84
04-09-1-04-115 -a -00	18,38
04-09-1-04-116 -f -00	1,69
04-09-1-04-121 -d -00	2,83
04-09-1-04-126 -b -00	7,35
04-09-1-04-127 -a -00	2,74
04-09-1-04-127 -c -00	3,32
04-09-1-04-127 -f -00	0,99
04-09-1-04-127 -h -00	1,53
04-09-1-04-128 -a -00	4,59
04-09-1-04-129 -b -00	4,63
04-09-1-04-129 -d -00	2,88
04-09-1-04-134 -d -00	2,48
Razem	300,09

3. 1193 Kumak górski *Bombina variegata*

Załącznik nr 2.8._3_1

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1193	Populacja	Liczba zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku	XX	XX	FV	Z uwagi na brak danych o występowaniu gatunku z poprzednich lat, zgodnie z przyjętą metodyką nie oceniono stanu populacji.
			Liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku	XX			
		Siedlisko	Liczba wszystkich zbiorników	FV	FV		
			Liczba zbiorników stałych	FV			
		Szanse zachowania			FV		

Załącznik nr 2.8._3_2

Lokalizacja miejsc monitoringu stanu przedmiotu ochrony, realizacji celów działań ochronnych dla zwierząt będących przedmiotem ochrony w obszarze Nad Husowem PLH180025 położonych na gruntach Nadleśnictwa Kańczuga.

Kod Natura 2000	Adres leśny	Współrzędne	
		X	Y
1193	04-09-1-01-27 -b -00	737529,18	239442,78
	04-09-1-01-32 -a -00	738329,97	238215,39

Kod Natura 2000	Adres leśny	Współrzędne	
		X	Y
	04-09-1-01-32 -a -00	738388,22	238221,33
	04-09-1-01-32 -b -00	738225,51	238366,38
	04-09-1-01-32 -d -00	738180,14	237965,99
	04-09-1-01-32 -d -00	738193,67	238018,42
	04-09-1-01-32 -d -00	738220,89	238038,43
	04-09-1-01-32 -d -00	738253,10	238180,25
	04-09-1-01-38 -g -00	738142,69	237497,33
	04-09-1-01-73 -a -00	736516,48	235059,93
	04-09-1-01-73 -d -00	736506,87	234792,57
	04-09-1-01-73 -d -00	736512,94	234781,69
	04-09-1-01-73 -f -00	736465,90	234854,26
	04-09-1-01-73 -f -00	736473,41	234906,81
	04-09-1-03-47 -a -00	733439,33	237622,08
	04-09-1-03-50 -h -00	732800,25	235931,39
	04-09-1-03-53 -a -00	732851,54	238138,54
	04-09-1-03-53 -a -00	732868,79	238089,96
	04-09-1-03-57 -i -00	732692,72	238364,77
	04-09-1-03-59 -d -00	732184,52	237787,08
	04-09-1-03-61 -a -00	732404,98	238958,83
	04-09-1-03-61 -a -00	732422,97	238949,51
	04-09-1-03-61 -c -00	732220,41	238963,97
	04-09-1-03-64 -b -00	731390,34	237020,64
	04-09-1-03-64 -b -00	731401,55	236962,26

Kod Natura 2000	Adres leśny	Współrzędne	
		X	Y
	04-09-1-03-66 -d -00	731973,35	236032,75
	04-09-1-03-66 -j -00	731804,13	236235,13
	04-09-1-03-67 -b -00	731359,03	236793,96
	04-09-1-03-67 -c -00	731428,42	236494,90
	04-09-1-03-67 -c -00	731508,12	236334,83
	04-09-1-03-67 -d -00	731398,78	236523,08
	04-09-1-03-67 -d -00	731401,01	236442,50
	04-09-1-03-67 -d -00	731401,70	236513,24
	04-09-1-03-67 -d -00	731483,90	236430,82
	04-09-1-03-78 -a -00	731398,02	236463,70
	04-09-1-03-87 -c -00	729564,79	235328,78
	04-09-1-03-87 -c -00	729590,11	235309,84
	04-09-1-03-87 -c -00	729600,18	235290,03
	04-09-1-03-87 -c -00	729643,23	235287,88
	04-09-1-03-87 -c -00	729661,14	235438,52
	04-09-1-03-88 -a -00	732283,78	235786,34
	04-09-1-04-111 -c -00	731397,61	233646,86
	04-09-1-04-112 -c -00	730831,33	233589,56
	04-09-1-04-90 -f -00	732390,87	235463,54
	04-09-1-04-97 -a -00	732937,73	235127,63
	04-09-1-04-97 -b -00	732933,35	235104,44
	04-09-1-01-27 -b -00	737529,18	239442,78
	04-09-1-01-32 -a -00	738329,97	238215,39

Kod Natura 2000	Adres leśny	Współrzędne	
		X	Y
	04-09-1-01-32 -a -00	738388,22	238221,33
	04-09-1-01-32 -b -00	738225,51	238366,38
	04-09-1-01-32 -d -00	738180,14	237965,99
	04-09-1-01-32 -d -00	738193,67	238018,42
	04-09-1-01-32 -d -00	738220,89	238038,43
	04-09-1-01-32 -d -00	738253,10	238180,25
	04-09-1-01-38 -g -00	738142,69	237497,33
	04-09-1-01-73 -a -00	736516,48	235059,93
	04-09-1-01-73 -d -00	736506,87	234792,57
	04-09-1-01-73 -d -00	736512,94	234781,69
	04-09-1-01-73 -f -00	736465,90	234854,26
	04-09-1-01-73 -f -00	736473,41	234906,81
	04-09-1-03-47 -a -00	733439,33	237622,08
	04-09-1-03-50 -h -00	732800,25	235931,39
	04-09-1-03-53 -a -00	732851,54	238138,54
	04-09-1-03-53 -a -00	732868,79	238089,96
	04-09-1-03-57 -i -00	732692,72	238364,77
	04-09-1-03-59 -d -00	732184,52	237787,08
	04-09-1-03-61 -a -00	732404,98	238958,83
	04-09-1-03-61 -a -00	732422,97	238949,51
	04-09-1-03-61 -c -00	732220,41	238963,97
	04-09-1-03-64 -b -00	731390,34	237020,64
	04-09-1-03-64 -b -00	731401,55	236962,26

Kod Natura 2000	Adres leśny	Współrzędne	
		X	Y
	04-09-1-03-66 -d -00	731973,35	236032,75
	04-09-1-03-66 -j -00	731804,13	236235,13
	04-09-1-03-67 -b -00	731359,03	236793,96
	04-09-1-03-67 -c -00	731428,42	236494,90
	04-09-1-03-67 -c -00	731508,12	236334,83
	04-09-1-03-67 -d -00	731398,78	236523,08
	04-09-1-03-67 -d -00	731401,01	236442,50
	04-09-1-03-67 -d -00	731401,70	236513,24
	04-09-1-03-67 -d -00	731483,90	236430,82
	04-09-1-03-78 -a -00	731398,02	236463,70
	04-09-1-03-87 -c -00	729564,79	235328,78
	04-09-1-03-87 -c -00	729590,11	235309,84
	04-09-1-03-87 -c -00	729600,18	235290,03
	04-09-1-03-87 -c -00	729643,23	235287,88
	04-09-1-03-87 -c -00	729661,14	235438,52
	04-09-1-03-88 -a -00	732283,78	235786,34
	04-09-1-04-111 -c -00	731397,61	233646,86
	04-09-1-04-112 -c -00	730831,33	233589,56
	04-09-1-04-90 -f -00	732390,87	235463,54
	04-09-1-04-97 -a -00	732937,73	235127,63
	04-09-1-04-97 -b -00	732933,35	235104,44

4. 2001 Traszka karpacka *Triturus montandoni*

Załącznik nr 2.8. 4_1

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Traszka karpacka <i>Triturus montandoni</i>	2001	Populacja	Liczba zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku	XX	XX	FV	Z uwagi na brak danych o występowaniu gatunku z poprzednich lat, zgodnie z przyjętą metodyką nie oceniono stanu populacji.
			Liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku	XX			
		Siedlisko	Liczba wszystkich zbiorników	FV	FV		
			Liczba zbiorników stałych	FV			
		Szanse zachowania			FV		

Załącznik nr 2.8. 4 2

Lokalizacja miejsc monitoringu stanu przedmiotu ochrony, realizacji celów działań ochronnych dla zwierząt będących przedmiotem ochrony w obszarze Nad Husowem PLH 180025 położonych na gruntach Nadleśnictwa Kańczuga.

Kod Natura 2000	Adres leśny	Współrzędne	
		X	Y
2001	04-09-1-01-27 -b -00	737529,18	239442,78
	04-09-1-01-32 -a -00	738329,97	238215,39
	04-09-1-03-53 -a -00	732901,29	238334,92
	04-09-1-03-53 -b -00	732839,32	238484,78
	04-09-1-03-53 -b -00	732920,80	238388,05
	04-09-1-03-67 -d -00	731256,04	236496,32
	04-09-1-03-78 -a -00	731210,75	236519,62
	04-09-1-03-87 -c -00	729643,23	235287,88

5. 1078 Krasopani hera *Callimorpha quadripunctaria*

Załącznik nr 2.8. 5_1

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Krasopani hera <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	1078	Populacja	Względna liczebność	XX	XX	XX	Należy uzupełnić stan wiedzy o gatunku.
		Siedlisko	Liczba i zagęszczenie kwitnących okazów sadźca konopiastego	XX	XX		
		Szanse zachowania			XX		

6. **4014 Biegacz urozmaicony *Carabus variolosus***

Załącznik nr 2.8_6_1

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	4014	Populacja	Względna liczebność	Średnio 15,5 os./10 pułapek/30 dób	FV	U1	U1	Sposób waloryzacji wskaźników, jaki przedstawiono w przewodniku metodycznym do oceny siedliska dla gatunku nie koreluje z oceną stanu populacji. W warunkach górskich i pogórzowych nie przystaje także do charakteru większości cieków wodnych i ich najbliższego otoczenia.
			Stażność występowania	50%	U1			
		Siedlisko	Pokrycie roślinnością zielną	45%	U2	U1		
			Zwarcie roślinności zielnej	-umiarkowanie zwarte -rozproszone	U1			
			Obecność martwego drewna	5	U1			
			Dominujący typ podłoża	-błotniste z dużą ilością materii organicznej	FV			
		Szanse zachowania				FV		

Załącznik nr 2.8_6_2

Lokalizacja miejsc monitoringu stanu przedmiotu ochrony

Kod Natura 2000	Adres leśny	Współrzędne	
		X	Y
4014	04-09-1-01-33 -g -00	737429,81	238214,15
	04-09-1-01-26 -g -00	737494,92	239517,57

7. 1086 Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*

Załącznik nr 2.8._7_1

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	1086	Populacja	Obecność gatunku na stanowisku	Stwierdzono aktualną obecność na wszystkich powierzchniach	FV	FV	U2	Gatunek inwentaryzowano na wszystkich powierzchniach, (na jednej licznie).
			Areał zajmowany przez populację		XX			

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
		Siedlisko	Obecność martwego drewna	Inwentaryzowano drewno martwe o pierśnicy/średnicy \geq 30 cm na 90 transektach w ilości średnio 7,5 szt./ha (0,75 szt./transekt)	U1	U2		W wyniku badań stwierdzono korelację występowania gatunku jedynie z obecnością martwego drewna oraz jakością martwego drewna. Na powierzchniach monitoringowych ilość martwego drewna wynosi 3,28 m ³ /ha. W lasach gospodarczych ilość odnajdywanych larw zgniotka cynobrowego powodowała przyznanie oceny FV w parametrze „Stan populacji”
	Jakość martwego drewna		Stwierdzono wszystkie 4 klasy rozkładu martwego drewna	FV				
	Struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu lub stopień naturalności ekosystemu leśnego		Drzewostan panujący o uproszczonej strukturze wiekowej i przestrzennej wynikającej z gospodarczego użytkowania i słabo zróżnicowanej dymensji	U1				
	Intensywność gospodarowania *		Prowadzona gospodarka intensywna, martwe drewno jest usuwane z lasu	U2				

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
		Szanse zachowania				XX		Przy ocenie populacji na FV a jednoczesnej nieznanomości zajmowanego areału przez populację odstąpiono od oceniania perspektyw zachowania.

Załącznik nr 2.8._7_2

Lokalizacja miejsc monitoringu stanu przedmiotu ochrony

Adres leśny	Numer powierzchni	Współrzędne	
		X	Y
04-09-1-01-29 -f -00	NH_1	738578,51	238564,78
04-09-1-01-29 -g -00	NH_1	738190,28	238530,29
04-09-1-01-29 -h -00	NH_1	738386,38	238434,36
04-09-1-01-29 -i -00	NH_1	738095,66	238467,59
04-09-1-01-30 -a -00	NH_1	737756,53	238755,55
04-09-1-01-31 -d -00	NH_1	738774,76	238478,71
04-09-1-01-31 -f -00	NH_1	738653,75	238370,83
04-09-1-01-31 -g -00	NH_1	738549,39	238356,56
04-09-1-01-31 -i -00	NH_1	738900,61	238080,78
04-09-1-01-31 -j -00	NH_1	738810,10	238205,72
04-09-1-01-32 -a -00	NH_1	738414,34	238006,34
04-09-1-01-32 -b -00	NH_1	738331,76	238317,13

Adres leśny	Numer powierzchni	Współrzędne	
		X	Y
04-09-1-01-32 -c -00	NH_1	738126,99	238376,40
04-09-1-01-32 -d -00	NH_1	738177,10	238135,51
04-09-1-01-32 -f -00	NH_1	738495,13	238104,45
04-09-1-01-33 -a -00	NH_1	737906,21	238269,73
04-09-1-01-33 -b -00	NH_1	738041,90	238033,87
04-09-1-01-33 -c -00	NH_1	737837,28	238090,91
04-09-1-01-33 -d -00	NH_1	737685,17	238120,08
04-09-1-01-33 -f -00	NH_1	737575,85	238351,60
04-09-1-01-33 -g -00	NH_1	737416,21	238310,09
04-09-1-01-33 -h -00	NH_1	738100,37	237955,21
04-09-1-01-33 -i -00	NH_1	738103,66	237862,97
04-09-1-01-33 -j -00	NH_1	737776,21	237874,64
04-09-1-01-33 -n -00	NH_1	737464,35	238122,22
04-09-1-01-35 -d -00	NH_1	738604,74	237669,08
04-09-1-01-35 -f -00	NH_1	738598,03	237841,89
04-09-1-01-35 -g -00	NH_1	738228,21	237801,46
04-09-1-01-37 -b -00	NH_1	738511,61	237625,52
04-09-1-01-37 -c -00	NH_1	738389,41	237422,29
04-09-1-01-37 -f -00	NH_1	738205,09	237538,44
04-09-1-01-38 -a -00	NH_1	738067,14	237701,41
04-09-1-01-38 -b -00	NH_1	737933,31	237743,93
04-09-1-01-38 -c -00	NH_1	737717,01	237736,58
04-09-1-01-38 -d -00	NH_1	737525,09	237630,20
04-09-1-01-38 -f -00	NH_1	738047,50	237612,63

Adres leśny	Numer powierzchni	Współrzędne	
		X	Y
04-09-1-01-38 -g -00	NH_1	737924,38	237552,57
04-09-1-01-38 -m -00	NH_1	737644,49	237756,49
04-09-1-04-104 -a -00	NH_2	733704,64	234320,76
04-09-1-04-104 -b -00	NH_2	733553,98	234127,21
04-09-1-04-105 -a -00	NH_2	733260,16	234571,94
04-09-1-04-105 -b -00	NH_2	733251,62	234519,52
04-09-1-04-105 -c -00	NH_2	733247,00	234462,31
04-09-1-04-105 -d -00	NH_2	733236,71	234400,25
04-09-1-04-105 -f -00	NH_2	733230,74	234344,55
04-09-1-04-105 -g -00	NH_2	733223,56	234288,82
04-09-1-04-105 -h -00	NH_2	733217,96	234226,22
04-09-1-04-105 -i -00	NH_2	733197,63	234041,59
04-09-1-04-106 -a -00	NH_2	732882,77	234304,51
04-09-1-04-107 -a -00	NH_2	732615,95	234414,00
04-09-1-04-107 -b -00	NH_2	732440,99	234171,05
04-09-1-04-90 -h -00	NH_2	732579,45	235238,52
04-09-1-04-90 -i -00	NH_2	732378,70	235094,90
04-09-1-04-91 -c -00	NH_2	732141,75	234956,66
04-09-1-04-96 -b -00	NH_2	733468,92	235030,36
04-09-1-04-96 -c -00	NH_2	733453,50	234784,05
04-09-1-04-96 -d -00	NH_2	733646,70	234776,80
04-09-1-04-96 -g -00	NH_2	733658,19	234644,50
04-09-1-04-97 -b -00	NH_2	733086,20	234999,49
04-09-1-04-97 -c -00	NH_2	733191,14	234788,11

Adres leśny	Numer powierzchni	Współrzędne	
		X	Y
04-09-1-04-98 -a -00	NH_2	732507,34	234985,30
04-09-1-04-98 -b -00	NH_2	732559,37	234891,28
04-09-1-04-98 -c -00	NH_2	732740,60	234988,06
04-09-1-04-98 -d -00	NH_2	732846,55	234981,62
04-09-1-04-98 -f -00	NH_2	732776,00	234847,03
04-09-1-04-98 -g -00	NH_2	732921,84	234763,20
04-09-1-04-98 -h -00	NH_2	732635,87	234621,70
04-09-1-04-98 -i -00	NH_2	732679,22	234801,90
04-09-1-04-99 -a -00	NH_2	732252,46	234832,87
04-09-1-04-99 -b -00	NH_2	732284,56	234720,39
04-09-1-04-99 -c -00	NH_2	732339,32	234573,31

8. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Załącznik nr 2.8. 8_1

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	Populacja	Obecność gatunku	XX	XX	XX	Należy uzupełnić stan wiedzy o gatunku.
		Siedlisko	Baza pokarmowa	XX	XX		
			Rodzaj środowiska	XX			
			Rośliny nektarodajne	XX			
		Szanse zachowania			XX		

9. 1061 Modraszek nausitous *Maculinea nausithous*

Załącznik nr 2.8._9_1

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Modraszek nausitous <i>Maculinea nausithous</i>	1061	Populacja	Liczba obserwowanych osobników	XX	XX	XX	Należy uzupełnić stan wiedzy o gatunku.
			Indeks liczebności	XX			
			Izolacja	XX			
		Siedlisko	Powierzchnia	XX	XX		
			Dostępność roślin żywicielskich	XX			
			Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
			Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX			
			Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX			
		Szanse zachowania			XX		

10. 1059 Modraszek telejus *Maculinea teleius*

Załącznik nr 2.8._10_1

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem.

Gatunek	Kod Natura 2000	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
Modraszek telejus <i>Maculinea teleius</i>	1059	Populacja	Liczba obserwowanych osobników	XX	XX	XX	Należy uzupełnić stan wiedzy o gatunku.
			Indeks liczebności	XX			
			Izolacja	XX			
		Siedlisko	Powierzchnia	XX	XX		
			Dostępność roślin żywicielskich	XX			
			Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
			Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX			
			Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX			
		Szanse zachowania			XX		

OBSZAR NATURA 2000

POGÓRZE PRZEMYSKIE PLB180001

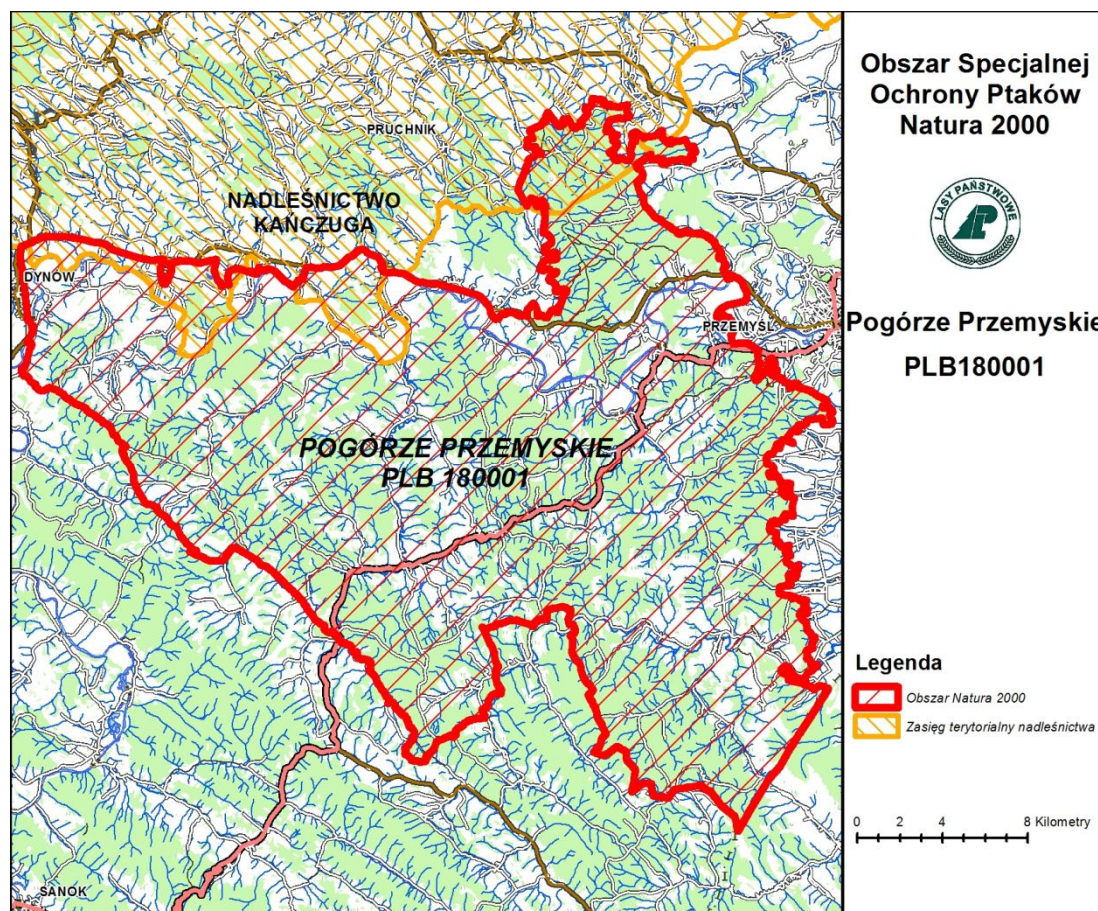
3. PLAN URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA KAŃCZUGA Z UWZGLĘDNIENIEM ZAKRESU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 POGÓRZE PRZEMYSKIE

3.1. INFORMACJE O OBSZARZE

3.1.1. OPIS GRANIC OBSZARU NATURA 2000 POGÓRZE PRZEMYSKIE

Opis granic części obszaru położonego na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Kańczuga w postaci współrzędnych punktów załamania w układzie PUWG 1992 oraz warstwy *shp.*, zamieszczono na nośniku CD, stanowiącym załącznik do tego opracowania. Dodatkowo wykonano dedykowaną mapę w skali 1:25 000 zawierającą przebieg granic obszaru.

Ryc. 1. Mapa obszaru Natura 2000.



3.1.2. INFORMACJE O OBSZARZE NATURA 2000 PLB18000 POGÓRZE PRZEMYSKIE 1

Teren objęty planem

Nazwa	Procent powierzchni obszaru, dla którego sporządza się zakres zadań ochronnych w ramach PUL	Powierzchnia [ha]
Zakres zadań ochronnych dla obszaru Pogórze Przemyskie PLB180001 na gruntach Nadleśnictwa Kańczuga	3,23 %	2 110,93

Opracowano na podstawie bazy SILP i SLMN na stan 01.01.2016r.

3.1.3. Opis gruntów i przedmiotów ochrony.

Opis obszaru

Obszar Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 został wyznaczony w drodze rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313).

Aktualnie powierzchnia obszaru, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.), wynosi 65 366,3 ha i obejmuje teren położony w województwie podkarpackim na terenie gmin: Ustrzyki Dolne (1,4 ha), Rokietnica (1702,5 ha), Roźwienica (140,8 ha), Bircza (17051,7 ha), Dubiecko (7982,9 ha), Fredropol (11977,7 ha), Krasiczyn (12450,2 ha), Krzywca (5868,7 ha), Przemysł - gmina wiejska (3149,6 ha), Żurawica (524,0 ha), Dynów - gmina wiejska (3503,4 ha), Dynów — gmina miejska (1 013,2 ha).

PUL zawierający zakres PZO, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) obejmuje wszystkie grunty w zarządzie Nadleśnictwa Kańczuga w zasięgu obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001, w tym wchodzące w skład Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Przedmioty ochrony wg SDF

Gatunki ptaków wymienione w SDF jako przedmioty ochrony na terenie obszaru Pogórze Przemyskie PLB180001.

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1	A022	Bączek	<i>Ixobrychus minutus</i>
2	A030	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>
3	A031	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>
4	A072	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>
5	A089	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>
6	A091	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>
7	A104	Jarząbek	<i>Bonasa banasia</i>
8	A122	Derkacz	<i>Crex crex</i>
9	A127	Żuraw	<i>Grus grus</i>
10	A215	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>
11	A217	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>
12	A220	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>
13	A223	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>
14	A229	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>
15	A234	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>
16	A239	Dzięcioł białogrzbity	<i>Dendrocopos leucotos</i>
17	A241	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>
18	A307	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>
19	A320	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>
20	A321	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>
21	A338	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>

Zgodnie z § 6 pkt. 1 rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 października 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 r. poz. 1713) przedmiotami ochrony w obszarze specjalnej ochrony ptaków mogą być tylko te gatunki, które są wymienione w Załączniku 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.), pod warunkiem spełniania jednego z kryteriów przytoczonych ww. przepisie.

Należy podkreślić, że jednym z kryteriów uznawania danego gatunku ptaka za przedmiot ochrony jest regularne występowanie co najmniej 1% lęgowej populacji krajowej gatunku, o którym mowa w § 6 pkt. 1 lit. a. Wszystkie gatunki wymienione w SDF powinny spełniać ten warunek.

Gatunki ptaków wymienione w SDF jako przedmioty ochrony, które nie spełniają kryterium 0,5% lęgowej populacji krajowej gatunku na terenie obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001.

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena populacji z SDF	Uzasadnienie
1	A022	Bączek	<i>Ixobrychus minutus</i>	C	Liczebność poniżej 0,5% (0,08 %) w stosunku do krajowej populacji
2	A031	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	C	Liczebność poniżej 0,5% (0,08 %) w stosunku do krajowej populacji
3	A127	Żuraw	<i>Grus grus</i>	C	Obszar wykorzystywany jako szlak migracyjny. Nie stwierdzono miejsc odpoczynku/żerowisk w obszarze
4	A223	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>	C	Liczebność poniżej 0,5% (0,42 %) w stosunku do krajowej populacji
5	A307	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>	C	Liczebność poniżej 0,5% (0,11 %) w stosunku do krajowej populacji
6	A338	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	C	Liczebność poniżej 0,5% (0,12 %) w stosunku do krajowej populacji

Gatunki ptaków wymienione w SDF jako przedmioty ochrony, które spełniają kryterium 0,5% lęgowej populacji krajowej gatunku na terenie obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001.

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1	A030	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>
2	A072	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>
3	A089	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>
4	A091	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>
5	A104	Jarząbek	<i>Bonasa banasia</i>
6	A122	Derkacz	<i>Crex crex</i>
7	A215	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>
8	A217	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>
9	A220	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska
10	A229	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>
11	A234	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>
12	A239	Dzięcioł biało-grzbiety	<i>Dendrocopos leucotos</i>
13	A241	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>
14	A320	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>
15	A321	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>

3.1.4. Przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga

Gatunki ptaków wymienione w SDF jako przedmioty ochrony, które spełniają kryterium 0,5% lęgowej populacji krajowej gatunku na terenie obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001, występujące na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1	A030	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>
2	A072	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>
3	A089	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>
4	A104	Jarząbek	<i>Bonasa banasia</i>
5	A122	Derkacz	<i>Crex crex</i>
6	A215	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>
7	A217	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>
8	A220	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>
9	A229	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>
10	A234	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>
11	A239	Dzięcioł biało-grzbiety	<i>Dendrocopos leucotos</i>
12	A241	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>
13	A320	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>
14	A321	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>

Gatunki ptaków wymienione w SDF jako przedmioty ochrony, które spełniają kryterium 0,5% lęgowej populacji krajowej gatunku na terenie obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001, nie występujące na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1	A091	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>

3.1.5. Informacje o zastosowanej metodyce użytej do oceny gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga

W ramach prac nad PUL przeprowadzono inwentaryzację trzech gatunków dzięciołów: biało grzbietego, trójpalczastego oraz zielonosiwego, gdyż gatunki te związane są ze środowiskiem leśnym i przypisuje się im ścisły związek z występowaniem martwego drewna w lasach. Poza tym zinwentaryzowano również trzmiełojadę, ponieważ liczebność jego populacji podana w wynikach inwentaryzacji przekazanej przez RDOŚ w Rzeszowie budziła wątpliwości. Inwentaryzację przeprowadzono w oparciu o metodykę zalecaną w „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny” tj. praca zbiorowa pod redakcją Przemysława Chylareckiego, Arkadiusza Sikory, Zdzisława Ceniana i Tomasza Chodkiewicza. Wydanie drugie uzupełnione. 2015 rok, jak również w oparciu o publikacje: Biblioteka Monitoringu Środowiska oraz Monitoring Rzadkich Dzięciołów. Wykorzystano również Instrukcja prac terenowych Państwowy Monitoring Środowiska (Ł. Kajtoch, D. Nowak 2009 r) z modyfikacjami.

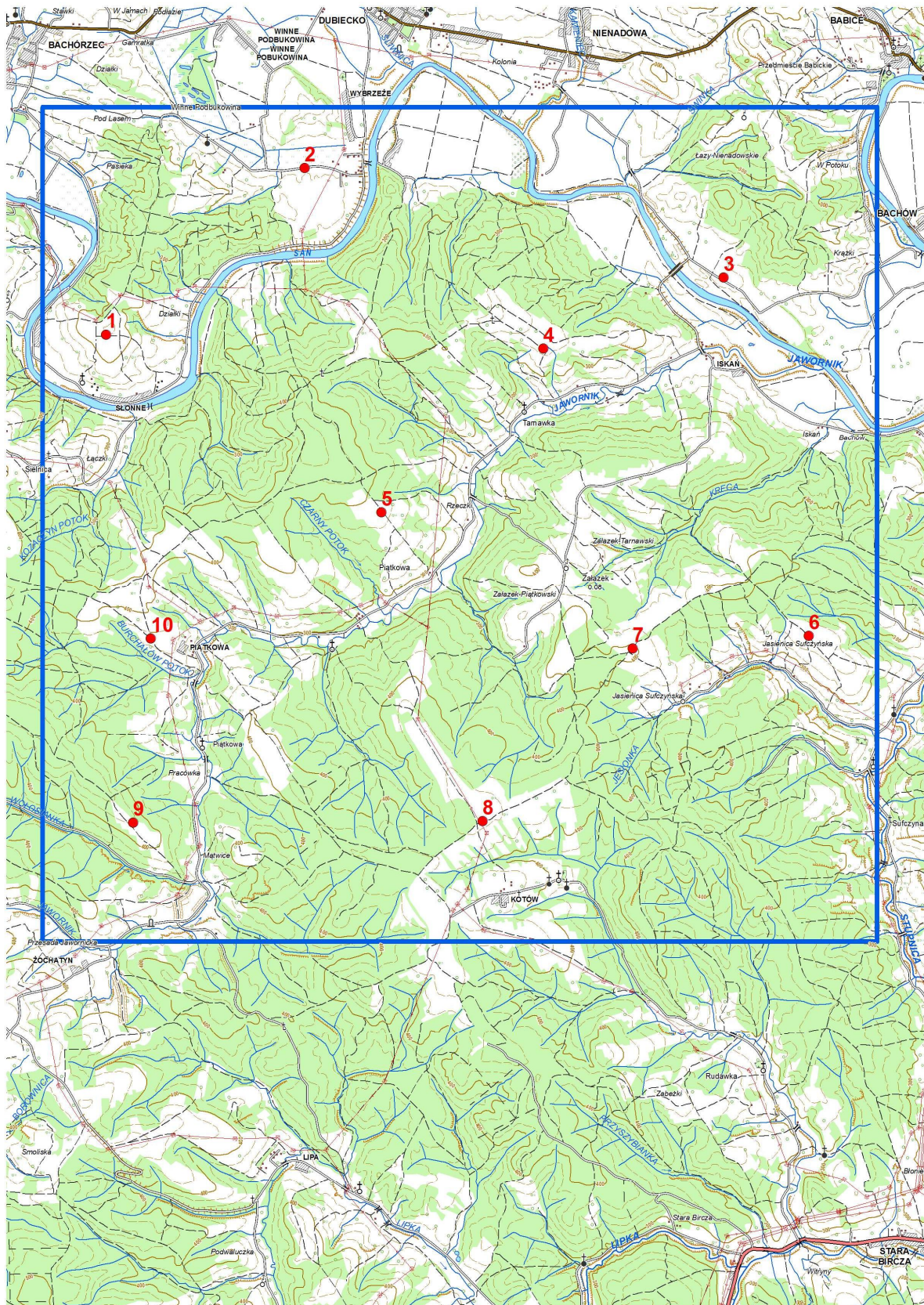
W przypadku pozostałych przedmiotów ochrony wymienionych w SDF dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 tj. bączka, bociana białego, bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego, jarzábka, derkacza, żurawia, puchacza, sóweczki, puszczyka uralski, włochatki, zimorodka, jarzębatki, muchołówki małej, muchołówki białoszyjej, gąsiorka, przyjęto wynik z wcześniejszych badań, zawartych w opracowaniach udostępnionych przez RDOŚ w Rzeszowie.

A072 Trzmiełojad *Pernis apivorus*

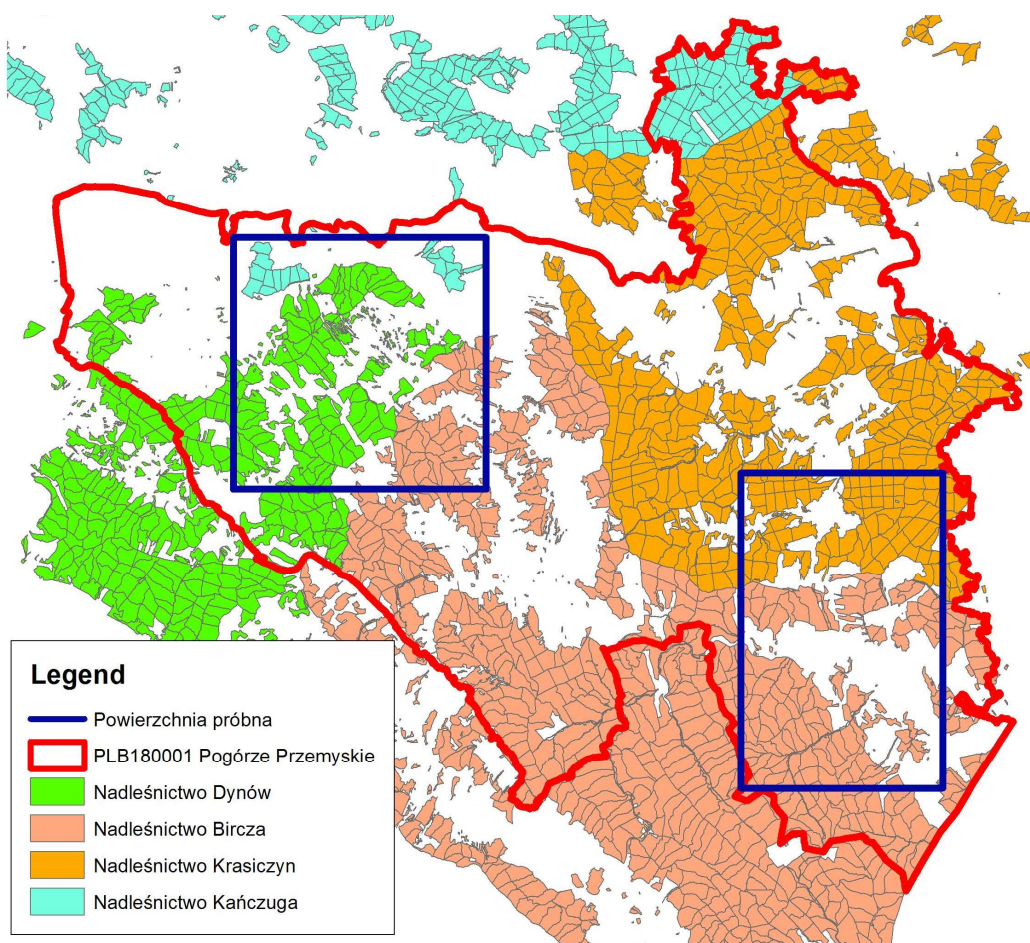
Prace inwentaryzacyjne trzmiełojadę na terenie Nadleśnictwa Dynów zostały przeprowadzone w ramach szerszej inwentaryzacji prowadzonej jednocześnie na całości ostoju PLB180001 Pogórze Przemyskie, w tym na gruntach Nadleśnictw: Bircza, Dynów, Kańczuga, Krasieczyn. Utworzone zostały dwie powierzchnie próbne, każda o powierzchni 100 km². Jedna w kształcie kwadratu 10 x 10 km, druga w kształcie prostokąta 12,5 x 8 km. Wyznaczono po 10 punktów obserwacyjnych w wyniesionych miejscach otwartych i szerokich dolinach, umożliwiających objęcie obserwacją całości wyznaczonych powierzchni próbnych. Rozmieszczenie punktów i lokalizację powierzchni próbnych przedstawiają ryciny poniżej.

Na każdym punkcie obserwacyjnym wykonano dwie kontrole: pierwsza do połowy czerwca, zaś druga w drugiej połowie lipca. Na powierzchni próbnej jednocześnie prace prowadziło dwóch doświadczonych ornitologów. Liczenia wykonywane były synchronicznie, by unikać podwójnego liczenia przemieszczających się ptaków. Każdy z obserwatorów indywidualnie typował 5 punktów obserwacyjnych (widokowych), z których prowadzono dwugodzinne obserwacje. Rozpoczęcie obserwacji następowało między godziną szóstą a siódmą rano. Podczas obserwacji posługiwano się lornetką o 10 – krotnym powiększeniu oraz lunetą o powiększeniu 20-60 x. Wszelkie spostrzeżenia notowano na mapach i raptularzach terenowych. W sprawozdaniach z prac terenowych dla każdej powierzchni próbnej ornitologdy byli zobligowani do podania terminów kontroli, określenia warunków pogodowych (zachmurzenie, wiatr, deszcz) i wyników liczenia.

Ryc.2. Rozmieszczenie punktów obserwacyjnych na powierzchni próbnej „San”



Ryc.3. Rozmieszczenie powierzchni próbnych w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001



Wyniki kontroli zostały pogrupowane kryteriami obserwacji (Chylarecki i in. 2015) i lęgowości. Na podstawie obserwacji wzrokowej określano płeć (jeżeli istniała taka możliwość), dojrzałość (podlot), ślady żerowania, kategorię obserwacji. Wyróżniono 3 kategorie lęgowości:

- R0 - jednorazowa obserwacja pojedynczego ptaka (np. żerującego, przelatującego, głos kontaktowy),
- R1 - obserwacje wskazujące na prawdopodobnie zajęte terytorium (para ptaków, ptak(i) zaniepokojone, tokujące, kopulacja),
- R2 - obserwacje wskazujące z dużym prawdopodobieństwem na lęg w okolicy, w której dokonano stwierdzenia lub potwierdzenie gniazdowania (ptaki lecące z materiałem na gniazdo, ptaki z pokarmem dla młodych, podloty w pobliżu miejsca lęgu, znalezione gniazdo z jajami lub pisklętami).

Inwentaryzacja BULiGL – 2016 rok.

Nazwa powierzchni próbnej	Liczba par lęgowych <i>Pernis apivorus</i>
Kalwaria	9
San	4
Razem	13
Średnio na powierzchnię	6,5

Wyliczenie ilości par

Liczebność trzmiełojada (pary)	
Razem PLB180001	9+4=13
Średnio na 1 pow.	6,5
Średnio na 1 km ²	0,065
W PLB180001 (N-ctwa: Bircza, Dynów, Kańczuga, Krasieczyn – 653,91 km ²).	35-50
Średnia liczebność w kraju	3800
% populacji krajowej na terenie obszaru Natura 2000	1,12%

A234 Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus***A239 Dzięcioł białogrzbisty *Dendrocopos leucotos*****A241 Dzięcioł trójpalczasty *Picooides tridactylus***

Prace inwentaryzacyjne dzięciołów zostały przeprowadzone w oparciu o losowo wybrane powierzchnie próbne na obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 na gruntach Nadleśnictw: Dynów, Bircza i Kańczuga. Prace na terenie Nadleśnictwa Krasieczyn odbędzie się w 2017 roku.

Prace inwentaryzacyjne dzięciołów zostały przeprowadzone w oparciu o losowe powierzchnie próbne wybrane metodą statystyczną. Powierzchnie oparte na siatce kwadratów (2km x 2km) zostały wytypowane w drzewostanach bez względu na ich optymalność dla badanych gatunków dzięciołów. Powierzchnie próbne wylosowano spośród kwadratów, w których siedliska leśne zajmowały co najmniej 70% powierzchni. W praktyce badane siedliska leśne reprezentują wszystkie typy drzewostanów znajdujących się na terenie obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001, wszystkie klasy wieku, a także te drzewostany, które są objęte ochroną w ramach rezerwatów.

W obszarze wyznaczono 20 powierzchni próbnych, w roku 2016 dokonano obserwacji na 14 spośród nich w Nadleśnictwach: Bircza, Dynów i Kańczuga, na pozostałych 6 w Nadleśnictwie Krasieczyn prace zostaną wykonane w 2017 r. Na każdej powierzchni badawczej na transekcie zgodnym z metodyką Chylarecki i in. 2015 zlokalizowano 12 punktów wabień. Rozmieszczenie punktów przedstawia ryc.1. Wabienia dokonywano za pomocą urządzeń audio wyposażonych w głośnik zapewniający odpowiednią jakość i głośność dźwięku. Odtwarzanie głosów i bębnienia dzięciołów było przeprowadzane dla każdego z gatunków osobno. Aby zminimalizować zafałszowanie wyników z powodu ciągnięcia zwabionych osobników za obserwatorem zaniechano wabienia wykrytego gatunku na punktach położonych w pobliżu. Dla ujednoczenia wyników badań, a także wyeliminowania czynnika rozproszenia danych na każdym z punktów wabień dokonywano trzech kontroli w odstępie kilkunastu dni od końca marca/początku kwietnia do końca maja. W raptularzach terenowych ornitolodzy byli zobligowani do określenia warunków

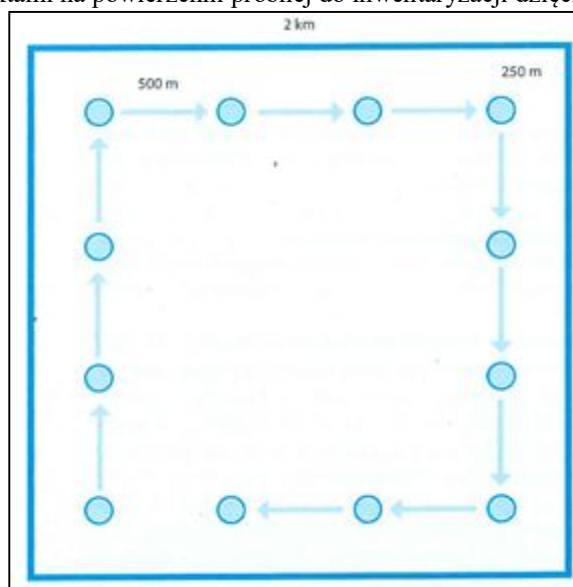
pogodowych (zachmurzenie, wiatr, deszcz) oraz wykonania skróconego opisu drzewostanu. Rozmieszczenie inwentaryzacyjnych powierzchni próbnych przedstawia ryc. 2.

Wyniki kontroli zostały pogrupowane kryteriami obserwacji (Chylarecki i in. 2015) i lęgowości. Na podstawie obserwacji wzrokowej określano gatunek dzięcioła, płeć (jeżeli istniała taka możliwość), wiek (podlot), ślady żerowania. Wyróżniono 3 kategorie lęgowości:

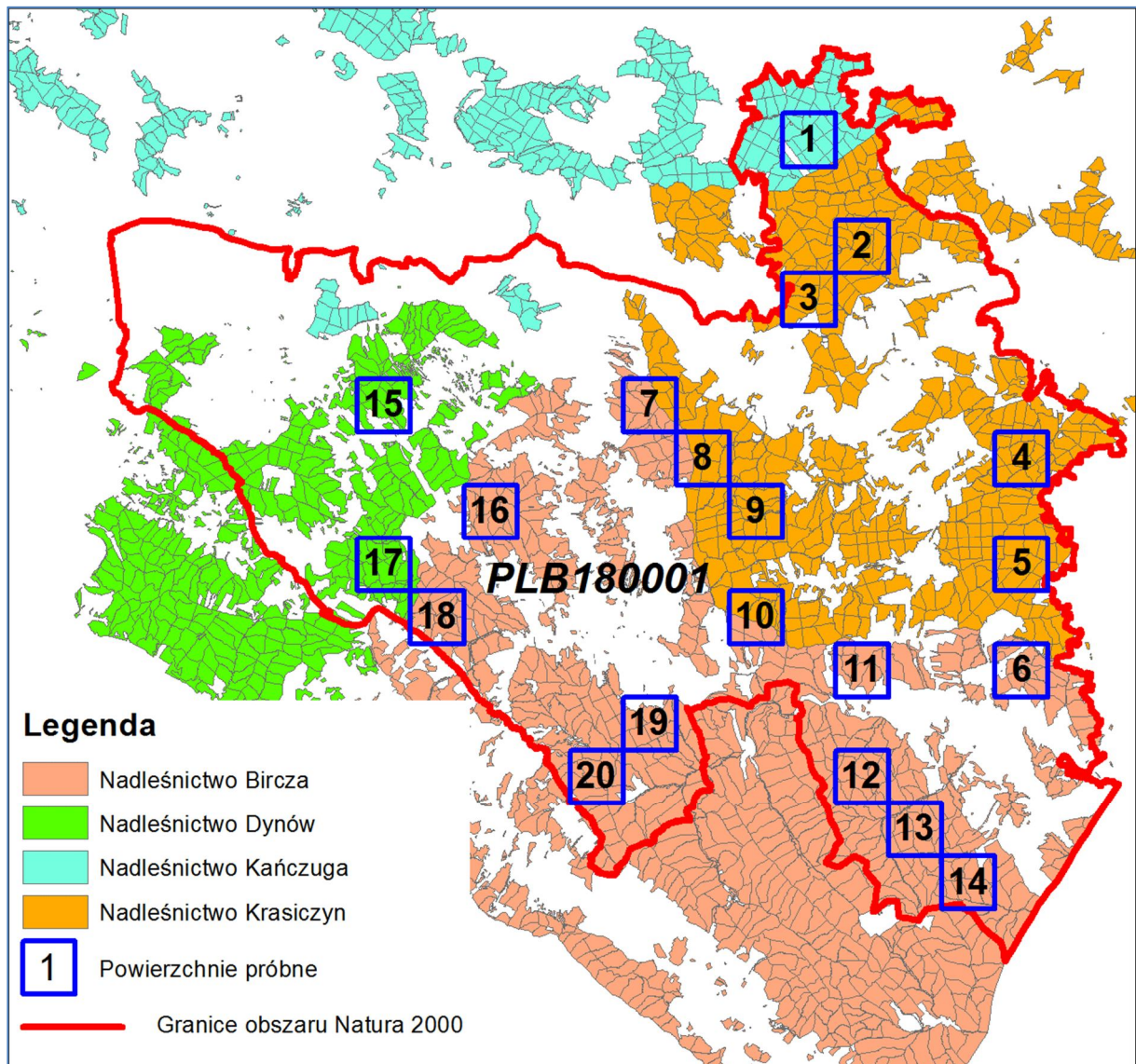
- R0 - jednorazowa obserwacja pojedynczego ptaka (np. żerującego, przelatującego, głos kontaktowy)
- R1 - obserwacje wskazujące na prawdopodobnie zajęte terytorium (werblowanie, para ptaków, ptak(i) zaniepokojone, tokujące, kopulacja)
- R2 - obserwacje wskazujące z dużym prawdopodobieństwem na lęg w okolicy, której dokonano stwierdzenia lub potwierdzające gniazdowanie (kucie dziupli, ptaki wlatujące/wylatujące z dziupli, dziupla z piskletami, podloty poza dziuplą, także w towarzystwie ptaków dorosłych)

W Nadleśnictwie Kańczuga wykonano inwentaryzację na 1 powierzchni próbnej.

Ryc. 4. Schemat rozmieszczenia 12 punktów wabienia oraz trasy przejścia obserwatora pomiędzy punktami na powierzchni próbnej do inwentaryzacji dzięciołów.



Ryc. 2 Rozmieszczenie powierzchni próbnych w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001.



Inwentaryzacja BULiGL – 2016 rok.

Nr powierzchni 2x2 km	Gatunki inwentaryzowane											
	Liczba par (terytoriów lęgowych) wg. kategorii lęgowości											
	Dzięciol bialogrzbisty				Dzięciol trójpalczasty				Dzięciol zielonosiwy			
	<i>Dendrocopos leucotos</i>				<i>Picoides tridactylus</i>				<i>Picus canus</i>			
	R0	R1	R2	r-m	R0	R1	R2	r-m	R0	R1	R2	r-m
1 - Obr. Pruchnik	0	2	1	3	0	0	0	0	0	3	1	4
6 - Obr. N. Sady	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1
7 - Obr. Bircza	0	3	0	3	0	1	0	1	0	1	0	1

Nr powierzchni 2x2 km	Gatunki inwentaryzowane											
	Liczba par (terytoriów lęgowych) wg. kategorii lęgowości											
	Dzięciol białogrzbiety				Dzięciol trójpalczasty				Dzięciol zielonosiwy			
	<i>Dendrocopos leucotos</i>				<i>Picoides tridactylus</i>				<i>Picus canus</i>			
10 - Obr. Bircza	0	2	1	3	0	0	1	1	0	2	0	2
11 - Obr. N. Sady	0	1	1	2	0	0	0	0	0	2	0	2
12 - Obr. N. Sady	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1
13 - Obr. N. Sady	1	2	0	3	0	0	0	0	0	0	2	2
14 - Obr. N. Sady	0	2	1	3	0	0	0	0	0	1	1	2
15 - Obr. Dynów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
16 - Obr. Bircza	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3	3
17 - Obr. Dynów	0	1	2	3	0	0	1	1	0	0	2	2
18 - Obr. Bircza	0	1	2	3	0	0	0	0	0	0	1	1
19 - Obr. Bircza	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	2
20 - Obr. Bircza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Razem PLB180001	1	15	10	26	0	3	2	5	1	13	13	26
Średnio na 1 pow.	1,86				036				1,86			
Średnio na 1 km ²	0,47				0,09				0,47			

Liczba par na terenie obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 obliczona na podstawie średniej z transektu i powierzchni zalesionej w stosunku do populacji krajowej

Nadleśnictwo	Powierzchnia lasu nadleśnictwa w obszarze Natura 2000 [ha]	Liczba par		
		Dzięciol białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>	Dzięciol trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	Dzięciol zielonosiwy <i>Picus canus</i>
Bircza	14911,29	70,1	13,4	70,1
Dynów	5028,11	23,6	4,5	23,6
Kańczuga	2102,95	9,9	1,9	9,9
Krasiczyn	13652,33	64,2	12,3	64,2
PLB 180001	35694,38	150 - 185	25-40	150 - 185
Wielkość populacji krajowej		1000 - 1300	500 - 800	3000-5000
Udział % populacji w PLB 180001 (wg ilości dzięciolów na powierzchni leśnej) do średniej populacji krajowej		14,6	5,0	4,2

3.1.6. Gatunki ptaków będących przedmiotami ochrony występujące w części obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.

1. A072 Trzmielojad *Pernis apivorus*

Charakterystyka gatunku:

Trzmielojad występuje w całym kraju, przeważnie jako gatunek bardzo nielicznie lub nielicznie lęgowy. Trzmielojad najliczniej występuje na wschodzie i północnym wschodzie kraju. (Zawadzka D. i in. 2013.).

Trzmielojad gnieździ się głównie w dużych kompleksach leśnych, na obszarach przylegających do terenów otwartych. Występuje również w śródpolnych niewielkich lasach. Preferuje lasy liściaste i mieszane oraz bory mieszane (Zawadzka D. i in. 2013.).

Trzmielojad jest gatunkiem umiarkowanie terytorialnym, a rewiry sąsiadujących ze sobą par nakładają się. Broniony fragment areału (terytorium) jest niewielki i ogranicza się do najbliższej okolicy gniazda (500 m, a nawet do 2 km). Centra sąsiadujących rewirów oddalone są od siebie przeciętnie o 2,7 km (2,2–3,6 km) (Chyralecki i in. 2015). Zazwyczaj ptaki budują każdego roku nowe gniazdo, choć niekiedy wykorzystują również gniazda innych gatunków szponiastych (Zawadzka D. i in. 2013.).

Jest gatunkiem wędrownym. Pierwsze osobniki przylatują do Polski na przełomie kwietnia i maja, wyjątkowo wcześniej. Rozpoczynanie lęgów ma miejsce od trzeciej dekady maja do połowy czerwca. Wysiadywanie trwa 30-37 dni. Młode przebywają w gnieździe ok. 35–40 dni. Wylot z gniazda następuje w końcu lipca i na początku sierpnia. Przez następne dwa-trzy tygodnie rodzina przebywa w rewirze lęgowym (Zawadzka D. i in. 2013.). Dietę stanowią owady, przede wszystkim osy i szerszenie. Zjada on zarówno larwy, poczwarki, jak i owady dorosłe. Żywi się także trzmielami, chrząszczami oraz innymi owadami. Poluje też na kręgowce, takie jak jaszczurki czy gryzonie, wybiera chętnie pisklęta ptaków z gniazd. Zjada również jagody i inne owoce [Gromadzki M. (red.) 2004].

Na zimowiska odlatuje od końca sierpnia do października, większość ptaków opuszcza nasz kraj do połowy września (Zawadzka D. i in. 2013.).

Trzmielojad jest gatunkiem trudnym do obserwowania, a tym samym do określenia lokalizacji zajętych rewirów czy nawet potwierdzenia obecności na badanym obszarze. Prowadzi raczej skryty tryb życia, a w niektórych latach bywa wręcz niewidoczny na okupowanym terytorium. Ponadto niewprawni obserwatorzy mogą mieć trudności z odróżnieniem trzmielojadów od myszołowów – różnice zauważalne w warunkach terenowych są dość subtelne. Trzmielojad unika sąsiedztwa jastrzębia, który zabija zarówno jego pisklęta, jak i osobniki dojrzałe (Chyralecki i in. 2015).

Liczebność populacji w kraju:

2700-4900 par (dane z Raportu z art. 12 Dyrektywy Ptasiej, przesłanego do Komisji Europejskiej w 2014 r.)

Liczebność populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001:

35-50 par (dane z wyników inwentaryzacji przeprowadzonej przez wykonawcę, na potrzeby niniejszego opracowania)

Procent udziału populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 w stosunku do populacji w kraju:

1,12 % krajowej populacji trzmiełojada

Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001: 2-4 pary.

Ocenę stanu ochrony trzmiełojada zamieszczono w załączniku nr 3.8. _1_2.

2. A089 Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*

Charakterystyka gatunku:

Zwarty areał lęgowy obejmuje północno-wschodnią i wschodnią część kraju: Warmię, Mazury, Nizinę Podlaską, Lubelszczyznę i Karpaty Wschodnie (Chyralecki i in. 2015).

Orlik krzykliwy gniazduje w lasach przylegających do terenów otwartych zarówno w dużych kompleksach, jak i nawet kilkuhektarowych laskach. Ważnym elementem terytorium, nierzadko decydującym o atrakcyjności danego miejsca i rozmiarach rewiru, jest żerowisko. W Polsce orliki krzykliwe najchętniej polują w mozaikowo ukształtowanym krajobrazie rolniczym lub na rozległych obszarach łąk (np. w dolinach rzecznych), a wyraźnie unikają jednolitych monokultur upraw. Gatunek preferuje drzewostany o zróżnicowanym skraju, na których obrzeżach zachował się pas lub płyty nieużytków lub ekstensywnie użytkowanych łąk. (Chyralecki i in. 2015).

Samce orlika są terytorialne i bronią zajętego rewiru przed innymi samcami własnego gatunku. W sprzyjających warunkach żerowiskowych granice rewirów mogą jednak na siebie nachodzić. (Chyralecki i in. 2015).

Orlik krzykliwy jest gatunkiem wędrownym, spędzającym okres zimowy głównie w południowej i środkowej Afryce. W pierwszej i drugiej dekadzie września większość orlików rozpoczyna jesienną migrację na zimowiska. Do Polski orliki wracają w pierwszej i drugiej dekadzie kwietnia, choć pierwsze osobniki mogą pojawiać się już pod koniec marca. Pisklęta opuszczają gniazda najczęściej na przełomie lipca i sierpnia, ale po tym okresie ptaki mogą jeszcze powracać do gniazda na karmienie (Zawadzka D. i in. 2013.).

Pokarm orlika krzykliwego stanowią głównie gryzonie (najczęściej norniki), uzupełniane innymi drobnymi ssakami, pisklętami ptaków, płazami, gadami oraz owadami [Gromadzki M. (red.) 2004].

Orlik krzykliwy często zmienia gniazda, szczególnie jeśli w poprzednim sezonie nastąpiła strata lęgu. W jednym rewirze może funkcjonować 1–5 gniazd, naprzemiennie wykorzystywanych w różnych latach. nierzadko orliki zasiedlają porzucone gniazda myszołówów lub jastrzębi (Chyralecki i in. 2015).

Liczebność populacji w kraju:

2300-2700 par (dane z Raportu z art. 12 Dyrektywy Ptasiej, przesłanego do Komisji Europejskiej w 2014 r.)

Liczebność populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001:

20-35 par (dane na podstawie weryfikacji istniejących stref ochrony oraz analizy dotyczącej obszaru występowania potencjalnych siedlisk, przeprowadzonej przez wykonawcę, na potrzeby niniejszego opracowania)

Procent udziału populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 w stosunku do populacji w kraju:

1,10 % krajowej populacji orlika krzykliwego.

Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001: 1-3 pary.

Ocenę stanu ochrony orlika krzykliwego zamieszczono w załączniku nr 3.8. 2_2.

3. A122 Derkacz *Crex crex*

Charakterystyka gatunku:

Derkacz jest gatunkiem regularnie gnieźdzącym się w Polsce. Występuje na obszarze całego kraju, lecz dość nierównomiernie. Wyższe zagęszczenia notowane są na północy i wschodzie Polski niż na południu i zachodzie. (Chyralecki i in. 2015).

Derkacz występuje głównie na łąkach o różnym stopniu uwilgotnienia. Preferuje nieużytki, turzycowiska, ziołorośla oraz ekstensywnie użytkowne łąki. Jest gatunkiem regularnie gnieźdzącym się w Polsce. Gatunek o aktywności przede wszystkim nocnej. Samce derkacze wykazują silne zachowania terytorialne (Chyralecki i in. 2015).

Derkacz jest gatunkiem migrujący, przylatuje na krajowe łągowiska od początku maja. W ciągu sezonu może wyprowadzić 2 lęgi w okresie od połowy maja do końca lipca. Gniazdo buduje na ziemi lub tuż nad nią w wysokich trawach lub krzewach, w zniesieniu znajduje się 8-11 jaj. Przez kolejne 16-19 dni wysiaduje je samica. Pisklęta opuszczają gniazdo najpóźniej następnego dnia i samodzielnie zdobywają pokarm by po 35 dniach uzyskać zdolność do lotu. Na zimowiska odlatuje we wrześniu i październiku. (Chyralecki i in. 2015). Zimę spędza w południowo-wschodniej Europie i wschodniej Afryce [Gromadzki M. (red.) 2004].

Głównym składnikiem pokarmu na łągowiskach są owady uzupełniane ślimakami, drobnymi kręgowcami oraz zielonymi częściami roślin. W okresie wędrówki odżywiają się niemal wyłącznie pokarmem roślinnym [Gromadzki M. (red.) 2004].

Liczebność populacji w kraju:

30000-48000 samców (dane z Raportu z art. 12 Dyrektywy Ptasiej, przesłanego do Komisji Europejskiej w 2014 r.)

Liczebność populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001:

420-500 samców (dane z wcześniejszych badań, wykonywanych na zlecenie RDOŚ w Rzeszowie)

Procent udziału populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 w stosunku do populacji w kraju:

1,18 % krajowej populacji derkacza

Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001: 42-50m.

Ocenę stanu ochrony derkacza zamieszczono w załączniku nr 3.8. 3_2.

4. A215 Puchacz *Bubo bubo*

Charakterystyka gatunku:

W Polsce występuje lokalnie na Pomorzu, w północno-wschodniej części Polski, na Lubelszczyźnie oraz w Karpatach i Sudetach (Chyralecki i in. 2015). Jest gatunkiem osiadłym i terytorialnym. Występowanie puchacza jest determinowane głównie bezpiecznymi miejscami lęgów oraz obecnością terenów otwartych, wykorzystywanych do polowania. Na nizinach zasiedla głównie wilgotne lasy: olsy, łągi oraz bory, a w górach niedostępne fragmenty drzewostanów o luźnej strukturze najczęściej ze skalnymi ścianami, wychodniami, kamieniołami i stromymi wąwozami. Puchacz poluje głównie na terenach otwartych, często w pobliżu dolin rzecznych i jezior (Wilk i in. 2016). Podstawowe jego ofiary to średniej wielkości ssaki o masie przekraczającej 100 g oraz ptactwo wodne (kaczki) (Mikusek 2005).

Gniazdo to płytki dołek wypełniony piórami i resztkami ofiar. W warunkach górskich zlokalizowane jest głównie na pułkach skalnych, w gniazdach ptaków drapieżnych lub bociana czarnego oraz na ziemi: pod wykrotami lub w korzeniach drzew przy pniu. Na nizinach puchacz lokalizuje gniazda głównie na kępach olch na terenach podmokłych. Jaja składa zwykle od końca lutego do początku kwietnia. Wielkość zniesienia to 1-4 jaja, zwykle 2-3. Pisklęta klują się po około 34 dniach wysiadywania jaj przez samicę. Po około 5 tygodniach opuszczają gniazdo, ale ciągle przebywają w jego okolicy. Rozpad rodziny następuje w październiku lub listopadzie (Chyralecki i in. 2015).

Liczebność populacji w kraju:

270-380 par (dane z Raportu z art. 12 Dyrektywy Ptasiej, przesłanego do Komisji Europejskiej w 2014 r.)

Liczebność populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001:

3-4 pary (dane z wcześniejszych badań, wykonywanych na zlecenie RDOŚ w Rzeszowie)

Dane te wydają się niepewne i wymagają potwierdzenia.

Procent udziału populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 w stosunku do populacji w kraju:

1,08 % krajowej populacji puchacza

Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001: istnieją historyczne publikacje o występowaniu gatunku na tym terenie, jednak brak aktualnych stwierdzeń gatunku.

Ocenę stanu ochrony puchacza zamieszczono w załączniku nr 3.8. _4_2.

5. A217 Sóweczka *Glaucidium passerinum*

Charakterystyka gatunku:

W Polsce jest nielicznym ptakiem lęgowym, którego występowanie ogranicza się głównie do obszarów północno-wschodnich, a także pasma Sudetów i Karpat (Chyralecki i in. 2015). Sóweczka jest gatunkiem terytorialnym. W zimie koczuje wokół miejsc lęgów. Zamieszkuje lasy iglaste, głównie świerkowe, a w górach także jodłowe. Spotkać ją można również w drzewostanach mieszanych i liściastych, ale ze znacznym udziałem gatunków iglastych. Sóweczka preferuje drzewostany o zróżnicowanej strukturze wiekowej (Wilk i in. 2016). Szczyt aktywności gatunku przypada na godziny poranne i wieczorne. Poluje głównie na ptaki i drobne gryzonie (Mikusek 2005).

Sóweczka jest dziuplakiem wtórnym. Najczęściej gniazduje w dziuplach dzięcioła dużego. Nie wykazuje preferencji w wysokości umieszczenia dziupli oraz w wyborze gatunku drzewa. W górach najczęściej lęgi umieszczone są w świerkach, a na Pogórze Przemyskim w osikach. Jedna dziupla zwykle wykorzystywana jest przez dwa lata. W kwietniu sóweczka składa od 2 do 7 jaj. Inkubacja trwa około 28 dni. W trakcie karmienia piskląt samica czyści regularnie dziuplę z piór i resztek pokarmu, który można znaleźć pod dziuplami lęgowymi oraz okolicznymi drzewami. Pisklęta opuszczają gniazdo po około 28-32 dniach i przez kolejny miesiąc przebywają w pobliżu dziupli lęgowej (Chyralecki i in. 2015).

Liczebność populacji w kraju:

1000-1500 par (dane z Raportu z art. 12 Dyrektywy Ptasiej, przesłanego do Komisji Europejskiej w 2014 r.)

Liczebność populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001:

15-20 par (dane z wcześniejszych badań, wykonywanych na zlecenie RDOŚ w Rzeszowie)

Procent udziału populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 w stosunku do populacji w kraju:

1,40 % krajowej populacji sóweczki

Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001: 0-1 para. Brak dokładnych lokalizacji miejsc gniazdowania (dziupli).

Ocenę stanu ochrony sóweczki zamieszczono w załączniku nr 3.8. _5_2.

6. A220 Puszczyk uralski *Strix uralensis*

Charakterystyka gatunku:

W Polsce jego zasięg obejmuje dwa obszary: Karpaty i otaczające je wyżyny, gdzie występuje bardzo silna populacja oraz północno-wschodnia Polska, gdzie gatunek ten jest skrajnie nieliczny (Chyralecki i in. 2015). Puszczyk uralski jest gatunkiem osiadłym i terytorialnym. Młode ptaki po opuszczeniu terytoriów rodziców mogą koczować i przemieszczać się w poszukiwaniu wolnych rewirów nawet do 200 km. Puszczyk uralski, gatunek typowo leśny, zasiedla wszystkie typy drzewostanów do wysokości piętra regła dolnego w górach. W obszarach górskich preferuje lite buczyny oraz drzewostany jodłowo-

bukowe (Wilk i in. 2016). Poluje głównie na drobne gryzonie wykorzystując otwartą przestrzeń łąk i polan, jak i pobocza dróg leśnych, uprawy leśne oraz składy na drewno (Kociuba 2012)

W obszarach górskich puszczyk uralski odbywa lęgi głównie w dziuplach i niszach drzew oraz we wnętrzu złamanych pni (tzw. kominy). W sztucznych drzewostanach porolnych oraz na nizinach lokuje lęgi w gniazdach ptaków drapieżnych. Wszędzie może korzystać z wyłożonych przez człowieka skrzynek, a także zdarzały się przypadki lokowania gniazd w ambonach myśliwskich. Przystępowanie do lęgów jest uzależnione od obfitości pokarmu. W latach o niskiej liczebności gryzoni może w ogóle nie dochodzić do lęgów. W marcu Samica znosi 2-4 jaja i wysiaduje je 27-29 dni. Po około miesiącu pisklęta opuszczają gniazdo i przebywają w jego otoczeniu. Jesienią są przez parę rodzicielską przeganiane z terytorium (Chyralecki i in. 2015).

Liczebność populacji w kraju:

1300-1800 par (dane z Raportu z art. 12 Dyrektywy Ptasiej, przesłanego do Komisji Europejskiej w 2014 r.)

Liczebność populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001:

90-120 par (dane z wcześniejszych badań, wykonywanych na zlecenie RDOŚ w Rzeszowie)

Procent udziału populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 w stosunku do populacji w kraju:

6,77 % krajowej populacji puszczyka uralskiego

Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001: 4-6 pary.

Ocenę stanu ochrony puszczyka uralskiego zamieszczono w załączniku nr 3.8. 6 2.

7. A234 Dzieciół zielonosiwy *Picus canus*

Charakterystyka gatunku:

W Polsce zamieszkuje południową i północno-wschodnią część kraju. W górach występuje do wysokości 850 m n.p.m. tylko pojedyncze przypadki stwierdzano wyżej tj. do wysokości 1200 m n.p.m. Jest gatunkiem osiadłym, pokonującym tylko niewielkie odległości w okresie zimowym w poszukiwaniu pokarmu (do 150 km). Zasiedla lasy, parki i zadrzewienia (Gromadzki M. (red.) 2004, Tomiałojć i Stawarczyk 2003).

W lasach polskich Karpatach siedliskiem dziecięcia zielonosiwego są lasy liściaste i mieszane głównie lasy lęgowe w dolinach rzek i potoków i buczyny i lasy mieszane z udziałem buka. Ważnym elementem środowiska dziecięcia zielonosiwego jest sąsiedztwo lasów z terenami otwartymi (Wilk T., Bobrek R., Pępkowska-Król A., Neubauer G., Kosicki J.Z. (red.) 2016).

Sezon lęgowy dziecięcia obejmuje okres od połowy kwietnia do początku sierpnia. Szacowana wielkość terytorium lęgowego pojedynczej pary w Polsce wynosi od 100 do 200 ha. Gnieździ się w dziuplach, którą wykuwają ptaki najchętniej w martwym lub zamierającym drzewie liściastym. W trakcie lęgów samica znosi od 7 do 9 jaj. Wyprowadza jeden lęg w roku.

W skład diety dzięcioła zielonosiwego wchodzi owady, głównie mrówki w różnych fazach rozwojowych. Korzysta również z pokarmu roślinnego nasion i owoców. Najczęściej żeruje na ziemi, gdzie sonduje ziemię dziobem, ale również na drzewach (Gromadzki M. (red) 2004).

Liczebność populacji w kraju:

3000-5000 par (dane z Raportu z art. 12 Dyrektywy Ptasiej, przesłany do Komisji Europejskiej w 2014 r.)

Liczebność populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001:

150-185 par (dane z wyników inwentaryzacji przeprowadzonej przez wykonawcę, na potrzeby niniejszego opracowania)

Procent udziału populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 w stosunku do populacji w kraju:

4,19 % krajowej populacji dzięcioła zielonosiwego

Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001: 9-11 par.

Ocenę stanu ochrony dzięcioła zielonosiwego zamieszczono w załączniku nr 3.8. 7_2.

8. A239 Dzięcioł białogrzbiety *Dendrocopos leucotos*

Charakterystyka gatunku:

W Polsce zasiedla Karpaty, wyżyny i północno-wschodnią część kraju. Jest stwierdzany w górach i na pogórzach od 350 m n.p.m. do 1200 m n.p.m. (Tomiałojć i Stawarczyk 2003, Piotrowska i Wesołowski 2007). Jest gatunkiem osiadłym, związanym z tym samym obszarem leśnym cały rok (Gromadzki M. (red.) 2004).

W polskich Karpatach największy udział stanowisk dzięcioła białogrzbietego stwierdzono w lasach liściastych (buczyny) i mieszanych z udziałem buka jak również w drzewostanach liściastych o zróżnicowanej strukturze gatunkowej. Wg literatury czynnikiem warunkującym obecność dzięcioła białogrzbietego jest dostępność drzew zamierających oraz martwego drewna, zarówno stojącego, jak i leżaniny (Wilk T., Bobrek R., Pępkowska-Król A., Neubauer G., Kosicki J.Z. (red.) 2016).

Sezon lęgowy gatunku obejmuje okres od końca lutego do czerwca. Szacowana wielkość terytorium dla jednej pary lęgowej waha się od kilkudziesięciu do kilkuset hektarów i uzależniona jest od zagęszczenia zamierających drzew i martwego drewna (Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013).

Gnieździ się w dziuplach wykutych w martwych pniach i konarach drzew liściastych. Samica składa od 3 do 5 jaj. Wyprowadza jeden lęg w roku.

W skład diety dzięcioła białogrzbietego wchodzi głównie larwy owadów związane z obumierającymi drzewami i martwym drewnem. Żeruje na pniach i konarach drzew stojących jak również na leżaninie. Jako jedyny z rodzimych gatunków dzięciołów piskłeta karmi larwami owadów żyjących w martwym drewnie (Gromadzki M. (red.) 2004).

Liczebność populacji w kraju:

1000-1300 par (dane z Raportu z art. 12 Dyrektywy Ptasiej, przesłany do Komisji Europejskiej w 2014 r.)

Liczebność populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001:

150-185 par (dane z wyników inwentaryzacji przeprowadzonej przez BULiGL Oddział w Przemysłu, na potrzeby niniejszego opracowania)

Procent udziału populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 w stosunku do populacji w kraju:

14,57 % krajowej populacji dzięcioła biało grzbietego

Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001: 9-11 par.

Ocenę stanu ochrony dzięcioła biało grzbietego zamieszczono w załączniku nr 3.8. _8_2.

9. A241 Dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus***Charakterystyka gatunku:**

W Polsce zasiedla Karpaty i północny-wschód kraju natomiast w Sudetach pojawia się jedynie efemerycznie. Gatunek występujący w górach prawie wyłącznie powyżej 650 m n.p.m., najliczniej na wysokości 1000-1400 m n.p.m., jedynie nieliczne stanowiska stwierdzano na pogórzach na wysokości 400-600 m n.p.m. (Tomiałojć i Stawarczyk 2003, Piotrowska i Wesołowski 2007). Jest gatunkiem osiadłym, wykorzystującym zajmowane siedlisko leśne cały rok.

W górach dzięcioł trójpalczasty zasiedla przede wszystkim górnoreglowe bory świerkowe, a także (mniej licznie) dolnoreglowe bory mieszane i jodłowe, bory i lasy bagienne oraz dolnoreglowe lasy bukowo-jodłowe ze znaczącym udziałem jodły bądź świerka. Wg literatury czynnikiem warunkującym obecność dzięcioła trójpalczastego w siedlisku jest dostępność drzew zamierających oraz martwego drewna.

Sezon lęgowy gatunku trwa od końca marca do czerwca. Dziuple lęgowe wykuwa para w spróchniałych drzewach. Raz w roku samica znosi od 3 do 6 jaj. Wielkość rewiru wykorzystywanego przez dzięcioła waha się od kilkudziesięciu do kilkuset hektarów.

Dzięcioł trójpalczastego jest gatunkiem wąsko wyspecjalizowanym. Żeruje na obumarłych pniach drzew, głównie świerków, lokalnie na innych gatunkach iglastych. Pokarm dzięcioła stanowią larwy, poczwarki i imago chrząszczy (głównie kornikowate) (Gromadzki M. (red.), Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013).

Liczebność populacji w kraju:

500-800 par (dane z Raportu z art. 12 Dyrektywy Ptasiej, przesłany do Komisji Europejskiej w 2014 r.)

Liczebność populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001:

25-40 par (dane z wyników inwentaryzacji przeprowadzonej przez wykonawcę, na potrzeby niniejszego opracowania)

Procent udziału populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 w stosunku do populacji w kraju:

5,00 % krajowej populacji dzięcioła trójpalczastego

Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001: 1-3 pary.

Ocenę stanu ochrony dzięcioła trójpalczastego zamieszczono w załączniku nr 3.8._9_2.

10. A320 Mucholówka mała *Ficedula parva***Charakterystyka gatunku:**

W Polsce jest gatunkiem umiarkowanie rozpowszechnionym. Największe zagęszczenia osiąga w pasie od Pomorza przez Warmię i Podlasie oraz na krańcach południowo-wschodnich. Jest migrantem dalekodystansowym. Polskę opuszcza w sierpniu-wrześniu i spędza zimę w południowej Azji. Mucholówka mała występuje w szerokim spektrum siedlisk leśnych (Chyralecki i in. 2015).

W Polsce zasiedla najczęściej dwa główne typy drzewostanów: na nizinach i pogórzach – grądy, w warunkach górskich przede wszystkim buczyny, a także grądy i jaworzyny. Preferuje chłodne, cieniste drzewostany z małą ilością podszytu. Jej pokarmem są owady, które łowi głównie w locie (Wilk i in. 2016).

Jako miejsca lęgowe mucholówki małe wybierają tzw. półdziuple – płytkie dziuple o dużych otworach umieszczone dość nisko nad ziemią (zwykle do 6 m) lub szczyty złamanych cienkich drzew, szczeliny w pniach lub za odstającą korą. Najczęściej z ziemi widać wysiadującą jaja samicę. Do lęgów wykorzystywane są gatunki drzew liściastych. Około 30% z nich to drzewa martwe. Mucholówka mała składanie jaj rozpoczyna na początku maja. Wielkość zniesienia zwykle wynosi 5-7 jaj. Inkubacja trwa 13-14 dni. Pisklęta opuszczają gniazdo po około 2 tygodniach (Chyralecki i in. 2015).

Liczebność populacji w kraju:

27000-68000 par (dane z Raportu z art. 12 Dyrektywy Ptasiej, przesłany do Komisji Europejskiej w 2014 r.)

Liczebność populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001:

700-900 par (dane z wcześniejszych badań, wykonywanych na zlecenie RDOŚ w Rzeszowie)

Procent udziału populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 w stosunku do populacji w kraju:

1,68 % krajowej populacji mucholówki małej

Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001: 34-44 par.

Ocenę stanu ochrony mucholówki małej zamieszczono w załączniku nr 3.8._10_2.

11. A321 Mucholówka białoszyja *Ficedula albicollis*

Charakterystyka gatunku:

W Polsce jest gatunkiem nielicznym, lokalnie średnio licznym o umiarkowanym rozpowszechnieniu. Najliczniej występuje w Puszczy Białowieskiej, Niepołomickiej, w Grądach Odrzańskich oraz na krańcach południowo-wschodnich. Zimą spędza na obszarze Afryki subsaharyjskiej (Chyralecki i in. 2015). Siedliska lęgowe muchołówki białoszyjej w Polsce to przede wszystkim lasy liściaste: na nizinach i pogórzach – grądy, w warunkach górskich przede wszystkim buczyny, a także grądy i łągi. Unika lasów z gęstym podszytem, który prawdopodobnie ogranicza jej żerowanie. Jej pokarmem są owady, które łowi głównie w locie (Wilk i in. 2016).

Mucholówki białoszyje gniazdują głównie w dziuplach zlokalizowanych w żywych drzewach. Preferują dziuple naturalne niż te wykute przez dzięcioły. Do lęgów wykorzystywane są gatunki drzew liściastych. Chętnie zasiedlają też budki lęgowe wywieszane przez człowieka. Mucholówka białoszyja składanie jaj rozpoczyna na początku maja. Wielkość zniesienia zwykle wynosi 5-8 jaj. Inkubacja trwa 12-14 dni. Pisklęta opuszczają gniazdo po około 15-18 dniach (Chyralecki i in. 2015).

Liczebność populacji w kraju:

25000-46000 par (dane z Raportu z art. 12 Dyrektywy Ptasiej, przesłany do Komisji Europejskiej w 2014 r.)

Liczebność populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001:

1000-1200 par (dane z wcześniejszych badań, wykonywanych na zlecenie RDOŚ w Rzeszowie)

Procent udziału populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 w stosunku do populacji w kraju:

3,10 % krajowej populacji muchołówki białoszyjej

Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001: 49-59 par.

Ocenę stanu ochrony muchołówki białoszyjej zamieszczono w załączniku nr 3.8. 11_2.

12. A320 Bocian czarny *Ciconia nigra*

Charakterystyka gatunku:

Bocian czarny jest szeroko rozpowszechnionym ptakiem lęgowym na terenie całego kraju, od nizin po obszary górskie, gdzie gnieździ się do wysokości 1000–1200 m n.p.m. (Zawadzka D. i in. 2013.).

Bocian czarny jest gatunkiem leśnym, który w optymalnych warunkach w okresie lęgowym przebywa właściwie tylko w obrębie zwartego drzewostanu. Od początku lat 90. XX w. obserwuje się przełamywanie lęku przed człowiekiem, co skutkuje tym, że gatunek ten zaczyna gnieździć się w niewielkich laskach, w pobliżu osad ludzkich i ruchliwych szlaków komunikacyjnych (Zawadzka D. i in. 2013.) Ważnym elementem bytowania są obfitujące w pokarm rzeki, strumienie, stawy rybne, oczka wodne, podmokłe łąki, bagna i rozlewiska (Chyralecki i in. 2015).

Bocian czarny gniazduje terytorialnie, tworząc monogamiczne pary. Wykazuje duże przywiązanie do rewirów. Arealy osobnicze sąsiadujących ze sobą par w znacznej mierze mogą się nakładać. Ptaki aktywnie bronią jedynie najbliższej okolicy gniazda (Zawadzka D. i in. 2013.). Gniazda zajmowane są często przez kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt lat, czasami wymiennie z innymi gatunkami ptaków, np. puchaczem, orlikiem krzykliwym, jastrzębiem. Zdarza się, że bocian czarny zajmuje gniazda po bieliku, jastrzębiu lub myszołowie (Chyralecki i in. 2015).

Bocian czarny zimę spędza w Afryce. Przylatuje najczęściej w kwietniu, niekiedy już w marcu. Okres lęgowy jest rozciągnięty w czasie. Do lęgów przystępuje w końcu kwietnia lub w maju. W gnieździe składa od 2 do 6 jaj (średnio 3-5). Po 30-40 dniach klują się młode, by po 60-70 dniach opuścić gniazdo. Głównym pokarm stanowią ryby. W skład pokarmu wchodzi również płazy, owady, pierścienice, ślimaki [Gromadzki M. (red.) 2004].

Na zimowiska bocian czarny odlatuje od sierpnia do października. Podczas wędrówek i zimowania prowadzi samotniczy tryb życia [Gromadzki M. (red.) 2004].

Liczebność populacji w kraju:

1400-1600 par (dane z Raportu z art. 12 Dyrektywy Ptasiej, przesłany do Komisji Europejskiej w 2014 r.)

Liczebność populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001:

6-10 par (dane z badań, wykonywanych na zlecenie RDOŚ w Rzeszowie, przekazanych do RDLP w Krośnie w 2014 r.)

Procent udziału populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 w stosunku do populacji w kraju:

0,5 % krajowej populacji bociana czarnego

Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001: 0-1 para.

Ocenę stanu ochrony bociana czarnego zamieszczono w załączniku nr 3.8._12_2.

13. A104 Jarząbek zwyczajny *Bonasa bonasia*

Charakterystyka gatunku:

W Polsce jarząbek występuje w rozległych kompleksach leśnych północno-wschodniej i południowo-wschodniej części kraju. Lokalnie może zasiedlać także niewielkie, izolowane lasy (np. na pogórzach) (Zawadzka D. i in. 2013.).

Jarząbki jest gatunkiem leśnym zasiedlającym różnego typu drzewostany, głównie mieszane (grądowe z udziałem świerka i/lub sosny na niżu, bukowo-jodłowe i świerkowe z domieszką gatunków liściastych w górach). Warunkiem występowania jarząbka jest istnienie w obrębie terytorium wysokiego stopnia zróżnicowania (heterogenności) zarówno składu gatunkowego, a także obecność bogatego podszytu (leszczyna, jarzębina, olsza, wierzba, osika jako baza pokarmowa, gatunki iglaste — głównie świerk bądź jodła jako osłona) i runa (*Ericaceae* i *Rubus* spp. jako baza pokarmowa). Jarząbki preferują zróżnicowane ukształtowanie terenu (np. obecność dolin — osłona), sąsiedztwo polan (borówczyska — baza pokarmowa, częste miejsca zaśnieżania), obecność leżaniny

i wykrotów (schronienia, paprzyska) oraz występowanie kopców mrówek (paprzyska) (Zawadzka D. i in. 2013.).

Jarząbek jest gatunkiem terytorialnym i osiadłym. Terytoria zasiedla jesienią (wrzesień –październik), po rozpadzie stadek rodzinnych. Areał życiowy jarząbka zamyka się w około 10-30 ha w zależności od rodzaju siedliska i pory roku (Chyralecki i in. 2015).

Okres lęgowy rozpoczyna od marca - kwietnia do czerwca bądź lipca- sierpnia a koniec przypadku powtórnego zniesienia po stracie pierwszego lęgu. Po okresie lęgowym (wrzesień, październik) następuje rozpad stadek rodzinnych(Zawadzka D. i in. 2013.).

Głównym pokarmem jarząbka są rośliny. Zjada liście, pędy, owoce, nasiona, pączki kwiatowe i liściowe wielu gatunków roślin. Szczególnie preferowane są leszczyna, brzoza, buk, jarzębina, malina i borówka czernica. W okresie przed lęgowym i pisklęcym ważnym składnikiem pokarmu są bezkręgowce [Gromadzki M. (red.) 2004].

Liczebność populacji w kraju:

15000-20000 samców (dane z Raportu z art. 12 Dyrektywy Ptasiej, przesłany do Komisji Europejskiej w 2014 r.)

Liczebność populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001:

225 - 250 osobników (dane z wcześniejszych badań, wykonywanych na zlecenie RDOŚ w Rzeszowie, przekazanych do RDLP w Krośnie w 2014 r.)

Procent udziału populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 w stosunku do populacji w kraju:

0,68 % krajowej populacji jarząbka

Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001: 11-12 osobników.

Ocenę stanu ochrony jarząbka zamieszczono w załączniku nr 3.8._13_2.

14. A229 Zimorodek *Alcedo atthis*

Charakterystyka gatunku:

Zimorodek gniazduje regularnie w całym kraju. Na większości terenów jest nieliczny lub bardzo nieliczny. Zimorodek preferuje zbiorniki z wolno płynącą lub stojącą, czystą wodą, zasobną w niewielkich rozmiarów ryby. Do gniazdowania wymaga obecności stromych brzegów i urwisk (piaskowych lub piaszczysto-gliniastych). Na wybór miejsc lęgowych korzystnie wpływają zadrzewienia w linii brzegowej (Chyralecki i in. 2015).

Zimorodek wykazuje silne zachowania terytorialne, broniąc rewiru lęgowego przed innymi ptakami tego gatunku. Terytorium lęgowe obejmuje najczęściej kilkukilometrowy odcinek cieku, a na terenach o większych zagęszczeniach — kilkusetmetrowy (Zawadzka D. i in. 2013.). Zimorodek nierozdzielnie związany jest z wodami powierzchniowymi. Optymalne siedlisko lęgowe gatunku stanowią nieuregulowane doliny rzek i większych strumieni, z urwistymi brzegami, płynące w otoczeniu lasów lub z zadrzewionymi/zakrzewionymi brzegami. Gatunek ten zasiedla także obrzeża wód stojących, głównie stawów i jezior kilkusetmetrowy (Zawadzka D. i in. 2013.).

Okres lęgowy u zimorodka trwa 120–150 dni. Pary pojawiają się w większości rewirów lęgowych w marcu. Składanie jaj rozpoczyna się w pierwszej i drugiej dekadzie kwietnia, wyjątkowo w ostatniej dekadzie marca. Zimorodek wyprowadza najczęściej 1–2 lęgów, a tylko nieznaczna część par przystępuje do trzeciego zniesienia.

Zimorodek poluje głównie na ryby niewielkich rozmiarów, rzadziej na wodne skorupiaki [Gromadzki M. (red.) 2004].

Liczebność populacji w kraju:

2500-6000 par (dane z Raportu z art. 12 Dyrektywy Ptasiej, przesłany do Komisji Europejskiej w 2014 r.)

Liczebność populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001:

25-30 par (dane z wcześniejszych badań, wykonywanych na zlecenie RDOŚ w Rzeszowie, przekazanych do RDLP w Krośnie w 2014 r.)

Procent udziału populacji w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 w stosunku do populacji w kraju:

0,65 % krajowej populacji zimorodka

Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001: 1-2 pary.

Ocenę stanu ochrony jarząbka zamieszczono w załączniku nr 3.8._14_2.

3.2. ISTNIEJĄCE I POTENCJALNE ZAGROŻENIA DLA ZACHOWANIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY PTAKÓW BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY ORAZ ICH SIEDLISK W OBSZARZE NATURA 2000 PLB 180001 POGÓRZE PRZEMYSKIE NA GRUNTACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA

Lp.	Przedmiot ochrony Kod, nazwa	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
1	A072 Trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)	1. Nazwa zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego Opis zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego spowodowałoby uruchomienie dynamicznego procesu sukcesji wtórnej, która w szybkim tempie doprowadziłaby do całkowitego zaniku siedliska (Kod: A03.03 Zaniechanie / brak koszenia). 2. Nazwa zagrożenia: Zalesianie terenów otwartych istotnych dla gatunku Opis zagrożenia: Utrata siedlisk żerowiskowych związana z zalesianiem terenów otwartych (Kod: B01.01 Zalesianie terenów otwartych - drzewa rodzime)
2	A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)	1. Nazwa zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego Opis zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego spowodowałoby uruchomienie dynamicznego procesu sukcesji wtórnej, która w szybkim tempie doprowadziłaby do całkowitego zaniku siedliska (Kod: A03.03 Zaniechanie / brak koszenia). 2. Nazwa zagrożenia: Zalesianie terenów otwartych Opis zagrożenia: Utrata siedlisk żerowiskowych związana z zalesianiem terenów otwartych (Kod: B01.01 Zalesianie terenów otwartych - drzewa rodzime)

Lp.	Przedmiot ochrony Kod, nazwa	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
3	A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)	<p>1. Nazwa zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego Opis zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego spowodowałoby uruchomienie dynamicznego procesu sukcesji wtórnej, która w szybkim tempie doprowadziłaby do całkowitego zaniku siedliska (Kod: A03.03 Zaniechanie / brak koszenia).</p> <p>2. Nazwa zagrożenia: Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Opis zagrożenia: Trwała zamiana łąk na grunty orne powoduje utratę miejsc lęgowych (Kod: A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne).</p> <p>3. Nazwa zagrożenia: Zalesianie terenów otwartych Opis zagrożenia: Utrata siedlisk żerowiskowych związana z zalesianiem terenów otwartych (Kod: B01.01 Zalesianie terenów otwartych - drzewa rodzime)</p>
4	A215 Puchacz <i>Bubo bubo</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)	<p>1. Nazwa zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego Opis zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego spowodowałoby uruchomienie dynamicznego procesu sukcesji wtórnej, która w szybkim tempie doprowadziłaby do całkowitego zaniku siedliska (Kod: A03.03 Zaniechanie / brak koszenia).</p> <p>2. Nazwa zagrożenia: Zalesianie terenów otwartych Opis zagrożenia: Utrata siedlisk żerowiskowych związana z zalesianiem terenów otwartych (Kod: B01.01 Zalesianie terenów otwartych - drzewa rodzime)</p>

Lp.	Przedmiot ochrony Kod, nazwa	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
			<p>3. Nazwa zagrożenia: Brak wykrotów Opis zagrożenia: Brak wykrotów stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania (Kod: J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska)</p> <p>4. Nazwa zagrożenia: Drapieżnictwo Opis zagrożenia: Duża liczebność drapieżników takich jak kuna, borsuk, jenot i lis może powodować straty w lęgach (Kod: K03.04 Drapieżnictwo)</p>
5	<p>A217</p> <p>Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i></p>	<p>Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)</p>	<p>Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)</p>
6	<p>A220</p> <p>Puszczyk uralski</p>	<p>Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)</p>	<p>1. Nazwa zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego Opis zagrożenia: Zaprzestanie użytkowania kośnego spowodowałyby uruchomienie dynamicznego procesu sukcesji wtórnej, która w szybkim tempie doprowadziłaby do całkowitego zaniku siedliska (Kod: A03.03 Zaniechanie / brak koszenia)</p>

Lp.	Przedmiot ochrony Kod, nazwa	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
	<i>Strix uralensis</i>		2. Nazwa zagrożenia: Zalesianie terenów otwartych Opis zagrożenia: Utrata siedlisk żerowiskowych związana z zalesianiem terenów otwartych (Kod: B01.01 zalesianie terenów otwartych - drzewa rodzime)
7	A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)
8	A239 Dzięcioł białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)
9	A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)

Lp.	Przedmiot ochrony Kod, nazwa	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
10	A320 MUCHOŁÓWKA mała <i>Ficedula</i> <i>parva</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)
11	A321 MUCHOŁÓWKA białoszyja <i>Ficedula</i> <i>albicollis</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)

Lp.	Przedmiot ochrony Kod, nazwa	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
12	A320 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)
13	A104 Jarząbek zwyczajny <i>Bonasa bonasia</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)
14	A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)	Nie stwierdzono (Kod: X Brak zagrożeń i nacisków)

3.3. CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Lp	Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia założonego celu ochrony
1	A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	FV	Utrzymanie właściwego stanu ochrony	Realizacja celu niezagrażona w trakcie realizacji PUL.
2	A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	FV	Utrzymanie właściwego stanu ochrony	Realizacja celu niezagrażona w trakcie realizacji PUL.
3	A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	FV	Utrzymanie właściwego stanu ochrony	Realizacja celu niezagrażona w trakcie realizacji PUL.
4	A215 Puchacz <i>Bubo bubo</i>	XX	Uzupełnienie stanu wiedzy o populacji.	Realizacja celu niezagrażona w trakcie realizacji PUL.
5	A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	FV	Utrzymanie właściwego stanu ochrony	Realizacja celu niezagrażona w trakcie realizacji PUL.
6	A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	FV	Utrzymanie właściwego stanu ochrony	Realizacja celu niezagrażona w trakcie realizacji PUL.
7	A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	FV	Utrzymanie właściwego stanu ochrony	Realizacja celu niezagrażona w trakcie realizacji PUL.
8	A239 Dzięcioł białogrzbisty <i>Dendrocopos leucotos</i>	FV	Utrzymanie właściwego stanu ochrony	Realizacja celu niezagrażona w trakcie realizacji PUL.
9	A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	FV	Utrzymanie właściwego stanu ochrony	Realizacja celu niezagrażona w trakcie realizacji PUL.
10	A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>	FV	Utrzymanie właściwego stanu ochrony.	Realizacja celu niezagrażona w trakcie realizacji PUL.

Lp	Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia założonego celu ochrony
11	A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	FV	Utrzymanie właściwego stanu ochrony.	Realizacja celu niezagrażona w trakcie realizacji PUL.
12	A320 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	FV	Utrzymanie właściwego stanu ochrony	Realizacja celu niezagrażona w trakcie realizacji PUL.
13	A104 Jarząbek zwyczajny <i>Bonasa bonasia</i>	FV	Utrzymanie właściwego stanu ochrony.	Realizacja celu niezagrażona w trakcie realizacji PUL.
14	A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	FV	Utrzymanie właściwego stanu ochrony.	Realizacja celu niezagrażona w trakcie realizacji PUL.

3.4. DZIAŁANIA OCHRONNE

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej ptaków oraz ich siedlisk</i>					
1	A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	A1	Utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania	Obligatoryjne: prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego. Fakultatywne: użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.	Załącznik 3.8._1.	W całym okresie obowiązywania Planu	Nie wydzielone	Nadleśnictwo Kańczuga
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B1	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów, mających znaczenia dla oceny stanu lasów oraz prognozowania zmian w ekosystemach leśnych” (dalej „Inwentaryzacja wskaźnikowa”) z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP w Krośnie

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
		C1	Nie planuje się					
		Nr	Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej ptaków oraz ich siedlisk					
2	A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	A1	Utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania	Obligatoryjne: prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego. Fakultatywne: użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.	Załącznik 3.8._1.	W całym okresie obowiązywania Planu	Nie wydzielone	Nadleśnictwo Kańczuga.
		Nr	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych					
		B1	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP w Krośnie
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
		C1	Nie planuje się					

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej ptaków oraz ich siedlisk</i>					
3	A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	A1	Utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania	Obligatoryjne: prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego. Fakultatywne: użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.	Załącznik 3.8._1.	W całym okresie obowiązywania Planu	Nie wydzielone	Nadleśnictwo Kańczuga.
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B1	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Użytki zielone w obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP w Krośnie
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C1	Nie planuje się					

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej ptaków oraz ich siedlisk</i>					
4	A215 Puchacz <i>Bobo bubo</i>	A1	Utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania	Obligatoryjne: prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego. Fakultatywne: użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.	Załącznik 3.8._1.	W całym okresie obowiązywania Planu	Nie wydzielone	Nadleśnictwo Kańczuga.
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B1	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Lasy w obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP w Krośnie
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C1	Uzupełnienie stanu wiedzy o populacji puchacza	Inwentaryzacja puchacza będzie wykonana w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej”	Lasy w obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	2017 r.	70 tys. zł	RDLP w Krośnie

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		Nr	Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej ptaków oraz ich siedlisk					
5	A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum albicollis</i>	A1	Nie planuje się					
		Nr	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych					
		B1	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Lasy w obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP w Krośnie
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
		C1	Nie planuje się					
		Nr	Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej ptaków oraz ich siedlisk					
6	A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	A1	Utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania	Obligatoryjne: prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego. Fakultatywne: użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.	Załącznik 3.8._1.	W całym okresie obowiązywania Planu	Nie wydzielone	Nadleśnictwo Kańczuga

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		Nr	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych					
		B1	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Lasy w obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP w Krośnie
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
		C1	Nie planuje się					
		Nr	Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej ptaków oraz ich siedlisk					
7	A234 Dzięcioł zielonosiwy	A1	Nie planuje się					
	Picus canus	Nr	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych					
		B1	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Lasy w obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP w Krośnie

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
		C1	Nie planuje się					
		Nr	Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej ptaków oraz ich siedlisk					
8	A239 Dzięcioł białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>	A1	Nie planuje się					
		Nr	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych					
		B1	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Lasy w obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP w Krośnic
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
		C1	Nie planuje się					
				Nr	Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej ptaków oraz ich siedlisk			
9	A241 Dzięcioł	A1	Nie planuje się					
		Nr	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych					

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne							
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie		
	trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	B1	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Lasy w obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP w Krośnie	
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>						
		C1	Nie planuje się						
		Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej ptaków oraz ich siedlisk</i>						
10	A320 Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>	A1	Nie planuje się						
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>						
		B1	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Lasy w obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP w Krośnie	
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>						

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		C1	Nie planuje się					
		<i>Nr</i>	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej ptaków oraz ich siedlisk</i>					
11	A321 Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	A1	Nie planuje się					
		<i>Nr</i>	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B1	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Lasy w obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP w Krośnie
		<i>Nr</i>	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C1	Nie planuje się					
		<i>Nr</i>	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej ptaków oraz ich siedlisk</i>					
12	A320 Bocian czarny <i>Ciconia</i>	A1	Nie planuje się					
		<i>Nr</i>	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
	<i>nigra</i>	B1	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Lasy w obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP w Krośnie
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C1	Nie planuje się					
		Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej ptaków oraz ich siedlisk</i>					
13	A104 Jarząbek zwyczajny <i>Bonasa bonasia</i>	A1	Nie planuje się					
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B1	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	Lasy w obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP w Krośnie
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		C1	Nie planuje się					
		Nr	<i>Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej ptaków oraz ich siedlisk</i>					
14	A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	A1	Nie planuje się					
		Nr	<i>Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych</i>					
		B1	Monitoring stanu przedmiotu ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych	Monitoring będzie wykonywany w ramach „Inwentaryzacji wskaźnikowej” z uwzględnieniem parametrów wynikających z przepisów prawa.	W obszarze Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga.	Przedostatni lub ostatni rok obowiązywania PUL.	500 zł za stanowisko monitoringowe	RDLP w Krośnie
		Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
		C1	Nie planuje się					

3.5. WSKAZANIA DO ZMIAN W OBOWIĄZUJĄCYCH DOKUMENTACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Lp	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (<i>Art. 28 ust 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody</i>)
1.	brak	brak

3.6. PROPOZYCJA WERYFIKACJI SDF OBSZARU I JEGO GRANIC

1. Zmiana granicy obszaru wynika z doprecyzowania przebiegu granicy do działek ewidencyjnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Kańczuga.

3.7. PRZESŁANKI DO SPORZĄDZENIA PLANU OCHRONY

Brak konieczności opracowania planu ochrony.

3.8. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 3.8._1 w postaci warstwy numerycznej *shp*.

Oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony.

11. A072 Trzmielojad *Pernis apivorus*

Załącznik nr 3.8._1_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	Populacja	Liczebność	FV	FV	FV	Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze wynosi 2-4 pary.
	Siedlisko	Jakość siedliska	FV	FV		Ocena dotyczy wielkości i jakości siedliska lęgowego z uwagi na fakt, że w części obszaru objętej PUL jest znikoma powierzchnia łąk (siedlisk żerowiskowych).
		Powierzchnia siedliska	FV			Brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PUL jest niemal pewne.
Szanse zachowania gatunku				FV		

12. A089 Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*

Załącznik nr 3.8._2_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	Populacja	Liczebność	FV	FV	FV	Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze wynosi 1-3 par.
	Siedlisko	Jakość siedliska	FV	FV		Ocena dotyczy wielkości i jakości siedliska lęgowego z uwagi na fakt, że w części obszaru objętej PUL jest znikoma powierzchnia łąk (siedlisk żerowiskowych).
		Powierzchnia siedliska	FV			Brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w
Szanse zachowania				FV		

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
	gatunku					przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PUL jest niemal pewne.

13. A122 Derkacz *Crex crex*

Załącznik nr 3.8. 3_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	Populacja	Liczebność	FV	FV	FV	Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga wynosi 42-50 m.
	Siedlisko	Jakość siedliska	FV	FV		Łąki koszone z zapewnienie terminów odpowiednich dla derkacza
		Powierzchnia siedliska	U1			Ocena nie przesądza o ocenie ogólnej z uwagi na fakt, że w części obszaru objętej PUL dla Nadleśnictwa Kańczuga znajduje się tylko 15,68 ha łąk, natomiast większość łąk znajduje się w części obszaru nieobjętej PUL
	Szanse zachowania gatunku			FV		Brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PUL jest niemal pewne.

14. A215 Puchacz *Bobo bubo*

Załącznik nr 3.8. 4_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
A215 Puchacz <i>Bobo bubo</i>	Populacja	Liczebność	XX	XX	XX	Istnieją historyczne publikacje o występowaniu gatunku na tym terenie, jednak brak aktualnych stwierdzeń gatunku.
	Siedlisko	Jakość siedliska	U1	FV		O obniżeniu jakości siedliska zdecydował brak wychodni skalnych i bagien zapewniających bezpieczne miejsca gniazdowania (utrudniony dostęp drapieżników), jednak nie przesądza to o ocenie ogólnej parametru siedlisko.
		Powierzchnia siedliska	FV			

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
						Struktura gatunkowa, przestrzenna i wiekowa drzewostanów oraz ilość wykrotów jest właściwa
	Szanse zachowania gatunku			XX		Nie jest możliwe określenie parametru ze względu na brak informacji o występowaniu populacji

15. A217 Sóweczka *Glaucidium passerinum*

Załącznik nr 3.8._5_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	Populacja	Liczebność	FV	FV	FV	Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze wynosi 0-1 para. Brak dokładnych lokalizacji miejsc gniazdowania (dziupli)
	Siedlisko	Jakość siedliska	FV	FV		Wielkości i jakości siedliska odpowiednia dla gatunku
		Powierzchnia siedliska	FV			
	Szanse zachowania gatunku			FV		Brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PUL jest niemal pewne.

16. A220 Puszczyk uralski *Strix uralensis*

Załącznik nr 3.8._6_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	Populacja	Liczebność	FV	FV	FV	Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze wynosi 3-4 pary.
	Siedlisko	Jakość siedliska	FV	FV		Wielkości i jakości siedliska odpowiednia dla gatunku
		Powierzchnia siedliska	FV			
	Szanse zachowania gatunku			FV		Brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PUL jest niemal pewne.

17. A234 Dzięciół zielonosiwy *Picus canus*

Załącznik nr 3.8._7_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
A234 Dzięciół zielonosiwy <i>Picus canus</i>	Populacja	Liczebność	FV	FV	FV	Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze wynosi 9-11 par.
	Siedlisko	Jakość siedliska	FV	FV		Wielkości i jakości siedliska odpowiednia dla gatunku
		Powierzchnia siedliska	FV			
Szanse zachowania gatunku				FV	Brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PUL jest niemal pewne.	

18. A239 Dzięciół białogrzbiety *Dendrocopos leucotos*

Załącznik nr 3.8._8_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
A239 Dzięciół białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>	Populacja	Liczebność	FV	FV	FV	Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze wynosi 9-11 par.
	Siedlisko	Jakość siedliska	FV	FV		Wielkość i jakość siedliska odpowiednia gatunku.
		Powierzchnia siedliska	FV			
Szanse zachowania gatunku				FV	Brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PUL jest niemal pewne.	

19. A241 Dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus*

Załącznik nr 3.8._9_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi	
A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	Populacja	Liczebność	FV	FV	FV	Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze wynosi 1-3 pary.	
	Siedlisko	Jakość siedliska	FV	FV		FV	Wielkość i jakość siedliska odpowiednia gatunku.
		Powierzchnia a siedliska	FV				
Szanse zachowania gatunku				FV	Brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PUL jest niemal pewne.		

20. A320 Mucholówka mała *Ficedula parva*

Załącznik nr 3.8._10_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi	
A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>	Populacja	Liczebność	FV	FV	FV	Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze wynosi 22-28 par.	
	Siedlisko	Jakość siedliska	FV	FV		FV	Wielkość i jakość siedliska odpowiednia gatunku.
		Powierzchnia a siedliska	FV				
Szanse zachowania gatunku				FV	Brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PUL jest niemal pewne.		

21. A321 Mucholówka białoszyja *Ficedula albicollis*

Załącznik nr 3.8._11_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	Populacja	Liczebność	FV	FV	FV	Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze wynosi 30-37 par.
	Siedlisko	Jakość siedliska	FV	FV		Wielkość i jakość siedliska odpowiednia gatunku.
		Powierzchnia siedliska	FV			
Szanse zachowania gatunku				FV	Brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PUL jest niemal pewne.	

22. A320 Bocian czarny *Ciconia nigra*

Załącznik nr 3.8._12_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi
A320 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Populacja	Liczebność	FV	FV	FV	Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze wynosi 1 para.
	Siedlisko	Jakość siedliska	FV	FV		Wielkość i jakość siedliska odpowiednia gatunku.
		Powierzchnia siedliska	FV			
Szanse zachowania gatunku				FV	Brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PUL jest niemal pewne.	

23. A104 Jarząbek zwyczajny *Bonasa bonasia*

Załącznik nr 3.8._13_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi	
A104 Jarząbek zwyczajny <i>Bonasa bonasia</i>	Populacja	Liczebność	FV	FV	FV	Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze wynosi 7-8 osobników.	
	Siedlisko	Jakość siedliska	FV	FV		FV	Wielkość i jakość siedliska odpowiednia gatunku.
		Powierzchnia siedliska	FV				
Szanse zachowania gatunku				FV		Brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PUL jest niemal pewne.	

24. A229 Zimorodek *Alcedo atthis*

Załącznik nr 3.8._14_2

Stan ochrony przedmiotu ochrony objętego planem

Kod, Nazwa	Parametr	Wskaźnik	Ocena wskaźnika	Ocena parametru	Ocena ogólna	Uwagi	
A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Populacja	Liczebność	FV	FV	FV	Liczebność w Nadleśnictwie Kańczuga w obszarze wynosi 1 para.	
	Siedlisko	Jakość siedliska	FV	FV		FV	Wielkość i jakość siedliska odpowiednia gatunku.
		Powierzchnia siedliska	FV				
Szanse zachowania gatunku				FV		Brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PUL jest niemal pewne.	

4. LITERATURA

- Alexandrowicz Z. 1989. Ochrona przyrody i krajobrazu Karpat polskich. *Studia Naturae*, ser. B. 33:1-241.
- Batko S. 1938. O florze okolic Przemyśla. *Kosmos* T. 63, Lwów.
- Bobiec A. 2014. Trudności ochrony ekosystemów i różnorodności gatunkowej na terenach leśnych i ich przyczyny. W: M. Mirek., A. Nikiel (red.). 2014. Ochrona przyrody w Polsce wobec współczesnych wyzwań cywilizacyjnych. Komitet Ochrony Przyrody PAN, Kraków., ss. 37-47.
- Bucholz L., Kuberski Ł., Michalski R., Melke A., Olbrycht T. 2013. Chrząszcze (*Coleoptera*) z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej na obszarze projektowanego Turnickiego Parku Narodowego i w jego okolicach. *Roczniki Bieszczadzkie* 21: 297-317.
- Budka M., Ręć P., Osiejuk T.S., Jurczak K. 2012. Zagęszczenie samców derkacza *Crex crex* na wybranych powierzchniach w Polsce. *Ornis Polonica* 53: 165-174.
- Bylicka M. 2011. Sowy terenów leśnych zachodniej części Pogórza Przemyskiego. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 67: 415-425.
- Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z. (red.). 2009. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią. Wyd. GIOŚ, Warszawa.
- Czeszczewik D., Walankiewicz W. 2006. Logging and distribution of the White backed Woodpecker *Dendrocopos leucotos* in the Białowieża Forest. *Annales Zoologici Fennici* 43: 221-227.
- Czeszczewik D. 2009. Marginal differences between random plots and plots used by foraging White backed Woodpeckers demonstrates supreme primeval quality of the Białowieża National Park, Poland. *Ornis Fennica* 86: 30-37.
- Chodkiewicz T., Neubauer G., Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Ostasiewicz M., Wylegała P., Ławicki Ł., Smyk B., Betleja J., Gaszewski K., Górski A., Grygoruk G., Kata K., Krogulec J., Lenkiewicz W., Marczakiewicz P., Nowak D., Pietrasz K., Rohde Z., Rubacha S., Stachyra P., Świętochowski P., Tumił T., Urban M., Wieloch M., Woźniak B., Zielińska M., Zieliński P. 2013. Monitoring populacji ptaków Polski w latach 2012-2013. *Biuletyn Monitoringu Przyrody* 11: 1-72. GIOŚ, Warszawa.
- Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z. (red.). 2009. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią. Wyd. GIOŚ, Warszawa.
- Dombrowski A., Gołowski A., Kuźniak S., Tryjanowski P. 2000. Stan i zagrożenia populacji gąsiora *Lanius collurio* w Polsce. *Not. Orn.* 41: 139-148.

- Dziubecki J., Pisarczyk E. 2014. Ewolucja ochrony gatunkowej w Polsce – historia, stan obecny i perspektywy. W: M. Mirek., A. Nikiel (red.). 2014. Ochrona przyrody w Polsce wobec współczesnych wyzwań cywilizacyjnych. Komitet Ochrony Przyrody PAN, Kraków., ss. 115-131.
- Dzwonko Z. 1986. Klasyfikacja numeryczna zbiorowisk leśnych polskich Karpat. *Fragm. flor. geobot.* 30(2): 92-167. GIOŚ [www.monitoringptakow.gios.gov.pl/]
- Głowaciński Z. (red.) 2001. Polska Czerwona Księga Zwierząt. Kręgowce. Wyd. PWRiL, Warszawa.
- Gliwicz J. 1992. Różnorodność biologiczna: nowa koncepcja ochrony przyrody. *Wiad. ekol.* 38(4): 211-219.
- Głowaciński Z. 1997. Idea i niektóre zasady monitoringu biologicznego, ze szczególnym uwzględnieniem fauny. *Roczniki Bieszczadzkie* 6: 269-273.
- Głowaciński Z. (red.) 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa, 449 ss.
- Głowaciński Z. (red.) 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków, 155 ss.
- Głowaciński Z. 2011. Karpackie kręgowce *Vertebrata* w świetle kryteriów Czerwonej Księgi. *Roczniki Bieszczadzkie* 19: 181-190.
- Głowaciński Z., Rabiński J. (red.). 2003. Atlas rozmieszczenia płazów i gadów Polski. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Kraków-Warszawa.
- Gołowski A. 2006. Pokarm gąsiora *Lanius collurio* w krajobrazie rolniczym wschodniej Polski. *Not. Orn.* 47: 208-213.
- Gołowski A. 2007. Wielkość i umieszczenie gniazd gąsiora *Lanius collurio* w krajobrazie rolniczym wschodniej Polski. *Not. Orn.* 48: 273-276.
- Gromadzki M. (red.) 2004. Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Wyd. Min. Środowiska, Warszawa. T. 7 i 8.
- Guziak R., Jakubiec Z. 2006. Bocian biały *Ciconia ciconia* (L.) w Polsce w roku 2004. Wyniki VI międzynarodowego Spisu Bociana Białego. Wyd. Pro Natura, Wrocław.
- Hordowski J. 1999. Ptaki Polskich Karpat Wschodnich i Podkarpacia. T. I. Wyd. Mercator, Przemyśl.

- Greszta J., Niemtur S., Kiszka J., Barszcz J., Gruszczyńska J., Struś M. 1989. Ocena stopnia zagrożenia lasów górskich w oparciu o rośliny wskaźnikowe. W: Ocena zasobów leśnych w ekosystemach zagrożonych. 14: 70-92.
- Gutkowska B., Krowiak M., Łuczaj Ł., Niedźwiedzka J., Oklejewicz K. 2002. Notatki florystyczne z Pogórza Dynowskiego (Karpaty Zachodnie). *Flor. Geobot. Polonica* 9: 43-47.
- Herbich J. (red). 2004. Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. T. 5. Ministerstwo Środowiska,
- Horbulewicz I. 1933. Rozmieszczenie geograficzne kumaka (*Bombinator* Merr) na przestrzeni powiatów: Dobromil – Przemyśl – Jarosław. *Kosmos. Ser. A.* 58: 209-223.
- Hordowski J. 2012. Zagęszczenie derkacza *Crex crex* w Karpatach Wschodnich i brzeżnej części Kotliny Sandomierskiej. *Ptaki Podkarpacia* 12:137-146.
- IOP PAN (red.). 2006-2007. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. (mscr.). GIOŚ, Warszawa.
- Jakubowska-Gabara J. 1989. Leśne zbiorowiska zastępcze. *Wiadomości Botaniczne.*
- Janiszewski T., Głubowski M., Wojciechowski Z. 2008. Zmienność sukcesu lęgowego i rozmieszczenie gniazd bociana białego *Ciconia ciconia* w powiecie łączyckim między latami 1995 i 2004. *Not. Orn.* 49: 65-73.
- Jaworski A. 1997. Karpackie lasy o charakterze pierwotnym i ich znaczenie w kształtowaniu proekologicznego modelu gospodarki leśnej w górach.. *Sylwan* 141, a: 33-50.
- Juszczak W. 1987. Płazy i gady krajowe. Cz.1 *Wiadomości ogólne.* Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- Juszczak W. 1987. Płazy i gady krajowe. Cz.2 *Płazy.* Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- Kajtoch Ł. 2009. Występowanie dzięciołów: trójpalczastego *Picoides tridactylus* i biało grzbietego *Dendrocopos leucotos* w Beskidzie Wyspowym. *Not. Orn.* 50: 85-96.
- Karczmarz K., Piórecki J. 1977. Materiały do flory roślin naczyniowych Kotliny Sandomierskiej i Pogórza Przemyskiego. *Rocznik Przemyski* T. XVIII, TPN w Przemyślu, Przemyśl.
- Kociuba M. 2012. Czynniki wpływające na skład diety puszczyka uralskiego *Strix uralensis* na Pogórzu Środkowobeskidzkim. *Ornis Polonica* 53: 283-292.

- Komitet Ochrony Orłów. Monitoring Ptaków Drapieżnych – Instrukcja prac terenowych wraz z formularzami. <http://monitoring.ptakow.gios.gov.pl/48,mpd.html>
- Kowerski S., Sienkiewicz P. 2002. Przyczynek do poznania chrząszczy Beskidu Niskiego. Nowy Pamiętnik Fizjogr. 1(1): 85-88.
- Kozłowska.B., Matuszkiewicz J.M. 1993. Przegląd fitosocjologiczny zbiorowisk leśnych Polski – jaworzyny górskie. *Fragm. flor. geobot.* 38: 227-302.
- Kucharski R. 1998. Metody oceny liczebności par lęgowych zimorodka *Alcedo atthis*. *Not. Orn.* 39: 105-110.
- Kucharski R. 2004. *Alcedo atthis* – Zimorodek. W: Gromadzki M. (red.). Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Wyd. Min. Środowiska, Warszawa. T. 7 i 8. ss. 245-249.
- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa.
- Kunysz P., Hordowski J. 2000. Ptaki Polskich Karpat Wschodnich i Podkarpacia. T II. Wyd. Mercator, Przemysł.
- Makomaska-Juchiewicz M. (red.) 2010. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa.
- Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.) 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa.
- Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.) 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa.
- Makomaska-Juchiewicz, M. Bonk M. (red.) 2015. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIO Ś, Warszawa.
- Marszałek E. 2011. Gospodarka leśna w karpackiej części Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie i jej wpływ na ochronę przyrody. *Roczniki Bieszczadzkie* 19: 59-75.
- Maser C., Anderson R.G., Cromack Jr. K., Williams J.T., Martin R.E. 1979. Dead and down woody material. In: *Wildlife habitats in managed forests* (ed. J.W. Thomas): 78–95. The Blue Mountains of Oregon and Washington, USDA Forest Service, Agriculture Handbook No. 553, Portland-Washington DC.
- Matuszkiewicz J. 1997. Przegląd fitosocjologiczny zbiorowisk leśnych Polski. Cz. 3. Lasy i zarośla lęgowe. *Phytocenosis*, 5, 1: 3-66.
- Matuszkiewicz J. 1997. Przegląd fitosocjologiczny zbiorowisk leśnych Polski. Cz. 4. Bory świerkowe i jodłowe. *Phytocenosis*, 6,3: 151-226.

- Matuszkiewicz J.M. 2001. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Matuszkiewicz W.A. 1973. Przegląd fitosocjologiczny zbiorowisk leśnych Polski. Cz. I. Lasy Bukowe. *Phytocenosis* 2, 2: 1143-201.
- Matuszkiewicz W.A. 2013. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Medwecka-Kornaś A. 1977. Zespoły leśne i zaroślowe. W: Szata roślinna Polski. T. 2, wyd. III, PWN, Warszawa: 383-441.
- Mikusek R. 2001. Biologia rozrodu oraz liczebność sóweczki *Glaucidium passerinum* w Górach Stołowych. *Not. Orn.* 42: 219-232.
- Mikusek R. (red.). 2005. Metody badań i ochrony sów. FWIE, Kraków 2005.
- Mirek M., Nikiel A. (red.). 2014. Ochrona przyrody w Polsce wobec współczesnych wyzwań cywilizacyjnych.
- Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H. (red.). 2008. Czerwona Księga Karpat Polskich. Rośliny naczyniowe. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków, 615 ss.
- Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zając A., Zając M. 2002. Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. W: Szafer Institute of Botany. Polish Academy of Science, Kraków, 442 ss.
- Młynarski M. 1987. Płazy i gady Polski. Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, Warszawa
- Mróz W. (red.) 2015. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa.
- Olaczek R. 1974. Kierunki degradacji fitocenoz leśnych i metody ich badania. *Phytocenosis*, 3, 3-4: 179-190.
- Olbrycht T. 2005. Występowanie chrząszczy z rodzaju *Carabus* (*Col.*, *Carabidae*) na terenie Podkarpacia. *Zeszyty Naukowe Południowo-Wschodniego Oddziału Polskiego Towarzystwa Inżynierii Ekologicznej z siedzibą w Rzeszowie i Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego Oddział w Rzeszowie*, 6: 71-76.
- Olbrycht T., Melke A., Michalski R., Kuberski Ł. 2014. Występowanie zgniotka cynobrowego *Cucujus cinnaberinus* (Scopoli, 1762) (*Coleoptera*, *Cucujidae*) w Bieszczadach i Beskidzie Niskim. 2005. *Roczniki Bieszczadzkie* 22: 311-320.
- Pawłowski J. (red.). 2000. Bezkręgowce Bieszczadów Zachodnich ze szczególnym uwzględnieniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego. Część I. Monografie Bieszczadzkie 7.

- Pawłowski J. 2008. Reliktowe chrząszcze *Coleoptera* „Puszczy Karpackiej”. *Roczniki Bieszczadzkie* 16:317-324.
- Pawłowski J. 2011. Karpaty polskie jako ostoja i azyl zagrożonych gatunków kręgowców. *Roczniki Bieszczadzkie* 19: 231-245.
- Pawłowski J., Petryszak B., Kubisz D., Szwajko P. 2000. Chrząszcze (*Coleoptera*) Bieszczadów Zachodnich. Monografie Bieszczadzkie 8: 9-143.
- Pitucha G. 2007. Rozmieszczenie i liczebność oraz elementy ekologii rozrodu orlika krzykliwego *Aquila pomarina* na terenie Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Birczańskie”. *Ptaki Podkarpacia* 11: 41-45.
- Pitucha G. 2013. Raport z wykorzystania żerowisk przez orlika krzykliwego (*Aquila pomarina*) w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 oraz Góry Słonne PLB180003.
- Przewoźny M., Buczyński P., Greń C., Ruta R., Tończyk G. 2011. New localities of *Elmidae* (*Coleoptera: Byrrhoidea*) white a revised checklist of species occurring in Poland. *Pilish Journal of Entomology* 80(2): 365-390.
- Przewoźny M., Ruta R. 2010. Nowe stanowiska chrząszczy z rodziny *Hydraenidae* (*Coleoptera: Staphylinoidea*) wraz z krytyczną listą gatunków występujących w Polsce. *Wiadomości Entomologiczne* 29(3): 141-155. *Ptaki Karpat* [<http://www.ptakikarpat.pl/>].
- Sikorska E. 1999. Aktualne problemy typologii leśnej na terenach wyżynnych i górskich. *Sylwan* nr 11.
- Sobociński W., Kajzer K. 2012. Raport końcowy podsumowujący temat badawczy: „Określenie czynników determinujących populacje dzięcioła biało-grzbietego *Dendrocopos leucotos* i dzięcioła trójpalczastego *Picoides tridactylus* w Puszczy Białowieskiej”. Warszawa.
- Sobociński W., Kajzer K. 2015. Raport końcowy podsumowujący temat badawczy: „Monitoring populacji dzięcioła biało-grzbietego *Dendrocopos leucotos* i dzięcioła trójpalczastego *Picoides tridactylus* na stałej powierzchni próbnej oraz kontynuacja określenia czynników determinujących występowanie tych gatunków w zagospodarowanej części Puszczy Białowieskiej”. Warszawa.
- Sokołowski A.W., Kliczkowska A., Grzyb M. 1997. Określenie jednostek fitosocjologicznych wchodzących w zakres siedliskowych typów lasu. *Prace IBL* nr 32, ser. A, Warszawa.
- Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985 – 2004. Wyd. Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań.
- Sikora A., Mikusek R. 2009. Włochatka *Aegolius funereus*. W: Chylarecki P., Sikora A.

- Cenian Z. (red.). 2009. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią. Wyd. GIOŚ, Warszawa, 475-483.
- Stachyra P., Tchórzewski M., Kobylas T., Cymbała R., Mazurek P., Frączek T. 2005. Rozmieszczenie, liczebność oraz preferencje siedliskowe puszczyka uralskiego *Strix uralensis* i włośchatki *Aegolius funereus* w lasach Roztocza i Puszczy Solskiej. Not. Orn. 46: 41-48.
- Stój M. 2006. Orzeł przedni *Aquila chrysaetos* w polskiej części Karpat w latach 1997–2005. Roczn. Bieszcz. 14:155-166.
- Sokołowski A.W., Kliczkowska A., Grzyb M. 1997. Określenie jednostek fitosocjologicznych wchodzących w zakres siedliskowych typów lasu. Prace IBL nr 32, ser. A, Warszawa.
- Stój M. 2008. Rozmieszczenie, liczebność i wybrane aspekty ekologii rozrodu orła przedniego *Aquila chrysaetos* w polskiej części Karpat w latach 1997-2007. Not. Orn. 49:112.
- Stój M., Ćwikowski C., Zub K. 2000. Pokarm orła przedniego *Aquila chrysaetos* w polskiej części Karpat. Not. Orn. 41: 187-200.
- Stój M., Kozik B., Kawrciany B. 2011. Orzeł przedni *Aquila chrysaetos* w polskiej części Karpat w latach 2008–2011. Chrońmy Przyr. Ojcz. 67: 483-493.
- Szafer W., Zarzycki K. (red.). 1977. Szata roślinna Polski. Wydanie III. PWN Warszawa. T. 2, W: Szata roślinna gór polskich.: 189-252.
- Tomiałojć L., Stawarczyk T. 2003. Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany. Wyd. PTPP „pro Natura”, Wrocław.
- Towpasz K., Zemanek B. 1995. Szata roślinna. W: Karpaty Polskie (red. J. Warszzyńska). Uniwersytet Jagielloński, ss. 77-93.
- Trella T. 1923. Wykaz chrząszczów okolic Przemyśla. Cliavicornia. Polskie Pismo Entomologiczne – Sekcja Entomologiczna Oddziału Polskiego Towarzystwa Przyrodników im. M. Kopernika we Lwowie 2: 110-123.
- Trella T. 1925. Wykaz chrząszczów okolic Przemyśla. Elateridae – Sprężyki, Eucnemidae – Goleńczyki, Cerambycidae – Kózki. Pol. Pismo Ent., Lwów, 4: 92-96.
- Trella T. 1926. Wykaz chrząszczów okolic Przemyśla – Cicindelidae, Carabidae, Rhysodidae. Pol. Pismo Ent., Lwów, 5: 68-73.
- Trella T. 1939. Notatki koleopterologiczne z okolic Przemyśla. I Polskie Pismo entom. – Sekcja Entomologiczna Oddziału Polskiego Towarzystwa Przyrodników im. M. Kopernika we Lwowie 16-17: 59-86.

- Walankiewicz W., Czeszczewik D., Mitrus C., Bida E. 2002. Znaczenie martwych drzew w lasach liściastych dla zespołu dzięciołów w Puszczy Białowieskiej. Not. Ornith. 43: 61-71.
- Walankiewicz W., Czeszczewik D., Tumiel T., Stański T. 2011. Występowanie dzięciołów w liściastych drzewostanach Puszczy Białowieskiej – porównanie drzewostanów ściśle chronionych i użytkowanych. Ornis Polonica 52: 161-168.
- Wesołowski T., Czeszczewik D., Rowiński P. 2005. Effects of forest management on Three-toed Woodpecker *Picoides tridactylus* distribution in the Białowieża Forest (NE Poland): conservation implications. Acta Ornithologica 40: 53-60.
- Wilk T., Bobrek R., Pępkowska-Król A., Neubauer G., Kosicki J.Z. (red). 2016. Ptaki polskich Karpat – stan, zagrożenia, ochrona. OTOP, Marki.
- Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. (red.) 2010. Ostoje ptaków o znaczeniu w Polsce. Wyd. OTOP, Marki.
- Witkowska-Wawer L. 1994a. Szata roślinna projektowanego Parku Narodowego na Pogórzu Przemyskim. Rocznik Przemyski. T. XXIX-XXX, z. 6, TPN w Przemyśle, Przemyśl.
- Witkowska-Wawer L. 1994b. Zarys charakterystyki fitosocjologicznej i siedliskowej lasów województwa przemyskiego. Rocznik Przemyski, T. XXXIII, z. 4, TPN w Przemyśle, Przemyśl.
- Wołoszczak E. 1895. Z granicy flory zachodnio- i wschodniokarpackiej. Spraw. Kom. Fizjogr. AU 31: 119-159.
- Wołoszyn B.W. 1992. *Chiroptera*. W: Polska czerwona księga zwierząt (red. Z. Głowaciński, s. 37-47. PWRiL, Warszawa.
- Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczenia i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa.
- Zarzycki K., Szelaż Z. 2006. Red list of the vascular plants of Poland. In: Red list of plants and fungi in Poland (ed. Z. Mirek, K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Szelaż). W Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków, pp.: 11-20.

5. UZGODNIENIA

ZS.6003.2.2016



PODKARPACKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
ul. Wierzbowa 16
35- 959 Rzeszów

ZS
12.05.2016
[Signature]

Rzeszów, dnia 9. 05. 2016 r.

12.05.2016
I. K...
w K

SNZ.9020.1.58.2016.BW

Sekretariat Dyrektora RDLP Krosno	
Wpłynęło dnia	2016.05.12
L.dz.	740

OPINIA SANITARNA

Na podstawie:

- art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r., poz. 1412),
- art. 48 ust. 1 i art. 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353)

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 27.04.2016 r., znak: ZS.6003.2.2016 (data wpływu 02.05.2016 r.) w sprawie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla aneksów do Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw Kańczuga i Sieniawa

uzgadnia

w zakresie sanitarno-higienicznym odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektów aneksów do Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw Kańczuga i Sieniawa

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisami art. 46 pkt.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353) przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie przemysłu energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Wg. art. 48 ust. 1 w/w ustawy organ opracowujący projekty dokumentów, o których mowa w art. 46 pkt. 2, może po uzgodnieniu z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58, odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeśli uzna, że realizacja postanowień danego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. Odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, o którym mowa w ust. 1, może dotyczyć wyłącznie projektów dokumentów stanowiących niewielkie modyfikacje w ustaleniach wcześniej przyjętych dokumentów lub projektów dokumentów dotyczących obszarów w granicach jednej gminy.

473

Wg. art. 49 przy odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko o którym mowa w art. 48 ust. 1 bierze się pod uwagę następujące uwarunkowania:

1. charakter działań przewidzianych w tych dokumentach, w szczególności:
 - a) stopień, w jakim dokument ustala ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć, w odniesieniu do usytuowania, rodzaju i skali tych przedsięwzięć
 - b) powiązania z działaniami przewidzianymi w innych dokumentach,
 - c) przydatność w uwzględnieniu aspektów środowiskowych, w szczególności w celu wspierania zrównoważonego rozwoju, oraz we wdrażaniu prawa wspólnotowego w dziedzinie ochrony środowiska
 - d) powiązania z problemami dotyczącymi ochrony środowiska;
2. rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko, w szczególności:
 - a) prawdopodobieństwo wystąpienia, czas trwania, zasięg, częstotliwość i odwracalność oddziaływań,
 - b) prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych lub transgranicznych;
 - c) prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
3. cechy obszaru objętego oddziaływaniem na środowisko, w szczególności:
 - a) obszary o szczególnych właściwościach naturalnych lub posiadające znaczenie dla dziedzictwa kulturowego wrażliwe na oddziaływania, istniejące przekroczenia standardów jakości środowiska lub intensywne wykorzystywanie terenu,
 - b) formy ochrony przyrody oraz obszary podlegające ochronie zgodnie z prawem międzynarodowym.

Projekty aneksów do Planów Urządzenia Lasu dla lasów Nadleśnictw Kańczuga i Sieniawa mają na celu wprowadzenie do już przyjętych dokumentów - planów urządzenia lasu - zadań ochronnych dla części obszarów Natura 2000, pokrywających się z obszarami będącymi w zarządzie w/w nadleśnictw.

Analiza powyższych dokumentów wykazuje, że:

- w projekcie planu urządzenia lasu nie ma zaplanowanych zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów Natura 2000
- realizacja planu przyczyni się w perspektywie kilkudziesięciu lat do wykształcenia drzewostanów o właściwym składzie gatunkowym dostosowanym do warunków siedliskowych.

W świetle powyższego Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny orzekł jak w sentencji.

Otrzymują

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
ul. Bieszczadzka 2
38-400 Krosno
2. a/a

PODKARPACKI PAŃSTWOWY
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY

mgr Katarzyna Stekierzyńska-Zapala



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

ZS
01.06.2016

Pani J. Beduszy
01.06.2016
P. J. J. J.

Rzeszów, dnia 30 maja 2016 r.

WPN.410.1.7.2016.AKw-2



**Pani
Grażyna Zagrobelna
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krośnie
ul. Bieszczadzka 2
38-400 Krosno**

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 kwietnia 2016 r. (data wpływu: 2 maja 2016 r.), znak: ZS.60003.2.2016, dotyczące wniosku o uzgodnienie zamiaru odstąpienia od przeprowadzenia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla projektów aneksów do planów urządzenia lasu dla Nadleśnictw Kańczuga i Sieniawa, zawierających zakres art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody (z dnia 16 kwietnia 2004 r., Dz. U. z 2015 r. poz. 1651), uprzejmie informuję co następuje.

Dla planów urządzenia lasu dla Nadleśnictw Kańczuga i Sieniawa została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko, w trakcie której projekty ww. Planów Urządzenia Lasu zostały zaopiniowane pozytywnie. Mając na uwadze zakres przedmiotowych założeń projektowanych aneksów należy zauważyć, że nie stanowią one planu w rozumieniu art. 46 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Działania wykonywane w ramach przedmiotowych założeń planu nie wyznaczają ram dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, z późn. zm. Ponadto nie można ich również zakwalifikować do dokumentów określonych w art. 46 ust. 3 gdyż są związane z ochroną obszaru Natura 2000.

617

W związku z powyższymi w opinii tego Organu wnioskowane dokumenty nie wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE


Wojciech Wdowik
Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie

Otrzymuje:

1. Adresat;
2. Aa.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Rzeszów, dnia 12 maja 2017 r.

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Jan G. Bedlun

16.05.2017

[Signature]

WP.N.6320.4.2.2017.BA.2

Sekretariat Dyrektora
RDLP Krosno

Wpłynęło dnia 15.05.17

L.dz. 1391 *lll*

Postanowienie

ZS
15.05.2017
[Signature]

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz. 23 z późn. zm.), w związku z art. 28 ust. 11 b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.)

postanawiam

uzgodnić zakres zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 Ostoja Przemyska PLH180012 opracowany w ramach sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Kańczuga.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 kwietnia 2017 r., znak: ZO.7210.1.10.2017, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, działając na podstawie art. 28 ust. 11 a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, przedstawił do uzgodnienia część projektu dokumentacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kańczuga, zawierającą zakres zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 Ostoja Przemyska PLH180012, położonego na gruntach objętych przedmiotowym planem.

Opracowaną dokumentację oparto na przepisach rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34 poz. 186 z późn. zm.)

Przedstawiona do uzgodnienia część PUL uwzględnia zakres o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W ramach prac na potrzeby przedmiotowego opracowania przeprowadzono cenę stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Przemyska PLH180012 występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga. Wyboru lokalizacji transektów monitoringowych dla siedlisk przyrodniczych dokonano w oparciu o dane z prac glebowo-siedliskowych, opisy taksacyjne drzewostanów, weryfikację terenową oraz wyniki inwentaryzacji Invent 2007. Występowanie gatunków stanowiących przedmioty ochrony przedmiotowego obszaru Natura 2000 określono na podstawie danych udostępnionych przez RDOŚ w Rzeszowie oraz wyników inwentaryzacji wskaźnikowej przeprowadzonej przez Lasy Państwowe w 2016 r. Stan ochrony przedmiotów ochrony oceniono na podstawie wskaźników przyjętych do celów Państwowego Monitoringu Środowiska.

Na podstawie przeprowadzonej oceny stanu zachowania, w ramach przedmiotowego opracowania określono zagrożenia (istniejące i potencjalne) dla poszczególnych przedmiotów ochrony, cele działań ochronnych oraz działania ochronne wraz z określeniem miejsca ich realizacji.

W przedstawionej do uzgodnienia części PUL zawarto opis granic części obszaru Natura 2000 Ostoja Przemyska PLH180012, odpowiadający procedowanej obecnie na wniosek Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie (pismo z dnia 2 czerwca 2016 r., znak ZS.6003.5.2016), zmianie granicy przedmiotowego obszaru Natura 2000. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznaje za zasadną, zaproponowaną przez RDLP w Krośnie korektę granicy obszaru Natura 2000 Ostoja Przemyska PLH180012 niemniej jednak na dzień dzisiejszy procedura zmiany granicy tego obszaru nie została zakończona. Zaznaczyć należy, że opis granic obszaru Natura 2000 zawarty w planie zadań ochronnych, a w tym przypadku w Planie Urządzenia Lasu zawierającym zakres zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, w momencie zatwierdzenia przez Ministra właściwego ds. środowiska powinien odpowiadać aktualnie obowiązującemu przebiegowi granicy obszaru Natura 2000 określonego w formie warstwy wektorowej, która w przypadku obszarów siedliskowych była podstawą zgłoszenia obszaru Natura 2000 do Komisji Europejskiej i została przez nią zatwierdzona.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie, na mocy art. 28 ust. 11 b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.), w związku z art. 141 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz. 23 z późn. zm.), służy stronom zażalenie do ministra właściwego do spraw środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie siedmiu dni od daty jego doręczenia. Zażalenie należy wnosić w dwóch egzemplarzach bez opłaty skarbowej.



p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Radosław Jędrał
Regionalny Konservator Przyrody w Rzeszowie

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie
2. A/a




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**


Rzeszów, dnia 12 maja 2017 r.

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WPN.6320.8.1.2017.BA.2

ZS
 15.05.2017


Sekretariat Dyrektora RDLP Krosno	
Wpłynęło dnia	15.05.17
L.dz.	1391 W

Pan J. Bealmer
 16.05.2017


Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz. 23 z późn. zm.), w związku z art. 28 ust. 11 b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.)

postanawiam

uzgodnić zakres zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 Nad Husowem PLH180025 opracowany w ramach sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Kańczuga.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 kwietnia 2017 r., znak: ZO.7210.1.19.2017, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, działając na podstawie art. 28 ust. 11 a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, przedstawił do uzgodnienia część projektu dokumentacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kańczuga, zawierającą zakres zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 Nad Husowem PLH180025, położonego na gruntach objętych przedmiotowym planem.

Opracowaną dokumentację oparto na przepisach rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34 poz. 186 z późn. zm.).

Przedstawiona do uzgodnienia część PUL uwzględnia zakres o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W ramach prac na potrzeby przedmiotowego opracowania przeprowadzono cenę stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Nad Husowem PLH180025 występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga. Wyboru lokalizacji transektów monitoringowych dla siedlisk przyrodniczych dokonano w oparciu o dane z prac glebowo-siedliskowych, opisy taksacyjne drzewostanów, weryfikację terenową oraz wyniki inwentaryzacji Inwent 2006-2007. Występowanie gatunków stanowiących przedmioty ochrony przedmiotowego obszaru Natura 2000 określono na podstawie prowadzonych badań terenowych oraz danych z inwentaryzacji Inwent 2006-2007. Stan ochrony przedmiotów ochrony oceniono na podstawie wskaźników przyjętych do celów Państwowego Monitoringu Środowiska.

Na podstawie przeprowadzonej oceny stanu zachowania, w ramach przedmiotowego opracowania określono zagrożenia (istniejące i potencjalne) dla poszczególnych przedmiotów

ochrony, cele działań ochronnych oraz działania ochronne wraz z określeniem miejsca ich realizacji.

W przedstawionej do uzgodnienia części PUL zawarto opis granic części obszaru Natura 2000 Nad Husowem PLH180025, odpowiadający procedowanej obecnie na wniosek Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie (pismo z dnia 2 czerwca 2016 r., znak ZS.6003.5.2016), zmianie granicy przedmiotowego obszaru Natura 2000. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznaje za zasadną zaproponowaną przez RDLP w Krośnie korektę granicy obszaru Natura 2000 Nad Husowem PLH180025, niemniej jednak na dzień dzisiejszy procedura zmiany granicy tego obszaru nie została zakończona. Zaznaczyć należy, że opis granic obszaru Natura 2000 zawarty w planie zadań ochronnych, a w tym przypadku w Planie Urządzenia Lasu zawierającym zakres zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, w momencie zatwierdzenia przez Ministra właściwego ds. środowiska powinien odpowiadać aktualnie obowiązującemu przebiegowi granicy obszaru Natura 2000 określonego w formie warstwy wektorowej, która w przypadku obszarów siedliskowych była podstawą zgłoszenia obszaru Natura 2000 do Komisji Europejskiej i została przez nią zatwierdzona.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie, na mocy art. 28 ust. 11 b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.), w związku z art. 141 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz. 23 z późn. zm.), służy stronom zażalenie do ministra właściwego do spraw środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie siedmiu dni od daty jego doręczenia. Zażalenie należy wnosić w dwóch egzemplarzach bez opłaty skarbowej.



p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE


Radosław Jędral
Regionalny Konservator Przyrody w Rzeszowie

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie
2. A/a



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Rzeszów, dnia 12 maja 2017 r.

XS
15.05.2017

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WPN.6320.5.3.2017.BA.2

Sekretariat Dyrektora RDLP Krosno	
Wpłynęło dnia	15.05.17
L.dz.	1341

Pan J. Bednara
16.05.2017
P. J. Jędrzej

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz. 23 z późn. zm.), w związku z art. 28 ust. 11 b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.)

postanawiam

uzgodnić zakres zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 opracowany w ramach sporządzania projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Kańczuga.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 kwietnia 2017 r., znak: ZO.7210.1.17.2017, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, działając na podstawie art. 28 ust. 11 a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, przedstawił do uzgodnienia część projektu dokumentacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kańczuga, zawierającą zakres zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001, położonego na gruntach objętych przedmiotowym planem.

Opracowaną dokumentację oparto na przepisach rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34 poz. 186 z późn. zm.).

Przedstawiona do uzgodnienia część PUL uwzględnia zakres o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W ramach prac na potrzeby przedmiotowego opracowania przeprowadzono cenę stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kańczuga. W ramach prac nad PUL przeprowadzono inwentaryzację trzech gatunków dzięciołów: białogrzbietego, trójpalczastego oraz zielonosiwego oraz trzmielojada. Dla pozostałych przedmiotów ochrony przyjęto wyniki z wcześniejszych badań, zawartych w opracowaniach udostępnionych przez RDOŚ w Rzeszowie. Na podstawie przeprowadzonej oceny stanu zachowania, w ramach przedmiotowego opracowania określono zagrożenia (istniejące i potencjalne) dla poszczególnych przedmiotów ochrony, cele działań ochronnych oraz działania ochronne wraz z określeniem miejsca ich realizacji.

W przedstawionej do uzgodnienia części PUL zawarto opis granic części obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001, odpowiadający procedowanej obecnie na wniosek Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie (pismo z dnia 2 czerwca 2016 r., znak ZS.6003.6.2016), zmianie granicy przedmiotowego obszaru Natura 2000. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznaje za zasadną zaproponowaną przez RDLP w Krośnie korektę granicy obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001, niemniej jednak na dzień dzisiejszy procedura zmiany granicy tego obszaru nie została zakończona. Zaznaczyć należy, że opis granic obszaru Natura 2000 zawarty w planie zadań ochronnych, a w tym przypadku w Planie Urządzenia Lasu zawierającym zakres zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, w momencie zatwierdzenia przez Ministra właściwego ds. środowiska powinien odpowiadać aktualnie obowiązującemu przebiegowi granicy obszaru Natura 2000.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie, na mocy art. 28 ust. 11 b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.), w związku z art. 141 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz. 23 z późn. zm.), służy stronom zażalenie do ministra właściwego do spraw środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie siedmiu dni od daty jego doręczenia. Zażalenie należy wnosić w dwóch egzemplarzach bez opłaty skarbowej.



P.O. ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Radosław Jędrał
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie
2. A/a

6. KRONIKA

