

## INFORMACJE O KONTROLACH PRZEPROWADZONYCH W III KWARTALE 2022 r.

W okresie od 1 lipca do 30 września 2022 r. WIJHARS w Kielcach przeprowadził ogółem **275 kontroli**, na które składało się:

- 61 kontroli planowych,
- 16 kontroli pozaplanowych,
- 198 kontroli na wniosek przedsiębiorców.

### Tematyka kontroli, plan i liczba przeprowadzonych kontroli w III kwartale 2022 r. z podziałem na rodzaje kontroli

#### A. Kontrole planowe wynikające z wytycznych GIJHARS

| Zakres kontroli   | Liczba kontroli |
|---|-----------------|
| – jakość handlowa wybranych artykułów rolno-spożywczych w obrocie detalicznym (w tym: przetworów warzywnych typu surówki i sałatki, przypraw, soków, nektarów, syropów owocowych, piwa) | 10              |
| – jakość handlowa wyrobów garmażeryjnych oraz przetworów warzywnych typu surówki i sałatki (kontrole w lokalach gastronomicznych)   | 5               |
| – jakość handlowa przypraw (kontrole u producentów)   | 3               |
| – jakość handlowa świeżych owoców i warzyw (kontrole u producentów)   | 6               |
| – jakość handlowa soków, nektarów oraz syropów owocowych (kontrole u producentów)   | 2               |
| – jakość handlowa piwa  | 1               |
| – jakość handlowa pasz przeznaczonych dla zwierząt domowych (kontrole w obrocie detalicznym)  | 1               |
| – kontrole warunków chowu i tuczu gęsi  | 2               |
| – nadzór nad klasyfikacją tusz wołowych w systemie EUROP  | 2               |
| – nadzór nad klasyfikacją tusz wieprzowych w systemie EUROP   | 14              |
| – kontrola w zakresie wprowadzania do obrotu mięsa pochodzącego z bydła w wieku do dwunastu miesięcy  | 1               |
| – kontrole w ramach nadzoru nad produkcją produktów posiadających ChNP, ChOG lub będących GTS   | 1               |
| – kontrole producentów i przetwórci ekologicznych w ramach sprawowanego przez   | 10              |

#### IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym

- nadzór nad wykonywaniem czynności przez rzeczoznawców 2
- kontrola w zakresie prawidłowości wydatkowania funduszy UE (ex-post) 1

**RAZEM 61**

#### B. Kontrole doraźne zrealizowane poza planem

| Zakres kontroli   | Liczba kontroli |
|---|-----------------|
| – kontrole w lokalach gastronomicznych w zakresie jakości handlowej piwa  | 3               |
| – kontrole w sklepie detalicznym w zakresie jakości handlowej piwa  | 2               |
| – kontrole u producenta w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (w tym piwa oraz przetworów mlecznych)                   | 3               |
| – kontrole u producenta ekologicznego obejmująca nadzór nad produkcją ekologiczną oraz ocenę wyników badań laboratoryjnych                | 1               |
| – kontrole sprawdzające podmioty posiadające zezwolenia na korzystanie ze specjalnego wzoru oznakowania opakowań świeżych owoców i warzyw | 3               |
| – kontrole w zakresie jakości handlowej produktów oferowanych na rynku sprzedaży okazjonalnej w sezonie letnim/urlopowym                  | 2               |
| – kontrole sprawdzające zabezpieczenie wtórnika próbki i przekazanie go do badań odwoławczych   | 1               |
| – kontrola krzyżowa w zakresie prawidłowości wydatkowania funduszy UE (ex-post)   | 1               |
| <b>RAZEM</b>  | <b>16</b>       |

#### C. Kontrole zrealizowane na wniosek przedsiębiorców

| Zakres kontroli   | Liczba kontroli |
|---|-----------------|
| – kontrole zgodności z normami jakości handlowej UE świeżych owoców i warzyw                    | 121             |
| – oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych   | 4               |
| – kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przywożonych z państw trzecich         | 68              |
| – kontrole w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika i z określonej odmiany winorośli | 5               |
| <b>RAZEM</b>  | <b>198</b>      |

Ponadto w III kwartale 2022 r. do WIJHARS w Kielcach wpłynęło:

- 520 wniosków o przeprowadzenie kontroli zgodności świeżych owoców i warzyw z normami jakości handlowej UE (tj. kontroli, po których przedsiębiorcy mają możliwość eksportu produktów poza Unię Europejską). Na podstawie przeprowadzonej analizy ryzyka lub ze względu na wdrożenie u niektórych przedsiębiorców procedury zezwalającej na korzystanie ze specjalnego wzoru opakowań owoców i warzyw, w 396 przypadkach odstąpiono od czynności kontrolnych, zaś odpowiednie informacje przekazano elektronicznie do zainteresowanego eksportera oraz do Urzędu Celnego,

### **Liczba rozpatrzonych skarg, wniosków i sygnałów konsumenckich**

W analizowanym okresie do WIJHARS w Kielcach nie wpłynęła żadna skarga ani wniosek.

Wpłynęły natomiast 4 sygnały konsumenckie, spośród których:

- 1 sygnał dotyczył wprowadzania do obrotu piw nawiązujących do regionu świętokrzyskiego i który został potwierdzony,
- 1 sygnał dotyczył wprowadzania do obrotu zafałszowanego miodu. W przedmiotowej sprawie podjęto próbę przeprowadzenia czynności kontrolnych jednak adres wskazany na etykiecie miodu nie istniał. Z uwagi na fakt zakupu miodu przez konsumenta na terenie woj. małopolskiego, przedmiotową sprawę przekazano do wiadomości oraz ewentualnego powiadomienia organów ścigania,
- 2 sygnały zostały pozostawione bez rozpatrzenia z uwagi na braki formalne (sprawy pozostawiono do wykorzystania w bieżącym nadzorze.

### **Efekty przeprowadzonych kontroli**

Na 275 kontroli zrealizowanych w III kwartale 2022 r., nieprawidłowości stwierdzono w 25 przypadkach, co stanowi 9% ogółem przeprowadzonych kontroli.

W wyniku przeprowadzonych kontroli wydano:

- 70 Protokołów kontroli (z kontroli np. jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, nadzoru nad klasyfikacją tusz wieprzowych i wołowych),
- 2 Protokoły z kontroli w ramach nadzoru nad wykonywaniem czynności przez rzeczoznawców,
- 4 Świadectwa jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,

- 68 Protokołów kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przywożonych z zagranicy,
- 124 Świadectwa zgodności z normami handlowymi Unii Europejskiej dla świeżych owoców i warzyw,
- 5 Protokołów niezgodności z normami handlowymi Unii Europejskiej dla świeżych owoców i warzyw,
- 5 Protokołów kontroli w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika i z określonej odmiany winorośli,
- 2 Protokoły z kontroli ex-post.

W III kwartale 2022 r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor JHARS wydał ponadto:

- 21 zaleceń pokontrolnych,
- 13 mandatów karnych na łączną kwotę 4 000,00 zł,
- 140 rachunków na łączną kwotę 28 976,91 zł.

W wyniku prowadzonych postępowań administracyjnych wydano ogółem **62** decyzje, tj.:

- **31 decyzji na wniosek przedsiębiorców, tj.:**
  - 31 decyzji wydanych na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrotie tymi wyrobami i organizacji rynku wina, nadających numery identyfikacyjne partiom wina z określonego rocznika i określonych odmian winorośli,
- **4 decyzje zwykłe, tj.:**
  - 1 decyzję wydaną na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy o jakości handlowej, zakazującą wprowadzenia do obrotu 1 partii artykułu rolno-spożywczego,
  - 1 decyzję wydaną na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o jakości handlowej, zakazującą wprowadzenia do obrotu importowanej 1 partii artykułu rolno-spożywczego,
  - 2 decyzje wydane na podstawie art. 105 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego umarzające postępowanie administracyjne,
- **27 decyzji finansowych na łączną kwotę 508 250,00 zł, w tym:**
  - 15 decyzji wydanych na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej, wymierzających kary pieniężne w łącznej wysokości 12 770,00 zł z tytułu wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych o niewłaściwej jakości handlowej,
  - 8 decyzji wydanych na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o jakości handlowej, wymierzających kary pieniężne w łącznej wysokości 486 946,00 zł z tytułu wprowadzenia do obrotu zafałszowanych artykułów rolno-spożywczych,

- 3 decyzje wydane na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu wymierzające karę pieniężną w łącznej wysokości 2 872,00 zł z tytułu wprowadzenia do obrotu świeżych warzyw o niewłaściwej jakości handlowej,
- 1 decyzję wydaną na podstawie art. 40a ust. 2 ustawy o jakości handlowej, wymierzającą karę pieniężną w wysokości 5 662,00 zł z uwagi na niewykonanie zaleceń pokontrolnych.

**Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor  
Jakości Handlowej Artykułów  
Rolno-Spożywczych**

**mgr inż. Krzysztof Nowak**

*(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)*