



Minister
Rozwoju i Technologii

Data: 18 lipca 2022 r.
Znak sprawy: DAB-IX.053.1.2022

Pan
Sebastian Adamowicz

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Minister Rozwoju i Technologii działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach¹, informuje, iż petycja z dnia 19 kwietnia 2022 r. w sprawie uchylecia art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 1983 r. o zmianie ustawy o wykonywaniu handlu oraz niektórych innych rodzajów działalności przez jednostki gospodarki nie uspołecznionej², została rozpatrzona negatywnie.

Uzasadnienie

W petycji przedłożona została propozycja uchylecia art. 5 ust. 1 Ustawy zmieniającej oraz zwrócono uwagę na bezprzedmiotowość tego przepisu z uwagi na wejście w życie kolejnych regulacji o działalności gospodarczej oraz ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne³. Wskazano też, iż postulowana zmiana ma służyć porządkowaniu prawa.

Należy zwrócić uwagę, że przepis art. 5 ust. 1 Ustawy zmieniającej jest przepisem przejściowym. Stanowi on, że zezwolenia wydane na podstawie przepisów dotychczasowych na wykonywanie usług w zakresie geodezji i kartografii zachowują swą ważność do końca okresu, na który zostały wydane.

Ustawa zmieniona przez Ustawę zmieniającą, tj. ustawa z dnia 18 lipca 1974 r. o wykonywaniu handlu oraz niektórych innych rodzajów działalności przez jednostki gospodarki nie

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 870.

² Dz. U. poz. 100 – dalej „Ustawa zmieniająca”.

³ Dz. U. z 2021 r. poz. 1990.

uspołecznionej⁴, została uchylona z dniem 1 stycznia 1989 r. na podstawie art. 53 pkt 12 ustawy z dnia 23 grudnia 1988 r. o działalności gospodarczej⁵.

Stosownie do § 82 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”⁶ zmiana (nowelizacja) ustawy polega na uchyleniu niektórych jej przepisów, zastąpieniu niektórych jej przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu lub na dodaniu do niej nowych przepisów. Zgodnie z powyższym, przepisy uchylające, przepisy zastępujące oraz przepisy uzupełniające zawarte w ustawie nowelizującej stają się treścią ustawy nowelizowanej i bezpośrednio zmieniają jej tekst. Oprócz ww. rodzajów przepisów, ustawa nowelizująca może również zawierać inne przepisy. Z § 93 pkt 1 ww. rozporządzenia wynika, że oprócz przepisów uchylających, zastępujących i uzupełniających ustawa nowelizująca może zawierać w razie potrzeby przepisy epizodyczne, przejściowe i dostosowujące, konieczne ze względu na dokonywaną nowelizację.

Zgodnie z § 93 ust. 4 przedmiotowego rozporządzenia, jeżeli w ustawie zmieniającej wyjątkowo zamieszczono przepisy inne niż epizodyczne, przejściowe i dostosowujące, nie wystarczy poprzestać na uchyleniu ustawy znowelizowanej, ale uchyla się także te przepisy. Z powyższego wynika, że nie wymaga się odrębnego uchylenia przepisów wymienionych w § 93 ust. 1 rozporządzenia, w tym przepisów przejściowych, w razie uchylenia ustawy zmienianej. Przyjmuje się, że w związku z uchyleniem ustawy nowelizowanej („ustawy głównej”) – ustawa nowelizująca staje się bezprzedmiotowa i traci moc wraz z uchyleniem „ustawy głównej”.

Powyższe zasady dotyczą również przypadku wskazanego w przedmiotowej petycji.

Przepisy przejściowe posiadają szczególny charakter. Normują one bowiem kwestie intertemporalne powstałe w razie zmiany przepisów prawa i oddziaływanie nowych regulacji na zdarzenia powstałe pod rządami dotychczas obowiązujących przepisów. Co do zasady przepisy te wiążą do momentu ustania stanów, do których się odnoszą.

Biorąc pod uwagę powyższe, przepis art. 5 ust. 1 Ustawy zmieniającej w odniesieniu do bytu prawnego Ustawy zmienianej posiada pewną samodzielność. Reguluje on kwestię międzyczasową - obowiązywanie zezwoleń na wykonywanie usług w dziedzinie geodezji i kartografii wydanych przed wejściem w życie Ustawy zmieniającej. Z brzmienia art. 5 ust. 1 ustawy zmieniającej wynika, że poprzez określenie ważności zezwoleń do końca okresu, na który zostały one wydane,

⁴ Dz. U. z 1983 r. poz. 193, z późn. zm. – dalej „Ustawa zmieniana”.

⁵ Dz. U. poz. 324.

⁶ Dz. U. z 2016 r. poz. 283.

obowiązywanie tego przepisu zostało ograniczone czasowo. W związku z powyższym, w ocenie Ministerstwa Rozwoju i Technologii bezprzedmiotowe i niepraktykowane byłoby uchylene przepisu przejściowego odnoszącego się do sytuacji, która nie wywiera wpływu na obecny stan prawny z uwagi na upływ czasu lub, która nie istnieje z tego powodu.

Mając powyższe na względzie, uprzejmie dziękuję za przekazany sygnał, jednak z uwagi na przedstawione powyżej wyjaśnienia, postulat w zakresie wskazanym w petycji jest niezasadny.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku
Bartłomiej Stecki
zastępca dyrektora departamentu
/ kwalifikowany podpis elektroniczny /