



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Poradnik dla Wnioskodawców i Beneficjentów

**Konkurencyjny tryb wyboru wykonawców zadań
ujętych w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji
w ramach PROW na lata 2014-2020**

dla umów o przyznaniu pomocy zawartych od 18.01.2017 r.

SPIS TREŚCI:

| | |
|--|----|
| WSTĘP | 3 |
| CZĘŚĆ I Instrukcja krok po kroku | 5 |
| 1. Ustalenie wartości zamówienia/zadania | 5 |
| 2. Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych | 6 |
| 3. Upublicznienie zapytania ofertowego | 12 |
| 4. Zmiana zapytania ofertowego | 12 |
| 5. Weryfikacja złożonych ofert | 12 |
| 6. Realizacja zamówienia na podstawie wybranej oferty | 14 |
| 7. Dokumentowanie postępowania ofertowego | 15 |
| 7.1 Protokół z przeprowadzonego postępowania | 15 |
| 7.2 Dokumenty potwierdzające przebieg postępowania | 17 |
| CZĘŚĆ II Weryfikacja przez ARiMR spełnienia warunków konkurencyjności | 19 |
| CZĘŚĆ III Stwierdzenie niezgodności polegającej na poniesieniu kosztów kwalifikowalnych z naruszeniem Przepisów określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy | 21 |
| CZĘŚĆ IV Przykłady naruszeń konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | 26 |
| Przykład ogólny – Wybór wykonawcy nieobjętego postępowaniem | 26 |
| Przykład 1.1 – Ustalenie wartości zamówienia/zadania – zadanie duże – zasada ogólna | 26 |
| Przykład 1.2 – Ustalenie wartości zamówienia/zadania – zadanie małe – zasada ogólna | 27 |
| Przykład 2.1 – Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych – opis zadania..... | 27 |
| Przykład 2.2 – Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych – określenie kryteriów | 28 |
| Przykład 2.3 – Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych – niedopuszczalne kryteria wyboru..... | 31 |
| Przykład 3 – Upublicznienie zapytania ofertowego – zasada ogólna..... | 31 |
| Przykład 3.1 - Upublicznienie zapytania ofertowego – brak na stronie www | 32 |
| Przykład 3.2 - Upublicznienie zapytania ofertowego – niewyświetlenie zapytań | 32 |
| Przykład 3.3 - Upublicznienie zapytania ofertowego – nieupublicznienie w ogóle zapytania ofertowego | 33 |
| Przykład 4 – Zmiana treści zapytania ofertowego – niewydłużenie terminu na składanie ofert..... | 33 |
| Przykład 5.1 - Weryfikacja złożonych ofert – wybór nie najkorzystniejszej oferty..... | 34 |
| Przykład 5.2 - Weryfikacja złożonych ofert – powiązania z oferentem..... | 35 |
| Przykład 6 – Realizacja zamówienia na podstawie wybranej oferty – zmiana umowy z wykonawcą..... | 35 |
| Przykład 7 – Dokumentowanie postępowania ofertowego – powiadomienie o wyborze oferty..... | 36 |
| ZAŁĄCZNIKI | 37 |
| Załącznik nr 1 - Wzór zapytania ofertowego | 37 |
| Załącznik nr 2A - Wzór protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia (Zakończenie postępowania wyborem wykonawcy) | 40 |
| Załącznik nr 2B - Wzór protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia (Zakończenie postępowania odrzuceniem wszystkich złożonych ofert) | 42 |
| Załącznik nr 2C - Wzór protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia (Zakończenie postępowania niezłożeniem żadnej oferty) | 44 |
| Załącznik nr 2D - Wzór protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia (Zakończenie postępowania bez wyboru żadnej z ofert) | 45 |
| Załącznik nr 3 – Wzór oświadczenia o braku powiązań osobowych lub kapitałowych..... | 47 |

WSTĘP

Poradnik dla Wnioskodawców i Beneficjentów dotyczący stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców/dostawców dla zadań przewidzianych do wsparcia w ramach PROW na lata 2014-2020 (zwany dalej *Poradnikiem*), jest skierowany do podmiotów ubiegających się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej oraz beneficjentów pomocy lub pomocy technicznej, przyznawanej w ramach **Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020** w formie refundacji kosztów kwalifikowalnych, którzy nie są zobowiązani do stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, a także którzy są zobowiązani do stosowania ww. ustawy, ale realizują lub będą realizować zamówienia (zadania) o wartości powyżej 20 tys. zł netto i poniżej 30 tys. euro oraz zamówienia wyłączone spod ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zasady opisane w Poradniku obowiązują Wnioskodawców/Beneficjentów, którzy zawrą/zawarli umowę o przyznaniu pomocy w ramach ww. podziałów lub pomocy technicznej od dnia 18 stycznia 2017 roku, a także podmioty ubiegające się o przyznanie pomocy w ramach ww. podziałów lub pomocy technicznej lub też zamierzają wystąpić z wnioskiem o przyznanie pomocy w ramach ww. pomocy (Wnioskodawców). Opisane w Poradniku zasady wynikają z następujących przepisów:

1. *art. 43a ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRROW na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach PROW na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 562, poz. 624, poz. 892, poz. 935, poz. 1503), zwanej dalej ustawą o wspieraniu,*
2. *rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 stycznia 2017 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu konkurencyjnego wyboru wykonawców zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji i warunków dokonywania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej (Dz. U. poz. 106), zwanym dalej rozporządzeniem o konkurencyjności*
3. Dodatkowo, należy mieć na uwadze przepis przejściowy do ww. przepisów ustawy o wspieraniu zmieniony art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2017r. o zmianie ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1503), z którego wynika, że: .

Przepisów art. 43a ustawy nie stosuje się do ponoszenia kosztów kwalifikowalnych objętych umową o przyznaniu pomocy lub pomocy technicznej zawartą przed 18.01.2017r., a w przypadku:

- 1) podmiotów obowiązanych do stosowania przepisów o zamówieniach publicznych - również do kosztów kwalifikowalnych objętych umową o przyznaniu pomocy lub pomocy technicznej zawartą od dnia 18.01.2017r., jeżeli przed tym dniem wszczęte zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego te koszty;
- 2) poddziałania 4.2 Wsparcie inwestycji w przetwarzanie produktów rolnych, obrót nimi, lub ich rozwój PROW 2014-2020 - również do kosztów kwalifikowalnych objętych umową o przyznaniu pomocy zawartą od 18.01.2017r., jeżeli wniosek o przyznanie tej pomocy został złożony przed tym dniem;
- 3) kosztów ogólnych - również do tych kosztów objętych umową o przyznaniu pomocy zawartą od dnia 18.01.2017r., jeżeli zostały one poniesione przed tym dniem."

Użyte w Poradniku terminy zamówienie i zadanie są traktowane zamiennie.

Beneficjent lub wnioskodawca ma obowiązek zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców obowiązującego dla każdego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, którego wartość przekracza 20 tys. zł netto (bez podatku VAT) na podstawie umowy zawartej z wybranym wykonawcą, zgodnej z ofertą złożoną przez tego wykonawcę.

Uznaje się, że koszty kwalifikowalne zostały poniesione w wyniku wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji z zachowaniem konkurencyjnego trybu jego wyboru, jeżeli wybór tego wykonawcy nastąpił na podstawie najkorzystniejszej oferty spośród ofert otrzymanych od podmiotów niepowiązanych osobowo lub kapitałowo z podmiotem ubiegającym się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej albo Beneficjentem.

Przez najkorzystniejszą ofertę w zakresie danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów określonych przez podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej albo Beneficjenta w zapytaniu ofertowym udostępnionym różnym podmiotom przez zamieszczenie na stronie internetowej prowadzonej przez Agencję.

Konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy służy udzielaniu zamówień obejmujących wszystkie koszty kwalifikowalne operacji tj. dostawy, usługi, roboty budowlane oraz koszty ogólne związane z realizacją operacji.

Umowa o przyznaniu pomocy zobowiązuje Beneficjenta do ponoszenia wszystkich kosztów kwalifikowalnych operacji z zachowaniem zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości oraz dołożenia wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów, rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu zadań objętych umową o przyznaniu pomocy.

Beneficjent zobowiązuje się do przeprowadzenia postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji i ponoszenia wszystkich kosztów kwalifikowalnych operacji, zgodnie z zasadami określonymi ustawie o wspieraniu i rozporządzeniu o konkurencyjności.

Beneficjent zobowiązuje się do dokonania zakupu przedmiotu operacji na podstawie umowy zawartej z wybranym wykonawcą, zgodnej z wybraną ofertą po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji.

Podział zadań, w celu uniknięcia stosowania zasad określonych w ustawie o wspieraniu i rozporządzeniu o konkurencyjności jest niedozwolony, a koszty powstałe w wyniku niedozwolonego podziału zadań uznane zostaną za niekwalifikowalne.

Wydatki poniesione z naruszeniem *konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy* mogą zostać uznane za niekwalifikowalne w całości lub w części, w zależności od wagi tego naruszenia. Należy więc zwrócić szczególną uwagę, na ich stosowanie. *Poradnik* został skonstruowany w taki sposób, aby krok po kroku wspomóc przeprowadzenie całej procedury wynikającej z obowiązku stosowania *konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy*.

Koszty ogólne poniesione od dnia 18 stycznia 2017 r. rozlicza się zgodnie z przepisami art. 43a ustawy o wspieraniu, koszty ogólne poniesione przed dniem 18 stycznia 2017 r. rozlicza się zgodnie z zasadami obowiązującymi przed wejściem w życie art. 43a ustawy o wspieraniu;

Sankcje za naruszenie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy zostały uregulowane w § 7 ust. 1 oraz w załączniku nr 2 do rozporządzenia MRiRW z dnia 13 stycznia 2017r. w sprawie

szczegółowych warunków i trybu konkurencyjnego wyboru wykonawców zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji i warunków dokonywania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej.

Cała procedura o udzielenie zamówienia będzie oceniana na etapie weryfikacji wniosku o płatność. Wyjątkiem są postępowania dotyczące kosztów kwalifikowalnych w ramach pomocy technicznej, które - o ile zostały zakończone przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy (WoPP), będą podlegały ocenie na etapie weryfikacji WoPP. Ocenie będzie więc podlegał już zakończony proces, którego elementy składowe nie będą mogły zostać zmienione. Stwierdzenie naruszenia *konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców* oznaczać będzie błąd, którego Wnioskodawca/Beneficjent nie będzie mógł usunąć, co będzie skutkowało negatywnymi konsekwencjami finansowymi. Dlatego ważne jest stosowanie się do każdego z opisanych poniżej elementów.

Zanim jednak Beneficjent złoży zakończone postępowanie wraz z wnioskiem o płatność – ma możliwość przedłożenia dokumentacji z przeprowadzonego postępowania - w celu jego sprawdzenia. Ważne jest, że na tym etapie nie zostanie nałożona kara administracyjna na postępowanie, natomiast w przypadku nie usunięcia braków lub uchybień (stwierdzonych i nie usuniętych przez Beneficjenta podczas oceny fakultatywnej) i zrealizowania zadania, w oparciu o tak przeprowadzone postępowanie – na etapie wniosku o płatność zastosowana zostanie kara administracyjna,

Dokumentację z przeprowadzonego postępowania, w celu jej fakultatywnej oceny składa się w terminie od dnia zawarcia umowy o przyznaniu pomocy jednak nie później niż w terminie 4 miesięcy przed pierwszym dniem terminu na złożenie wniosku o płatność. Tryb oceny tej dokumentacji został uregulowany umową o przyznaniu pomocy w ramach poszczególnych poddziałań. UWAGA!!! Ww. ocena fakultatywna nie ma zastosowania w przypadku postępowań realizowanych w ramach pomocy technicznej.

CZĘŚĆ I Instrukcja krok po kroku

1. Ustalenie wartości zamówienia/zadania

Pierwszym krokiem jest ustalenie poprzez określenie wartości poszczególnych zadań, czy Beneficjent będzie zobowiązany do stosowania *konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy*.

Zadanie – jedna lub kilka pozycji w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, obejmujących dostawę, robotę lub usługę mającą być przedmiotem nabycia, mogącą pochodzić od jednego dostawcy lub wykonawcy o ściśle określonym przeznaczeniu lub funkcjonalności, przy czym dostawa może obejmować zarówno jeden przedmiot, jak i całą partię, robota budowlana może składać się z jednej roboty budowlanej bądź kilku robót budowlanych, a usługa może składać się z jednej usługi bądź kilku rodzajów usług.

Przy ustalaniu wartości zadania bierze się pod uwagę spełnienie łącznie następujących kryteriów:

- sumowaniu podlegają usługi, dostawy i roboty budowlane tego samego rodzaju i o tym samym przeznaczeniu;
- możliwe jest udzielenie zamówienia w tym samym czasie;
- możliwe jest wykonanie zadania przez jednego wykonawcę.

Bardzo ważne – dotyczy inwestycji budowlanych

Konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy dotyczy również zadań obejmujących wykonanie robót budowlanych przekraczających 20 tys. zł netto. Wartość zadania dla robót budowlanych odnosi się do całego ich zakresu (np. do całego obiektu), a nie do wydzielonych elementów scalonych, czy też

rodzajów robót. Również przy wykonywaniu robót budowlanych systemem gospodarczym, gdy kosztem kwalifikowalnym w ramach danego zadania jest jedynie zakup materiałów budowlanych o wartości powyżej 20 tys. zł. netto, do ich zakupu należy stosować *konkurencyjny tryb wyboru wykonawców*.

Dzielenie zamówień w celu obejścia przepisów dotyczących stosowania postępowania ofertowego jest niedopuszczalne i będzie oznaczało niezastosowanie *konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców* dla danej części zamówienia/zadania.

Ważne: Ustalenie wartości zamówienia nie zawsze jest proste. Dlatego też w przypadku wątpliwości, gdy operacja/etap składa się z elementów, które pojedynczo nie przekraczają 20 tys. zł, natomiast łącznie ich suma przekracza tę wartość sugeruje się, aby połączyć je w jedno zadanie i przeprowadzić postępowanie ofertowe (mając na uwadze definicję zadania i jego kryteria warunkujące). W takiej sytuacji dopuszczalne jest również przeprowadzenie postępowania oddzielnie dla każdego z tych elementów lub postępowania z dopuszczeniem składania ofert częściowych, co oznacza że wykonawcy będą mogli składać oferty tylko na elementy stanowiące integralną część zadania wyodrębnioną i określoną w zapytaniu ofertowym. Podsumowując, w przypadku braku pewności, czy części składowe etapu/operacji stanowią jedno zadanie czy też nie, Beneficjent powinien zastosować się do powyższej wskazówki i przeprowadzić postępowanie, co może go uchronić przed późniejszymi sankcjami w postaci redukcji kosztów kwalifikowanych.

Z kolei, możliwe jest łączenie zadań w celu przeprowadzenia dla nich jednego postępowania. W takim przypadku sugeruje się dopuszczenie możliwości składania ofert częściowych w celu uniknięcia zarzutu, że Zamawiający wszczynając postępowanie miał na myśli konkretnego wykonawcę, który jako jedyny mógł zrealizować kilka odrębnych zadań. Sytuacja dotyczy przypadku gdy w postępowaniu wpłynie tylko jedna oferta na całość zamówienia. Udzielenie zamówienia w częściach, więcej niż jednemu wykonawcy (na poszczególne części/zadania) może bowiem okazać się korzystniejsze niż wybór jednego wykonawcy na całość zamówienia.

W przypadku, gdy określenie zakresu zadania określonego w zestawieniu rzeczowo-finansowym będzie niemożliwe, podmiot oceniający na etapie oceny postępowań ws. konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy (etap wniosku o płatność) będzie posiłkować się uzupełnioną (uszczegółowioną) tabelą Opis zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo - finansowym operacji.

Ważne dla poddziałania 19.2 oraz 19.3:

Należy pamiętać, że jeżeli operacja dotyczy zakresu wspierania współpracy między podmiotami wykonującymi działalność gospodarczą na obszarze wiejskim objętym LSR – wartość zadania jest szacowana i ustalana w odniesieniu do wyżej powołanej definicji zadania i nie ma dla niej znaczenia liczba partnerów realizujących dane zadania. Zatem, w przypadku kiedy zadanie stanowi więcej niż jedną pozycję z zestawienia rzeczowo-finansowego operacji a ich łączna wartość (wartość zadania) przekracza 20 tys. zł netto, nie ma znaczenia w jaki sposób (łącznie lub osobno) i przez którego/których z partnerów przeprowadzane będzie postępowanie konkurencyjne. Ważne jest aby każda z tych pozycji (łącznie bądź osobno) została nabyta w trybie konkurencyjnego wyboru wykonawców.

2. Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych

Po ustaleniu wartości danego zadania o wartości przekraczającej 20 tys. zł netto, należy sporządzić zapytanie ofertowe. Jest to pierwszy dokument w całym procesie. Dlatego jego prawidłowe i precyzyjne

sporządzenie będzie stanowiło o poprawności całej procedury i jej wyniku końcowym, a w konsekwencji uznaniem bądź nie wydatku w zakresie danego zadania za koszt kwalifikowalny. Przykładowy wzór zapytania ofertowego określający wytyczne co do minimalnej zawartości, jaką powinien zawierać przedmiotowy dokument, został zamieszczony w Załączniku nr 1 do *Poradnika*.

Zapytanie ofertowe zawiera co najmniej:

1) **opis zadania**, który:

a) jest jednoznaczny i wyczerpujący oraz uwzględnia wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, w tym zawiera termin realizacji zadania;

Wszystkie elementy zadania wraz z podaniem szczegółowej specyfikacji technicznej, powinny w szczególności określać przeznaczenie i funkcje przedmiotu zamówienia, dodatkowe wyposażenie, niestandardowe wykończenie.

Opis przedmiotu zamówienia powinien być: jednakowy dla wszystkich wykonawców oraz jednoznaczny, zrozumiały, i kompletny, zawierający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Opis powinien być sporządzony w taki sposób, aby potencjalni wykonawcy nie mieli wątpliwości, co jest dokładnie przedmiotem zamówienia.

b) nie odnosi się do określonego znaku towarowego, patentu, pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę chyba, że takie odniesienie jest uzasadnione zadaniem i został określony zakres równoważności.

Z literalnego brzmienia przepisu § 2 rozporządzenia o konkurencyjności wynika, że użycie konkretnego nazewnictwa (rozwiązań produktów, materiałów, technologii itp. – tzw. nazwy własne) jest dopuszczalne jedynie wówczas, kiedy spełnione zostaną łącznie dwie przesłanki:

- odniesienie do konkretnego nazewnictwa jest uzasadnione specyfiką zadania i
- w zapytaniu ofertowym Beneficjent/Zamawiający dopuści możliwość zastosowania rozwiązań równoważnych (w zakresie np. określonego parametru) w stosunku do tych, które wskazał za pomocą nazw własnych. Ciężar wykazania równoważności spoczywa na wykonawcy oferującym równoważne rozwiązania.

Opis zadania powinien odnosić się do zakresu danego zadania opisanego w zestawieniu rzeczowo-finansowym, opisie operacji oraz opisie zadań/opisie realizacji operacji, stanowiącymi integralną część lub załącznik do wniosku o przyznanie pomocy. Jeżeli oferta wybranego wykonawcy będzie różniła się od zapisów zestawienia rzeczowo-finansowego lub opisu zadań/opisu realizacji operacji, może być wymagane złożenie wymagane złożenie wyjaśnień uzasadniających dokonanie zmiany lub/i wniosku o zmianę umowy.

Sporządzenie zapytania ofertowego w sposób identyczny z zestawieniem rzeczowo finansowym oraz opisem zadań/opisem realizacji operacji jest rozwiązaniem, które zabezpiecza Beneficjenta przed m.in. koniecznością składania wyjaśnień co do powstałych rozbieżności lub też koniecznością zawarcia aneksu do umowy o przyznaniu pomocy. Nie jest natomiast zakazane, aby zapytanie ofertowe było bardziej szczegółowe. Zgodnie z konkurencyjnym trybem wyboru wykonawców, opis zadania powinien być jednoznaczny i wyczerpujący. Zatem to zamawiający określa jakiej rzeczy oraz o jakich parametrach i właściwościach potrzebuje. Precyzyjne określenie przedmiotu zamówienia jest jego obowiązkiem wynikającym z przepisów, nawet jeżeli opis zadań/opis realizacji operacji nie został w sposób szczegółowy sporządzony.

Po złożeniu dokumentacji z danego postępowania zostanie dokonana ocena, czy w wyniku postępowania wybrano przedmiot operacji zgodny z umową o przyznaniu pomocy. Z wynikiem negatywnym oceny będziemy mieli do czynienia w sytuacji, gdy przedmiot, którego dotyczy przedstawiona przez Beneficjenta dokumentacja z postępowania ofertowego, jest całkowicie niezgodny z umową o przyznaniu pomocy.

Przedmiot zamówienia musi być tożsamy z przedmiotem umowy o przyznanie pomocy lub z jego częścią. Jakikolwiek różnice pomiędzy nimi będą podlegały ocenie pod kątem stwierdzenia czy przedmiot refundacji nie uległ zmianie za sprawą wprowadzonych różnic. Ocena taka może spowodować odmowę wypłaty części lub całości pomocy. W przypadkach, kiedy przedmiot ten jest różny od tego wskazanego w umowie o przyznaniu pomocy, należy wystąpić z wnioskiem o aneks do umowy o przyznaniu pomocy.

W przypadku zapytań ofertowych dotyczących zadań polegających na budowie, rozbudowie, nadbudowie, przebudowie lub remoncie połączonym z modernizacją, opis zadania powinien zawierać elementy, które pozwolą na jego szczegółowe porównanie z kosztorysem inwestorskim. W celu spełnienia tego warunku niezbędne jest, aby Beneficjent sporządził dokumentację, która umożliwi dokonanie takiej oceny. Takim dokumentem jest przedmiar robót, który należy dołączyć do zapytania ofertowego. Przedmiar robót powinien być opracowany na podstawie kosztorysu inwestorskiego sporządzonego zgodnie z definicją *przedmiaru robót* określoną w § 1 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18.05.2004 roku w sprawie *określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych. określonych w programie funkcjonalno - użytkowym* (Dz. U. z 2004 roku, nr 130, poz. 1389).

Sugeruje, aby w przypadku robót budowlanych procedura wyboru wykonawcy opierała się m.in. na kosztorysie ofertowym co ułatwi późniejsze rozliczenie robót budowlanych objętych ofertą.

2) **warunki udziału w postępowaniu** w sprawie wyboru przez Zamawiającego (Wnioskodawca/Beneficjent) wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, które nie utrudniają uczciwej konkurencji oraz zapewniają równe traktowanie wykonawców, a także opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków chyba, że Beneficjent nie przewiduje warunków udziału w tym postępowaniu;

Aby zapewnić realizację zamówienia, zaleca się aby Beneficjent określił minimalne warunki pozwalające na ocenę zdolności podmiotu do realizacji zamówienia. Opisanie ww. warunków w sposób wyraźny i precyzyjny, pozwoli na weryfikację podmiotów na tym samym polu działania, co w konsekwencji umożliwi wyłonienie i wybór wykonawcy najkorzystniejszego spośród tych, którzy spełniają warunki, a tym samym będą zdolni do zgodnego z oczekiwaniami wykonania zamówienia.

Warunki udziału w postępowaniu mogą dotyczyć w szczególności:

- posiadanych uprawnień do wykonywania określonej działalności, jeśli te są wymagane przepisami prawa,
- posiadanego doświadczenia w realizacji podobnych zamówień,
- dysponowania odpowiednim zapleczem technicznym,
- dysponowania odpowiednim zapleczem osobowym,
- zdolności finansowych czy ekonomicznych.

Uwaga: potencjalny wykonawca - to osoba, która ubiega się o udzielenie zamówienia, złożyła ofertę lub zawarła umowę w sprawie zamówienia. W związku z tym, potencjalnego wykonawcę należy rozumieć jako podmiot, który ma potencjał, aby ubiegać się o udzielenie zamówienia, a następnie jego

wykonanie. Rozpatrywanie tego potencjału powinno nastąpić w odniesieniu do konkretnego zamówienia. Należy mieć na uwadze, iż innym potencjałem/doświadczeniem powinien wykazać się podmiot w przypadku ubiegania się o zamówienie polegające na wykonaniu dostawy maszyn lub urządzeń, a innym potencjałem/doświadczeniem podmiot, który ubiega się o zamówienie w zakresie robót budowlanych.

Przykład: gdy przedmiotem zamówienia jest dostawa określonego wyspospecjalistycznego sprzętu, Beneficjent może wymagać, aby wykonawca wykazał się we wskazanym czasookresie wykonaniem dwóch takich dostaw. Na potwierdzenie, że dostawy wykonane zostały w sposób należyty wymagać można złożenia dokumentów (np. referencji, protokołu odbioru itp.) potwierdzających ten fakt. Z określeniem warunków udziału w postępowaniu w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję będziemy mieli do czynienia w sytuacji, w której warunki te zostaną określone na tyle rygorystycznie, że nie będzie to uzasadnione potrzebami zamawiającego.

Konsekwencją takiego stanu rzeczy będzie bowiem ograniczenie kręgu wykonawców mogących wykonać zadanie. Nie oznacza to jednak, iż warunki udziału w postępowaniu muszą być określone przez zamawiającego w taki sposób, aby zapewnić udział każdego potencjalnego wykonawcy prowadzącego działalność danego rodzaju. Warunki udziału w postępowaniu powinny dotyczyć, kwestii, które poświadczałyby, że w przypadku wyłonienia tego podmiotu jako wykonawcy, robota/usługa/dostawa ta zrealizowana byłaby zgodnie z przyjętymi powszechnie standardami i przede wszystkim oczekiwaniami zamawiającego.

Z tych względów warunki udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego mają z jednej strony zapewnić wybór wykonawcy zdolnego do wykonania zamówienia, a z drugiej strony nie mogą one ograniczać konkurencji pomiędzy takimi wykonawcami. Wobec powyższego warunki udziału w postępowaniu winny być określone proporcjonalnie do specyfiki danego zamówienia i uzasadnionych potrzeb zamawiającego

Za przykładowe niedozwolone warunki udziału w postępowaniu, tzn. takie, które zawężają konkurencję poprzez ustanawianie wymagań przewyższających potrzeby niezbędne do operacji realizacji zamówienia i prowadzą do dyskryminacji i nierównego traktowania wykonawców, mogą zostać uznane m.in.:

- żądanie doświadczenia w dostawach na poziomie kosztów 100 tys. zł przy przedmiocie zamówienia na dostawy o wartości np. 21 tys. zł
- zawężenie formy składania ofert do osobistego złożenia (nie jest to stricte warunek podmiotowy, jednak warunkuje udział w postępowaniu);

Uznanie takiego warunku za niedozwolony będzie oceniane w kontekście okoliczności danego przypadku. Zamawiający może zostać poproszony o uargumentowanie powodu zastosowania takiego ograniczenia, w tym wykazania związku pomiędzy osobistym złożeniem oferty a prawidłowym wykonaniem zadania. Zawarcie takiej klauzuli może zostać uznane za działanie nieuzasadnione faktycznymi potrzebami zamawiającego, które jest sprzeczne z zasadą uczciwej konkurencji oraz nie zapewniają równego traktowania wykonawców.

- zawężenie kręgu wykonawców do posiadających siedzibę w gminie/powiecie zamawiającego;
- doświadczenia w projektach/usługach współfinansowanych ze środków UE – warunek ten nie wiąże się z warunkami niezbędnymi do realizacji zamówienia. Warunek ten odnosi się wyłącznie do źródła finansowania zamówienia, nie zaś doświadczenia (m.in. potencjału, wiedzy i kompetencji) niezbędnego do zrealizowania danego zamówienia. Wobec powyższego, stosowanie przez zamawiających takich warunków udziału/kryteriów oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia – zostanie uznane za naruszenie zasad konkurencyjności.

- 3) **dwa kryteria oceny oferty**, które nie utrudniają uczciwej konkurencji oraz zapewniają równe traktowanie wykonawców, a także informację o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny oferty;

Zgodnie z przepisami ustawy o wspieraniu, należy wskazać co najmniej dwa kryteria wyboru obejmujące cenę lub koszt i inne kryteria. Zaleca się aby w zapytaniu ofertowym wskazać oferentom, że oferta powinna zawierać zarówno cenę netto, brutto oraz wartość podatku VAT.

Zaleca się także, aby kryteria oceny ofert były precyzyjne i mierzalne, tzn. takie, które można przedstawić w formie liczbowej z dokładnym doprecyzowaniem warunków spełnienia tego kryterium przez wszystkich oferentów np.

- długość okresu gwarancji liczona w miesiącach, a nie tylko „gwarancja”,
- wysokość zaliczki, a nie tylko „zaliczka”,
- długość reakcji serwisowej (ze wskazaniem momentu rozpoczęcia okresu i jego zakończenia), a nie tylko „serwis”. W tym przypadku należy wskazać, czy dany okres dotyczy np. usunięcia awarii, czy terminu przyjazdu ekipy serwisowej, czy też samego przyjęcia zgłoszenia, od kiedy jest liczony itp.

- 4) **opis sposobu przyznawania punktów** za spełnienie danego kryterium oceny oferty, który nie utrudnia uczciwej konkurencji oraz zapewnia równe traktowanie wykonawców;

- 5) **wskazanie miejsca i terminu składania ofert**, które umożliwiają przygotowanie i złożenie oferty, przy czym termin na złożenie oferty nie może być krótszy niż 7 dni dla dostaw i usług, a w przypadku zadań dotyczących robót budowlanych – 14 dni, licząc od dnia udostępnienia zapytania ofertowego różnym podmiotom;

W zapytaniu ofertowym należy wskazać konkretną datę upływu tego terminu, przy czym przy obliczaniu terminu nie uwzględnia się dnia ogłoszenia.

- 6) **wskazanie przesłanek odrzucenia oferty**;

W zapytaniu ofertowym należy wskazać przesłanki, które będą skutkowały odrzuceniem oferty. Oferta podlega odrzuceniu w przypadku, gdy:

- jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego lub
- została złożona przez podmiot:
 - niespełniający warunków udziału w postępowaniu w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji określonych w zapytaniu ofertowym, lub
 - powiązany osobowo lub kapitałowo z Beneficjentem lub osobami, upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w jego imieniu, lub osobami wykonującymi w jego imieniu czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy a wykonawcą. Wymienione wyżej powiązania polegają na:
 - uczestniczeniu jako współlnik w spółce cywilnej lub osobowej;
 - posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji spółki kapitałowej;
 - pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta lub pełnomocnika;
 - pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli;
 - pozostawaniu z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tych osób;
- została złożona po terminie składania ofert określonym w zapytaniu ofertowym.

- 7) **informację o możliwości składania ofert częściowych**, jeżeli zadanie jest podzielne i Zamawiający dopuścił taką możliwość;

Przez ofertę częściową należy rozumieć ofertę przewidującą, zgodnie z zapytaniem ofertowym, wykonanie części zadania.

- 8) **określenie warunków zmian umowy zawartej w wyniku przeprowadzonego postępowania** w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, o ile przewiduje się możliwość zmiany takiej umowy.

Opcjonalnie - w zapytaniu ofertowym można zastrzec możliwość zakończenia postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji bez wyboru żadnej z ofert.

Zaleca się aby Beneficjent określił sytuację, w której wybrany wykonawca odstępuje od podpisanej umowy. W zapytaniu ofertowym Beneficjent może wskazać, że w takim przypadku wyłoniony zostaje drugi w kolejności wykonawca bez konieczności przeprowadzania powtórnego postępowania ofertowego.

Ponadto, zapytanie ofertowe powinno zawierać także:

- a) klauzulę, że w ofercie powinna zostać zawarta informacja dotycząca typu/modelu oferowanego przedmiotu zamówienia oraz informacja o jego producencie.
- b) dane identyfikacyjne, tj. zawierać pełną nazwę wystawcy zapytania ofertowego np. zostać opatrzone pieczęcią imienną/nagłówkową, zostać sporządzone na papierze firmowym, itp.;
- c) datę sporządzenia dokumentu oraz podpis wystawcy zapytania ofertowego lub osoby uprawnionej do występowania w jego mieniu - w przypadku wersji elektronicznej, za wystarczające uważa się podanie imienia i nazwiska wystawcy zapytania ofertowego lub osoby upoważnionej do występowania w jego imieniu, a w przypadku podmiotów, które nie są osobami fizycznymi – nazwy wystawcy;
- d) informację o formach dostarczenia oferty. Dowodem przekazania oferty może być pokwitowanie odbioru oferty. Nieuzasadnione ograniczenie formy składania ofert np. do składania osobistego, może zostać uznane za utrudniające uczciwą konkurencji oraz niezapewniające równego traktowania wykonawców;
- e) wskazanie adresu mailowego/numeru faksu itp., na który należy przesłać oferty;
- f) informację o niezbędnych danych identyfikacyjnych, które powinna zawierać oferta¹.

¹ W celu uniknięcia nieporozumień na etapie pozyskiwania i otwarcia ofert, należy zadbać, aby oferty zawierały następujące elementy: dane identyfikacyjne, tj. zawierały pełną nazwę wystawcy oferty (np. opatrzone pieczęcią imienną/nagłówkową, zostać sporządzone na papierze firmowym, itp.). Ważne jest, aby oferty zawierały datę sporządzenia dokumentu oraz podpis oferenta lub osoby uprawnionej do występowania w jego imieniu. W przypadku wersji elektronicznej, za wystarczające uważa się podanie imienia i nazwiska oferenta lub osoby występującej w jego imieniu, sporządzającej ofertę, a w przypadku podmiotów, które nie są osobami fizycznymi – nazwy Wykonawcy. W przypadku ofert złożonych drogą elektroniczną, gdzie załączona oferta nie posiada daty sporządzenia za datę tą należy przyjąć datę wysłania oferty drogą elektroniczną. Jest to istotne w szczególności ze względu na prawidłowe przeliczanie waluty obcej na PLN.

3. Upublicznienie zapytania ofertowego

O sposobie upublicznienia zapytania ofertowego przeprowadzanego zgodnie z konkurencyjnym trybem wyboru wynikającym z przepisów ustawy o wspieraniu oraz rozporządzenia o konkurencyjności decyduje data jego wszczęcia.

Beneficjenci, którzy rozpoczęli postępowanie ofertowe w dniach **18 stycznia 2017r. – 17 marca 2017 r.** upubliczniają postępowanie ofertowe poprzez:

1) zamieszczenie tego zapytania na stronie internetowej podmiotu obowiązanej do jego udostępnienia różnym podmiotom - w przypadku gdy posiada taką stronę;

oraz

2) skierowanie tego zapytania do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców lub wszystkich potencjalnych wykonawców – w przypadku gdy istnieje mniej niż trzech potencjalnych wykonawców.

W przypadku wszczęcia postępowania ofertowego **od dnia 18 marca 2017 r.**, w celu jego upublicznienia zapytanie ofertowe zamieszcza się na stronie internetowej: www.portalogloszen.arimr.gov.pl

Upublicznienie zapytania ofertowego, oznacza wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia w ramach operacji.

4. Zmiana zapytania ofertowego

Jeżeli po upublicznieniu zapytania ofertowego niezbędna będzie jego modyfikacja, taka sytuacja możliwa jest do zaakceptowania pod pewnymi warunkami. Należy mieć na uwadze, iż można zmienić zapytanie ofertowe jeżeli:

1. zmienione zapytanie ofertowe zostanie udostępnione wszystkim podmiotom zgodnie ze sposobem upublicznienia zapytania ofertowego opisanym w punkcie 3 Poradnika, przed upływem terminu na składanie ofert;
2. w zmienionym zapytaniu ofertowym zostanie wskazany nowy, dłuższy nie mniej niż o 3 dni od pierwotnego, termin składania ofert, a w przypadku zadań dotyczących robót budowlanych nie mniej niż o 7 dni.

Modyfikacja treści zapytania ofertowego po upływie terminu składania ofert jest niedopuszczalna.

W przypadku, gdy w okresie od publikacji zapytania ofertowego do jego modyfikacji wpłynęły do Zamawiającego oferty, należy zawiadomić wystawców tych ofert o zmianie zapytania ofertowego.

Modyfikacja zapytania ofertowego, np.: zmiana warunków udziału lub kryteriów oceny ofert po terminie składania ofert, może być skutkiem po pierwsze - nieprawidłowego zaakceptowania ofert wykonawców, które nie powinny zostać zaakceptowane, gdyby kierowano się podanymi wcześniej warunkami udziału lub kryteriami oceny ofert, po drugie - nieprawidłowego odrzucenia ofert wykonawców, które powinny zostać zaakceptowane, gdyby kierowano się podanymi wcześniej warunkami udziału lub kryteriami oceny ofert.

Nieupublicznienie modyfikacji zapytania ofertowego bądź nieprawidłowe upublicznienie - może skutkować nieprawidłowym odrzuceniem ofert wykonawców, do których zmiana zapytania ofertowego nie dotarła.

5. Weryfikacja złożonych ofert

Weryfikacji należy poddać wszystkie złożone oferty i ocenić, które będą podlegały odrzuceniu, a które mogą podlegać końcowej weryfikacji, prowadzącej do wyłonienia wykonawcy zadania.

1) Oferta podlega odrzuceniu w przypadku, gdy:

- a) jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego lub
- b) została złożona przez podmiot:
 - niespełniający warunków udziału w postępowaniu w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji określonych w zapytaniu ofertowym, lub
 - powiązany osobowo lub kapitałowo z Wnioskodawcą/Beneficjentem lub osobami, o których mowa w art. 43a ust. 4 ustawy o wspieraniu², lub
- c) została złożona po terminie składania ofert określonym w zapytaniu ofertowym.

Oferta nie podlega odrzuceniu mimo, że została złożona przez podmiot powiązany osobowo lub kapitałowo z osobą lub osobami wykonującymi w imieniu Wnioskodawcy/Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania, jeżeli osoba ta nie będzie brała udziału w dalszym postępowaniu w sprawie wyboru wykonawcy tego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji.

Jeżeli w odpowiedzi na upublicznienie zapytania ofertowego nie wpłynęła żadna oferta lub wszystkie oferty, które wpłynęły, podlegają odrzuceniu, Beneficjent powinien powtórzyć postępowanie, aż otrzyma co najmniej jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Dokonanie zakupów, dostaw, usług, robót budowlanych od podmiotu, który nie złożył ważnej oferty w wyniku upublicznienia zapytania jest niedopuszczalne.

2) Końcowa weryfikacja – zakończenie postępowania

Należy wybrać najkorzystniejszą spośród wszystkich złożonych ofert³. Przez najkorzystniejszą ofertę w zakresie danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny⁴ lub kosztu i innych kryteriów określonych przez Zamawiającego w zapytaniu ofertowym. Wybór najkorzystniejszej oferty może nastąpić jedynie w wyniku oceny spełnienia poszczególnych kryteriów określonych w zapytaniu ofertowym.

Zamawiający, którzy rozpoczęli postępowanie ofertowe w dniach **18 stycznia 2017r. – 17 marca 2017 r.** zobowiązani są do:

- wysłania do wszystkich podmiotów, które złożyły ofertę w odpowiedzi na zapytanie ofertowe dotyczące danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji informacji o:
 1. wyborze wykonawcy albo
 2. odrzuceniu wszystkich złożonych ofert, albo

² Przez powiązania osobowe rozumie się wzajemne powiązania między podmiotem ubiegającym się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej lub Beneficjentem, lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w ich imieniu, lub osobami wykonującymi w ich imieniu czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające na:

1. uczestniczeniu jako wspólnik w spółce cywilnej lub osobowej;
2. posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji spółki kapitałowej;
3. pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta lub pełnomocnika;
4. pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli;
5. pozostawaniu z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tych osób.

³ W przypadku gdy Beneficjent dopuszcza składanie ofert częściowych, postępowanie może zakończyć się wyborem kilku wykonawców.

⁴ W przypadku uzyskania przez Beneficjenta oferty w walutach innych niż złote, Beneficjent powinien podać jej równowartość w złotych przeliczoną z zastosowaniem kursu sprzedaży danej waluty wg notowań Narodowego Banku Polskiego (NBP) z dnia wystawienia oferty. W przypadku, gdy NBP nie publikuje dla danej waluty kursów sprzedaży, do dokonywania przeliczeń należy zastosować kursy średnie NBP z dnia wystawienia oferty.

3. zakończeniu tego postępowania bez wyboru żadnej z otrzymanych ofert

oraz

- umieszczenia na stronie internetowej Beneficjenta – w przypadku gdy posiada taką stronę, informacji o:
 1. wyborze wykonawcy albo
 2. odrzuceniu wszystkich złożonych ofert, albo
 3. niezłożeniu żadnej oferty, albo
 4. zakończeniu tego postępowania bez wyboru żadnej z otrzymanych ofert.

Beneficjenci którzy rozpoczęli postępowanie ofertowe od dnia **18 marca 2017 r.**, po zakończeniu postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji, zobowiązani są do niezwłocznego udostępnienia na stronie internetowej: www.portalogloszen.arimr.gov.pl informacji o:

1. wyborze wykonawcy albo
2. odrzuceniu wszystkich złożonych ofert, albo
3. niezłożeniu żadnej oferty, albo
4. zakończeniu tego postępowania bez wyboru żadnej z ofert.

Proces ustalania rankingu lub liczby punktów, które uzyskały poszczególne oferty wraz z jego wynikiem, należy umieścić w Protokole z przeprowadzonego postępowania ofertowego – zalecane wzory protokołów znajdują się w Załączniku nr 2 do *Poradnika*

Zawartość protokołu jest uzależniona od wyniku i okoliczności przeprowadzonego postępowania.

W wyniku postępowania ofertowego, Zamawiający zawiera umowę z wybranym wykonawcą, na wykonanie zamówienia będącego przedmiotem postępowania ofertowego.

6. Realizacja zamówienia na podstawie wybranej oferty

Realizacja zadania, w tym ponoszenie kosztów kwalifikowalnych, powinna nastąpić na podstawie umowy zawartej z wybranym wykonawcą, zgodnie z ofertą złożoną przez tego wykonawcę.

Zamawiający powinien dokonać realizacji zamówienia (zakup, leasing, dostawa, usługa, robota budowlana) od wykonawcy, którego oferta była najkorzystniejsza i zgodnego z treścią tej oferty.

Za koszt kwalifikowalny będzie mógł zostać więc uznany jedynie wydatek poniesiony na realizację zadania w *trybie konkurencyjnego wyboru wykonawcy*, w tym zgodnie z wybraną ofertą. Każde odstępstwo od zasad może wiązać się z negatywnymi konsekwencjami, w tym z odmową wypłaty części lub całości pomocy w stosunku do danego zadania albo całej operacji⁵.

Zmiana umowy z wykonawcą

Jeżeli zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy z wykonawcą, określenie warunków takiej zmiany należy zawrzeć w zapytaniu ofertowym.

Niezależnie od powyższego, umowa zawarta z wybranym wykonawcą może być zmieniona jeżeli:

- 1) zmiana ta nie spowoduje zmniejszenia albo zwiększenia zakresu świadczenia;
- 2) Zmiana umowy zawartej z wybranym wykonawcą powodująca zmniejszenie zakresu świadczenia jest dopuszczalna, jeżeli na skutek wystąpienia okoliczności niemożliwych do

⁵ Odmowa wypłaty dla całej operacji może nastąpić w przypadku, gdy naruszenie *konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy* spowoduje niezrealizowanie celów operacji.

przewidzenia w chwili zawarcia umowy do prawidłowego wykonania danego zadania wykonanie części prac objętych dotychczas tym zadaniem stało się zbędne;

- 3) Zmiana umowy zawartej z wybranym wykonawcą powodująca zwiększenie zakresu świadczenia jest dopuszczalna, jeżeli do prawidłowego wykonania danego zadania jest niezbędne wykonanie dodatkowych prac nieobjętych dotychczas tym zadaniem, a konieczność ich wykonania powstała na skutek wystąpienia okoliczności niemożliwych do przewidzenia w chwili zawarcia umowy, przy czym wykonanie:
- tych prac jako nowego zadania spowodowałoby znaczne zwiększenie kosztów po stronie Zamawiającego lub
 - danego zadania jest uzależnione od wykonania tych prac albo bez wykonania tych prac nie jest możliwe wykonanie danego zadania w całości.

Możliwość dokonania danej zmiany należy ocenić w odniesieniu do zmiany zarówno wielkości zakresu rzeczowego jak i zmiany technologii jego wykonania. W odniesieniu do inwestycji budowlanych, w przypadku dokonywania zmian w umowie z wykonawcą w zakresie zmiany zakresu lub zmiany technologii, należy dołączyć *kosztorys różnicowy* wraz z rysunkami zamiennymi do projektu budowlanego. Szczegółowe informacje dotyczące sporządzania kosztorysu różnicowego zostały zawarte w instrukcji do wniosku o płatność, a sam kosztorys różnicowy stanowi załącznik do wniosku o płatność.

Ponadto, należy mieć na uwadze, że jeżeli wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów za spełnianie kryteriów wyboru oferty, np. dzięki najkrótszemu terminowi realizacji zamówienia, to nie można zmieniać umowy z wykonawcą w zakresie, który wpłynął na ocenę oferty - w tym przypadku zmieniać terminu realizacji zamówienia na dłuższy.

Za istotne zmiany w treści umowy mogą być uznane w szczególności: cena, zakres przedmiotu zamówienia, termin wykonania zamówienia oraz warunki płatności. Należy zaznaczyć, że samo wystąpienie ww. zmian nie przesądza automatycznie o niedopuszczalności tych zmian, ponieważ analiza w tym zakresie musi być zawsze przeprowadzana indywidualnie dla każdego z postępowań.

Przesłanką istotnej zmiany umowy może być, m.in:

- zmiana terminu realizacji zamówienia w umowie z wykonawcą w stosunku do treści oferty na podstawie której dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty,
- udzielenie zamówienia dodatkowego na wykonanie robót budowlanych w formie aneksu do umowy w sprawie zamówienia podstawowego z pominięciem trybu zasad konkurencyjności.

7. Dokumentowanie postępowania ofertowego

Przeprowadzenie całego postępowania powinno być prawidłowo udokumentowane, aby potwierdzało *konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy* i tym samym umożliwiło podmiotowi oceniającemu uznanie wydatków związanych z realizacją operacji za kwalifikowalne.

Dla udokumentowania czynności związanych z udzieleniem zamówienia dopuszczalna jest forma pisemna lub elektroniczna (wydruk maila i załączników wraz z podpisami) lub faks.

7.1 Protokół z przeprowadzonego postępowania

Wybór przez Zamawiającego najkorzystniejszej oferty powinien zostać udokumentowany protokołem z przeprowadzonego postępowania ofertowego (wzory protokołów stanowią Załącznik nr 2 do *Poradnika*).

Zawartość protokołu jest uzależniona od wyniku i okoliczności przeprowadzonego postępowania i może dotyczyć sytuacji:

- A) Wyboru wykonawcy;
- B) Odrzucenia wszystkich złożonych ofert;
- C) Niezłożenia żadnej oferty;
- D) Zakończenia tego postępowania bez wyboru żadnej z ofert.

Ad A) – Zakończenie postępowania wyborem wykonawcy

Protokół z postępowania w sprawie wyboru wykonawcy zawiera co najmniej elementy wymienione w § 6 ust. 1 pkt 1-8 rozporządzenia o konkurencyjności, tj.:

- informację o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego oraz – w przypadku zmiany zapytania ofertowego – zmienionego przez Zamawiającego zapytania ofertowego;

Dla postępowań wszczętych od dnia **18.03.2017 r.**, a więc od dnia umożliwienia przez Agencję udostępniania zapytań ofertowych poprzez platformę internetową znajdująca się pod adresem www.portalogloszen.arimr.gov.pl, w protokole należy umieścić, lub do niego dołączyć potwierdzenie dokonanego upublicznienia zapytania. W celu potwierdzenia upublicznienia zapytania, należy przedłożyć informację zawierającą odniesienie do upublicznionego ogłoszenia poprzez np. wskazanie unikatowego numeru przypisanego dla każdego ogłoszenia.

- wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpłynięcia poszczególnych ofert oraz podaniem tych danych z ofert, które stanowią odpowiedź na:
 - a) warunki udziału w tym postępowaniu,
 - b) kryteria oceny ofert;
- informację w sprawie spełnienia przez oferentów warunków udziału w tym postępowaniu;
- informację o punktach przyznanych poszczególnym ofertom, z wyszczególnieniem punktów za poszczególne kryteria oceny ofert;
- wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru;
- wskazanie ofert odrzuconych i powodów ich odrzucenia;
- datę sporządzenia protokołu i podpis Zamawiającego lub osoby upoważnionej przez Zamawiającego do podejmowania czynności w jego imieniu;
- dokumenty potwierdzające przebieg postępowania (ten punkt został opisany w części 7.2 niniejszego poradnika).

Ad B) Zakończenie postępowania odrzuceniem wszystkich złożonych ofert.

W przypadku zakończenia postępowania odrzuceniem wszystkich ofert, protokół zawiera co najmniej elementy wymienione w § 6 ust. 1 pkt 1-4 i 6-8 ww. rozporządzenia o konkurencyjności, tj.:

- informację o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego oraz – w przypadku zmiany zapytania ofertowego – zmienionego przez Zamawiającego zapytania ofertowego;

Dla postępowań wszczętych od dnia **18.03.2017 r.**, a więc od dnia umożliwienia przez Agencję udostępniania zapytań ofertowych poprzez platformę internetową znajdująca się pod adresem www.portalogloszen.arimr.gov.pl, w protokole należy umieścić, lub do niego dołączyć potwierdzenie dokonanego upublicznienia zapytania, poprzez wskazanie, w szczególności np. unikatowego numeru przypisanego dla każdego ogłoszenia.

- wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpłynięcia poszczególnych ofert oraz podaniem tych danych z ofert, które stanowią odpowiedź na:
 - a) warunki udziału w tym postępowaniu;
 - b) kryteria oceny ofert;
- informację w sprawie spełnienia przez oferentów warunków udziału w tym postępowaniu;
- informację o punktach przyznanych poszczególnym ofertom, z wyszczególnieniem punktów za poszczególne kryteria oceny ofert;
- wskazanie ofert odrzuconych i powodów ich odrzucenia;

- datę sporządzenia protokołu i podpis Zamawiającego lub osoby upoważnionej przez Zamawiającego do podejmowania czynności w jego imieniu;
- dokumenty potwierdzające przebieg postępowania (ten punkt został opisany w części 7.2 niniejszego poradnika).

AD C) Zakończenie postępowania niezłożeniem żadnej oferty.

Jeżeli nie wpłynęła żadna oferta, protokół powinien zawierać co najmniej elementy wymienione w § 6 ust. 1 pkt 1 i 7 ww. rozporządzenia o konkurencyjności tj.:

- informację o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego oraz – w przypadku zmiany zapytania ofertowego – zmienionego przez Beneficjenta zapytania ofertowego;

Dla postępowań wszczętych od dnia **18.03.2017 r.**, a więc od dnia umożliwienia przez Agencję udostępniania zapytań ofertowych poprzez platformę internetową znajdująca się pod adresem www.portalogloszen.arimr.gov.pl, w protokole należy umieścić, lub do niego dołączyć potwierdzenie dokonanego upublicznienia zapytania. W celu potwierdzenia upublicznienia zapytania należy przedłożyć informację zawierającą odniesienie do upublicznionego ogłoszenia poprzez np. wskazanie unikatowego numeru przypisanego dla każdego ogłoszenia.

- datę sporządzenia protokołu i podpis Zamawiającego lub osoby upoważnionej przez Zamawiającego do podejmowania czynności w jego imieniu.

W takim przypadku, należy również przedłożyć informację o niezłożeniu żadnej oferty.

AD D) Zakończenie postępowania bez wyboru żadnej z ofert

W przypadku zakończenia postępowania w sprawie wyboru przez Zamawiającego wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji bez wyboru żadnej z ofert, protokół zawiera co najmniej elementy wymienione w § 6 ust. 1 pkt 1–4 i 6-8 ww. rozporządzenia o konkurencyjności, tj.:

- informację o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego oraz – w przypadku zmiany zapytania ofertowego – zmienionego przez Zamawiającego zapytania ofertowego;

Dla postępowań wszczętych od dnia **18.03.2017 r.**, a więc od dnia umożliwienia przez Agencję udostępniania zapytań ofertowych poprzez platformę internetową znajdująca się pod adresem www.portalogloszen.arimr.gov.pl, w protokole należy umieścić, lub do niego dołączyć potwierdzenie dokonanego upublicznienia zapytania, poprzez wskazanie w szczególności np. unikatowego numeru przypisanego dla każdego ogłoszenia.

- wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpływu poszczególnych ofert oraz podaniem tych danych z ofert, które stanowią odpowiedź na:
 - a) warunki udziału w tym postępowaniu;
 - b) kryteria oceny ofert;
- informację w sprawie spełnienia przez oferentów warunków udziału w tym postępowaniu;
- informację o punktach przyznanych poszczególnym ofertom, z wyszczególnieniem punktów za poszczególne kryteria oceny ofert;
- wskazanie ofert odrzuconych i powodów ich odrzucenia;
- data sporządzenia protokołu i podpis Zamawiającego lub osoby upoważnionej przez Zamawiającego do podejmowania czynności w jego imieniu;
- dokumenty potwierdzające przebieg postępowania (ten punkt został opisany w części 7.2 niniejszego poradnika).

W takim przypadku należy również przedłożyć informację o zakończeniu postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji bez wyboru żadnej z ofert.

7.2 Dokumenty potwierdzające przebieg postępowania

W celu potwierdzenia przebiegu postępowania zakończonego:

- Wyborem wykonawcy (punkt A),
- Odrzuceniem wszystkich złożonych ofert (punkt B),
- Zakończeniem tego postępowania bez wyboru żadnej z ofert (punkt D),

do protokołu należy dołączyć dokumenty o których mowa w rozporządzeniu o konkurencyjności, wśród nich należy wymienić:

- a) złożone oferty;
- b) oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty;
- c) dla postępowań wszczętych od dnia 18.01.2017 r. do dnia 18.03.2017 r., a więc do dnia umożliwienia przez Agencję udostępniania zapytań ofertowych poprzez platformę internetową znajdującą się pod adresem www.portalogloszen.arimr.gov.pl, do protokołu należy dołączyć:
 - kopie przesłanych potencjalnym wykonawcom zapytań ofertowych oraz – w przypadku zmiany zapytania ofertowego – kopie przesłanych zmienionych zapytań ofertowych, a także dokumenty potwierdzające ich przesłanie;
 - dokument, na którym jest utrwalona treść strony internetowej Zamawiającego, potwierdzający zamieszczenie na tej stronie zapytania ofertowego oraz – w przypadku zmiany zapytania ofertowego – zmienionego zapytania ofertowego, w tym dokument, na którym jest utrwalona treść strony internetowej z uwidocznioną datą zamieszczenia i okresem, przez który zapytanie ofertowe było udostępnione – w przypadku gdy Zamawiający posiada taką stronę;
 - dokument, na którym jest utrwalona treść strony internetowej Beneficjenta – w przypadku gdy posiada taką stronę - potwierdzający zamieszczenie na tej stronie informacji o wyborze wykonawcy, albo odrzuceniu wszystkich złożonych ofert, albo niezłożeniu żadnej oferty, albo zakończeniu tego postępowania bez wyboru żadnej z ofert – (ten dokument należy również złożyć w przypadku niezłożenia żadnej oferty);
 - kopie informacji o wyborze wykonawcy, albo odrzuceniu wszystkich złożonych ofert, albo zakończeniu tego postępowania bez wyboru żadnej z ofert przesłanej wszystkim podmiotom, które złożyły ofertę w odpowiedzi na zapytanie ofertowe dotyczące danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, a także dokumenty potwierdzające jej przesłanie.

Dodatkowo, na etapie oceny przeprowadzonego postępowania lub weryfikacji wniosku o płatność należy dostarczyć inne dokumenty potwierdzające prawidłowość realizacji zadania zgodnie z *konkurencyjnym trybem wyboru wykonawców* takimi jak:

- a) kopia umowy z wykonawcą jeżeli została zawarta na piśmie lub stosowny dokument sprzedaży potwierdzający zawarcie umowy z wykonawcą/zawarcia zobowiązania. Dokumenty będą szczegółowo weryfikowane na etapie rozpatrywania wniosku o płatność;
- b) inne dokumenty istotne dla postępowania ofertowego, w szczególności korespondencję z oferentami.

Dokumentację z przeprowadzonego postępowania ofertowego Beneficjent dostarcza jako załącznik do wniosku o płatność. Jeżeli operacja realizowana jest w więcej niż jednym etapie, dokumentację dołącza się do tego wniosku o płatność, w którym przedstawione są do refundacji koszty dotyczące zadania zrealizowanego na podstawie danego postępowania ofertowego. Natomiast w przypadku postępowań obejmujących koszty kwalifikowalne w ramach pomocy technicznej zakończonych przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy technicznej – dokumentację dołącza się do wniosku o przyznanie pomocy technicznej

CZĘŚĆ II Weryfikacja przez ARiMR spełnienia warunków konkurencyjności

Weryfikacja postępowania ofertowego odbywa się na etapie oceny wniosku o płatność, jednakże Beneficjent może skorzystać z możliwości, którą daje umowa o przyznaniu pomocy i złożyć dokumentację w sprawie poświadczającą wybór najkorzystniejszej oferty przed złożeniem wniosku o płatność.

Zasady weryfikacji postępowań ofertowych złożonych po zawarciu umowy o przyznaniu pomocy przed złożeniem wniosku o płatność (ocena fakultatywna) - (UWAGA!!! Poniższe zasady nie dotyczą Beneficjentów pomocy technicznej):

1. Najwcześniej w dniu zawarcia umowy, a jednocześnie nie później niż w terminie 4 miesiące przed pierwszym dniem terminu na złożenie wniosku o płatność istnieje możliwość złożenia przez Beneficjenta dokumentacji⁶ związanej z przeprowadzonym postępowaniem w sprawie wyboru przez Beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, potwierdzającej wybór najkorzystniejszej oferty, z tym że w przypadku kosztów ogólnych poniesionych przed dniem 18 stycznia 2017 r. powyższa możliwość dotyczy dokumentacji, o której mowa w załączniku do umowy określającym Zasady konkurencyjności wydatków w ramach PROW 2014-2020.

Na tym etapie istnieje również możliwość złożenia umowy z wykonawcą, o ile została zawarta.

2. Dokumentacja, o której mowa w ust. 1 zostanie oceniona przez Agencję w terminie 30 dni od dnia jej złożenia przez Beneficjenta.
3. W przypadku, jeżeli dokumentacja o której mowa w ust. 1 będzie zawierała braki lub uchybienia, Agencja wezwie Beneficjenta do złożenia uzupełnień lub wyjaśnień w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania; w przypadku nie złożenia uzupełnień lub wyjaśnień w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania, ocena o której mowa w ust. 2 zostanie dokonana przez Agencję na podstawie posiadanych dokumentów przedłożonych przez Beneficjenta. Wezwanie przez Agencję Beneficjenta do złożenia uzupełnień lub wyjaśnień w zakresie dokumentacji związanej z przeprowadzonym postępowaniem w sprawie wyboru przez Beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji wydłuża termin, o którym mowa w ust. 2, o czas wykonania przez Beneficjenta tych czynności.
4. O wyniku oceny dokumentacji z przeprowadzonego postępowania w sprawie wyboru przez Beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, Beneficjent zostanie poinformowany pisemnie.
5. Jeżeli przeprowadzone przez Beneficjenta postępowanie w sprawie wyboru przez Beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji zostanie ocenione przez Agencję pozytywnie, Beneficjent nie będzie zobowiązany do przedstawiania wraz z wnioskiem o płatność dokumentacji potwierdzającej zachowanie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców w zakresie zweryfikowanego pozytywnie postępowania w sprawie wyboru przez Beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji.
6. W przypadku, gdy złożona dokumentacja, o której mowa w ust. 1 pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 3, nadal będzie zawierała braki lub uchybienia, Agencja poinformuje Beneficjenta o zakresie braków lub uchybień wraz ze wskazaniem, iż w sytuacji zrealizowania zadania, w ramach którego koszty zostaną przedstawione do refundacji, na podstawie tak przeprowadzonego postępowania w sprawie wyboru przez Beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji bez usunięcia niezgodności które go dotyczą, zastosowana zostanie kara administracyjna zgodnie z zasadami określonymi w § 7 rozporządzenia w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców i w załączniku nr 2 do tego

⁶ Dokumenty mogą zostać złożone w oryginale lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem.

rozporządzenia, a w przypadku kosztów ogólnych poniesionych przed dniem 18 stycznia 2017 r., zastosowana zostanie kara administracyjna zgodnie z zasadami określonymi w załączniku do umowy.

Jednocześnie, Agencja poinformuje Beneficjenta, że w związku ze stwierdzonymi niezgodnościami na etapie rozpatrywania wniosku o płatność, pod uwagę będą brane koszty poniesione na podstawie postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, z którego dokumentacja zostanie złożona wraz z wnioskiem o płatność.

Zasady weryfikacji postępowań ofertowych na etapie autoryzacji wniosku o płatność, a także wniosku o przyznanie pomocy (wyłącznie w przypadku postępowań ofertowych obejmujących koszty kwalifikowalne w ramach pomocy technicznej zakończonych przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy):

1) W przypadku, gdy złożona dokumentacja z postępowań ofertowych zawiera braki, Agencja wzywa Beneficjenta w formie pisemnej do usunięcia braków lub złożenia dodatkowych wyjaśnień w terminach i na zasadach określonych dla obsługi wniosku o płatność lub wniosku o przyznanie pomocy technicznej.

Poprzez usunięcie braków nie należy rozumieć dokonywania jakichkolwiek zmian w dokumentach potwierdzających przeprowadzenie postępowania ofertowego w zakresie: zapytania ofertowego, ofert, korespondencji z wykonawcą. Oznacza to, że braki mogą dotyczyć wyłącznie przeprowadzonego i zakończonego postępowania, np. nie załączono któregoś z dokumentu/ów.

2) Jeżeli pomimo wezwania, Beneficjent nie złoży wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie lub postępowanie zostało przeprowadzone niezgodnie z zasadami opisanymi w niniejszym dokumencie, koszty zadań objętych postępowaniem ofertowym uznaje się za niekwalifikowane lub stosuje się kary administracyjne określone w części III *Poradnika* zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia MRiRW z dnia 13.01.2017 r. dot. konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców (...).

3) Ocena postępowań ofertowych będzie przeprowadzana odrębnie dla każdego z postępowań.

4) Zrealizowanie zadania przez wykonawcę, który nie został wyłoniony w konkurencyjnym trybie wyboru (np. dokonanie zakupu przed przeprowadzeniem postępowania lub od dostawcy, który nie brał udziału w postępowaniu), będzie skutkowało odmową wypłaty pomocy w zakresie danego zadania.

CZĘŚĆ III Stwierdzenie niezgodności polegającej na poniesieniu kosztów kwalifikowalnych z naruszeniem Przepisów określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy

Niniejsza część nie dotyczy kosztów ogólnych poniesionych przed dniem 18 stycznia 2017 r. Stosowanie kar administracyjnych będzie miało miejsce zgodnie z zasadami określonymi w załączniku do umowy o przyznaniu pomocy pt. „Wskaźniki procentowe do obliczenia wartości kar administracyjnych za naruszenie zasad konkurencyjności wydatków w ramach PROW 2014-2020”.

Celem opisanego poniżej postępowania jest wskazanie Beneficjentom zasad, na jakich Agencja stosować będzie kary administracyjne za uchybienia popełnione w zamówieniach (postępowaniach ofertowych) w zakresie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców na etapie płatności.

1. Tzw. Metoda dyferencyjna (różnicowa)

W przypadku stwierdzenia niezgodności polegającej na poniesieniu kosztów kwalifikowalnych z naruszeniem przepisów określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy – w przypadku, gdy te przepisy mają zastosowanie – pomoc przysługuje w wysokości zmniejszonej o kwotę odpowiadającą kwocie pomocy, która przysługiwałaby na refundację kosztów poniesionych z naruszeniem tych przepisów.

Za przykładowe można wskazać sytuacje:

- zamawiający używa nazw własnych materiałów budowlanych i ujmuje je w przedmiarze robót, stanowiącym część opisu przedmiotu zamówienia w zapytaniu ofertowym. Wysokość korekty finansowej można odnieść do wielkości pomocy przypadającej na różnicę pomiędzy wartością zadania wraz z przedstawionymi powyżej materiałami a wartością zadania z wyłączeniem wartości przypadających na te materiały. Zatem uwzględniamy tylko różnicę powstałą w zakresie wydatkowania środków ze środków PROW 2014-2020, nie zaś globalną różnicę w wydatkowaniu środków na zamówienie:
 - Pierwotna wartość zamówienia = 60 tys. zł.
 - Wartość materiałów opisanych za pomocą nazw własnych = 10 tys. zł.
 - Wartość zamówienia z wyłączeniem materiałów opisanych przy użyciu nazw własnych = 50 tys. zł
 - Intensywność pomocy 50%
 - Kwota pomocy wynikająca z pierwotnej wartości zamówienia = 30 tys., tj. 60 tys. zł. x 50%
 - Kwota przysługująca na refundację kosztów poniesionych z naruszeniem przepisów = 5 tys. zł., tj. (60 tys. zł. – 50 tys. zł. = 10 tys. zł.) x 50%
 - Kwota do refundacji w odniesieniu dla danego zadania po korekcie = 25 tys. zł., tj. 30 tys. zł. – 5 tys. zł.

Jest więc to kwota pomocy wyliczona od uznanych za prawidłowo poniesione koszty, tj. 50 tys. zł.

- wzrosła cena zadania w stosunku do ceny z oferty. Zmianę taką należy uznać, za zmianę umowy z wykonawcą. Jednocześnie zamawiający (Wnioskodawca/Beneficjent) nie uzasadnił, iż wzrost tej ceny nastąpił z zewnętrznych przesłanek obiektywnych, w związku z tym oceniono tą zmianę z wykonawcą jako niedozwoloną. W efekcie zastosowano metodę dyferencyjną, zmniejszając kwotę pomocy jaka przysługiwałaby w stosunku do kwoty z oferty. Sposób wyliczania korekty jest analogiczny jak w poprzednim przykładzie.

2. Tzw. Metoda Wskaźnikowa

W przypadku, gdy nie jest możliwe zastosowanie metody dyferencyjnej, tj. nie jest możliwe precyzyjne ustalenie wysokości kosztów poniesionych z naruszeniem przepisów określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy, należy posłużyć się metodą wskaźnikową. Stosując tę metodę, wysokość korekty

oblicza się jako iloczyn wskaźnika procentowego przypisanego do stwierdzonej niezgodności oraz kwoty pomocy dla danego zadania, według następującego wzoru:

$$Wk = W\% \times Wp$$

gdzie:

Wk – wysokość zmniejszenia

W% - wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności (Tabela nr 1)

Wp – kwota pomocy, która przysługiwałaby na refundację poniesionych kosztów w ramach danego postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji, gdyby nie stwierdzono niezgodności.

Do obliczenia wysokości zmniejszenia z tytułu niezgodności do której zostały przypisane wskaźniki procentowe o różnej wysokości, stosuje się ten wskaźnik, którego wysokość jest współmierna do charakteru i wagi stwierdzonej niezgodności.

Charakter i wagę stwierdzonej niezgodności ocenia się biorąc pod uwagę stopień naruszenia zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, proporcjonalności, przejrzystości i niedyskryminacji w ramach danego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego albo postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji.

W przypadku gdy dana niezgodność jest taka sama jak niezgodność wcześniej stwierdzona w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, do obliczenia wysokości zmniejszenia z tytułu danej niezgodności stosuje się wskaźnik procentowy o najwyższej wysokości spośród wskaźników przypisanych do tej niezgodności niezależnie od jej charakteru i wagi, jeżeli o wcześniej stwierdzonej niezgodności Beneficjent został poinformowany, zanim zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego albo postępowanie w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, w odniesieniu do którego została stwierdzona dana niezgodność.

Przy obliczaniu wysokości zmniejszenia bierze się pod uwagę kwotę pomocy pomniejszoną o wysokość zmniejszeń obliczonych z tytułu niezgodności stwierdzonych w odniesieniu do postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji.

W przypadku stwierdzenia w odniesieniu do danego postępowania w sprawie wyboru przez Beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji więcej niż jednej niezgodności, stosuje się zmniejszenie z tytułu tylko jednej niezgodności, do której został zastosowany najwyższy wskaźnik procentowy spośród wskaźników procentowych przypisanych tym niezgodnościom. Zasady nie stosuje się przy współwystąpieniu przesłanek do zastosowania kary dyferencyjnej i wskaźnikowej.

Tabela nr 1⁷ - **Wskaźniki procentowe przypisane do niezgodności dotyczącej stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy**

| Lp. | Rodzaj niezgodności | Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności |
|-----|--|---|
| 1. | Niedopełnienie obowiązku upublicznienia zapytania ofertowego 1) niezamieszczenie zapytania na stronie internetowej administrowanej przez Agencję - dla postępowań ofertowych wszczętych od 18 marca 2017 r. 2) niezamieszczenie zapytania ofertowego na stronie internetowej Beneficjenta o ile taką stronę posiada i nierozesłanie zapytania do potencjalnych wykonawców – dla postępowań wszczętych przed 18 marca 2017r. 3) Naruszenia z pkt. 1 i 2 stosuje się w powiązaniu z zanizaniem wartości zadania lub dzieleniem zadania w celu uniknięcia obowiązku stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | 100% |
| 2. | Niedopełnienie obowiązku upublicznienia zapytania ofertowego - dla postępowań wszczętych przed 18 marca 2017r. 1) Niedopełnienie obowiązku zamieszczenia zapytania ofertowego na stronie internetowej beneficjenta - w przypadku gdy posiada taką stronę, przy jednoczesnym skierowaniu tego zapytania do potencjalnych wykonawców, albo 2) Niedopełnienie obowiązku skierowania zapytania ofertowego do potencjalnych wykonawców, przy jednoczesnym zamieszczeniu tego zapytania na stronie internetowej beneficjenta. | 25% |
| 3. | Niedopełnienie obowiązku upublicznienia zapytania ofertowego 1) niedopełnienie obowiązku udostępnienia zapytania ofertowego lub zmienionego zapytania ofertowego na stronie internetowej administrowanej przez Agencję, przy jednoczesnym zamieszczeniu ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych - dla postępowań ofertowych wszczętych od 18 marca 2017 r. 2) Niedopełnienie obowiązku zamieszczenia zapytania ofertowego lub zmienionego zapytania ofertowego na stronie internetowej Beneficjenta o ile taką stronę posiada i nierozesłanie zapytania do potencjalnych wykonawców, przy jednoczesnym zamieszczeniu ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych – dla postępowań wszczętych przed 18 marca 2017r. | 5% |
| 4. | Wybranie wykonawcy będącego podmiotem powiązaniem kapitałowo lub osobowo z beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w jego imieniu, lub osobami wykonującymi w jego imieniu czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy. | 100% |
| 5. | Określenie dyskryminujących warunków udziału w postępowaniu, które utrudniają uczciwą konkurencję lub nie zapewniają równego traktowania wykonawców, lub przez niezamieszczenie w tym zapytaniu opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków określonych w tym zapytaniu. | 5% albo 10%, albo 25% |
| 6. | Nieokreślenie lub niewłaściwe określenie kryteriów oceny ofert 1) nieokreślenie w zapytaniu ofertowym co najmniej dwóch kryteriów oceny ofert lub 2) nieokreślenie ceny albo kosztu jako jednego z kryteriów oceny ofert, 3) określenie w zapytaniu ofertowym kryteriów oceny oferty, które utrudniają uczciwą konkurencję lub nie zapewniają równego traktowania wykonawców, lub przez niezamieszczenie w tym zapytaniu informacji o | 5% albo 10%, albo 25% |

⁷ Tabela ma swoje źródło w załączniku nr 2 do rozporządzenia MRiRW z dnia 13.01.2017r. dot. konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców (...).

| | | |
|-----|---|---|
| | wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny oferty. | |
| 7. | Nieokreślenie lub niewłaściwe określenie (w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję lub nie zapewnia równego traktowania wykonawców) opisu sposobu przyznawania punktów za spełnienie danego kryterium oceny oferty | 5% albo 10%, albo 25% |
| 8. | Niezdolność w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty: 1) przez odrzucenie najkorzystniejszej oferty bez zaistnienia przesłanek określonych w tym przepisie lub 2) przez wybór jako najkorzystniejszej oferty podlegającej odrzuceniu. | 25% albo 100% |
| 9. | Ustalenie zbyt krótkich terminów składania ofert (krótszych niż 7 dni lub 14 dni przy pracach budowlanych) lub w przypadku zmiany zapytania ofertowego niewydłużenie terminu na składanie ofert o 3 dni lub 7 dni przy pracach budowlanych. | 25% - w przypadku gdy skrócenie terminu \geq 50% terminu wymaganego, 10% - w przypadku gdy skrócenie terminu \geq 30% terminu wymaganego, 2% albo 5% - w pozostałych przypadkach |
| 10. | Opisanie zadania w sposób niejednoznaczny lub niewyczerpujący, lub nieuwzględniający wszystkich wymagań lub okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, w szczególności nie zawarcie terminu realizacji zadania. | 5% albo 10% |
| 11. | Dyskryminacyjny opis zadania w sposób, który odnosi się do określonego znaku towarowego, patentu, pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, chyba że takie odniesienie jest uzasadnione zadaniem i został określony zakres równoważności. | 5% albo 10%, albo 25% |
| 12. | Niedozwolona zmiana treści zapytania ofertowego po upływie terminu składania ofert. | 5% albo 10%, albo 25% |
| 13. | Niedozwolona zmiana umowy z wybranym wykonawcą powodująca zwiększenie zakresu świadczenia. | 100% kosztów kwalifikowalnych stanowiących wartość dodatkowego zamówienia wynikającego ze zmiany umowy oraz 25% kosztów kwalifikowalnych stanowiących wartość ostatecznego zakresu świadczenia, |
| | Niedozwolona zmiana umowy z wybranym wykonawcą powodująca zmniejszenie zakresu świadczenia. | 100% kosztów kwalifikowalnych stanowiących wartość zmniejszenia zakresu świadczenia oraz 25% kosztów kwalifikowalnych stanowiących wartość ostatecznego zakresu świadczenia |

| | | |
|-----|--|-----------------------|
| 14. | <p>Niedopełnienie obowiązku upublicznienia informacji o wyniku postępowania</p> <p>1) nieopublikowanie wyniku postępowania na stronie internetowej administrowanej przez Agencję – dla postępowań wszczętych od 18 marca 2017 r.</p> <p>2) nieopublikowanie wyniku postępowania na stronie internetowej Beneficjenta – o ile posiada taką stronę oraz skierowanie tej informacji do wszystkich podmiotów, które złożyły ofertę w odpowiedzi na zapytanie ofertowe dot. danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo – finansowym – dla postępowań wszczętych przed 18 marca 2017 r.</p> | 5% |
| 15. | <p>Niezgodność w zakresie dokumentowania postępowania tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak protokołu wraz z dokumentami potwierdzającymi przebieg postępowania; - brak dokumentów potwierdzających skierowanie informacji o zakończeniu postępowania do wszystkich podmiotów, które złożyły ofertę w odpowiedzi na zapytanie ofertowe dotyczące danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji; - brak kopii przesłanych potencjalnym wykonawcom zapytań ofertowych oraz – w przypadku zmiany zapytania ofertowego – kopii przesłanych zmienionych zapytań ofertowych, a także dokumentów potwierdzających ich przesłanie; - brak dokumentu, na którym jest utrwalona treść strony internetowej beneficjenta, potwierdzającego zamieszczenie na tej stronie zapytania ofertowego oraz – w przypadku zmiany zapytania ofertowego – zmienionego zapytania ofertowego, w tym dokument, na którym jest utrwalona treść strony internetowej z uwidocznionymi datą zamieszczenia i okresem, przez który zapytanie ofertowe było udostępnione – w przypadku gdy ten beneficjent posiada taką stronę. | 5% albo 10%, albo 25% |

Poza korektami wynikającymi z wskaźników procentowych przypisanych do niezgodności za naruszenie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców w ramach PROW 2014-2020, zastosowanie będą miały przepisy dotyczące odmowy wypłaty pomocy wraz z wykluczeniem z danego środka w przypadku stwierdzenia złożenia przez Beneficjenta fałszywych oświadczeń i poświadczania nieprawdy.

CZĘŚĆ IV Przykłady naruszeń konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców

Przedstawione poniżej przykłady, zostały sporządzone i ponumerowane w sposób odpowiadający elementom *Poradnika* zawartym w Części I.

Przykład ogólny oraz przykłady 1.1 i 1.2 odnoszą się do ogólnych zasad konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, których naruszenie może spowodować, iż takie koszty mogą zostać uznane za niekwalifikowalne w całości. Natomiast przykłady 2.1-7 odnoszą się do naruszeń wymienionych w Części III *Poradnika*.

W przykładach zostały podane możliwości zastosowania obniżonych wskaźników procentowych przypisanych do stwierdzonej niezgodności. Trzeba zaznaczyć, iż ma to jedynie charakter demonstracyjny, natomiast każde takie zdarzenie będzie poprzedzone analizą całej sprawy i jej indywidualną oceną.

Przykład ogólny – Wybór wykonawcy nieobjętego postępowaniem

W tym przykładzie przedstawione zostaną dwa przypadki, w których Beneficjent był zobowiązany do zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców dla zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji - wartość zadania przekracza 20 tys. zł netto (jednocześnie nie jest zobowiązany do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych);

- a) Zamawiający wszczynający postępowanie ofertowe przed 18 marca 2017r. wysłał zapytania ofertowe do trzech potencjalnych wykonawców listem poleconym (potwierdzenie nadania będzie stanowiło jeden z dowodów upublicznienia zapytania ofertowego). W odpowiedzi na wysłane zapytania Beneficjent nie otrzymał żadnej oferty. Beneficjent zawarł umowę z wykonawcą, który nie brał udziału w postępowaniu. Zgodnie z *konkurencyjnym trybem wyboru wykonawców*, w przypadku gdy nie wpłynie żadna oferta, Beneficjent powinien powtórzyć postępowanie, aż otrzyma co najmniej jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.
- b) Beneficjent dokonał realizacji zadania przed przeprowadzeniem postępowania, np. dokonał zakupu danej rzeczy, natomiast całe postępowanie, w tym sporządzenie oferty, upublicznienie, wybór dostawcy, itd. przeprowadził już po realizacji.

W stosunku do punktów a) i b) nie zostało opisane zastosowanie kar administracyjnych określonych w części III *Poradnika*, gdyż koszty kwalifikowalne podlegają refundacji, jeżeli zostały poniesione w wyniku wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji z zachowaniem konkurencyjnego trybu ich wyboru. Koszty, które nie zostały poniesione w wyniku przeprowadzonego postępowania dla któregoś z zadań opisanych w punktach a) i b), uznaje się w 100% za niekwalifikowalne.

Przykład 1.1 – Ustalenie wartości zamówienia/zadania – zadanie duże – zasada ogólna

Hipotetycznym przedmiotem operacji zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym (ZRF) jest:

| Lp. | Wyszczególnienie zakresu rzeczowego | Wartość netto |
|------|---|---------------|
| 1 | Obora płytka wolnostanowiskowa (ściółka) z automatycznym systemem usuwania odchodów | 750 000 |
| 2 | Dojarnia "rybia ość": 2x4 | 100 000 |
| 3 | Automat do pasz treściwych | 100 000 |
| 4 | Zbiornik-chłodnia do mleka z odzyskiem ciepła | 100 000 |
| suma | | 1 050 000 |

W ww. przykładzie nie ma większego zagrożenia co do skutków oceny, czy mamy do czynienia z jednym czy kilkoma zamówieniami, gdyż każda z pozycji oddzielnie opiewa na wartość

przekraczającą 20 tys. zł netto. Pomimo, iż po wykonaniu wszystkich zadań, będą one tworzyć funkcjonalną całość, nie ma konieczności wymagania od Beneficjenta, aby były one realizowane w ramach jednego zadania, gdyż nie będzie to prowadziło do próby obejścia *konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców*.

Realizując operację zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym, przy przyjętych założeniach możliwe są do zastosowania trzy przypadki.

- Cztery pozycje z ZRF operacji będą stanowiły cztery odrębne zamówienia/zadania i zostaną przeprowadzone cztery odrębne postępowania. Dopuszczalne jest również umożliwienie składania ofert częściowych w przypadku jednego zadania;
- Cztery pozycje zostaną uwzględnione w jednym postępowaniu obejmującym kompleksowe wykonanie zakresu rzeczowego przez jednego wykonawcę;
- Cztery pozycje zostaną uwzględnione w jednym postępowaniu obejmującym wykonanie zakresu rzeczowego w całości albo w części (możliwość składania ofert częściowych zakończyć się może wyborem kilku (np. trzech) wykonawców. Należy zaznaczyć, iż złożone oferty częściowe muszą umożliwić realizację całego zadania. Jeżeli złożone oferty nie pokrywają całego zakresu, wówczas konieczne będzie przeprowadzenie dodatkowego postępowania na brakujące elementy lub też przeprowadzenie całego postępowania od początku na całe zadanie, lub poszczególne pozycje ZRF.

Przykład 1.2 – Ustalenie wartości zamówienia/zadania – zadanie małe – zasada ogólna

Przedmiotem zamówienia jest zakup trzech maszyn tego samego przeznaczenia (np. klipsownica), gdzie cena każdej z nich nie przekracza 20 tys. złotych.

| Lp. | Zakres | Szt. | Cena jednostkowa netto | Wartość razem netto |
|-----|-------------|------|------------------------|---------------------|
| 1 | klipsownica | 3 | 14 200 | 42 600 |

Przedstawiony przykład spełnia wszystkie przesłanki, aby uznać wszystkie trzy sztuki za jedno zadanie, tj.:

- a) usługi, dostawy i roboty budowlane są tego samego rodzaju i o tym samym przeznaczeniu;
- b) możliwe jest udzielenie zamówienia w tym samym czasie;
- c) możliwe jest wykonanie zamówienia przez jednego wykonawcę dostaw, usług lub robót budowlanych (zwanym dalej „wykonawcą”).

Jeżeli okazałoby się, że któryś z ww. warunków może nie być spełniony (dotyczy to w szczególności warunku b i c), Beneficjent będzie musiał przedstawić uzasadnienie takiej oceny. W przypadku braku wystarczających wyjaśnień ze strony Beneficjenta, podział zakupów na 3 odrębne zamówienia spowodowałby uznanie tak poniesionych kosztów za niekwalifikowane, analogicznie jak w przykładzie ogólnym. W wyniku oceny ustalono, że Beneficjent był zobowiązany do zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców zadania ujętego w ZRF operacji, gdyż wartość zadania przekracza 20 tys. zł netto ($3 \times 14\,200 = 42\,600$). Koszty nie zostały zatem poniesione w wyniku przeprowadzonego postępowania i nie mogą zostać uznane za kwalifikowane.

Przykład 2.1 – Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych – opis zadania

Zgodnie z zasadami opisanymi w *Poradniku*, zapytanie ofertowe powinno zawierać m.in.: opis zadania, który jest jednoznaczny i wyczerpujący oraz uwzględnia wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty w tym, zawiera termin realizacji zadania. Wszystkie elementy przedmiotu zamówienia wraz z podaniem szczegółowej specyfikacji technicznej, powinny w szczególności określać przeznaczenie i funkcje przedmiotu zamówienia, dodatkowe wyposażenie, niestandardowe wykończenie.

Wysokość zmniejszenia za naruszenie warunku

Jeżeli formułując zapytanie ofertowe, Beneficjent zbyt ogólnie określił przedmiot zamówienia np. w części *opis zadania* zostało wpisane *myjka*, bez podania szczegółowych parametrów takich jak wydajność, wymiary itd., *wówczas narazi się on na karę administracyjną wynikającą z naruszenia nr 10.*

Korekta finansowa:

| Lp. | Kategoria naruszenia konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności |
|-----|---|---|
| 10 | Opisanie zadania w sposób niejednoznaczny lub niewyczerpujący, lub nieuwzględniający wszystkich wymagań lub okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, w szczególności nie zawarcie terminu realizacji zadania. | 5% albo 10% |

Przykład 2.2 – Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych – określenie kryteriów

Przeprowadzenie postępowania należy rozpocząć od sporządzenia zapytania ofertowego. Omówiony przykład opiera się na pozycji 1 ZRF - *Obora płytka wolnostanowiskowa (ściółka) z automatycznym systemem usuwania odchodów (z przykładu 1.1).*

Przykładowe zapytanie ofertowe zawiera:

- Opis zadania – opis stanowi załączony do zapytania ofertowego projekt i przedmiar robót,
- Warunki udziału w postępowaniu – Beneficjent określił, iż w postępowaniu mogą brać udział jedynie potencjalni wykonawcy, którzy w ciągu ostatnich trzech lat wykonali prace budowlane zgodne co do rodzaju z przedmiotem zamówienia określonym w punkcie a),
- Kryteria oceny oferty oraz informację o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny oferty:
 - Najniższa cena 80%,
 - Najkrótszy termin realizacji 20%,
- Opis sposobu przyznawania punktacji za spełnienie danego kryterium oceny oferty.

Sposób przyznawania punktów zostanie omówiony na przykładzie kryterium ceny:

$P_{obliczana}$ – punktacja, którą należy wyznaczyć

W_{max} – waga kryterium – maksymalna liczba punktów/procent, która może być przyznana w danym kryterium (np. 80)

X_{min} – najniższa wartość w danym kryterium spośród złożonych ofert

$X_{obliczana}$ – wartość obliczanej oferty w danym kryterium

$$P_{obliczana} = (X_{min} \div X_{obliczana}) \times W_{max}$$

Przykład:

$$X_{min} = 50000 \text{ zł.}$$

$$X_{obliczana} = 60000 \text{ zł.}$$

$P_{obliczana} = (50000 \div 60000) \times 80 = 66,6$ pkt – liczba punktów uzyskana przez ofertę za spełnienie danego kryterium.

W zapytaniu ofertowym powinna zostać również zawarta klauzula opisująca stan, w którym dwie lub więcej ofert uzyskają tę samą liczbę punktów i uplasują się na pierwszym miejscu w rankingu, np. jeżeli oferenci uzyskają tę samą liczbę punktów, wyżej w rankingu będzie ten oferent który wskazał, np. niższą cenę, następnie ten, który wskazał krótszy termin wykonania zadania, a następnie ten, który wskazał większą liczbę wykonanych zadań określonych w punkcie b).

- e) Termin składania ofert, przy czym termin na złożenie oferty powinien wynosić nie mniej niż 7 dni kalendarzowych w przypadku dostaw i usług, a 14 dni kalendarzowych w przypadku robót budowlanych od dnia ogłoszenia zapytania ofertowego,

Termin składania ofert ustalono na 30 dni od dnia, w którym udostępniono zapytanie na stronie internetowej prowadzonej przez Agencję (22.05.2017 r.)

- f) Przesłanki odrzucenia oferty

- g) Termin realizacji zamówienia został określony na 12 miesięcy od daty zawarcia umowy z wykonawcą.

Wysokość zmniejszenia za naruszenie punktu b)

Beneficjent zawarł w zapytaniu ofertowym klauzulę, że oferty mogą być składane tylko osobiście w siedzibie zamawiającego. Jest więc to zapis, który warunkuje udział w postępowaniu. W trakcie oceny dokonywanej przez ARiMR Beneficjent nie przedstawił obiektywnych przesłanek uzasadnionych potrzebami zamawiającego wskazujące, iż taki warunek jest niezbędny z punktu widzenia prawidłowej realizacji zadania.

Konsekwencją ustanowienia takiego warunku może być ograniczenie kręgu wykonawców mogących wykonać zamówienie. Zamawiający ma bowiem prawo oczekiwać, iż zamówienie zostanie udzielone wykonawcy zapewniającemu należyte wykonanie zamówienia, jednak w omawianym przypadku, beneficjent nie wykazał istnienia takiego związku. Dodatkowo za stwierdzeniem, że mamy do czynienia z dyskryminującym warunkiem udziału w postępowaniu przemawia w omawianym przykładzie fakt, iż została złożona tylko jedna oferta.

Jeżeli Beneficjent nie przedstawiłby zgodnie z punktem b) akceptowalnych powodów zastosowania takiej klauzuli, zostanie objęty zmniejszeniem ustalonym dla naruszenia nr 5.

Korekta finansowa:

| Lp. | Kategoria naruszenia konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności |
|-----|--|---|
| 5 | Określenie dyskryminujących warunków udziału w postępowaniu, które utrudniają uczciwą konkurencję lub nie zapewniają równego traktowania wykonawców, lub przez niezamieszczenie w tym zapytaniu opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków określonych w tym zapytaniu. | 5% albo 10%, albo 25% |

Wysokość zmniejszenia za naruszenie punktu c)

Jeżeli Beneficjent określiłby kryteria oceny oferty w następujący sposób: oferta zostanie wybrana na podstawie dwóch kryteriów: najniższej ceny oraz najkrótszego termin realizacji, natomiast nie zostały przypisane wagi, np. procentowe za spełnienie danego warunku.

Jeżeli Beneficjent nie przedstawiłby zgodnie z punktem c) kryteriów, którymi kierowałby się przy ocenie oferty, zostanie objęty zmniejszeniem ustalonym dla naruszenia nr 6.

Korekta finansowa:

| Lp. | Kategoria naruszenia konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności |
|-----|--|---|
| 6 | Nieokreślenie lub niewłaściwe określenie kryteriów oceny ofert 1) nieokreślenie w zapytaniu ofertowym co najmniej dwóch kryteriów oceny ofert lub 2) nieokreślenie ceny albo kosztu jako jednego z kryteriów oceny ofert, 3) określenie w zapytaniu ofertowym kryteriów oceny oferty, które utrudniają uczciwą konkurencję lub nie zapewniają równego traktowania wykonawców, lub przez niezamieszczenie w tym zapytaniu informacji o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny oferty. | 5% albo 10%, albo 25% |

Wysokość zmniejszenia za naruszenie punktu d)

Jeżeli Beneficjent nie opisałby w zapytaniu ofertowym sposobu przyznawania punktacji za spełnienie każdego z warunków, tak jak ma to miejsce w przykładzie 2.2.d, wskazałby jedynie, iż wybrana zostanie oferta, która zdobędzie największą liczbę punktów to taki sposób prezentacji sposobu oceny ofert powoduje, iż Beneficjent zostanie objęty zmniejszeniem ustalonym dla naruszenia nr 7.

Korekta finansowa:

| Lp. | Kategoria naruszenia konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności |
|-----|--|---|
| 7. | Nieokreślenie lub niewłaściwe określenie (w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję lub nie zapewnia równego traktowania wykonawców) opisu sposobu przyznawania punktów za spełnienie danego kryterium oceny oferty | 5% albo 10%, albo 25% |

Wysokość zmniejszenia za naruszenie punktu e)

Realizując zadanie Beneficjent ustalił 12 dni kalendarzowych na składanie ofert w przypadku zamówienia na roboty budowlane. Skrócenie terminu zamawiający uzasadniał koniecznością niedopuszczenia do utraty dofinansowania ze środków UE.

Przyspieszając procedurę i skracając terminy składania ofert, zamawiający mógł zniechęcić niektórych wykonawców do udziału w postępowaniu. Mogłoby to zatem w znacznym stopniu ograniczyć konkurencję.

Korekta finansowa:

| Lp. | Kategoria naruszenia konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności |
|-----|---|--|
| 9 | Ustalenie zbyt krótkich terminów składania ofert (krótszych niż 7 dni lub 14 dni przy pracach budowlanych) lub w przypadku zmiany zapytania ofertowego niewydłużenie terminu na składanie ofert o 3 dni lub 7 dni przy pracach budowlanych. | 25% - w przypadku gdy skrócenie terminu \geq 50% terminu wymaganego, 10% - w przypadku gdy skrócenie terminu \geq 30% terminu wymaganego, 2% albo 5% - w pozostałych przypadkach |

W omawianym przykładzie mamy do czynienia z kilkoma naruszeniami. Zgodnie z zasadami, w przypadku wykrycia, w tym samym postępowaniu ofertowym, szeregu naruszeń w zakresie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, którym zostały przypisane określone wskaźniki

procentowe, kar nie sumuje się. W takim przypadku do ustalenia wysokości kary administracyjnej przyjmuje się najwyższy z zastosowanych wskaźników procentowych.

Przykład 2.3 – Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych – niedopuszczalne kryteria wyboru

W tym przykładzie omówimy sytuację, w której w zapytaniu ofertowym w punkcie c) dotyczącym kryteriów oceny ofert, Beneficjent ustalił niedopuszczalne kryterium, które stanowi o wyborze ofert.

Przedmiotem zakupu miały być rzeczy mogące wymagać serwisowania i jako jedno z kryteriów Beneficjent przyjął kryterium odległości wykonawcy od Beneficjenta, co zdaniem zamawiającego jest istotne w zakresie szybkości usuwania ewentualnych usterek. Za niedopuszczalne uznaje się posługiwanie się takim kryterium oceny ofert, które może powodować faworyzowanie albo dyskryminowanie wykonawców. Kryterium to może natomiast dotyczyć różnych cech serwisu, np. długości czasu, w jakim są naprawiane usterki (tzw. czasu reakcji serwisu), czasu pracy punktów serwisowych albo możliwości naprawy sprzętu w siedzibie Beneficjenta, itp. Jako zbiór dobrych praktyk można posłużyć się publikacją PARP pt. „Pozacenowe kryteria oceny ofert w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego” dostępnego na stronie:

<http://www.parp.gov.pl/files/74/81/469/12973.pdf>

Wysokość zmniejszenia za naruszenie punktu b)

W związku z powyższym, zastosowanie będzie miała kara finansowa nr 6.

Korekta finansowa:

| Lp. | Kategoria naruszenia konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności |
|------------|---|--|
| 6. | Nieokreślenie lub niewłaściwe określenie kryteriów oceny ofert 1) nieokreślenie w zapytaniu ofertowym co najmniej dwóch kryteriów oceny ofert lub 2) nieokreślenie ceny albo kosztu jako jednego z kryteriów oceny ofert, 3) określenie w zapytaniu ofertowym kryteriów oceny oferty, które utrudniają uczciwą konkurencję lub nie zapewniają równego traktowania wykonawców, lub przez niezamieszczenie w tym zapytaniu informacji o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny oferty. | 5% albo 10%, albo 25% |

W wyniku oceny ustalono jednak, iż dla kryterium *odległość* przyporządkowano jedynie 5% wszystkich możliwych do zdobycia punktów np.:

- Cena – 80%
- Termin wykonania – 15%
- Odległość – 5% .

Uznano więc, iż przy takich założeniach i niewielkim wpływie na wynik końcowy oceny, możliwe jest zastosowanie obniżonej wysokości wskaźnika nałożonej kary.

Przykład 3 – Upublicznienie zapytania ofertowego – zasada ogólna

Obowiązek upublicznienia zapytań ofertowych będzie dotyczył jednego postępowania dla wszystkich części łącznie albo czterech postępowań oddzielnie dla elementów 1 - 4 z ZRF opisanego w przykładzie 1.1.

Beneficjent zdecydował się na drugą opcję, gdyż wstępne rozeznanie rynku wykazało, iż zrealizowanie zadania przez kilku wykonawców będzie korzystniejsze. Taka możliwość jest dopuszczona, gdyż nie będzie ona prowadziła do sztucznego podziału zadań, które miałyby na celu obejście konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, gdyż każda z pozycji 1-4 przekracza 20 tys. zł netto, co samo wymusza stosowania ww. zasady.

Należy podkreślić, iż każde z postępowań i prawidłowość jego przeprowadzenia zgodnie z *konkurencyjnym trybem wyboru* zostanie ocenione oddzielnie.

Omawiamy sytuację, w której Beneficjent wszczął postępowanie ofertowe w dniu 12 marca 2017 roku – zatem przed datą uruchomienia portalu ofertowego.

Beneficjent był zobowiązany do wysłania zapytania ofertowego do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców, a więc co najmniej 12 zapytań ofertowych, tj. 3 zapytania x 4 potencjalnych wykonawców.

Dodatkowo, Beneficjent posiada własną stronę internetową, a więc jest zobowiązany do upublicznienia zapytań ofertowych na tej stronie.

Przykład 3.1 - Upublicznienie zapytania ofertowego – brak na stronie www

Upublicznienie zapytania ofertowego dotyczącego pozycji nr 1 przykładu 1.1 *Obora płytka wolnostanowiskowa (ściółka) z automatycznym systemem usuwania odchodów*.

Beneficjent nie dopełnił obowiązku upublicznienia tego zapytania ofertowego na swojej stronie internetowej (zostało potwierdzone, iż w dniu rozpoczęcia postępowania, Beneficjent posiadał własną stronę www.).

Jednocześnie wysłał zapytania ofertowe do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców listem poleconym (potwierdzenie nadania będzie stanowiło jeden z dowodów upublicznienia zapytania ofertowego).

Wysokość zmniejszenia za naruszenie warunku

Beneficjent nie umieścił zapytania ofertowego na swojej stronie i tym samym spełnił przesłanki do zastosowania kary administracyjnej nr 2 W takim przypadku zostanie zastosowana korekta w stosunku do tego zamówienia w wysokości 25%.

Korekta finansowa:

| Lp. | Kategoria naruszenia konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności |
|------------|---|--|
| 2 | Niedopełnienie obowiązku upublicznienia zapytania ofertowego 1) Niedopełnienie obowiązku zamieszczenia zapytania ofertowego na stronie internetowej beneficjenta - w przypadku gdy posiada taką stronę, przy jednoczesnym skierowaniu tego zapytania do potencjalnych wykonawców, albo 2) Niedopełnienie obowiązku skierowania zapytania ofertowego do potencjalnych wykonawców, przy jednoczesnym zamieszczeniu tego zapytania na stronie internetowej beneficjenta. | 25% |

Przykład 3.2 - Upublicznienie zapytania ofertowego – niewysłanie zapytań

Upublicznienie zapytania ofertowego dotyczącego pozycji nr 1 przykładu 1.1 *Obora płytka wolnostanowiskowa (ściółka) z automatycznym systemem usuwania odchodów*.

Omawiany przypadek stanowi sytuację odwrotną do przedstawionej w przykładzie 3.1, czyli Beneficjent upublicznił zapytanie ofertowe na swojej stronie internetowej, natomiast nie wysłał zapytania ofertowego do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców (w żadnej z możliwych form).

Wysokość zmniejszenia za naruszenie warunku

Mamy do czynienia podobnie jak w przykładzie 3.1 z częściowym upublicznieniem zapytania, co spełnia przesłanki do zastosowania kary nr 2.

Korekta finansowa:

| Lp. | Kategoria naruszenia konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności |
|-----|---|---|
| 2. | Niedopełnienie obowiązku upublicznienia zapytania ofertowego - dla postępowań wszczętych przed 18 marca 2017r. 1) Niedopełnienie obowiązku zamieszczenia zapytania ofertowego na stronie internetowej beneficjenta - w przypadku gdy posiada taką stronę, przy jednoczesnym skierowaniu tego zapytania do potencjalnych wykonawców, albo 2) Niedopełnienie obowiązku skierowania zapytania ofertowego do potencjalnych wykonawców, przy jednoczesnym zamieszczeniu tego zapytania na stronie internetowej beneficjenta. | 25% |

Przykład 3.3 - Upublicznienie zapytania ofertowego – nieupublicznienie w ogóle zapytania ofertowego

Upublicznienie zapytania ofertowego dotyczącego pozycji nr 1 przykładu 1.1 *Obora płytka wolnostanowiskowa (ściółka) z automatycznym systemem usuwania odchodów.*

W tym przykładzie mamy do czynienia z sytuacją, w której Beneficjent nie upublicznił zapytania ofertowego **w ogóle**, tj. Beneficjent nie upublicznił zapytania ofertowego na swojej stronie internetowej i nie wysłał zapytania ofertowego do trzech potencjalnych wykonawców (w żadnej z możliwych form).

Wysokość zmniejszenia za naruszenie warunku

Nieupublicznienie zapytania ofertowego w żadnej formie spowoduje zastosowanie 100% sankcji w zakresie danego zadania – kara administracyjna nr 1.

Korekta finansowa:

| Lp. | Kategoria naruszenia konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności |
|-----|--|---|
| 1. | Niedopełnienie obowiązku upublicznienia zapytania ofertowego 1) niezamieszczenie zapytania na stronie internetowej administrowanej przez Agencję - dla postępowań ofertowych wszczętych od 18 marca 2017 r. 2) niezamieszczenie zapytania ofertowego na stronie internetowej Beneficjenta o ile taką stronę posiada i nierozesłanie zapytania do potencjalnych wykonawców – dla postępowań wszczętych przed 18 marca 2017r. 3) Naruszenia z pkt. 1 i 2 stosuje się w powiązaniu z zaniżaniem wartości zadania lub dzieleniem zadania w celu uniknięcia obowiązku stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | 100% |

Przykład 4 – Zmiana treści zapytania ofertowego – niewydłużenie terminu na składanie ofert

W naszym przypadku Beneficjent prawidłowo upublicznił zapytanie ofertowe. Natomiast przed upływem terminu końcowego na składanie ofert, ponownie przeanalizował sytuację i stwierdził, iż dodatkowe wyposażenie, które zostało przedstawione w zapytaniu powinno zostać powiększone

o kolejny element (*dotatkowy uchwyt do ...*). Zgodnie z konkurencyjnym trybem wyboru taka sytuacja jest możliwa do zaakceptowania o ile nie upłynął termin do składania ofert i został on wydłużony o czas niezbędny na dostosowanie do wprowadzonych zmian treści ofert.

Beneficjent upublicznił zmienioną treść zapytania ofertowego, poprzez wysłanie jej do wszystkich potencjalnych oferentów, do których zostały wysłane zapytania ofertowe i umieścił tę modyfikację na swojej stronie internetowej, nie wydłużył jednak czasu na składanie ofert.

Wysokość zmniejszenia za naruszenie warunku

Brak wydłużenia czasu na składanie ofert spowodował naruszenie konkurencyjnego trybu wyboru, co w konsekwencji doprowadziło do zastosowania kary administracyjnej nr 9.

Korekta finansowa:

| Lp. | Kategoria naruszenia konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności |
|------------|---|---|
| 9. | Ustalenie zbyt krótkich terminów składania ofert (krótszych niż 7 dni lub 14 dni przy pracach budowlanych) lub w przypadku zmiany zapytania ofertowego niewydłużenie terminu na składanie ofert o 3 dni lub 7 dni przy pracach budowlanych. | 25% - w przypadku gdy skrócenie terminu \geq 50% terminu wymaganego, 10% - w przypadku gdy skrócenie terminu \geq 30% terminu wymaganego, 2% albo 5% - w pozostałych przypadkach |

Przykład 5.1 - Weryfikacja złożonych ofert – wybór nie najkorzystniejszej oferty

Zamawiający wysłał zapytania ofertowe do trzech potencjalnych wykonawców listem poleconym (potwierdzenie nadania będzie stanowiło jeden z dowodów upublicznienia zapytania ofertowego).

W odpowiedzi na wysłane zapytania Beneficjent otrzymał 3 oferty.

Oferta 1 otrzymała według oceny wykonawcy 99 pkt.

Oferta 2 otrzymała według oceny wykonawcy 89 pkt.

Oferta 3 otrzymała według oceny wykonawcy 98 pkt.

Oferty zostały ocenione poprawnie. Beneficjent odrzucił ofertę nr 1 i zawarł umowę z wykonawcą 3 - którego oferta nie była najkorzystniejsza.

Wysokość zmniejszenia za naruszenie warunku

Wybranie nie najkorzystniejszej oferty spowoduje zastosowania sankcji w zakresie danego zadania – kara administracyjna nr 8.

Korekta finansowa:

| Lp. | Kategoria naruszenia konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności |
|------------|--|--|
| 8 | Niezgodność w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty: 1) przez odrzucenie najkorzystniejszej oferty bez zaistnienia przesłanek określonych w tym przepisie lub 2) przez wybór jako najkorzystniejszej oferty podlegającej odrzuceniu. | 25% albo 100% |

Przykład 5.2 - Weryfikacja złożonych ofert – powiązania z oferentem

Jedna z ofert na zakup *Automatu do pasz treściwych*, została złożona przez wykonawcę powiązanego z zamawiającym, tj. syna Beneficjenta. Oferta nie została odrzucona oraz została wybrana jako najkorzystniejsza.

Wysokość zmniejszenia za naruszenie warunku

Wystąpiła przesłanka mówiąca o zakazie udzielania zamówień podmiotom powiązanym osobowo lub kapitałowo poprzez wystąpienie stosunku pokrewieństwa w linii prostej. Spowoduje to zastosowanie 100% sankcji w zakresie danego zadania – kara administracyjna nr 4.

Korekta finansowa:

| Lp. | Kategoria naruszenia konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności |
|-----|--|---|
| 4. | Wybranie wykonawcy będącego podmiotem powiązanym kapitałowo lub osobowo z beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w jego imieniu, lub osobami wykonującymi w jego imieniu czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy. | 100% |

Przykład 6 – Realizacja zamówienia na podstawie wybranej oferty – zmiana umowy z wykonawcą

W omawianym przykładzie mamy do czynienia z hipotetyczną sytuacją dotyczącą zadania *Obora płytka wolnostanowiskowa (ściółka) z automatycznym systemem usuwania odchodów*, w której z związku z realizowanym zadaniem wykonano inne prace wykraczające poza zakres zamówienia podstawowego oraz w zastosowano inne rozwiązania technologiczne niż zawarte w projekcie budowlanym i kosztorysie ofertowym sporządzonym na podstawie przedmiaru robót załączonego do zapytania ofertowego.

1. Wykonanie innych prac było niezbędne dla prawidłowego wykonania zadania, a konieczność ich wykonania powstała na skutek wystąpienia okoliczności niemożliwych do przewidzenia w chwili zawarcia umowy i jednocześnie wykonanie tych prac determinuje prawidłowość wykonania całego zadania.
2. Realizując to samo zadanie wykonawca zastosował inne rozwiązania technologiczne, tj. tańsze zamienniki w stosunku do określonych w projekcie budowlanym i przedmiarze robót. Podjęcie przez Zamawiającego decyzji o wyrażeniu zgody na taką zmianę nie wynikało z okoliczności niemożliwych do przewidzenia w chwili zawarcia umowy z wykonawcą.

Wysokość zmniejszenia za naruszenie warunku

Ad 1) W trakcie dokonywania oceny przez ARiMR stwierdzono, iż okoliczności zmiany umowy z wykonawcą wpisują się przesłanki przemawiające za możliwością uznania takiej zmiany w myśl przepisów rozporządzenia o konkurencyjności za dozwoloną. Umowa zawarta z wybranym wykonawcą może być zmieniona, do prawidłowego wykonania danego zadania jest niezbędne wykonanie dodatkowych prac nieobjętych dotychczas tym zadaniem, a konieczność ich wykonania powstała na skutek wystąpienia okoliczności niemożliwych do przewidzenia w chwili zawarcia umowy, przy czym wykonanie:

- tych prac jako nowego zadania spowodowałyby znaczne zwiększenie kosztów dla beneficjenta lub
- danego zadania jest uzależnione od wykonania tych prac albo bez wykonania tych prac nie jest możliwe wykonanie danego zadania w całości.

Beneficjent złożył kosztorys zamienny i po dokonaniu oceny uznano tak poniesiony koszt za kwalifikowalny.

Ad 2) zastosowanie zamienników nie wynikało z okoliczności niemożliwych do przewidzenia a stanowiło zmianę koncepcyjną, której niezastosowanie nie wpłynęłoby negatywnie na realizację zadania. Jest to zmiana, która wymaga dokonania zmian w projekcie a wykonawca nie obniżył kwoty wynagrodzenia w związku z zastosowaniem tańszych materiałów.

Mamy tutaj do czynienia z sytuacją jednoczesnego wystąpienia zmniejszenia zakresu świadczenia (niewykonanie części zadania w pierwotnie zakładanej technologii) oraz zwiększenia świadczenia (wykonanie tej części zadania w zmienionej technologii).

W związku z faktem, iż Beneficjent nie udowodnił, że zmiana taka spełnia warunki zmiany dozwolonej, zastosowano sankcję w postaci zmniejszenia kwoty pomocy o kwotę odpowiadającą kwocie pomocy, która przysługiwałaby na refundację kosztów poniesionych z naruszeniem tych przepisów, to jest kwota pomocy została zmniejszona o część pomocy przypadającą na część zadania wykonaną w zmienionej technologii.

Przykład 7 – Dokumentowanie postępowania ofertowego – powiadomienie o wyborze oferty

Zgodnie z *konkurencyjnym trybem wyboru* opisanym w *Poradniku*, w przypadku postępowań wszczętych przed 18 marca 2017 r., Beneficjent powinien wysłać informację o wyniku postępowania do wszystkich potencjalnych wykonawców, którzy złożyli ofertę w odpowiedzi na otrzymane zapytanie ofertowe oraz zamieścić ją co najmniej na swojej stronie internetowej, o ile taką posiada.

W naszym przypadku, przy trzech potencjalnych wykonawcach, do których powinien on wysłać ww. informację, Beneficjent udokumentował to jedynie w dwóch przypadkach.

Wysokość zmniejszenia za naruszenie warunku

Taka sytuacja spowodowała wystąpienie sytuacji, w której Beneficjent nie był w stanie potwierdzić udokumentowania tego zdarzenia, w związku z czym naraził się na zastosowanie kary administracyjnej nr 14.

Korekta finansowa:

| Lp. | Kategoria naruszenia konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców | Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności |
|------------|---|--|
| 14 | Niedopełnienie obowiązku upublicznienia informacji o wyniku postępowania 1) nieopublikowanie wyniku postępowania na stronie internetowej administrowanej przez Agencję – dla postępowań wszczętych od 18 marca 2017 r. 2) nieopublikowanie wyniku postępowania na stronie internetowej Beneficjenta – o ile posiada taką stronę oraz skierowanie tej informacji do wszystkich podmiotów, które złożyły ofertę w odpowiedzi na zapytanie ofertowe dot. danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo – finansowym – dla postępowań wszczętych przed 18 marca 2017 r. | 5% |

ZAŁĄCZNIKI

Wskazane poniżej załączniki mają charakter poglądowy w zakresie informacji jakie powinny zawierać. Natomiast nie ma obowiązku, aby dokumenty dotyczące *konkurencyjnego trybu wyboru* były składane na tych wzorach.

Załącznik nr 1 - Wzór zapytania ofertowego

Data

Dane identyfikacyjne zamawiającego

Nazwa i adres oferenta

Zwracam/y się z prośbą o przedstawienie oferty na:

1) Opis zadania

1.1 Termin realizacji zadania

2) Warunki udziału w postępowaniu

3) Kryteria oceny oferty - wybór najkorzystniejszej oferty nastąpi w oparciu o następujące kryteria:

| | | |
|-----|-------------------------|--|
| 1. | <i>(Cena lub koszt)</i> | |
| 2. | <i>(Inne kryterium)</i> | |
| 3. | | |
| ... | | |

4) Opis sposobu przyznawania punktacji

5.1) Miejsce składania ofert

Akceptowalne sposoby składania ofert⁸:

⁸ Oferty mogą zostać przesłane faksem, listem, pocztą kurierską, drogą elektroniczną lub złożone osobiście u wystawcy zapytania ofertowego. Dowodem przekazania oferty może być pokwitowanie odbioru oferty.

(należy podać: adres, adres mailowy, nr fax, itp.)

5.2) Termin składania ofert

| | dzień | miesiąc | rok |
|--------------------------------------|-------|---------|-----|
| Termin składania ofert upływa w dniu | | | |

6) Przesłanki odrzucenia oferty:

Oferta podlega odrzuceniu w przypadku, gdy:

- jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego lub
- została złożona przez podmiot:
 - niespełniający warunków udziału w postępowaniu w sprawie wyboru przez Beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji określonych w zapytaniu ofertowym lub
 - powiązany osobowo lub kapitałowo z Beneficjentem lub osobami, upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w jego imieniu, lub osobami wykonującymi w jego imieniu czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy a wykonawcą. Wymienione wyżej powiązania polegają na:
 - uczestniczeniu jako współnik w spółce cywilnej lub osobowej;
 - posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji spółki kapitałowej;
 - pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta lub pełnomocnika;
 - pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli;
 - pozostawaniu z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tych osób.
- została złożona po terminie składania ofert określonym w zapytaniu ofertowym.

7) informacja o możliwości składania ofert częściowych, jeżeli zadanie jest podzielne i beneficjent dopuścił taką możliwość

| |
|--|
| |
|--|

8) warunki zmiany umowy zawartej w wyniku przeprowadzonego postępowania (o ile przewiduje się możliwość zmiany takiej umowy)

| |
|--|
| |
|--|

Opcjonalnie - w zapytaniu ofertowym można zastrzec możliwość zakończenia postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji bez wyboru żadnej z ofert.

| |
|--|
| |
|--|

Złożona oferta powinna również zawierać co najmniej:

- dane identyfikujące oferenta (nazwę i adres),

- opis nawiązujący do parametrów wyszczególnionych w zapytaniu ofertowym⁹ (opis przedmiotu zamówienia),
- wartość oferty netto/brutto, wartość podatku VAT,
- wartość oferty netto,
- termin ważności oferty.

Oferty powinny zawierać dane identyfikujące oferenta, tj. zawierać pełną nazwę wystawcy oferty (np. zostać opatrzone pieczęcią imienną/nagłówkową, zostać sporządzone na papierze firmowym, itp.). Oferty muszą również zawierać datę sporządzenia dokumentu oraz podpis oferenta lub osoby uprawnionej do występowania w jego imieniu. W przypadku wersji elektronicznej za wystarczające uważa się podanie imienia i nazwiska osoby występującej w imieniu oferenta (sporządzającej ofertę). Za datę sporządzenia dokumentu – uznaje się datę wysłania oferty drogą elektroniczną.

Przedkładane oferty muszą odpowiadać treści zapytania ofertowego. Ponadto wskazane jest, by oferta zawierała inne dodatkowe informacje, np. warunki płatności, możliwe do uzyskania upusty, wymagania dotyczące konserwacji, przeglądów i serwisowania urządzenia, kosztorys ofertowy, itp.

(czytelny podpis Beneficjenta/osoby upoważnionej)

⁹ Należy podać możliwie pełną specyfikację przedmiotu zamówienia, w oparciu o informacje zawarte w instrukcji wypełniania wniosku. W zapytaniu należy wyszczególnić wszystkie przedmioty zamówienia wraz z podaniem szczegółowej specyfikacji technicznej planowanych do kupienia usług i towarów/dostaw. Zapytanie ofertowe powinno zawierać opis wszystkich wymaganych cech przedmiotu zamówienia, w szczególności: przeznaczenie i funkcje jakie ma spełniać usługa/dostawa, dodatkowe wyposażenie, warunki dostawy, niestandardowe wykończenie.

Załącznik nr 2A - Wzór protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia (Zakończenie postępowania wyborem wykonawcy)

Należy podać nazwę zadania odnoszącego się do pozycji z zestawienia rzeczowo-finansowego:

Zamawiający

(imię i nazwisko/nazwa Beneficjenta)

| 1 | <p>Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego przez Beneficjenta</p> <p>Zapytanie ofertowe zostało udostępnione poprzez platformę internetową znajdująca się pod adresem www.portalogloszen.arimr.gov.pl.</p> <p>Numer identyfikacyjny zapytania ofertowego upublicznionego na portalu www.portalogloszen.arimr.gov.pl.....</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------------|---|----------------------|----------------|---|-------------------------|------------------------|---|----------------------|----------------|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | <p>Informacja o innych sposobach upublicznienia zapytania ofertowego (jeżeli dotyczy)</p> <p>.....</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | <p>Wykaz ofert, które wpłynęły do Beneficjenta które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.</p> <p>Oferty które wpłynęły:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Numer oferty</th> <th style="width: 20%;">Nazwa oferenta</th> <th style="width: 15%;">Data wpłynięcia oferty</th> <th colspan="3">dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> | | | | | Numer oferty | Nazwa oferenta | Data wpłynięcia oferty | dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert. | | | 1 | | | | | | 2 | | | | | | 3 | | | | | | 4 | | | | | | | | | | | |
| Numer oferty | Nazwa oferenta | Data wpłynięcia oferty | dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | <p>Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców</p> <p>.....</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | <p>Informację o punktach przyznanych poszczególnym ofertom, z wyszczególnieniem punktów za poszczególne kryteria oceny ofert</p> <p>Punkty zdobyte przez poszczególne oferty</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Numer oferty (zgodnie z pkt. 2 protokołu)</th> <th style="width: 15%;">Cena lub koszt</th> <th style="width: 15%;">Inne kryterium (...)</th> <th style="width: 15%;">Inne kryterium (...)</th> <th style="width: 15%;">Inne kryterium (...)</th> <th style="width: 15%;">Suma punktów w</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> | | | | | Numer oferty (zgodnie z pkt. 2 protokołu) | Cena lub koszt | Inne kryterium (...) | Inne kryterium (...) | Inne kryterium (...) | Suma punktów w | 1 | | | | | | 2 | | | | | | 3 | | | | | | 4 | | | | | | | | | | | |
| Numer oferty (zgodnie z pkt. 2 protokołu) | Cena lub koszt | Inne kryterium (...) | Inne kryterium (...) | Inne kryterium (...) | Suma punktów w | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | <p>Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem dokonanego wyboru</p> <p>.....</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | <p>Oferty odrzucone</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Wskazanie oferty odrzuconej</th> <th style="width: 50%;">Powód odrzucenia oferty</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | Wskazanie oferty odrzuconej | Powód odrzucenia oferty | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wskazanie oferty odrzuconej | Powód odrzucenia oferty | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 7 | Załączniki do protokołu Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (<i>wymienić wszystkie załączniki</i>): | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|-----------------------------------|-----------|------|---|-----------------|--|---|---|--|---|---|--|---|--|--|--|
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>lp</th> <th>załącznik</th> <th>szt.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Złożone oferty;</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty;</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Kopia umowy z wykonawcą jeżeli została zawarta na piśmie lub oryginał¹⁰ stosownego dokumentu sprzedaży^{11 12};</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Inne dokumenty istotne dla postępowania ofertowego, w szczególności korespondencję z oferentami.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | lp | załącznik | szt. | 1 | Złożone oferty; | | 2 | Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty; | | 3 | Kopia umowy z wykonawcą jeżeli została zawarta na piśmie lub oryginał ¹⁰ stosownego dokumentu sprzedaży ^{11 12} ; | | 4 | Inne dokumenty istotne dla postępowania ofertowego, w szczególności korespondencję z oferentami. | | |
| lp | załącznik | szt. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Złożone oferty; | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty; | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Kopia umowy z wykonawcą jeżeli została zawarta na piśmie lub oryginał ¹⁰ stosownego dokumentu sprzedaży ^{11 12} ; | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Inne dokumenty istotne dla postępowania ofertowego, w szczególności korespondencję z oferentami. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Osoba sporządzająca protokół <i>Czytelny podpis (imię i nazwisko) osoby sporządzającej protokół (Beneficjent/osoba upoważniona)</i> | <i>miejsowość i data</i> | | | | | | | | | | | | | | | |

¹⁰ Oryginały stanowią załącznik do wniosku o płatność, są kopiowane i zwracane Beneficjentowi.

¹¹ W przypadku dokumentów sprzedaży, dopuszczalną formą jest dostarczenie oświadczenia, iż załącznikiem tym są faktury dołączone do wniosku o płatność w zakresie danego zamówienia, wraz z podaniem ich danych umożliwiających ich jednoznaczną identyfikację, np. numer, data wystawienia, wystawca.

¹² W przypadku składania postępowania ofertowego do weryfikacji przed wnioskiem o płatność – o ile została zawarta

Załącznik nr 2B - Wzór protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia (Zakończenie postępowania odrzuceniem wszystkich złożonych ofert)

Należy podać nazwę zadania odnoszącego się do pozycji z zestawienia rzeczowo-finansowego:

Zamawiający

(imię i nazwisko/nazwa Beneficjenta)

| 1 | <p>Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego przez Beneficjenta</p> <p>Zapytanie ofertowe zostało udostępnione poprzez platformę internetową znajdująca się pod adresem www.portalogloszen.arimr.gov.pl.</p> <p>Numer identyfikacyjny zapytania ofertowego upublicznionego na portalu www.portalogloszen.arimr.gov.pl.....</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|------------------------|---|----------------------|--------------|---|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | <p>Informacja o innych sposobach upublicznienia zapytania ofertowego (jeżeli dotyczy)</p> <p>.....</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | <p>Wykaz ofert, które wpłynęły do Beneficjenta które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.</p> <p>Oferty podlegające dalszej ocenie</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Numer oferty</th> <th>Nazwa oferenta</th> <th>Data wpłynięcia oferty</th> <th>dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> | Numer oferty | Nazwa oferenta | Data wpłynięcia oferty | dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert. | 1 | | | | 2 | | | | 3 | | | | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Numer oferty | Nazwa oferenta | Data wpłynięcia oferty | dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | <p>Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców</p> <p>.....</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | <p>Informację o punktach przyznanych poszczególnym ofertom, z wyszczególnieniem punktów za poszczególne kryteria oceny ofert</p> <p>Punkty zdobyte przez poszczególne oferty</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Numer oferty (zgodnie z pkt. 2 protokołu)</th> <th>Cena lub koszt</th> <th>Inne kryterium (...)</th> <th>Inne kryterium (...)</th> <th>Inne kryterium (...)</th> <th>Suma punktów</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> | Numer oferty (zgodnie z pkt. 2 protokołu) | Cena lub koszt | Inne kryterium (...) | Inne kryterium (...) | Inne kryterium (...) | Suma punktów | 1 | | | | | | 2 | | | | | | 3 | | | | | | 4 | | | | | | | | | | | |
| Numer oferty (zgodnie z pkt. 2 protokołu) | Cena lub koszt | Inne kryterium (...) | Inne kryterium (...) | Inne kryterium (...) | Suma punktów | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | <p>Oferty odrzucone</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Wskazanie oferty odrzuconej</th> <th>Powód odrzucenia oferty</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> | Wskazanie oferty odrzuconej | Powód odrzucenia oferty | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wskazanie oferty odrzuconej | Powód odrzucenia oferty | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 6 | <p>Załączniki do protokołu Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (<i>wymienić wszystkie załączniki</i>):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>lp</th> <th>załącznik</th> <th>szt.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Złożone oferty;</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty;</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Inne dokumenty istotne dla postępowania ofertowego, w szczególności korespondencję z oferentami.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | lp | załącznik | szt. | 1 | Złożone oferty; | | 2 | Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty; | | 3 | Inne dokumenty istotne dla postępowania ofertowego, w szczególności korespondencję z oferentami. | |
|----|--|--|----|-----------|------|---|-----------------|--|---|---|--|---|--|--|
| lp | załącznik | szt. | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Złożone oferty; | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty; | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Inne dokumenty istotne dla postępowania ofertowego, w szczególności korespondencję z oferentami. | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | <p>Osoba sporządzająca protokół</p> <p>..... <i>Czytelny podpis (imię i nazwisko) osoby sporządzającej protokół (Beneficjent/osoba upoważniona)</i></p> | <p>..... <i>miejsowość i data</i></p> | | | | | | | | | | | | |

Załącznik nr 2C - Wzór protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia (Zakończenie postępowania niezłożeniem żadnej oferty)

Należy podać nazwę zadania odnoszącego się do pozycji z zestawienia rzeczowo-finansowego:

Zamawiający

(imię i nazwisko/nazwa Beneficjenta)

| | | |
|---|---|-----------------------------------|
| 1 | Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego przez Beneficjenta Zapytanie ofertowe zostało udostępnione poprzez platformę internetową znajdującą się pod adresem www.portalogloszen.arimr.gov.pl . Numer identyfikacyjny zapytania ofertowego upublicznionego na portalu www.portalogloszen.arimr.gov.pl | |
| | Informacja o innych sposobach upublicznienia zapytania ofertowego (jeżeli dotyczy) | |
| 2 | Osoba sporządzająca protokół <i>Czytelny podpis (imię i nazwisko) osoby sporządzającej protokół (Beneficjent/osoba upoważniona)</i> | <i>miejsowość i data</i> |

Załącznik nr 2D - Wzór protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia (Zakończenie postępowania bez wyboru żadnej z ofert)

Należy podać nazwę zadania odnoszącego się do pozycji z zestawienia rzeczowo-finansowego:

Zamawiający

(imię i nazwisko/nazwa Beneficjenta)

| 1 | <p>Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego przez Beneficjenta</p> <p>Zapytanie ofertowe zostało udostępnione poprzez platformę internetową znajdująca się pod adresem www.portalogloszen.arimr.gov.pl.</p> <p>Numer identyfikacyjny zapytania ofertowego upublicznionego na portalu www.portalogloszen.arimr.gov.pl.....</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|------------------------|---|----------------------|--------------|---|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | <p>Informacja o innych sposobach upublicznienia zapytania ofertowego (jeżeli dotyczy)</p> <p>.....</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | <p>Wykaz ofert, które wpłynęły do Beneficjenta które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.</p> <p>Oferty które wpłynęły:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Numer oferty</th> <th>Nazwa oferenta</th> <th>Data wpłynięcia oferty</th> <th>dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> | Numer oferty | Nazwa oferenta | Data wpłynięcia oferty | dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert. | 1 | | | | 2 | | | | 3 | | | | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Numer oferty | Nazwa oferenta | Data wpłynięcia oferty | dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | <p>Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców</p> <p>.....</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | <p>Informację o punktach przyznanych poszczególnym ofertom, z wyszczególnieniem punktów za poszczególne kryteria oceny ofert</p> <p>Punkty zdobyte przez poszczególne oferty</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Numer oferty (zgodnie z pkt. 2 protokołu)</th> <th>Cena lub koszt</th> <th>Inne kryterium (...)</th> <th>Inne kryterium (...)</th> <th>Inne kryterium (...)</th> <th>Suma punktów</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> | Numer oferty (zgodnie z pkt. 2 protokołu) | Cena lub koszt | Inne kryterium (...) | Inne kryterium (...) | Inne kryterium (...) | Suma punktów | 1 | | | | | | 2 | | | | | | 3 | | | | | | 4 | | | | | | | | | | | |
| Numer oferty (zgodnie z pkt. 2 protokołu) | Cena lub koszt | Inne kryterium (...) | Inne kryterium (...) | Inne kryterium (...) | Suma punktów | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | <p>Oferty odrzucone</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Wskazanie oferty odrzuconej</th> <th>Powód odrzucenia oferty</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> | Wskazanie oferty odrzuconej | Powód odrzucenia oferty | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wskazanie oferty odrzuconej | Powód odrzucenia oferty | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 6 | Informacja o zakończeniu postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji bez wyboru żadnej z ofert | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|-----------------------------------|----|-----------|------|---|-----------------|--|---|---|--|---|--|--|
| 7 | Załączniki do protokołu Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (<i>wymienić wszystkie załączniki</i>): <table border="1"> <thead> <tr> <th>lp</th> <th>załącznik</th> <th>szt.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Złożone oferty;</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty;</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Inne dokumenty istotne dla postępowania ofertowego, w szczególności korespondencję z oferentami.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | lp | załącznik | szt. | 1 | Złożone oferty; | | 2 | Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty; | | 3 | Inne dokumenty istotne dla postępowania ofertowego, w szczególności korespondencję z oferentami. | |
| lp | załącznik | szt. | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Złożone oferty; | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty; | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Inne dokumenty istotne dla postępowania ofertowego, w szczególności korespondencję z oferentami. | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Osoba sporządzająca protokół <i>Czytelny podpis (imię i nazwisko) osoby sporządzającej protokół (Beneficjent/osoba upoważniona)</i> | <i>miejsowość i data</i> | | | | | | | | | | | | |

Załącznik nr 3 – Wzór oświadczenia o braku powiązań osobowych lub kapitałowych

Dane identyfikacyjne zamawiającego

Imię
Nazwisko
Stanowisko

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdziwych informacji oświadczam, że:

1. nie jestem powiązany kapitałowo lub osobowo z żadnym z wykonawców, poprzez:
 - a) uczestniczenie jako wspólnik w spółce cywilnej lub osobowej;
 - b) posiadanie co najmniej 10% udziałów lub akcji spółki kapitałowej;
 - c) pełnienie funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta lub pełnomocnika;
 - d) pozostawanie w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli;
2. nie pozostaję z żadnym wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności, w stosunku do podmiotów uczestniczących w postępowaniu ofertowym dla zadania

..... dnia r.
(miejsowość)

.....
(podpis)

W związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt oświadczam, że jestem powiązany kapitałowo lub osobowo z następującym(i) wykonawcą/wykonawcami:

.....
.....
.....

..... dnia r.
(miejsowość)

.....
(podpis)