

Głożyna, dnia 21.11.2023r.

Zn. Spr.: SA.270.20.2023

Informacja o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Modernizacja kotłowni polegająca na wymianie kotłów na kotły zgazowujące drewno wraz z buforami ciepła**” **Pakiet I, II, IV,V, VII** znak sprawy SA.270.20.2023.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 r, poz. 1605 ze zm.) Zamawiający informuje, że **unieważnia Postępowanie pn. „Modernizacja kotłowni polegająca na wymianie kotłów na kotły zgazowujące drewno wraz z buforami ciepła” Pakiet I, II, IV,V, VII** znak sprawy SA.270.20.2023 .

UZASADNIENIE:**1.Uzasadnienie odrzucenia ofert Pakiet nr I, Pakiet nr II, Pakiet nr IV, Pakiet nr V, Pakiet nr VII****1.1. Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający odrzucił oferty złożone na Pakiet nr I, Pakiet nr II, Pakiet nr IV, Pakiet nr V, Pakiet nr VII przez Wykonawcę Mariusza Łyskawińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Mario Mariusz Łyskawiński, z siedzibą w Żerkowie, ul. Ogrodowa 1b, 63-210 Żerków na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp.

1.2. Uzasadnienie faktyczne:

Oferty złożone przez Wykonawcę Mariusza Łyskawińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Mario Mariusz Łyskawiński, z siedzibą w Żerkowie, ul. Ogrodowa 1b, 63-210 Żerków nie zostały prawidłowo zabezpieczone wadium zgodnie z Prawem zamówień publicznych oraz SWZ. Wadium nie zostało zaliczone na rachunek Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert tj. do dnia 19.10.2023 do godziny 8:00 stosownie do zapisu w pkt 11.1. SWZ „**Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert i utrzymywać nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 PZP**”, a zatem zaistniała przesłanka odrzucenia ofert zgodnie ze wskazanymi powyżej przepisami ustawy Pzp.

2.Unieważnienie postępowania – Pakiet nr I, Pakiet nr II, Pakiet nr IV, Pakiet nr V, Pakiet nr VII

Sprawę prowadzi: Sonia Maćkowiak - Specjalista ds. zamówień publicznych Dział Administracyjno-Gospodarczy,

2.1. Uzasadnienie prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 ust. 3) Ustawy Pzp, ponieważ ceny najkorzystniejszych ofert złożonych na Pakiety I, II, IV, V, VII znacznie przewyższają kwoty, które Zamawiający zmierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tych kwot do cen ofert najkorzystniejszych.

2.2. Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia przeznaczył następujące kwoty:

- Pakiet I- 25 380,00 zł z VAT,
- Pakiet II- 25 380,00 zł z VAT,
- Pakiet IV – 25 380,00 zł z VAT,
- Pakiet V – 25 380,00 zł z VAT,
- Pakiet VII – 25 380,00 zł z VAT,

Na Pakiet I została złożona jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu, której cena brutto wynosi 70 697,11 zł.

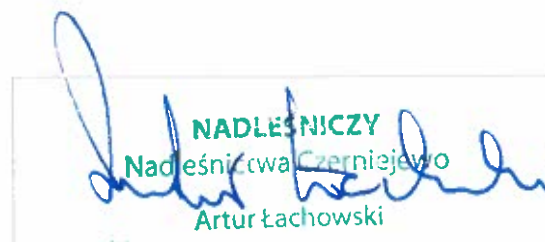
Na Pakiet II została złożona jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu, której cena brutto wynosi 61 838,21 zł.

Na Pakiet IV została złożona jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu, której cena brutto wynosi 46 025,27 zł.

Na Pakiet V została złożona jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu, której cena brutto wynosi 81 472,32 zł.

Na Pakiet VII została złożona jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu, której cena brutto wynosi 73 286,52 zł.

Mając na uwadze fakt, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty zaplanowanej na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do ceny ofert najkorzystniejszych w poszczególnych Pakietach tj. I, II, IV, V, VII zachodzi konieczność unieważnienia postępowania.



NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Czerniejewo
Artur Łachowski