

Gniewkowo, dnia 31.12.2021 r.

Znak sprawy: SA.270.43.2021.WK

**INFORMACJA
O WYNIKACH POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE PAKIETÓW I - VI, VIII - XIII**

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gniewkowo informuje o wynikach postępowania w zakresie Pakietów I - VI, VIII - XIII w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Gniewkowo w roku 2022”.

I. Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm. – „PZP”), biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

PAKIET I PODLESIE

Usługi Leśne Elżbieta Józwiak, ul. Długa 52, 87-165 Cierpice

PAKIET II DĄBKI/ZAJEZIE

Usługi Leśne „ASLAS” Andrzej Lipiński, Suchatówka 63/3, 88-140 Gniewkowo

PAKIET III BALCZEWO

Usługi Leśne „LIPIŃSKI” Lipiński Sławomir, Suchatówka 63/3, 88-140 Gniewkowo

PAKIET IV REJNA

Zakład Usług Leśnych Adam Bergunda, ul. Ziemia 15, 87-800 Włocławek

PAKIET V SUCHAT/GLINKI

Usługi Leśne „LIPIŃSKI” Lipiński Sławomir, Suchatówka 63/3, 88-140 Gniewkowo

PAKIET VI RUDAK/KARCZEM

Usługi Leśne „ASLAS” Andrzej Lipiński, Suchatówka 63/3, 88-140 Gniewkowo

PAKIET VIII POPIOŁY

Zakład Usług Leśnych Adam Stek, Pieranie 24A, 88-133 Dąbrowa Biskupia

PAKIET IX OTŁOCZYN

Zakład Usług Leśnych Wiesław Zwoliński, ul. Konwaliowa 43, 87-700 Aleksandrów Kujawski, Rożno-Parcele

PAKIET X SZKÓŁKA

Usługi Leśne „ASLAS” Andrzej Lipiński, Suchatówka 63/3, 88-140 Gniewkowo

PAKIET XII Harvester 1

Usługi Leśne „ASLAS” Andrzej Lipiński, Suchatówka 63/3, 88-140 Gniewkowo

PAKIET XIII Harvester 2

Usługi Leśne „ASLAS” Andrzej Lipiński, Suchatówka 63/3, 88-140 Gniewkowo

Wybrani Wykonawcy spełniają wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec nich podstawy wykluczenia z postępowania, a złożone oferty nie podlegały odrzuceniu. Poza tym oferty złożone przez w/w Wykonawców uzyskały najwyższą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert określonego w SWZ (kryterium „Cena”), tj. 100 pkt i tym samym zostały uznane przez Zamawiającego za najkorzystniejsze w ramach wyżej wskazanych Pakietów.

Zamawiający poniżej przedstawia Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie Pakietów I - VI, VIII - XIII wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Lp.	Numer referencyjny oferty na platformie JOSEPHINE	Nazwa i adres siedziby Wykonawcy	PAKIET	Cena ofertowa brutto	Punktacja
1.	44952	Zakład Usług Leśnych ZUL Wiesław Zwoliński Rożno-Parcele, ul. Konwaliowa 43, 87-700 Aleksandrów Kujawski	PAKIET IX	464 809,42 zł	100 pkt
2.	45064	Zakład Usług Leśnych Adam Bergunda ul. Ziębia 15, 87-800 Włocławek	PAKIET IV	647 435,33 zł	100 pkt
3.	45085	Zakład Usług Leśnych Adam Stek Pieranie 24A, 88-133 Dąbrowa Biskupia	PAKIET VIII PAKIET XIII	612 482,51 zł 621 361,80 zł	100 pkt 83,12 pkt
4.	45106	Zakład Usług Leśnych Zbigniew Krawiec Osiek Wielki 11, 88-111 Rojewo	PAKIET XI	352 799,71 zł	Unieważniono postępowanie art. 255 pkt 3 PZP
5.	45107	Zakład Usług Transportowych Mariusz Świątek Ciencisko 33, 88- 320 Strzelno	PAKIET XIII	578 366,06 zł	89,30 pkt
6.	45119	Zakład Usług Leśnych TROLL Henryk Jasiński, ul. Długa 108, 88- 133 Dąbrowa Biskupia	PAKIET IV	692 099,65 zł	93,55 pkt
7.	45120	Zakład Usługowy Echolas Justyna Jankowska Cichoradz 20/2, 87- 133 Cichoradz	PAKIET VI	589 789,21 zł	93,35 pkt
8.	45122	KONSORCJUM W SKŁADZIE: BATRANS Bańczyk Leśniewska Agnieszka Wielowieś 57, 88-140 Gniewkowo ZUL Wojciech Piaskowski, Rejna	PAKIET II	700 062,62 zł	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt. 14 PZP

		1, 88-110 Inowrocław			
9.	45147	Usługi Leśne LIPIŃSKI Lipiński Sławomir Suchatówka 63/3, 88-140 Gniewkowo	PAKIET III PAKIET V	809 054,56 zł 532 285,86 zł	100 pkt 100 pkt
10.	45148	Usługi Leśne Elżbieta Józwiak ul. Długa 52, 87-165 Cierpice	PAKIET I PAKIET IV	617 346,61 zł 667 367,19 zł	100 pkt 97,07 pkt
11.	45150	Usługi Leśne ASLAS Andrzej Lipiński Suchatówka 63/3, 88-140 Gniewkowo	PAKIET II PAKIET VI PAKIET X PAKIET XII PAKIET XIII	597 714,97 zł 550 553,96 zł 713 372,18 zł 722 068,56 zł 516 490,56 zł	100 pkt 100 pkt 100 pkt 100 pkt 100 pkt

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu w zakresie pakietów I - VI, VIII - XIII odrzucono 1 ofertę.

Oferta złożona na Pakiet II

Oferta Wykonawcy Konsorcjum w składzie: **BATRANS Bańczyk Leśniewska Agnieszka, Wielowieś 57, 88-140 Gniewkowo oraz Zakład Usług Leśnych Wojciech Piaskowski, Rejna 1, 88-110 Inowrocław** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 PZP, który brzmi:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 14) wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Z treści poręczenia przedłożonego przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia nie wynika, aby poręczyciel zdecydował się wziąć odpowiedzialność za działania i zaniechania obu z konsorcjantów. Przeciwnie, w treści poręczenia akcentowane jest przejęcie odpowiedzialności wyłącznie za działania i zaniechania Zobowiązanego (tj. "BATRANS" AGNIESZKA BAŃCZYK-LEŚNIEWSKA). Nie ma żadnego nawiązania do działań i zaniechań uczestnika konsorcjum przystępującego ani jakiegokolwiek wzmianki, że poręczyciel swoją świadomością obejmuje również odpowiedzialność za działania i zaniechania kogokolwiek innego niż Zobowiązany. W poręczeniu nie wspomniano przykładowo, że poręczyciel ponosi odpowiedzialność za "ewentualnego konsorcjanta zobowiązanego", ani że poręczycielowi jest wiadome, że ten będzie składał ofertę wspólną z jakimś innym podmiotem. Odpowiedzialność poręczyciela za ewentualne zobowiązanie do zapłaty wadium powstałe z winy konsorcjanta zobowiązanego nie może być zaś dorozumiana, czy też zależeć od jego dobrej woli.

Z powyższych względów wypełniły się przesłanki uzasadniające odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP.

II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w zakresie części zamówienia oznaczonej jako *Pakiet XI - 11. Specjalist*. postępowanie zostało unieważnione.

Podstawa prawna

Zgodnie z art. 255 pkt 3 PZP:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Gniewkowo w roku 2022” w terminie składania ofert wyznaczonym do dnia 02.12.2021r. do godziny 09:00 wpłynęła za pośrednictwem platformy JOSEPHINE jedna oferta na *pakiet XI – 11.Specjalist*, złożona przez wykonawcę **Zbigniewa Krawca prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych Krawiec Zbigniew, Osieki Wielkie 11, 88-111 Rojewo.**

W przedmiotowej ofercie Wykonawca, za zrealizowanie zamówienia, zaproponował wynagrodzenie w kwocie **352 799, 71 zł**. Zamawiający zaś, przed otwarciem ofert, poinformował, że na sfinansowanie zamówienia w zakresie *pakietu XI – 11.Specjalist* zamierza przeznaczyć kwotę **278 100, 00 zł**.

Podczas otwarcia ofert ustalono, że cena jedynej złożonej oferty znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma przy tym możliwości zwiększenia kwoty, którą może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny jedynej oferty, która została złożona w ramach tego pakietu.

Ze względu na powyższe doszło do ziszczenia się przesłanki unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego określonej w art. 255 pkt 3 PZP w odniesieniu do części postępowania oznaczonej jako „***Pakiet XI – 11. Specjalist***”.

Z poważaniem: