

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 1 czerwca 2021 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 czerwca 2021 r. wniosku z dnia 27 maja 2021 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez Zamawiającego – Wojskowy Instytut Techniki Inżynieryjnej im. Profesora Józefa Kosackiego we Wrocławiu.

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na *świadczenie usługi całodobowej ochrony fizycznej osób i mienia realizowanej na rzecz Wojskowego Instytutu Techniki Inżynieryjnej przez Specjalistyczną Uzbrojoną Formację Ochronną (SUFO)* – prowadzonego w trybie podstawowym (nr postępowania 01/WITI/21)

**postanawia:**

**odmawia uchylenia zakazu zawarcia umowy w związku z wniesieniem odwołania na czynności Zamawiającego polegające na wyborze oferty najkorzystniejszej.**

**Uzasadnienie**

Izba rozpoznając negatywnie wniosek uznała, iż Zamawiający – Wojskowy Instytut Techniki Inżynieryjnej im. Prof. Józefa Kosackiego we Wrocławiu nie wykazał przesłanek do uchylenia zakazu zawarcia umowy, określonych w art. 578 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.). Zgodnie z przywołanym przepisem ustawy, Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy na wniosek Zamawiającego, *jeżeli niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez*

*zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia; zamawiający uprawdopodobnił, że odwołanie wnoszone jest wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy.*

W oparciu o wniosek Zamawiającego wniesiony w dniu 28 maja 2021 r. Izba ustaliła, iż odwołanie, które spowodowało wystąpienie przez Zamawiającego z wnioskiem o uchylenie zakazu zawarcia umowy, o którym mowa w art. 578 ust. 2 ustawy Pzp., zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4.05.2021 r. na czynność wyboru oferty najkorzystniejszej, która to czynność miałaby zakończyć postępowanie prowadzone w celu udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający wykazując wystąpienie obu przesłanek do uchylenia zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę orzeczenia, wskazywał wyłącznie na stan faktyczny dotyczący rodzaju zadań jakie realizuje, jak również złożonymi ofertami i zarzutami podniesionymi wobec oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej. Zamawiający w ogóle nie odniósł się do okoliczności, które miałyby uzasadniać stwierdzenie, iż brak udzielenia zamówienia wybranemu wykonawcy do czasu rozpoznania odwołania spowoduje negatywne skutki dla interesu publicznego, jak również, aby wniesienie odwołania miało na celu wyłącznie uniemożliwienie zawarcia umowy.

W tej sytuacji Izba nie miała podstaw do uwzględnienia wniosku, w którym brak jest koniecznych do oceny spełnienia przesłanek, omówienia okoliczności uzasadniających uchylenie zakazu zawarcia umowy. Samo opisanie zadań nie jest wystarczające dla ustalenia w jaki sposób, ich realizacja miałaby być zagrożona w związku ze złożeniem odwołania.

Stosownie do art. 578 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

**Skład orzekający:**

.....