



WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 31 maja 2023 r.

PS-VI.431.1.16.2023.SM

**Szanowna Pani  
Justyna Rysik  
Kierownik  
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Lidzbarku Warmińskim  
ul. Ignacego Krasickiego 1  
11-100 Lidzbark Warmiński**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr FK-IV.0030.402.2023 z dnia 2 maja 2023 roku zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

1. Stella Maścianica – główny specjalista, kierująca zespołem kontrolnym,
2. Monika Martwich – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Lidzbarku Warmińskim. Czynności kontrolne rozpoczęto 10 maja 2023 r. i zakończono 12 maja 2023 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto planowanie i prowadzenie pracy z rodziną objętą wsparciem asystenta rodziny, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. 2022, poz. 447 ze zm.), zwanej dalej ustawą wripsz,
- ustawy z dnia 4 listopada 2016 roku o wspieraniu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t.j. Dz.U. 2020, poz. 1329 ze zm.), zwanej dalej ustawą „Za życiem”.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. GOPS / Ośrodek / Jednostka – co oznacza: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lidzbarku Warmińskim,
2. Kierownik – co oznacza: Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lidzbarku Warmińskim, panią Justynę Rysik,
3. Regulamin – co oznacza: *Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lidzbarku Warmińskim*,
4. Zarządzenie – co oznacza: Zarządzenie nr 17/2020 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lidzbarku Warmińskim z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie określenia sposobu współdziałania i wspierania rodzin z gminy Lidzbark Warmiński przez asystenta rodziny,
5. asystent – co oznacza: asystenta rodziny, o którym mowa w ustawie wripsz, zatrudnionego w Ośrodku,

6. plan / plan pracy – co oznacza: plan pracy z rodziną, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy wripsz,
7. ocena – co oznacza: okresową ocenę sytuacji rodziny, o której mowa w art. 15 ust 1 pkt 15 ustawy wripsz,
8. wykaz – co oznacza: wykaz rodzin objętych wsparciem asystentów rodziny, sporządzony przez Jednostkę,
9. Gmina – co oznacza: Gminę Lidzbark Warmiński.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do dnia jej zakończenia, fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Jednostkę. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pani Justyny Rysik – Kierownika GOPS. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu analizę prowadzonej w Jednostce dokumentacji oraz informacje i wyjaśnienia przekazane przez Kierownika.

Działalność GOPS w Lidzbarku Warmińskim w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

## **USTALENIA KONTROLI**

### **1. Przedmiot kontroli w dokumentach organizacyjnych kontrolowanej Jednostki**

W okresie objętym kontrolą Ośrodek działał na podstawie *Regulaminu Organizacyjnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lidzbarku Warmińskim*, wprowadzonego Zarządzeniem Nr 8/2021 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lidzbarku Warmińskim z dnia 21 października 2021 r. **/akta kontroli str. 1-21/**.

W Regulaminie wyodrębniono stanowisko asystenta rodziny oraz wskazano wszystkie jego zadania wynikające z ustawy wripsz. Kontrolujący nie wnieśli uwag do jego treści.

W Ośrodku obowiązywało również Zarządzenie Nr 17/2020 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lidzbarku Warmińskim z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie określenia sposobu współdziałania i wspierania rodzin z gminy Lidzbark Warmiński przez asystenta rodziny **/akta kontroli str. 22-32/**.

### **2. Tryb przydzielania asystenta rodziny**

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą na stanowisku asystenta zatrudniona była jedna osoba w oparciu o umowę o pracę, w wymiarze 1 etatu **/akta kontroli str. 33/**. Kwalifikacje tej osoby sprawdzono podczas kontroli problemowej Ośrodka, przeprowadzonej przez organ kontroli w dniach 10-12 kwietnia 2019 r. (wystąpienie pokontrolne PS-VI.431.1.27.2019.KB z dnia 3 czerwca 2019 r.). Stwierdzono wówczas, że spełnia ona wymogi kwalifikacyjne, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1a i 2-4 ustawy wripsz.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy wripsz, obowiązującym od 1 lutego 2023 r., asystentem rodziny może być osoba, która nie figuruje w bazie danych Rejestru Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Zgodnie z art. 7b ustawy wripsz sprawdzenia i potwierdzenia, czy asystenci nie figurują w ww. bazie danych winien dokonać Dyrektor Jednostki. Na mocy art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2022, poz. 2140), obowiązek ten winien wypełnić w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie zmian do ustawy wripsz, tj. od 1 lutego 2023 r. Ustalono, że Kierownik

dokonał czynności weryfikacji w Rejestrze Sprawców Przepięstw na Tle Seksualnym, uzyskujac informację, że asystent w nim nie figuruje.

Kierownik oświadczyl, że wynagrodzenie za pracę asystenta finansowane bylo z budżetu Gminy. Jego praca, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy wrispz, nie byla łączona z wykonywaniem obowiazków pracownika socjalnego na terenie Gminy oraz, zgodnie z art. 17 ust. 4 ustawy wrispz, nie prowadzil postępowañ z zakresu świadczeń realizowanych przez Gminę. Nie wszczęto wobec niego postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego **/akta kontroli str. 33/**.

Z wykazu wynika, że w badanym okresie asystent pracowal łącznie z 17 rodzinami (na dzien rozpoczęcia kontroli z 11). Ustalono, że liczba rodzin, z którymi asystent pracowal w tym samym czasie nie przekroczyła 15, co jest zgodne z art. 15 ust. 4 ustawy wrispz. Spośród tychże rodzin:

- 6 zostało zobowiazanych do współpracy z asystentem przez sąd,
- dzieci z 2 rodzin przebywaly w pieczy zastępczej,
- z 6 asystent zakonczyl współpracę w okresie objętym kontrolą,
- 2 objęto działaniami grupy roboczej,
- żadna z rodzin nie byla objęta wsparciem asystenta w ramach ustawy „Za życiem” **/akta kontroli str. 34-39/**.

W okresie objętym kontrolą w różnych formach pieczy zastępczej przebywalo 20 dzieci. Ustalono, że nie wszystkie rodziny, z których dzieci przebywaly w pieczy zastępczej współpracowaly z asystentem, z uwagi m.in. na: zamieszkiwanie rodzica na terenie innej gminy, brak wiedzy na temat miejsca zamieszkania rodzica, pozbawienie władzy rodzicielskiej i brak woli ze strony rodzica na jej odzyskanie, pobyt rodzica w zakładzie karnym, niustalone ojcostwo **/akta kontroli str. 40-42/**.

Kontrolujacy poddali szczególowej analizie dokumentację 7 losowo wybranych rodzin (w wykazie pod poz. 4,5,8,11,13,14,16), w tym:

- 4 rodzin, w których praca asystenta trwala nadal,
- 3 rodzin, w których praca asystenta została zakonczona,
- 2 rodzin, z których dzieci przebywaly w pieczy zastępczej,
- 2 rodzin objętych działaniami grupy roboczej zespołu interdyscyplinarnego,
- 3 rodzin, które zostały zobowiazane do współpracy z asystentem przez sąd.

Sygnaly o tym, że rodzina przeżywa kryzys i wymaga wsparcia pochodzily glównie od pracowników socjalnych zatrudnionych w Ośrodku. Stwierdzono, że w przypadku każdej rodziny, z chwilą powięcia informacji o pojawieniu się trudności w wypełnianiu przez nią funkcji opiekuńczo-wychowawczych pracownicy socjalni Ośrodku przeprowadzali wywiad środowiskowy. W kwestionariuszu wywiadu dokonywali analizy sytuacji rodziny i jezeli wynikalo z niej, że wymaga ona wsparcia asystenta sporządzali, jednocześnie w wywiadzie i na osobnym druku, wnioski do Kierownika o jego przydzielenie. Kierownik przydzielal rodzinie asystenta dokonujac stosownego wpisu w obu tych dokumentach, co zgodne jest z zapisami art. 11 ustawy wrispz **/akta kontroli str. 43-50/**. We wszystkich poddanych analizie teczkach rodzin znajdowala się takze pisemna zgoda rodziny na podjęcie współpracy z asystentem, co potwierdza realizację przez Ośrodek działañ zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy wrispz **/akta kontroli str. 28,44/**.

### 3. Praca z rodziną objętą wsparciem asystenta rodziny

Asystent na podstawie swoich pierwszych kontaktów z rodziną, uwzględniając jednocześnie informacje zawarte przez pracownika socjalnego w wywiadzie środowiskowym, w okresie 1 miesiąca od nawiązania współpracy z rodziną sporządzał *wstępną diagnozę*, zawierającą: dane członków rodziny (imię, nazwisko, data urodzenia, nr pesel, adres zamieszkania), skład rodziny i sytuację rodzinną, sytuację zawodową w rodzinie, warunki mieszkaniowe, sytuację zdrowotną członków rodziny **/akta kontroli str. 51-55/**.

We wszystkich badanych przypadkach dokonano analizy realizowanych przez asystenta zadań pod kątem:

#### a) opracowania planu pracy z rodziną i jego realizacji

Zgodnie z art. 15. ust 1 pkt 1 ustawy wrispz do zadań asystenta należy opracowanie i realizacja planu pracy z rodziną we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym.

Na podstawie analizy dokumentacji zespół inspektorów stwierdził, że asystent sporządzał plany pracy ze wszystkimi rodzinami, co do zasady na okres trzech miesięcy. Wszystkie poddane analizie plany podpisywane były przez asystenta, rodzinę oraz pracownika socjalnego, co stanowi potwierdzenie realizacji ww. przepisu prawa.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy wrispz plan pracy z rodziną powinien obejmować zakres realizowanych działań mających na celu przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych, a także zawierać terminy ich realizacji oraz przewidywane efekty. Ustalono, że wszystkie plany opracowywane przez asystenta zawierały: datę sporządzenia planu, dane rodziny, rozpoznanie problemów i potrzeb rodziny, działania mające na celu przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych, terminy realizacji działań, ich przewidywane efekty, monitoring ich realizacji **/akta kontroli str. 30, 56-57/**.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy wrispz w przypadku rodzin, z których dzieci umieszczone zostały w pieczy zastępczej, plan powinien być opracowany dodatkowo we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. Kontrolujący stwierdzili, że w przypadku 2 rodzin, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej, nie skoordynowano ich z planami pomocy dzieciom umieszczonym w pieczy zastępczej oraz nie konsultowano z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej (w przypadku 1 rodziny, z której dziecko przebywało w rodzinie zastępczej) **/akta kontroli str. 56-61/**. Kierownik poinformował, że nie dokonano tego, gdyż:

1. „*Pani [tu wskazano imię i nazwisko matki], której córka [tu wskazano imię i nazwisko dziecka] przebywa w rodzinie zastępczej u swoich dziadków, nie podejmowała działań w zakresie powrotu dziecka do rodziny biologicznej z uwagi na akceptację tej sytuacji oraz silną więź emocjonalną córki z dziadkami*” (dotyczy rodziny w wykazie pod poz. 13),
2. „*Pan [tu wskazano imię i nazwisko ojca] nie uczestniczył w procesie wychowawczym syna [tu wskazano imię i nazwisko dziecka], nad którym opiekę od urodzenia sprawowała jedynie matka, obecnie pozbawiona praw rodzicielskich. Pan [tu wskazano imię i nazwisko ojca], mimo sporadycznych kontaktów z synem świadomie podjął decyzję o braku możliwości sprawowania opieki nad nim, z uwagi na zbyt*

*niskie kompetencje rodzicielskie wobec trudności sprawianych przez niepełnosprawne dziecko” (dotyczy rodziny w wykazie pod poz. 14).*

*W powyższych rodzinach nie zawierano w planach pracy działań na rzecz powrotu dziecka do rodziny biologicznej, a tym samym nie współpracowano przy opracowywaniu planów pracy z koordynatorem pieczy zastępczej i pracownikami placówki opiekuńczo-wychowawczej /akta kontroli str. 62/.*

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że prowadzona w tych rodzinach praca skupiała się na wsparciu ich w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wobec dzieci pozostających w rodzinie. Biorąc pod uwagę poczynione ustalenia i informację Kierownika uznać można, że nie było zasadności koordynowania planów pracy z planami pomocy dzieciom pozostającym w pieczy zastępczej.

Stwierdzono, że asystent swoje zadania realizował co do zasady w miejscu zamieszkania rodziny, nawiązując osobisty kontakt z jej członkami.

Przebieg prowadzonej pracy i realizowane działania asystent dokumentował w *dziennikach pracy asystenta rodziny*, prowadzonych osobno na każdy miesiąc, w których odnotowywał: datę wizyty, godziny wizyty, podjęte działania/realizacja, uwagi /akta kontroli str. 31, 63-76/.

W oparciu o przeprowadzoną analizę zespół inspektorów stwierdził, że asystent właściwie planował pracę z rodziną a działania określone były adekwatnie do potrzeb rodziny i występujących w niej trudności opiekuńczo-wychowawczych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji ustalono, że asystent realizował zadania określone w art. 15 ustawy wripisz, w szczególności koncentrując się na:

- udzielaniu rodzinom pomocy w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego, racjonalnego wydatkowania środków pieniężnych, motywowanie do systematycznego wykonywania obowiązków domowych, systematycznego regulowania opłat,
- udzielaniu rodzinom pomocy w załatwianiu spraw urzędowych, wypełnianiu dokumentów, wnioskowaniu o różnego rodzaju pomoc,
- pomocy w poprawie warunków mieszkaniowych, rozwiązywaniu problemów socjalnych, w tym prowadzących do poprawy warunków bytowych,
- udzielaniu rodzinom pomocy w rozwiązywaniu problemów wychowawczych z dziećmi, poprzez prowadzenie indywidualnych konsultacji wychowawczych dla rodziców i dzieci,
- działaniach mających na celu poprawę relacji w rodzinie, poprzez wskazywanie wzorów prawidłowej komunikacji, zdrowych zasad w rodzinie, motywowanie do wspólnego spędzania czasu, wskazywaniu konstruktywnych sposobów spędzania czasu wolnego,
- pomocy w rozwiązywaniu problemów natury psychologicznej, w szczególności poprzez motywowanie do skorzystania z pomocy specjalistów i umawianie na wizyty, towarzyszeniu rodzinom w trakcie wizyt,
- towarzyszeniu rodzinie w sytuacjach trudnych, kryzysowych, udzielanie wsparcia emocjonalnego,
- motywowaniu do waliki z nałogami, utrzymania abstynencji, podjęcia i kontynuowania terapii,

- wzmacnianiu aktywności zawodowej i motywowaniu do podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

#### **b) dokonywania okresowej oceny sytuacji rodziny**

Asystent, zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 15 ustawy wrispz, dokonywał *okresowej oceny sytuacji rodziny* w każdym przypadku, w terminach określonych w ustawie tj. nie rzadziej niż co pół roku i następnie przekazywał ją Kierownikowi – co potwierdzone było jego podpisem na druku oceny. Z oceną zapoznawał się również pracownik socjalny, co potwierdzał swoim podpisem. Oceny miały formę opisową, wskazywano w nich: datę sporządzenia, okres, którego dotyczy ocena, informacje o członkach rodziny, problemy rodziny, których rozwiązanie zaplanowano w planie pracy z rodziną, analizę podejmowanych działań i metod pracy z rodziną, wnioski w sprawie dalszej pracy z rodziną (czy dalsza praca jest zasadna, ewentualnie czy należy zakończyć pracę z rodziną wraz z uzasadnieniem) **/akta kontroli str. 77-84/**.

#### **c) współpracy z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny**

Na podstawie informacji udzielonej przez Kierownika oraz analizy dokumentacji zespół inspektorów stwierdził, że asystent podejmując działania zmierzające do poprawy sytuacji rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych współpracował z różnymi podmiotami, w tym działającymi na rzecz rodzin i ich dzieci, takimi jak m.in.:

- instytucje oświaty – współpraca z pedagogami, wychowawcami szkolnymi w zakresie: wymiany informacji na temat problemów/postępów dzieci oraz wywiązywania się rodziców z nadzoru nad edukacją dzieci; udzielania pomocy w zmianie szkoły dziecka, organizowaniu praktyk/internatu; udział asystenta w szkolnych spotkaniach/zespołach dotyczących funkcjonowania dziecka; reagowanie na zgłaszane przez szkołę informacje o nieprawidłowościach w rodzinie dotyczących m.in. wyglądu, stanu zdrowia dzieci, problemów rodzinnych,
- sąd i kuratorzy sądowi – współpraca w zakresie: składania sprawozdań o sytuacji rodzin/opiniowanie; wspólne wizyty w środowisku, w celu weryfikacji sytuacji rodzin, udzielanie pomocy podopiecznym w pisaniu pism/pozwów oraz ich składanie,
- ochrona zdrowia – współpraca z położnymi, pielęgniarkami środowiskowymi, lekarzami w sprawach dotyczących rodzin; towarzyszenie rodzinom podczas wizyt u lekarza/rejestracji do lekarza/poszukiwaniu specjalistów/zakupie leków,
- Policja – współpraca w zakresie: zgłaszania ewentualnych zagrożeń wobec członków rodziny np. gdy w rodzinie występuje przemoc, uzależnienie od alkoholu, występujących konfliktów sąsiedzkich, udziału w przesłuchaniach dotyczących sytuacji rodzin, pozyskiwania informacji o ewentualnych interwencjach, problemach w rodzinie,
- zespół interdyscyplinarny ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie – współpraca w zakresie: monitorowania rodzin, udzielania im wsparcia w realizacji ustalonego planu działań, angażowanie członków rodziny do udziału w kampaniach społecznych, konkursach podnoszących świadomość w zakresie problemu przemocy, korzystania

ze wsparcia specjalistów: psychologa, prawnika, terapeuty, wymiana informacji z członkami zespołu interdyscyplinarnego/grup roboczych,

- organizacje pozarządowe – współpraca w zakresie: udziału rodzin i dzieci w różnego rodzaju projektach, konkursach (mających na celu ich aktywizację społeczno-zawodową, wzmocnienie ich kompetencji rodzicielskich), organizowania dzieciom kolonii letnich, zapewniania rodzinom żywności, udzielenia pomocy osobom niepełnosprawnym (pozyskiwanie środków finansowych np. na leczenie),
- poradnie dla dzieci: Powiatowa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Lidzbarku Warmińskim (ustalanie terminów badań, towarzyszenie rodzinom w wizytach w poradni), poradnia „help kids” (ustalanie terminów badań, uzupełnianiu dokumentów, towarzyszenie rodzinom w wizytach),
- urzędy m.in. GOPS, PUP, GKRPA, UG, ZUS, Urząd Skarbowy, PCPR, komornicy, pracodawcy: współpraca w zakresie spraw dotyczących rodzin, wymiana informacji, kontakty podczas załatwiania spraw rodzin, wspólne inicjatywy/działania.

**/akta kontroli str. 85-87/.**

Na podstawie badanej dokumentacji /rodziny w wykazie pod poz. 11 i 16/ stwierdzono, że asystent uczestniczył w działaniach grupy roboczej zespołu interdyscyplinarnego, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 19 ustawy wrispz.

#### **d) monitorowania sytuacji rodziny po zakończeniu z nią współpracy**

Ustalono, że gdy zasadne było zakończenie pracy z rodziną asystent sporządzał okresową ocenę sytuacji rodziny, w której uzasadniał dlaczego wskazane jest zakończenie pracy z rodziną oraz występował do Kierownika z wnioskiem o zwolnienie ze współpracy z rodziną, wraz z uzasadnieniem. Kierownik pisemnie zwalniał asystenta z wykonywania zadań w danej rodzinie **/akta kontroli str. 83-84, 88-91/**. W przypadku rodziny (w wykazie pod poz. 4), zobowiązanej do współpracy z asystentem przez sąd, Ośrodek powiadomił sąd o zasadności zakończenia z nią współpracy, w związku z czym rodzina została zwolniona z tego obowiązku **/akta kontroli str. 94-95/**.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy wrispz do obowiązków asystenta należy monitorowanie sytuacji rodziny po zakończeniu z nią pracy.

Na podstawie analizy dokumentacji 3 rodzin, z którymi asystent zakończył współpracę ustalono, że:

- w przypadku 2 rodzin (w wykazie pod poz. 5,13), z którymi współpraca zakończyła się z uwagi na zmianę miejsca ich zamieszkania Ośrodek powiadomił ośrodki pomocy społecznej właściwe ze względu na ich nowe miejsce zamieszkania o tym, że objęte były wsparciem asystenta. W przypadku 1 z rodzin, zobowiązanej do współpracy z asystentem przez sąd, o zmianie miejsca zamieszkania rodziny powiadomiono także sąd **/akta kontroli str. 92-93/**,
- w przypadku 1 rodziny (w wykazie pod poz. 4), z którą asystent zakończył współpracę z powodu zrealizowania planu pracy i stabilizację warunków opiekuńczo-wychowawczych w rodzinie, asystent monitorował jej sytuację sporządzając z podejmowanych w tym zakresie czynności notatki służbowe **/akta kontroli str. 96-99/**.

#### **4. Uwagi i wnioski**

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych wnioskować można, że asystent udzielał rodzinom wsparcia adekwatnie do rozpoznanych potrzeb oraz stosował różnorodne metody pracy z rodzinami, w celu uzyskania jak najlepszych efektów pracy służącej poprawie ich sytuacji. Aktywnie współpracował z innymi podmiotami, w tym realizującymi pracę na rzecz rodziny i dziecka, dokumentując podejmowane w tym zakresie działania.

**W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.**

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz.U. z 2015 r. poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Podstawa prawna:

- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz.U. 2015 poz. 1477).

**Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
*Urszula Jędrychowska*  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej**

**Stella Maścianica – główny specjalista  
Monika Martwich – główny specjalista**