**Deklaracja Komitetu Ministrów**

**w sprawie ochrony dziennikarstwa i bezpieczeństwa dziennikarzy i innych podmiotów działających na rynku mediów[[1]](#endnote-1)**

*(przyjęta przez Komitet Ministrów w dniu 30 kwietnia 2014 r. na 1198. posiedzeniu Komitetu Delegatów Ministrów)*

1. Dziennikarze i inne podmioty działające na rynku mediów w Europie są przedmiotem nękania, zastraszania, pozbawiania wolności, ataków fizycznych a nawet morderstw w związku ze swoją pracą dochodzeniową, wyrażanymi poglądami lub relacjonowanymi wydarzeniami i skala tego zjawiska rośnie. Takie nadużycia i przestępstwa często spotykają się z niedostatecznymi wysiłkami ze strony właściwych organów państwowych, których celem powinno być doprowadzenie sprawców przed oblicze wymiaru sprawiedliwości. Zjawisko to prowadzi do powstawania kultury bezkarności.

2. Ta alarmująca sytuacja nie jest ograniczona wyłącznie do zawodowych dziennikarzy i innych tradycyjnych podmiotów obecnych na rynku mediów. Jak odnotowuje szereg organizacji międzyrządowych, m.in. Komitet Praw Człowieka ONZ w swojej Uwadze Ogólnej nr 34,[[2]](#endnote-2) wachlarz podmiotów działających na rynku mediów rozszerzył się na skutek powstania nowych form mediów cyfrowych.[[3]](#endnote-3) Osoby narażone na takie działania to także osoby uczestniczące w debacie publicznej przez przekazywanie informacji i osoby wykonujące obowiązki dziennikarskie lub sprawujące kontrolę nad sprawami publicznymi.

3. Prawo do swobody wyrażania poglądów, otrzymywania i przekazywania informacji, idei i opinii bez ingerencji ze strony władz jest zagwarantowane w art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (ETS nr 5, „Konwencja”). Jest to jedna z fundamentalnych zasad, na których opiera się społeczeństwo demokratyczne. Kontrola sprawowana przez media jest kluczowa dla utrzymania takich praw i ochrony wszystkich innych praw człowieka. Dzięki pracy dziennikarzy śledczych i innych podmiotów na rynku mediów na światło dzienne wypływają przypadki nadużyć władzy, korupcji, dyskryminacji, działalności przestępczej i naruszeń praw człowieka. Informowanie opinii publicznej o takich zjawiskach ma ogromne znaczenie dla podejmowania działań naprawczych i pociągania winnych do odpowiedzialności.

4. Dziennikarze i inne osoby sprawujące funkcję nadzoru publicznego za pośrednictwem mediów są często narażeni na ataki ze strony władz publicznych lub potężnych grup interesu ze względu na rolę, jaką odgrywają w informowaniu opinii publicznej i prowokowaniu debat o kwestiach będących w interesie społecznym. Przeszkody stawiane w dostępie do ważnych publicznie informacji mogą nie tylko zniechęcać dziennikarzy i inne podmioty działające na rynku mediów do spełniania swoich obowiązków kontrolnych[[4]](#endnote-4), ale mogą wpływać także negatywnie na ich bezpieczeństwo i ochronę.

5. Ataki na dziennikarzy i inne podmioty działające na rynku mediów stanowią szczególnie poważne naruszenie praw człowieka, ponieważ ich celem są nie tylko jednostki, ale także pozbawienie innych osób prawa do otrzymywania informacji. Tym samym prowadzi to do ograniczenia debaty publicznej, która jest jednym z kamieni węgielnych pluralistycznej demokracji.

6. Europejski Trybunał Praw Człowieka stwierdził, że z roli, jaką odgrywają dziennikarze w demokratycznym społeczeństwie, wynika zwiększona ochrona na podstawie art. 10 Konwencji. Egzekwowanie wolności mediów, co dotyczy także relacjonowania ważnych tematów publicznych, pociąga za sobą obowiązki i odpowiedzialności. Ochrona przyznana dziennikarzom w art. 10 w związku z relacjonowaniem ważnych społecznie zagadnień wymaga zastrzeżenia, że powinni oni działać w dobrej wierze, aby przekazywać dokładne i wiarygodne informacje w zgodzie z etyką dziennikarską.[[5]](#endnote-5)

7. Europejski Trybunał Praw Człowieka stwierdził, że Państwa mają obowiązek tworzenia środowiska sprzyjającego uczestnictwu w debacie publicznej przez wszystkie osoby, umożliwiając im wyrażanie swoich poglądów i idei bez poczucia strachu.[[6]](#endnote-6) W tym celu Państwa muszą nie tylko powstrzymywać się od ingerowania w indywidualną wolność wyrażania opinii, ale mają także pozytywny obowiązek chronić prawo do wolności wyrażania swoich poglądów przed groźbami ataków, także ze strony osób fizycznych, wprowadzając skuteczny system ochrony.

8. Wyplenienie bezkarności sprawców stanowi kluczowy obowiązek Państw, co powinno zapewnić sprawiedliwość ofiarom i odstraszać przed naruszeniami praw człowieka w przyszłości. W ten sposób Państwa powinny stawać na straży zasad praworządności i budować zaufanie opinii publicznej do wymiaru sprawiedliwości.[[7]](#endnote-7) Wszystkie ataki na dziennikarzy i inne podmioty działające na rynku mediów powinny być przedmiotem energicznych i bezzwłocznych śledztw a ich sprawcy powinni być ścigani. Prowadzenie skutecznych dochodzeń w sprawie takich ataków wymaga wyraźnego uwzględnienia ich możliwych powiązań z pracą dziennikarzy.

9. Tworzenie środowiska sprzyjającego debacie publicznej wymaga od Państw powstrzymywania się od sięgania po metody zastraszania sądowego. Metody takie mogą polegać na wprowadzaniu ograniczeń w ujawnianiu ważnych społecznie informacji przez osoby fizyczne poprzez arbitralne lub nieproporcjonalne stosowanie przepisów prawa, w szczególności przepisów prawa karnego w związku ze szkalowaniem, bezpieczeństwem narodowym lub terroryzmem. Arbitralne wykorzystywanie prawa ma działanie zastraszające w stosunku do osób egzekwujących prawo do przekazywania informacji i idei oraz prowadzi do powstawania autocenzury. Ponadto szybki i swobodny dostęp do informacji jako zasada ogólna oraz zdecydowana ochrona źródeł dziennikarskich są kluczowe dla właściwego wykonywania zawodu dziennikarza, w szczególności w odniesieniu do dziennikarstwa śledczego.[[8]](#endnote-8)

10. Inwigilacja dziennikarzy i innych podmiotów działających na rynku mediów oraz śledzenie ich aktywności w Internecie może zagrażać uprawnionemu egzekwowaniu prawa do wolności wyrażania poglądów, jeśli odbywa się bez koniecznych zabezpieczeń, i może nawet zagrażać bezpieczeństwu takich osób. Praktyki takie mogą dodatkowo podważać bezpieczeństwo źródeł informacji, z których korzystają dziennikarze.

11. W powyższym świetle Komitet Ministrów:

- uczula Państwa członkowskie na rosnącą liczbę ataków na dziennikarzy i inne podmioty działające na rynku mediów w kilku rejonach Europy, co dotyczy także szczególnych niebezpieczeństw grożących dziennikarkom. Takie ataki stanowią zagrożenie dla prawa do wyrażania poglądów, posiadania opinii oraz otrzymywania i przekazywania informacji i idei oraz dla innych fundamentalnych praw gwarantowanych w Europejskiej Konwencji Praw Człowieka;

- podejmuje decyzję o ułatwieniu rozwoju platformy internetowej, która będzie czerpać z informacji przekazywanych przez organizacje zajmujące się wolnością mediów, w celu rejestrowania i upubliczniania potencjalnych naruszeń praw gwarantowanych na podstawie art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka;

- zaleca Państwom członkowskim, aby spełniały swoje pozytywne obowiązki w zakresie ochrony dziennikarzy i innych podmiotów na rynku mediów przed wszelkimi formami ataków i zerwały z bezkarnością sprawców zgodnie z Europejską Konwencją Praw Człowieka i w świetle precedensowych wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz zachęca Państwa członkowskie do dokonywania przeglądów zgodności przepisów i praktyk krajowych z takimi obowiązkami ze strony Państw członkowskich co najmniej raz na dwa lata;

- zachęca Państwa członkowskie do uczestniczenia we wspólnych międzynarodowych wysiłkach mających na celu wzmocnienie ochrony dziennikarzy i innych podmiotów na rynku mediów przez zapewnienie, że ramy prawne i praktyka ochrony porządku publicznego są zgodne z międzynarodowymi standardami praw człowieka. Pilnym i podstawowym obowiązkiem Państw członkowskich staje się wprowadzenie w życie Planu działania ONZ na rzecz bezpieczeństwa dziennikarzy i przeciw bezkarności sprawców;

- zintensyfikuje swoje działania w zakresie wyznaczania standardów i współpracy w celu ochrony dziennikarstwa i bezpieczeństwa dziennikarzy i innych podmiotów działających na rynku mediów i przypisze takim działaniom odpowiedni priorytet oraz będzie przekazywać ekspercką wiedzę innym organizacjom międzynarodowym w zakresie szczególnych kompetencji posiadanych przez Radę Europy;

- rozważy podjęcie dalszych działań mających zapewnić ochronę dziennikarzy przed groźbami i aktami przemocy oraz kroków mających wykorzenić bezkarność sprawców jak również uzyskanie zgodności przepisów prawnych i praktyk w zakresie szkalowania, zwalczania terroryzmu i ochrony źródeł dziennikarskich z Europejską Konwencją Praw Człowieka;

- zajmie się szczególnymi wyzwaniami i zagrożeniami, którym muszą stawiać czoła dziennikarki podczas wykonywania swojej pracy.

1. Federacja Rosyjska wniosła zastrzeżenie odnośnie do tej Deklaracji Komitetu Ministrów, szczególnie odmawiając zastosowania jej wobec „innych podmiotów działających na rynku mediów” (ang. *other media actors*), gdyż uważa to określenie za nieprecyzyjne i niemające podstaw w wiążących międzynarodowych dokumentach prawnych. [↑](#endnote-ref-1)
2. Uwaga Ogólna nr 34, pkt 44: „Dziennikarstwo jest funkcją wspólną dla szerokiego wachlarza graczy, w tym zawodowych reporterów i analityków, ale także blogerów i innych osób publikujących w druku, w Internecie lub w innych formach. Ogólne państwowe systemy rejestrowania lub licencjonowania dziennikarzy są niezgodne z akapitem 3. Programy ograniczonych akredytacji są dozwolone wyłącznie w przypadku, gdy są konieczne do zapewnienia dziennikarzom uprzywilejowanego dostępu do pewnych miejsc i/lub wydarzeń. Takie programy należy stosować w sposób, który nie będzie dyskryminujący i będzie zgodny z art. 19 i innymi postanowieniami Międzynarodowej Konwencji o Prawach Cywilnych i Politycznych, w oparciu o obiektywne kryteria i biorąc pod uwagę fakt, że dziennikarstwo jest funkcją wspólną dla dużej grupy podmiotów.” [↑](#endnote-ref-2)
3. Patrz Zalecenie Komitetu Ministrów [CM/Rec(2011)7](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/Rec%282011%297&Language=lanEnglish&Site=CM&BackColorInternet=C3C3C3&BackColorIntranet=EDB021&BackColorLogged=F5D383) do państw członkowskich w sprawie nowego pojęcia mediów. [↑](#endnote-ref-3)
4. Patrz *Társaság a Szabadságjogokért przeciw Węgry*, wniosek nr 37374/05, wyrok z dnia 14 kwietnia 2009 r., akapit 38. [↑](#endnote-ref-4)
5. Patrz na przykład *Standard Verlagsgesellschaft mbH (No. 2) przeciw Austria*, wniosek nr 37464/02, wyrok z dnia 22 lutego 2007 r., akapit 38. [↑](#endnote-ref-5)
6. *Dink przeciw Turcja*, wniosek nr 2668/07, 6102/08, 30079/08, 7072/09, 7124/09, wyrok z dnia 14 września 2010 r., akapit 137. [↑](#endnote-ref-6)
7. Patrz Zalecenia Komitetu Ministrów Rady Europy w sprawie walki z bezkarnością sprawców poważnych naruszeń praw człowieka przyjęte dnia 30 marca 2011 r. [↑](#endnote-ref-7)
8. Patrz na przykład Konwencja Rady Europy o Dostępie do Dokumentów Oficjalnych (CETS nr 205) i Zalecenie Komitetu Ministrów [Rec(2000)7](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=Rec%282000%297&Language=lanEnglish&Site=CM&BackColorInternet=C3C3C3&BackColorIntranet=EDB021&BackColorLogged=F5D383) w sprawie prawa dziennikarzy do nieujawniania źródeł informacji. [↑](#endnote-ref-8)