



KOMENDA WOJEWÓDZKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
W SZCZECINIE  
ul. Firlika 9-14, 71-637 Szczecin

Szczecin, 28 sierpnia 2018 r.

WO.092.9.2018

**Pan**  
**mł. bryg. Jarosław Tomczyk**  
**Komendant Powiatowy**  
**Państwowej Straży Pożarnej**  
**w Łobzie**

### **Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 6 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą”, kontroler Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łobzie przy ul. Przemysłowej 2, zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP 4 grudnia 2017 roku.

#### **Kontrolę przeprowadził:**

- st. kpt. Sebastian Świdorski – st. specjalista w Wydziale Kontrolno – Rozpoznawczym w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działający na podstawie upoważnienia do kontroli znak: WO.092.9.1.2018 z 25 maja 2018 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. Jacka Staśkiewicza.

**Kontrolę przeprowadzono:** 28 maja 2018 roku.

**Przedmiotowy zakres kontroli:** prawidłowość prowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych oraz postępowań administracyjnych wszczętych w wyniku ustaleń czynności kontrolno – rozpoznawczych. Prawidłowość prowadzenia postępowań egzekucyjnych. Prawidłowość prowadzenia spraw związanych z wydawaniem opinii i stanowisk przez Komendanta Powiatowego PSP w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

**Okres objęty kontrolą:** od 1 stycznia 2017 r. do 25 maja 2018 roku.

**W toku kontroli ustalono, co następuje:**

**I. Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Powiatowego PSP w Łobzie.**

- 1. Ocena dokumentacji związanej z postępowaniami administracyjnymi prowadzonymi w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych, zajmowaniem stanowisk przez Komendanta Powiatowego PSP w Łobzie i wydawaniem opinii w zakresie bezpieczeństwa pożarowego.**

W okresie objętym kontrolą Komendant Powiatowy PSP w Łobzie przeprowadził łącznie 83 czynności kontrolno – rozpoznawczych. Do szczegółowej kontroli wyodrębniono losowo wybrane sprawy z teczek nr 5580, 5564:

- a) sprawa znak PZ.5580.5.2018 – Miejska Biblioteka Publiczna w Łobzie. Kontrolę przeprowadzono planowo, wg rocznego planu czynności kontrolno – rozpoznawczych w trybie art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2018 poz. 1313) – dalej ustawa o PSP. Upoważnienie zgodne z wymaganiami ustawy o PSP oraz wytycznymi zawartymi w „Metodyce prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznawanie zagrożeń pożarowych oraz realizację nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych”. Protokół z czynności kontrolno – rozpoznawczych zgodny z wymaganiami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. Nr 225 poz. 1934) oraz ww. metodyce. Obecnie w związku ze stwierdzoną nieprawidłowością prowadzone jest postępowanie administracyjne mające na celu wydanie decyzji administracyjnej nakazującej usunięcie stwierdzonych uchybień. W niniejszej sprawie nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości. Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.
- b) sprawa znak PZ.5564.13.2017 – Budynek handlowo usługowy wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Armii Krajowej 25 a, Dobra. Kontrolę przeprowadzono w trybie art. 23 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej, w związku z art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 ze zm.). Zawiadomienie inwestora o zakończeniu budowy wpłynęło do KP PSP Łobzie 4 stycznia 2017 r. Upoważnienie zgodne z wymaganiami ustawy o PSP oraz wytycznymi zawartymi w „Metodyce prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznawanie zagrożeń pożarowych oraz realizację nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych”. Protokół z czynności kontrolno – rozpoznawczych zgodny z wymaganiami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną oraz ww. metodyce. Stanowisko w sprawie zgodności wykonania inwestycji z projektem zgodne ze wzorami przedstawionymi w opracowaniu KG PSP w Warszawie pt.: „Zasady prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach związanych z nadzorem nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych”. W niniejszej sprawie nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości. Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.
- c) sprawa znak PZ.5564.21.2017 – Budynek usługowy w miejscowości Radowo Małe dz. Nr 52. Kontrolę przeprowadzono w trybie art. 23 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej, w związku z art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Zawiadomienie inwestora o zakończeniu budowy wpłynęło do KP PSP Łobzie 14 grudnia 2017 r. Upoważnienie zgodne z wymaganiami ustawy o PSP oraz wytycznymi zawartymi w „Metodyce prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznawanie zagrożeń pożarowych oraz realizację nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych”. Protokół z czynności kontrolno – rozpoznawczych nie zawiera opisu kontrolowanego budynku oraz nie odnosi się do załącznika, który stanowi opis budynku w dokumentacji projektowej. Opis przedmiotu kontroli jest niezbędny i wynika on z wymogów § 10 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną. W przedmiotowej sprawie należało w protokole opisać załącznik dokumentacji projektowej zawierającej opis budynku z dopiskiem, że stanowi on opis stanu

faktycznego podczas kontroli. Ponadto kontrolujący wypełniając protokół z czynności nie usunął zapisów, które są pomocniczym opisem wzoru protokołu, przez co protokół ten jest w części nieczytelny. Każdorazowo wzór protokołu należy dopasować do przedmiotu kontroli a pomocnicze wskazówki i instrukcje wypełniania protokołu z podanymi przykładami należy z poszczególnych rubryk usunąć. Stanowisko w sprawie zgodności wykonania inwestycji z projektem zgodne ze wzorami przedstawionymi w opracowaniu KG PSP w Warszawie pt.: „Zasady prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach związanych z nadzorem nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych”.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

- d) sprawa znak PZ.5580.32.2017 – Urząd Miasta i Gminy Dobra. Kontrolę przeprowadzono planowo, wg rocznego planu czynności kontrolno – rozpoznawczych w trybie art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy o PSP. Upoważnienie zgodne z wymaganiami ustawy o PSP oraz wytycznymi zawartymi w „Metodyce prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznawanie zagrożeń pożarowych oraz realizację nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych”. Protokół z czynności kontrolno – rozpoznawczych zgodny z wymaganiami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną oraz ww. metodyce. Decyzja administracyjna nakazująca usunięcie nieprawidłowości spełnia wymagania przepisów o postępowaniu administracyjnym. Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.
- e) sprawa znak PZ.5580.7.2017 – Ośrodek wypoczynkowy Natura Park Trzebowie 21 w miejscowości Węgorzyno. Kontrolę przeprowadzono w trybie art. 23 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej, w związku z § 2 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie wypoczynku dzieci i młodzieży (Dz. U z 2016 poz. 462 ze zm.) w związku z planowanym wypoczynkiem dzieci i młodzieży. W aktach sprawy brak jest wniosku strony o wydanie opinii. Ponadto w protokole brak jest informacji na jakiej podstawie wydano stronie opinię. Upoważnienie zgodne z wymaganiami ustawy o PSP oraz wytycznymi zawartymi w „Metodyce prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznawanie zagrożeń pożarowych oraz realizację nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych”. Kontrolujący wypełniając protokół z czynności nie usunął zapisów, które są pomocniczym opisem wzoru protokołu, przez co protokół ten jest nieuporządkowany i może być nieczytelny dla kontrolowanego. Każdorazowo wzór protokołu należy dopasować do przedmiotu kontroli, a pomocnicze wskazówki i instrukcje wypełniania protokołu z podanymi przykładami należy z poszczególnych rubryk usunąć. W protokole nie zawarto informacji nt. wymaganej ilości wody do zewnętrznego gaszenia pożaru dla kontrolowanego budynku, przy czym stwierdzono, że wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru stanowi jezioro. Przepisy przeciwpożarowe nie przewidują takiego źródła wody służącej do zewnętrznego gaszenia pożaru. Informacje w tym zakresie należy uznać za niepełne. W związku z powyższym nie jest możliwe ustalenie, czy kontrolowany obiekt spełnia wymagania w zakresie zapewnienia wymaganej ilości wody do zewnętrznego gaszenia pożaru. W tym kontekście nie jest jasne skąd organ wywiódł, że kontrolowany obiekt spełnia wymagania z zakresu ochrony przeciwpożarowej (opinia p.o. Komendanta Powiatowego PSP w Łobzie mł. bryg. Sławomira Łagondy z dnia 17 maja 2017 r.) Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.
- f) sprawa znak PZ.5580.3.2018 – Łobeski Dom Kultury ul. Niepodległości 52. Kontrolę przeprowadzono planowo, wg rocznego planu czynności kontrolno – rozpoznawczych w trybie art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy o PSP. Upoważnienie zgodne z wymaganiami ustawy o PSP oraz wytycznymi zawartymi w „Metodyce

prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznawanie zagrożeń pożarowych oraz realizację nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych”. Protokół z czynności kontrolno – rozpoznawczych zgodny z wymaganiami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną oraz ww. metodyce. Obecnie w związku ze stwierdzoną nieprawidłowością prowadzone jest postępowanie administracyjne, mające na celu wydanie decyzji administracyjnej nakazującej usunięcie stwierdzonych uchybień. W niniejszej sprawie nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.

- g) sprawa znak PZ.5580.5.2017 – Budynek handlowy Biedronka, ul. Bohaterów Warszawy 1 w Resku. Kontrolę przeprowadzono planowo wg rocznego planu czynności kontrolno – rozpoznawczych w trybie art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy o PSP. Upoważnienie zgodne z wymaganiami ustawy o PSP oraz wytycznymi zawartymi w „Metodyce prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznawanie zagrożeń pożarowych oraz realizację nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych”. Protokół z czynności kontrolno – rozpoznawczych zgodny z wymaganiami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną oraz ww. metodyce. W przedmiotowej sprawie w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydano decyzję administracyjną. Ww. decyzja administracyjna została wydana na Jeronimo Martins S.A z siedzibą w Kostrzynie, a zawiadomienie o wszczęciu postępowania, oraz upoważnienie do kontroli przesłano do podmiotu opisanego w ww. dokumentach jako „Dyskont spożywczy Biedronka”. Postępowanie należy prowadzić wobec podmiotu odpowiedzialnego za przestrzeganie przepisów przeciwpożarowych w budynku, w tym przypadku z dokumentów wynika, że jest to Jeronimo Martins S.A. i to ten podmiot powinien być adresatem wszelkich pism na etapie prowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych oraz później prowadzenia postępowania administracyjnego.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

## **II. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

Realizację zadań objętych zakresem kontroli w Komendzie Powiatowej PSP w Łobzie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami. W trakcie kontroli stwierdzono jedną nieprawidłowość, która powinna zostać wyjaśniona podczas ponownych czynności kontrolno - rozpoznawczych na terenie Ośrodka wypoczynkowego Natura Park Trzebawie 21 w miejscowości Węgorzyno. Pozostałe uchybienia nie miały wpływu na prowadzone postępowanie.

Do kontroli wzięto losowo wybrane sprawy ze spisu spraw zarejestrowanych pod numerem 5580 oraz 5564. W okresie objętym kontrolą KP PSP w Łobzie nie prowadził postępowań egzekucyjnych w administracji. Należy zwrócić uwagę, że uchybienie polegające na nieczytelnym wypełnianiu protokołu z czynności kontrolno - rozpoznawczych powtarza się w kilku sprawach. Zapisy pomocnicze zawarte we wzorze protokołu muszą być dopasowywane każdorazowo do kontroli bądź usuwane. Protokół, w którym informacje pomocnicze dla wypełniającego protokół są pozostawione mogą być niezrozumiałe dla kontrolowanego.

## **III. Wnioski i zalecenia.**

1. Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania administracyjnego należy kierować do podmiotów będących stroną w postępowaniu, na które w późniejszym czasie zostanie nałożona decyzja administracyjna.

2. Wzory protokołów z czynności kontrolno – rozpoznawczych należy każdorazowo dostosować do przedmiotu kontroli. Objasnienia dotyczące wypełniania dokumentu powinny być usuwane bądź dostosowane do treści protokołu w taki sposób, aby dokument był czytelny dla kontrolowanego.
3. Opis stanu faktycznego kontroli powinien być jednoznaczny i nie może stwarzać możliwości różnej interpretacji. Z opisu przedmiotu kontroli powinny jednoznacznie wynikać nieprawidłowości, tak aby na etapie prowadzenia postępowania administracyjnego można był w sposób precyzyjny sformułować obowiązki dla strony.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 5 stron.

Zgodnie z art. 48 „ustawy” od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zgodnie z art. 49 „ustawy” kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformuje Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania. Niezależnie od powyższego należy złożyć kolejne informacje o wykonaniu lub wdrożeniu wszystkich uwag, wniosków i zaleceń pokontrolnych.

**Zachodniopomorski  
Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
st. bryg. Jacek Staśkiewicz**

Do wiadomości:

1. Komendant Główny  
Państwowej Straży Pożarnej.