

KOMISJA EWALUACJI NAUKI

PROTOKÓŁ Nr 16/2019 z posiedzenia Komisji Ewaluacji Nauki w dniu 5 grudnia 2019 r.

W posiedzeniu Komisji Ewaluacji Nauki, zwanej dalej „KEN”, uczestniczyli:

- Członkowie KEN, wg listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu,
- p. Minister Sebastian Skuza, Podsekretarz Stanu MNiSW,
- p. Hubert Nowak, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych,
- p. Bogdan Artymowicz, Dyrektor Departamentu Prawnego Urzędu Zamówień Publicznych,
- p. Bartłomiej Banaszak, Dyrektor Departamentu Nauki MNiSW,
- p. Bogdan Szkup, Zastępca Dyrektora Departamentu Nauki MNiSW,
- Przedstawiciele Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowego Instytutu Badawczego (OPI-PIB).

1. Posiedzenie otworzył Przewodniczący KEN, Pan prof. dr hab. Błażej Skoczeń. Następnie przegłosowano porządek obrad oraz protokół z posiedzenia w dniu 7 listopada 2019 r. (29 głosów „za”, 2 osoby nieobecne - nieobecność usprawiedliwiona).
2. Głos zabrał Pan Minister Sebastian Skuza, który poruszył kwestię obowiązujących przepisów dotyczących zamówień publicznych w odniesieniu do wydatkowania środków pochodzących m.in. z grantów. Pan Minister Skuza przekazał głos Panu Hubertowi Nowakowi, Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych. Prezes Nowak poruszył zagadnienia związane z nowymi przepisami regulującymi zamówienia publiczne, wchodzącymi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r. Poruszona została kwestia elektronicznej procedury udzielania zamówień publicznych. Pan Prezes poinformował o planowanych konferencjach, szkoleniach i seminariach i zakończył swoje wystąpienie. Profesor B. Skoczeń otworzył dyskusję.
3. W dalszej części posiedzenia Pan prof. Zbigniew Kąkol przedstawił prezentację dotyczącą przeskalowania punktacji czasopism na wykazach z lat 2017-2018. Głos zabrał Pan Bogdan Szkup, Zastępca Dyrektora Departamentu Nauki, który poinformował KEN, że przedstawioną w prezentacji propozycję DN ocenia negatywnie. Następnie głos zabrał p. Bartłomiej Banaszak, Dyrektor Departamentu Nauki i przypomniał, że przy przeprowadzaniu ewaluacji jakości działalności naukowej obowiązywać powinien wykaz aktualny w danym roku. Głos w dyskusji zabrali m.in.: Pan prof. R. Hołyst, Pan prof. E. Kulczycki, Pan prof. P. Korytkowski. Pan prof. P. Pruszczyk zwrócił uwagę, że warto byłoby się zastanowić nad konsekwencjami nie przeskalowania wykazów. Pan prof. Pruszczyk poddał pod rozwagę, czy nie warto najpierw przegłosować, czy KEN jest za przeskalowaniem wykazów, a potem dopiero dyskutować o sposobie przeskalowania. Profesor B. Skoczeń zaproponował przeniesienie dyskusji na styczeń 2020 roku, jednak propozycja ta nie zyskała akceptacji KEN. Przeprowadzono głosowanie nad

opinią KEN, wyrażającą poparcie dla koncepcji przeskalowania wykazu czasopism za lata 2017-2018 i ujednoczenie skali do poziomu 200 pkt. (28 osób „za”, 1 osoba wstrzymała się od głosu)

4. Prof. B. Skoczeń zwrócił się z prośbą do przedstawicieli Ośrodka Przetwarzania Informacji – PIB o podsumowanie przeprowadzonej ponownej oceny czasopism naukowych, dla których różnica punktacji wynosiła dwa poziomy. Po prezentacji Pana Sebastiana Fijałkowskiego pod głosowanie poddana została uchwała KEN nr 16/2019 (24 osoby „za”, 5 osób wstrzymało się od głosu). Po przeprowadzeniu głosowania, Pan prof. B. Skoczeń ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.
5. W dalszej części posiedzenia omówiono ocenę czasopism naukowych, które po 31 grudnia 2018 r. znalazły się w międzynarodowych bazach, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (Dz. U. 2018 r. poz. 2152, z późn. zm.), czyli Scopus, Web of Sciences oraz ERIH+. Głos zabrał Pan. Prof. E. Kulczycki, który poruszył kwestię trudności związanych z oceną przeprowadzoną przez KEN.

Głos zabrała również Pani prof. M. Mitera poruszając sprawę rozbieżności w ocenach czasopism: „Edukacja Prawnicza” oraz „Przegląd Sądowy”, zwracając także uwagę na charakter merytoryczny obu czasopism. Pani Profesor zgłosiła wniosek formalny o wycofanie z wykazu czasopisma o charakterze edukacyjnym, a ujęciu czasopisma o charakterze naukowym. Wniosek poddano głosowaniu (za usunięciem czasopisma edukacyjnego głosowało 25 osób, 1 osoba „przeciw”, 3 osoby wstrzymały się od głosu; za włączeniem do wykazu czasopisma naukowego głosowało 24 osoby, 1 osoba „przeciw”, 4 osoby wstrzymały się od głosu).

6. Następnie omówione zostały kierowane do KEN uwagi do opublikowanego wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.
7. Omówiono wniosek spółki Wielkopolskiego Centrum Onkologii o rejestrację w systemie POL-on. Po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji KEN postanowiła uznać wniosek za zasadny.

Następnie, przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie oceny wniosku Wielkopolskiego Centrum Onkologii o rejestrację w systemie POL-on (29 głosów „za”, 2 osoby nieobecne - nieobecność usprawiedliwiona).

8. Przewodniczący Zespołów KEN ds.:
 - ewaluacji jakości działalności naukowej;
 - ewaluacji szkół doktorskich;
 - wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych;przedstawili sprawozdanie z aktualnie prowadzonych prac ww. Zespołów.
9. Następnie Pan prof. B. Skoczeń i Pan prof. P. Korytkowski przedstawili krótką informację o pracach podjętych przez zespół roboczy KEN ds. algorytmów.

10. Pan prof. B. Skoczeń omówił bieżące sprawy organizacyjne. Głos zabrał Pan Dyrektor B. Banaszak i odniósł się do terminów obowiązującego harmonogramu ewaluacji jakości działalności naukowej.
11. Prof. B. Skoczeń przypomniał, że następne posiedzenie KEN zaplanowano w dniach 8-9 stycznia 2020 r. i zakończył posiedzenie.

**Przewodniczący
Komisji Ewaluacji Nauki**

prof. dr hab. Błażej Skoczeń