

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD  
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM  
ROZPORZĄDZENIA**

**ZGŁOSZENIE**

**ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH\***

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy Kodeks karny skarbowy (nr UD 139 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\* EVAPIFY POLAND SP. Z O.O.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania\*\* GIMNAZJALNA 18, 1-364 WARSZAWA

3. Adres do korespondencji i adres e-mail PIOTR@EVAPIFY.COM

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU  
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	PIOTR BIAŁKOWSKI	
2		
3		
4		
5		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU  
BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY**

Troska o zasady konstytucyjne, m.in:

- zasada rzetelnej legislacji
- zasada ochrony interesów w toku
- zasada ochrony praw słusznie nabytych
- zasada pewności prawa i zaufania do prawa oraz państwa
- zasada wolności działalności gospodarczej
- zasada proporcjonalności
- zasada równości wobec prawa i zakaz dyskryminacji

- konieczność wydłużenia prac legislacyjnych nad projektem (urealnienie procesu konsultacji publicznych)
- umożliwienie funkcjonowania branży vapingowej na dotychczasowych zasadach prawnych i rynkowych
- zgłoszenie zastrzeżeń do licznych uchybień w treści normatywnej oraz OSR do projektu

**D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

1	pismo z uwagami do projektu ustawy UD139
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

**E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\*  
zgłoszenia dokonanego dnia .....**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

**F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE**

Imię i nazwisko	Data	Podpis
PIOTR BIAŁKOWSKI	7 października 2024	

**G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH  
ZEZNAŃ**

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

Warszawa, dnia 07 października 2024 roku

Evapify Poland sp. z o.o.  
ulica Gimnazjalna 18a  
00-549 Warszawa

**Szanowny Pan**  
**Minister Finansów**  
**Andrzej Domański**  
**Ministerstwo Finansów**  
**ulica Świętokrzyska 12**  
**00-916 Warszawa**

*Szanowny Panie Ministrze,*

W związku z pojawieniem się na stronach Rządowego Centrum Legislacji informacji o konsultacjach publicznych dotyczących projektu o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy Kodeks karny skarbowy wraz z uzasadnieniem i Ocenę Skutków Regulacji („OSR”) (nr UD 139 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów) („Projekt”), działając w imieniu spółki Evapify Poland sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie („Spółka”), niniejszym poniżej prezentujemy uwagi Spółki do przedstawionego Projektu.

W pierwszej kolejności wskazujemy, że z uwagi na krótki czas na wykonanie pełnych analiz Projektu, nasze wstępne wnioski wskazują, że planowane zmiany dotyczące wprowadzenia niespotykanej jak na skalę europejską stawki akcyzy od urządzenie do waporyzacji oznaczają znaczący wzrost cen detalicznych produktu o bagatela 50 zł brutto na sztuce, co podniesie cenę z obecnych 30 zł do 80 zł.

Powyższe przełoży się w naszej ocenie na okoliczność, że mniej szkodliwe urządzenia do waporyzacji, które są zamiennikami dla tradycyjnych papierosów staną się praktycznie niedostępne dla przeciętnych konsumentów. W konsekwencji powyższe będzie stanowiło otwartą drogę do powrotu wielu z nich do palenia zwykłych wyrobów tytoniowych lub zakupów produktów z tzw. szarej strefy, gdzie brak jest kontroli nad składem chemicznym użytych substancji służących do produkcji płynów. Zatem mając na uwadze zaprezentowane w analizie OSR skutki wprowadzenia nowej regulacji naszym zdaniem wpłyną one na młodzież przez powrót do palenia do tradycyjnych papierosów, a nie jak wynika z zaprezentowanych założeń do ograniczenia palenia. Mając na uwadze stawki opodatkowania produktów tytoniowych oraz tych przeznaczonych do wapnowania po uwzględnieniu zarówno podwyżek planowanych w ramach projektu UD105 (obecnie druk sejmowy 692) jak i przedmiotowego Projektu, tradycyjne papierosy będą najtańszym dostępnym produktem na rynku takich wyrobów.

Obecnie e-papierosy stanowią realną alternatywę dla tradycyjnych papierosów, dając konsumentom możliwość wyboru mniej szkodliwej opcji. Nałożenie na nie takiego dodatkowego podatku w proponowanej wysokości, spowoduje, że te produkty staną się nieosiągalne cenowo dla przeciętnego konsumenta tych wyrobów.

W konsekwencji powyższego jak zauważył resort we wnioskach zawartych w OSR przewidywane jest wprost, że podmioty specjalizujące się w branży produktów przeznaczonych do waporyzacji będą musiały się przebranżowić lub zamknąć prowadzone przez siebie działalności. Przy czym w przypadku przebranżowienia w OSR zostało wskazane, że koszty oszacowania wprowadzenia tych zmian dla przedsiębiorców nie są możliwe do przewidzenia. Tym samym w naszej ocenie dochodzi w tym zakresie do naruszenia zasady swobody prowadzenia działalności gospodarczej.

W naszym odczuciu powyższe wprowadza drastyczną dysproporcję na rynku i nie proporcjonalne obciążenie podmiotów, co w konsekwencji może naruszać konstytucyjną zasadę proporcjonalności. W celu zobrazowania nieadekwatności obciążeń wskazujemy, że obecna wartość akcyzy na wyroby tytoniowe wynosi 276 zł za 1 000 sztuk papierosów, co stanowi 0,28 zł akcyzy na jednego papierosa przy średniej cenie paczki wynoszącej około 18 zł. Jednocześnie akcyza za 1 ml płynu do e-papierosów wynosi 0,55 zł, niezależnie od tego, czy zawiera on nikotynę czy nie. Przy cenie 18 zł za urządzenie z 2 ml płynu koszt akcyzy wynosi 1,10 zł, co w porównaniu do 0,28 zł za jednego papierosa jest znaczną dysproporcją.

Propozycja wprowadzenia dodatkowej akcyzy w wysokości 40 zł plus VAT (razem 50 zł brutto) za każde urządzenie do waporyzacji jest ewidentnie kolejnym punktem zmierzającym do likwidacji branży wapingowej w Polsce.

Już w samym OSR wskazano, że na świecie rozwiązanie związane z ponoszeniem opłaty od urządzenia do waporyzacji nie jest szczególnie znane, a w zasadzie zostało wprowadzone tylko w niektórych stanach w USA. Nie wymieniono przy tym w jakich stanach oraz jak wygląda ta regulacja i jakie przyniosła konsekwencje dla tamtejszych rynków. W krajach europejskich takie rozwiązanie nie zostało nigdy wprowadzone. Powoływanie się na Francję czy Belgię w tym zakresie wydaje się być nie trafione, ponieważ wprowadzone tam regulacje nie adresują tych samych kwestii co propozycje zawarte w Projekcie.

Odnosząc się do samej wysokości stawki akcyzy od urządzeń do waporyzacji nie została ona uzasadniona. Niemniej z analizy OSR wynika, że stawka ta została wprowadzona w celu wyeliminowania z rynku podmiotów, które takie produkty wprowadzają do obrotu na rynku polskim. Wskazują na to nie tylko wyliczenia resortu w zakresie zmniejszenia wielkości rynku, ale także wnioski, które już wcześniej przywołaliśmy dotyczące przebranżowienia lub też likwidacji podmiotów operujących na takim rynku obecnie.

Proponowane przepisy wprowadzają szereg nieścisłości. Przede wszystkim należy zwrócić uwagę na przepis dotyczący ponoszenia akcyzy od zestawu części produktów do waporyzacji. W uzasadnieniu do Projektu ani w OSR nie znalazły się wskazówki, z których wynikałoby co kryje się pod zestawem części. Kto będzie oceniać czy dane przedmioty stanowią zestaw części i czy mogą one służyć do skonstruowania urządzenia do waporyzacji. W konsekwencji kto będzie ponosić koszty takiej akcyzy czy jeśli konsument będzie dokonywał składania takiego urządzenia z części w swoim domu to czy on będzie zobowiązany do ponoszenia tej opłaty? Jeśli tak to kto będzie kontrolował realizację tego obowiązku.

Ponadto najwyraźniej ustawodawca nie przewidział także sytuacji w której produkty do waporyzacji mogą ulegać mechanicznemu zepsuciu, co jest naturalne przy wszelkiego rodzaju urządzeniach elektronicznych. Projekt nie przewiduje regulacji, w której to podmioty wprowadzające do obrotu produkty do waporyzacji będą mogły zwrócić się o zwrot akcyzy od produktów reklamowanych.

Kolejny zastrzeżenia wzbudza termin do kiedy podmioty posiadające produkty do waporyzacji miałyby objąć je znakami akcyzy. W tym miejscu wskazujemy, że obecnie toczą się prace legislacyjne prowadzone pod numerem w wykazie prac sejmowych 692. Mając na uwadze zmiany proponowane w tym projekcie ustawy podmioty operujące na rynku produktami do waporyzacji będą zobowiązane do kilkukrotnej zmiany znaków akcyzy w ciągu jednego roku. To stanowi szczególne obciążenie dla podmiotów działających na naszym rynku, które nie stały jeszcze przez takim wyzwaniem logistycznym. Nie wspominając już o dodatkowym obciążeniu fiskalnym.

Dodatkowo z naszej perspektywy widzimy zagrożenie, zgodnie z którym nowe regulacje będą stanowić barierę w swobodnym przepływie towarów w ramach jednolitego rynku Unii Europejskiej. Zasadniczo proponowane regulacje mogą doprowadzić do eliminacji polskich przedsiębiorców z rynku unijnego, co będzie naruszeniem zasad wolnej konkurencji i harmonijnego rozwoju gospodarczego w UE.

Reasumując, proponowane zmiany w ustawie o podatku akcyzowym rodzą istotne wątpliwości natury prawnej, które mogą wywołać negatywne konsekwencje zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym.

Liczymy na uwzględnienie naszych uwag w dalszych pracach legislacyjnych nad Projektem. Z góry dziękujemy za pochylenie się nad naszym wnioskiem. Pozostajemy do dyspozycji, jeśli konieczne będzie uzupełnienie przedstawionych informacji.

Z wyrazami szacunku,

*Piotr Białkowski*  
*Prezes Zarządu*

