

ZARZĄDZENIE Nr⁴.....
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

z dnia²³ ^{marca}..... 2021 r.

w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Osetnica”

Na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, 471 i 1378) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustanawia się, na rok, zadania ochronne dla rezerwatu przyrody „Osetnica”, zwanego dalej „rezerwatem”.

§ 2. Identyfikację i ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych rezerwatu oraz sposoby eliminacji lub ograniczania tych zagrożeń i ich skutków, określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Opis sposobów ochrony czynnej ekosystemów rezerwatu, z podaniem rodzaju, rozmiaru i lokalizacji poszczególnych zadań, określa załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną.

§ 5. Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierza się Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnemu Konserwatorowi Przyrody.

§ 6. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Warszawie

Arkadiusz Siembida



Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr⁴.....
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie
z dnia²⁹..MAY.CC..... 2021 r.

Identyfikacja i ocena istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych rezerwatu oraz sposoby ich eliminacji lub ograniczenia tych zagrożeń i ich skutków

Identyfikacja i ocena istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Rodzaj zagrożenia	Sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych i ich skutków
Stwierdzenie w oddziale 204b gniazda kornika ostrozębnego <i>Ips acuminatus</i> , który w warunkach dogodnych do rozwoju może doprowadzić do gradacji i zniszczenia części ekosystemów leśnych rezerwatu	Potencjalne Wewnętrzne	Bieżący monitoring drzewostanów sosnowych, w ramach którego dopuszcza się usuwanie z terenu rezerwatu drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego <i>Ips acuminatus</i>
Nieodpowiednia struktura przestrzenna drzewostanu w oddziale 204b, w szczególności luka o powierzchni 0,1 ha powstała w wyniku usunięcia drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego <i>Ips acuminatus</i>	Istniejące Wewnętrzne	Odnowienie luk w drzewostanie poprzez nasadzenie dębu bezszypułkowego

Załącznik Nr 2 do Zarządzenia Nr ⁴.....
 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
 w Warszawie
 z dnia ^{13.01.2021}..... 2021 r.

Opis sposobów ochrony czynnej ekosystemów rezerwatu, z podaniem rodzaju, rozmiaru i lokalizacji poszczególnych zadań

Rodzaj zadań ochronnych	Rozmiar zadań ochronnych	Lokalizacja zadań ochronnych
Bieżący monitoring zasiedlenia drzew przez kornika ostrożnego.	Wycinka i usuwanie poza granice rezerwatu przyrody drzew zasiedlonych przez kornika ostrożnego <i>Ips acuminatus</i> wykrytych w ramach monitoringu. W ramach działania dopuszcza się rozdrabnianie gałęzi usuwanych drzew i ich wywożenie poza teren rezerwatu.	Wydzielenie 204b
Odnowienie luki	Odnowienie luki o powierzchni 0,1 ha powstałej w skutek wycinki drzew zasiedlonych przez kornika ostrożnego <i>Ips acuminatus</i> gatunkami zgodnymi z siedliskiem, w szczególności dębem bezszypułkowym. W ramach działania można prowadzić zabiegi pielęgnacyjne, w tym pielęgnację gleby.	Wydzielenie 204b

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 22 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska dla rezerwatów przyrody, które nie posiadają planów ochrony ustanawia zadania ochronne, które zidentyfikują zagrożenia i wskazują sposoby ich ograniczania lub eliminacji. Obszar rezerwatu, którego dotyczy niniejsze zarządzenie objęty jest ochroną czynną. Zgodnie z Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 29 grudnia 1987 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (M.P. z 1988 r. Nr 5, poz. 47) celem ochrony rezerwatu jest zachowanie unikalnego krajobrazu przełomu rzeki Osetnicy. Zarządzenie to, jako akt prawny wydany na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1949 r. o ochronie przyrody utraciło moc obowiązującą. Tym niemniej, status prawny rezerwatu przyrody został utrzymany rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego Nr 274 z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody zlokalizowanych na terenie województwa mazowieckiego i utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6860).

W ujęciu ekologicznym krajobraz to zbiór przestrzenny ekosystemów połączonych procesem obiegu materii i przepływu energii, które wraz z ukształtowaniem terenu stanowią jeden niepowtarzalny, unikalny widok wywołający w odbiorcy określone odczucia. Jednym z podstawowych elementów krajobrazu naturalnego jest szata roślinna, w tym przypadku zbiorowiska leśne, które dominują w krajobrazie przełomowego odcinka rzeki Osetnicy. Zaplanowane zadania ochronne w myśl art. 22 ust. 3 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody mają eliminować lub ograniczać zdiagnozowane zagrożenia istniejące lub potencjalne. W przypadku rezerwatu przyrody Osetnica powstało realne zagrożenie zniszczenia drzewostanów wokół rezerwatu przyrody przez rozwój populacji kornika ostrozębnego *Ips acuminatus* i powstanie gradacji. W perspektywie czasu mogłoby to doprowadzić do utraty powiązań ekologicznych pomiędzy ekosystemami leśnymi chronionego obszaru, a terenami przyległymi. W sprzyjających warunkach, które od kilku lat mają miejsce w tym regionie kornik ostrozębny jest w stanie porazić i doprowadzić do obumarcia w ciągu zaledwie 3-4 miesięcy osłabione sosny przez co spowodować zamieranie drzewostanów na znacznych powierzchniach. Jak dotychczas najskuteczniejszą dobrą praktyką jest wczesne wykrywanie i usuwanie porażonych drzew, wywożenie ich poza drzewostan i palenie. Dlatego też zadania ochronne przewidują prowadzenie monitoringu drzewostanów rezerwatu pod kątem obecności kornika ostrozębnego i usuwanie zasiedlonych drzew. Ponadto w związku z pracami zrealizowanymi w poprzednich latach w granicach rezerwatu przyrody Osetnica powstała luka o powierzchni 0,1 ha, którą należy odnowić gatunkami zgodnymi z siedliskiem, w szczególności dębem bezszypułkowym.

W rezerwacie nie wyznacza się obszarów, na których można wykonywać polowania, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody.

W rezerwacie nie wskazuje się obszarów ochrony ścisłej i krajobrazowej, o której mowa w art. 22 ust. 3 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody. Cały obszar rezerwatu obejmuje się ochroną czynną.

W myśl postanowień ustawy o ochronie przyrody zarządzenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody nie stanowi aktu prawa miejscowego. Z uwagi na powyższe przedmiotowe zarządzenie nie wymaga uzyskania uzgodnienia z Wojewodą wynikającego bezpośrednio z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464).

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 22 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt zarządzenia będzie oddziałował na wszystkie podmioty, które znajdują lub znajdują się w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia nie podlega konsultacjom.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą żadnych dodatkowych skutków finansowych zarówno dla budżetu państwa jak i dla jednostek samorządu terytorialnego.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie zarządzenia nie będą miały wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta przedmiotowym zarządzeniem jest zgodna z prawem UE.