



MINISTER ZDROWIA

MZ-PR-WL-022-37355/2/KZ/13

Warszawa

2013 - 11 - 19

z. Kubaśki
22.11.2013
Hanna Trojanowska

KANCELARIA OGÓLNA
MINISTERSTWA GOSPODARKI

2013 - 11 - 28

Nr pisma

dw. WAK
21/03

Pani
Hanna Trojanowska
Pełnomocnik Rządu
ds. Polskiej Energetyki Jądrowej
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Gospodarki

Szanowne Pani Minister!

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 października 2013 roku, znak DEJ-I-0202-3/1/13 DEJ/1001/13, przy którym przekazany został do zaopiniowania projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie programu wieloletniego pod nazwą „Program polskiej energetyki jądrowej”, uprzejmie informuję, iż zgłaszam do projektu następujące uwagi:

- 1) w dokumencie brak jest analizy potrzeb związanych z możliwymi zdarzeniami radiacyjnymi w zakresie organizacji systemu ochrony zdrowia (podmioty lecznicze, łóżka, personel medyczny, produkty lecznicze);
- 2) proponuje się rozważyć możliwość dodatkowego szkolenia lub kształcenia osób wykonujących zawody medyczne w zakresie postępowania medycznego z osobami poszkodowanymi w wypadkach radiacyjnych;
- 3) na stronie 34 projektowanego dokumentu w Działaniach Administracji Rządowej (podejmowanych do 31 grudnia 2013 r.) w lit. B pkt 1 nie znajduje uzasadnienia wskazanie ministra właściwego do spraw zdrowia jako odpowiedzialnego za dostosowanie przepisów prawa polskiego do potrzeb energetyki jądrowej oraz do przygotowania niezbędnych aktów wykonawczych;

- 4) na stronie 71 projektowanego dokumentu w przypisie nr 58 wyrazy „państwowe wojewódzkie inspektoraty sanitarne” należy zastąpić wyrazami „wojewódzkie stacje sanitarno-epidemiologiczne” zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263, z późn. zm.);
- 5) proponuje rozważyć kwestię umieszczenia w projektowanym dokumencie kształcenia osób wykonujących zawody medyczne z zakresu promieniowania jonizującego - medycyny katastrof i leczenia efektów deterministycznych.

z powianiem
z upoważnienia
MINISTRA ZDROWIA
SEKRETARZ STANU
Stawomir Neumann
Stawomir Neumann



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 19 listopada 2013 r.

p. dep. Z. Kibardin 22.11.2013

Hanna Trojanowska

DP-I-022-1519/KK/13

KANCELARIA OGÓLNA MINISTERSTWA GOSPODARSTWA	
Wpłynęło data	2013 - 11 - 20
Nr pisma	882

NTA
2/11

Pani
Hanna Trojanowska
Pełnomocnik Rządu
ds. Polskiej Energetyki Jądrowej
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Gospodarki


Do Pani Ministra

W odpowiedzi na pismo, znak: DEJ-I-0202-3/1/13, przy którym przesłano projekt Programu polskiej energetyki jądrowej, zgłaszam następujące uwagi:

- 1) w części 2.4. – Analiza SWOT, na str. 22, występują niespójne terminologicznie stwierdzenia dotyczące kwalifikacji kadr. W części „Silne strony” znajduje się punkt „Zasoby wykwalifikowanej siły roboczej: stosunkowo wysokie kwalifikacje pracowników.”, natomiast w części „Słabe strony” jest punkt „Brak wystarczających zasobów wykwalifikowanych kadr dla potrzeb energetyki jądrowej.”. Można odnieść wrażenie, że „kadry” i „pracownicy” to dwie odrębne kategorie. Należy zatem ujednoczyć te kwestie, używając w każdym przypadku sformułowania „kadry” lub „pracownicy” lub dokonać weryfikacji postanowień programu i uzupełnić je o dodatkowe wyjaśnienia np. dotyczące zróżnicowania dostępności wykwalifikowania kadr w zależności od określonych kategorii posiadanych kwalifikacji. Taka informacja, wynikająca z analizy SWOT, byłaby bodźcem do rozwoju i promowania określonych kierunków nauczania;
- 2) w części 2.4. – Analiza SWOT, na str. 23, w kategorii „Zagrożenia”, analiza nie obejmuje kwestii niedostosowania istniejącego prawa zamówień publicznych, które przed rozpoczęciem inwestycji powinno zostać zmienione pod potrzeby realizacji przedsięwzięć z zakresu energetyki jądrowej oraz innych nowoczesnych technologii, które mogą być niebezpieczne dla zdrowia i życia ludzi. Bez spełnienia bezwzględnie najwyższych możliwych norm technologicznych, a nie najwyższych norm technologicznych dostępnych za określoną cenę, nie będzie gwarancji najefektywniejszego minimalizowania potencjalnych

zagrożeń. Nie zapewni się również właściwego poparcia społecznego dla inwestycji w energetykę jądrową. O zagrożeniu brakiem takiego poparcia również wspomina się w analizie SWOT. Kwestia dostosowania prawa zamówień publicznych do potrzeb rozwoju energetyki jądrowej powinna stanowić również istotną część Działania 1, określonego w części 2.10 programu – Harmonogram i działania;

3) w części 2.5 – Cel główny i cele szczegółowe, na str. 24, w pkt 5 wymieniono kwestię stworzenia podstaw instytucjonalnych do rozwoju energetyki jądrowej. Z opisu dokonań w tej dziedzinie, który znalazł się na str. 15-18 programu wynika, że podstawy instytucjonalne dla tego sektora energetyki już istnieją. Należy zatem wykreślić ten punkt z celów szczegółowych lub zapisać go w sposób następujący: „rozwój instytucjonalnego zaplecza energetyki jądrowej”. Jednocześnie zapis punktu Cel 5. (na str. 24), dotyczący sposobu osiągnięcia powyższego celu szczegółowego, powinien zostać uzupełniony o wyrazy: „(...) dzięki stałemu rozwojowi właściwych instytucji i aktualizowaniu standardów ich funkcjonowania”.

 *szanowni*

z up.

MINISTER

Jarosław Duda
SEKRETARZ STANU