

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH I GATUNKÓW, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000
OSTOJA POPRADZKA PLH120019, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

Przedmiot ochrony	Wskaźnik	Opis
6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco – Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis,</i> <i>Festucion pallentis</i>)	Nie określa się.	Siedlisko nie występowało w obszarze już na etapie jego tworzenia (tzw. błąd pierwotny). Wniosek o wykreślenie z katalogu przedmiotów ochrony obszaru został zaakceptowany przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, aktualnie oczekuje na akceptację Komisji Europejskiej.
6230* Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion –</i> płaty bogate florystycznie)	Powierzchnia siedliska na stanowisku	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U2 do U1. Powierzchnia siedliska na stanowisku nie podlega wyraźnemu spadkowi. Utrzymanie aktualnej wielkości powierzchni siedliska w obszarze na poziomie (ok. 200 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
	Gatunki charakterystyczne	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U2 do U1. 4 - 6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających dla muraw bliźniczkowych.
	Gatunki dominujące	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U2 do U1. Procent pokrycia bliźniczki psiej trawki (<i>Nardus stricta</i>) w transekcie 30-50% lub obecne 1-2 gatunki charakterystyczne dla rzędu <i>Nardetalia</i> o pokryciu >25%.
	Bogactwo gatunkowe	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Obecność 10-20 gatunków roślin naczyniowych na 25 m ² .
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak gatunków inwazyjnych.
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U2 do U1. Udział rodzimych gatunków ekspansywnych roślin zielnych nieprzekraczający 20-30% (w szczególności dotyczy to gatunków takich jak: borówka czernica (<i>Vaccinium myrtillus</i>), mietlica zwyczajna (<i>Agrostis capillaris</i>), gatunki trzcinnika (<i>Calamagrostis sp.</i>), kłosówka miękka (<i>Holcus mollis</i>).
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U2 na U1. Pokrycie warstwy B na transekcie 25 - 40%.
	Eutrofizacja	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Obecne gatunki nitrofilne lecz ich pokrycie < 10%.
Struktura przestrzenna płatów siedliska	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U2 na U1. Płaty siedliska średniej wielkości, albo małopowierzchniowe i nieznacznie pofragmentowane.	

	Perspektywy ochrony	Poprawa oceny parametru z poziomu U2 na U1. Zmniejszenie oddziaływania czynników zagrażających poprzez realizację działań ochronnych.
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie siedliska na powierzchni ok. 34 ha.
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Występowanie 4 gatunków charakterystycznych i więcej na większości stanowisk. Gatunkami charakterystycznymi dla podtypu siedliska 6430-2 w obszarze są: ciemiężycza zielona (<i>Veratrum lobelianum</i>), świerżbek orzęsiony (<i>Chaerophyllum hirsutum</i>), lepieźnik biały (<i>Petasites albus</i>), lepieźnik wyłysiały (<i>Petasites kablikianus</i>), gwiazdnica gajowa (<i>Stellaria nemorum</i>), rzeżucha gorzka (<i>Cardamine amara</i>), przytulia lepczyca (<i>Galium rivale</i>), wierzbownica kosmata (<i>Epilobium hirsutum</i>), zaraza żółta (<i>Orobanche flava</i>).
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Gatunki ekspansywne występują na powierzchni mniejszej niż 10% stanowiska na większości stanowisk.
	Bogactwo gatunkowe	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Powyżej 20 gatunków w zdjęciu fitosocjologicznym na większości stanowisk.
	Obce gatunki inwazyjne	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U1 na FV. Brak gatunków inwazyjnych na większości stanowisk.
	Naturalność koryta rzeczno-ego (brak regulacji)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającą swobodne wykształcanie się ziołorośli na większości stanowisk.
	Naturalny kompleks siedlisk	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. W otoczeniu większości stanowisk znajdują się siedliska naturalne.
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny parametru na poziomie FV. Zachowanie właściwego stanu siedliska jest realne.
	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Powierzchnia siedliska
Struktura przestrzenna płatów siedliska		Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie zwartych, jednorodnych płatów bez wyraźnej fragmentacji.
Gatunki charakterystyczne		Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie płatów z udziałem min. 5 gatunków charakterystycznych.
Gatunki dominujące		Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U1 do FV. Brak gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla łąk

	świeżych.	
Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak gatunków inwazyjnych.	
Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%.	
Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Łączne pokrycie krzewów i podrostu drzew na transekcje <1%.	
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U2 na U1. Płaty dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni transektu lub generalnie płaty na transekcje mało typowe, średnio bogate w gatunki.	
Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak wojłoku lub w postaci cienkiej warstwy <2 cm.	
Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny parametru na poziomie U1. Perspektywy zachowania siedliska umiarkowane, uzależnione od realizacji działań ochronnych.	
<p style="text-align: center;">6520 Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (Polygono – Trisetion)</p>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie aktualnej wielkości powierzchni siedliska w obszarze na ok. 3000 ha.
	Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie zwartych jednorodnych płatów siedliska niepodlegających fragmentacji.
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny parametru na poziomie U1 lub poprawa z U2 na U1. Gatunki charakterystyczne średnio liczne (3-5) i obecne inne gatunki typowe dla łąk górskich.
	Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Przeważająca większość płatów charakteryzuje się dominacją gatunków typowych dla łąk świeżych. Utrzymanie składu gatunkowego siedliska w aktualnym stanie.
	Obce gatunki inwazyjne	Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV na części płatów oraz utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na pozostałych płatach. Utrzymanie płatów siedliska w aktualnym stanie lub poprawa oceny wskaźnika poprzez eliminację pojawiających się okazów gatunków inwazyjnych.
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 na części płatów (gatunki ekspansywne średnioliczne i/lub pokrycie poszczególnych gatunków silnie ekspansywnych <10%) oraz utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na pozostałych płatach (brak lub gatunki w niewielkim pokryciu).
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 lub utrzymanie oceny U1 na części płatów (łączne pokrycie na transekcje 1-5%) oraz utrzymanie oceny wskaźnika FV na pozostałych płatach (łączne pokrycie na transekcje <1%).

	Zachowanie strefy ekotonowej	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Na przeważającej powierzchni siedliska brak wyraźnej strefy ekotonowej lub współtworzą ją gatunki typowe dla siedliska, bez udziału roślin ekspansywnych stanowiących zagrożenie dla łąk świeżych.
	Wojłok (martwa materia organiczna)	Poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 lub utrzymanie oceny U1 na części płatów (warstwa wojłoku osiąga 2-5 cm) oraz utrzymanie oceny wskaźnika FV na pozostałych płatach (warstwa wojłoku <2 cm).
	Powierzchnia siedliska na transekcje	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie aktualnej powierzchni siedliska na transekcje.
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny parametru na poziomie U1. Perspektywy zachowania siedliska umiarkowane, uzależnione od realizacji działań ochronnych.
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie aktualnej powierzchni siedliska w obszarze (ok. 18 ha).
	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje na poziomie 80 – 100%.
	Gatunki charakterystyczne	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U1 do FV. Powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50%.
	Gatunki dominujące	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U1 do FV. Dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska, lub brak dominanta lecz przeważają gatunki charakterystyczne.
	Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Całkowite pokrycie mchów - ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów.
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak obcych gatunków inwazyjnych.
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U1 do FV. Brak lub pojedyncze gatunki ekspansywne roślin zielnych.
	Zakres pH	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Zakres pH powyżej 7.
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Poprawa oceny wskaźnika z U2 do U1. Udział drzew i krzewów mniejszy niż 15%.
Stopień uwodnienia	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Poziom wody mierzony w piezometrze – do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska.	

	Pozyskanie torfu	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak pozyskiwania torfu.
	Melioracje odwadniające	Poprawa oceny wskaźnika z U1 do FV. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych, itp. bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych.
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny parametru na poziomie U1. Istnieją potencjalne możliwości poprawy stanu siedliska, np. poprzez hamowanie odpływu wody, usuwaniu drzew i krzewów z powierzchni torfowiska.
<p style="text-align: center;">8310 Jaskinie niedostępne do zwiedzania</p>	Powierzchnia siedliska (liczba jaskiń)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie siedliska w 63 jaskiniach.
	Wielkość i kształt jaskini	Dla stanowisk: Jaskinia Roztoczańska oraz Jaskinia Niedźwiedzia - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Wielkość jaskini nie ulega zmniejszeniu w porównaniu ze stanem podstawowym lub referencyjnym. Dla pozostałych 61 jaskiń - uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.
	Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali całej jaskini	Dla stanowisk: Jaskinia Roztoczańska oraz Jaskinia Niedźwiedzia - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak zmian parametrów mikroklimatycznych związanych ze zmianą reżimu termicznego, zasięgiem stref mikroklimatycznych i cyrkulacją powietrza. Dla pozostałych 61 jaskiń - uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.
	Ogólne cechy hydrologiczne i obecność wody w jaskini	Dla stanowisk: Jaskinia Roztoczańska oraz Jaskinia Niedźwiedzia - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak zmian parametrów w stosunku do stanu podstawowego lub referencyjnego obiektu. Dla pozostałych 61 jaskiń - uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.
	Dostępność jaskini i stopień antropopresji	Dla stanowisk: Jaskinia Roztoczańska oraz Jaskinia Niedźwiedzia - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak zmian parametrów w stosunku do stanu podstawowego lub referencyjnego obiektów. Dla pozostałych 61 jaskiń - uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.
	Efekty antropopresji i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną	Dla stanowisk: Jaskinia Roztoczańska oraz Jaskinia Niedźwiedzia - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Obiekty pozbawione materii antropogenicznej oraz brak istotnych ze względu na środowisko śladów ingerencji człowieka w jaskiniach w stosunku do stanu referencyjnego. Dla pozostałych 61 jaskiń - uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.

<p>Gatunki nietoperzy z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej</p>	<p>Dla stanowiska Jaskinia Roztoczańska - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Liczba gatunków i ich liczebność nie podlega zmianom lub zwiększa się w stosunku do okresu referencyjnego. Dla stanowiska Jaskinia Niedźwiedzia - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Utrzymanie stanu pośredniego pomiędzy FV a U2. Dla pozostałych 61 jaskiń - uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.</p>
<p>Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej</p>	<p>Dla stanowiska Jaskinia Roztoczańska - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Liczba gatunków i ich liczebność nie podlega istotnym zmianom lub zwiększa się w stosunku do okresu referencyjnego. Dla stanowiska Jaskinia Niedźwiedzia - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Stan pośredni między FV a U2. Dla pozostałych 61 jaskiń - uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.</p>
<p>Obecność bezkręgowej fauny naściennej w partiach przyotworowych jaskini</p>	<p>Dla stanowisk: Jaskinia Roztoczańska oraz Jaskinia Niedźwiedzia - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak zmian w tym zakresie w stosunku do stanu podstawowego (referencyjnego) obiektu lub „poprawa” w tym zakresie (czyli np. pojawienie się fauny bezkręgowej typowej dla jaskiń). Dla pozostałych 61 jaskiń - uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.</p>
<p>Kształt i mikrorzeźba ścian i stropu pustek jaskiniowych</p>	<p>Nie określa się. Uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.</p>
<p>Stan zachowania nacieków na stropie i ścianach, ich kształt, wielkość i stan zachowania</p>	<p>Nie określa się. Uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.</p>
<p>Kształt i rzeźba oraz charakter litologiczny dna i podłoża pustek oraz obecność luźnych elementów na dnie</p>	<p>Nie określa się. Uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.</p>

	Wilgotność oraz obecność wody w jaskini	Nie określa się. Uzupelnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.
	Cechy mikroklimatu jaskini (pomiar temperatury i wilgotności)	Nie określa się. Uzupelnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.
	Perspektywy ochrony	Dla stanowisk: Jaskinia Roztoczańska oraz Jaskinia Niedźwiedzia - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak przesłanek wskazujących na zmianę (pogorszenie) stanu wskaźników. Dla pozostałych 61 jaskiń - uzupelnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.
9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie aktualnej powierzchni siedliska w obszarze (ok. 6800 ha).
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na co najmniej 75% powierzchni siedliska. Typowa kombinacja florystyczna, właściwa dla siedliska przyrodniczego.
	Skład drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Występuje drzewostan jedno lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka.
	Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak inwazyjnych gatunków obcych w podszycie i w runie na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze.
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie oceny FV poprzez utrzymanie zróżnicowanej struktury pionowej i przestrzennej roślinności na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.
	Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Udział drzew starszych niż 100 lat wynosi >10 %.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Obecność odnowienia naturalnego wypełniającego dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, na co najmniej 25% powierzchni siedliska.

	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Gatunki obce w drzewostanie zajmują <5% udziału powierzchniowego, tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiają się.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Ilość martwego drewna zawiera się w przedziale 10 – 20 m ³ /ha.
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Ilość martwego drewna wielkowymiarowego zawiera się w przedziale 3-5 szt./ha.
	Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Ilość mikrosiedlisk drzewnych zawiera się w przedziale 10-20 szt./ha.
	Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak innych zniekształceń, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze.
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny parametru na poziomie FV. Zachowanie właściwego stanu siedliska jest realne.
9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie aktualnej powierzchni siedliska w obszarze (ok. 17500 ha).
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na co najmniej 75% powierzchni siedliska. Typowa kombinacja florystyczna, właściwa dla siedliska przyrodniczego.
	Skład drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze. Występuje drzewostan jedno lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka.
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Gatunki ekspansywne (m.in. <i>Rubus hirtus</i>) zajmują 5-25% powierzchni.
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie oceny poprzez utrzymanie zróżnicowanej struktury pionowej i przestrzennej roślinności na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.
	Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Udział drzew starszych niż 100 lat wynosi <10 %, natomiast udział drzew starszych niż 50 lat wynosi >50 lat.
	Naturalne odnowienie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Obecność odnowienia naturalnego wypełniającego dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności

	drzewostanu	naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, na co najmniej 25% powierzchni siedliska.
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak gatunków obcych w drzewostanie na co najmniej 90% powierzchni siedliska.
	Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak inwazyjnych gatunków obcych w podszycie i w runie na co najmniej 90% powierzchni siedliska.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Ilość martwego drewna zawiera się w przedziale 10 – 20 m ³ /ha.
	Martwe drewno grubowymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Ilość martwego drewna wielkowymiarowego zawiera się w przedziale 3-5 szt./ha.
	Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Ilość mikrosiedlisk drzewnych zawiera się w przedziale 10-20 szt./ha.
	Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie braku innych zniekształceń, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze.
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny parametru na poziomie FV. Zachowanie właściwego stanu siedliska jest realne.
<p style="text-align: center;">9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio Carpinetum</i>, <i>Tilio Carpinetum</i>)</p>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie aktualnej powierzchni siedliska w obszarze (ok. 400 ha).
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Typowa kombinacja florystyczna, właściwa dla siedliska przyrodniczego.
	Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na co najmniej 90 % powierzchni siedliska przyrodniczego. Brak inwazyjnych gatunków obcych w podszycie i runie.
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak rodzimych gatunków ekspansywnych w runie lub występowanie pojedynczych okazów.
	Struktura pionowa i przestrzenna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na co najmniej 50% powierzchni siedliska. Zróżnicowana struktura pionowa i przestrzenna roślinności, gdzie >50% powierzchni pokryte jest przez zwarty drzewostan, z obecnymi lukami i prześwietleniami.

	roślinności	
	Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na większości stanowisk – tj. > 10% udział drzew starszych niż 100 lat.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na co najmniej 25 % powierzchni siedliska. Odnowienie naturalne obfite, w lukach i prześwietleniach. Brak pod okapem drzewostanu, ślady zgrzyzania nieliczne.
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na co najmniej 90% powierzchni siedliska. Gatunki obce zajmują <1% i nie odnawiają się.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV, tj. >20m ³ /ha, na większości stanowisk.
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV, tj. > 5 szt./ha na co najmniej 25% powierzchni siedliska, a na kolejnych 50% powierzchni siedliska wartość wynosi U1.
	Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 – tj. 10 – 20 szt./ha.
	Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV - brak zniekształceń.
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny parametru na poziomie FV. Zachowanie właściwego stanu siedliska jest realne.
9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie aktualnej powierzchni siedliska w obszarze (ok. 20 ha).
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie >5 gatunków charakterystycznych dla warunków lokalnych, w tym min. 2 w drzewostanie.
	Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Możliwe występowanie facjalne gatunków z klasy <i>Quercus-Fagetea</i> , i sporadyczny udział gatunków porębowych i inwazyjnych.
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Utrzymanie pojedynczych osobników 1 obcego gatunku inwazyjnego w ilości <10% pokrycia.
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Możliwe występowanie facjalne gatunków z klasy <i>Quercus-Fagetea</i> , sporadyczny udział gatunków

	zielnych	porębowych i inwazyjnych.
	Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Pożądanymi są gatunki takie jak czosnaczek pospolity <i>Alliaria petiolata</i> , bodziszek cuchnący <i>Geranium robertianum</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , kuklik pospolity <i>Geum urbanum</i> .
	Struktura drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Drzewostan zróżnicowany pod względem wysokości i pierśnicy drzew.
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Występują wszystkie warstwy roślinności.
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie braku gatunków obcych w drzewostanie.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Obecne odnowienie naturalne różnowiekowe, złożone min. z 3 gatunków.
	Przekształcenia związane z użytkowaniem	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak przekształceń związanych z użytkowaniem
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania czynników zagrażających.
91E0 *Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnion glutinoso – incanae</i>, olsy źródłiskowe)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie aktualnej powierzchni siedliska w obszarze (ok. 200 ha).
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na co najmniej 25% stanowisk. Kombinacja florystyczna typowa dla łągi.
	Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na co najmniej 75% stanowisk. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym stosunki ilościowe są naturalne.
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na co najmniej 90% stanowisk. Gatunki obce zajmują <1% i nie odnawiają się.
	Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Występuje więcej niż 1 gatunek, lub 1 gatunek jeżeli jest liczny.

	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Występują gatunki silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa.
	Martwe drewno	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Zasoby martwego drewna odpowiadają jakościowo strukturze drzewostanu (są obecne całe martwe drzewa, a nie tylko gałęzie), a ilościowo przekraczają 10% zasobności drzewostanu na co najmniej 25% stanowisk.
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U2. Zasoby martwego drewna wielkowymiarowego w ilości < 3 szt./ha.
	Naturalność koryta rzeczego	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak regulacji koryta rzeczego.
	Reżim wodny w tym rytm zalewów	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/zbiorowiska roślinnego. Utrzymanie na co najmniej 75% stanowisk.
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U2. Poniżej 20% - udział drzew starszych niż 100 lat i poniżej 50% - udział drzew starszych niż 50 lat.
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Struktura naturalna, zróżnicowana. Utrzymanie oceny na co najmniej 50% stanowisk.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Występuje obfite naturalne odnowienie drzewostanu. Utrzymanie oceny na co najmniej 25% stanowisk.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak zniszczeń runa i gleby. Utrzymanie oceny na co najmniej 75% stanowisk.
	Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Występują zniekształcenia np. rozjeżdżanie, wydeptywanie, zaśmiecanie, lecz są mało znaczące.
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania czynników zagrażających.
9410 Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i>: część – zbiorowiska górskie)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie aktualnej powierzchni siedliska w obszarze (ok. 900 ha).
	Typowe gatunki roślin	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie wśród gatunków o ilościowości 2 i więcej gatunków typowych dla siedliska: narecznica szerokolistna <i>Dryopteris dilatata</i> , borówka czarna <i>Vaccinium myrtillus</i> , jastrzębiec leśny <i>Hieracium murorum</i> , wietlica samicza <i>Athyrium filix-femina</i> , wietlica alpejska <i>Athyrium distentifolium</i> ,

		śmiałek pogięty <i>Deschampsia flexuosa</i> .
	Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak gatunków obcych ekspansywnych.
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Rodzime gatunki ekspansywne notują udział podwyższony lecz nie są zbyt ekspansywne (<i>Rubus hirtus</i> występuje na 25-30% powierzchni, <i>Rubus idaeus</i> na 15 %).
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Występują gatunki obce, ale sporadycznie i nie wpływają na funkcje ekosystemu.
	Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Występują zniekształcenia, lecz mało znaczące.
	Martwe drewno	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Utrzymanie łącznych zasobów martwego drewna na poziomie 10 – 20 m ³ /ha.
	Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i > 50 cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Utrzymanie ilości martwego drewna leżącego lub stojącego >3 m długości i > 50 cm grubości w ilości 3-5 szt./ha.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Odnowienie naturalne występuje, ale pokrycie odnowienia jest niewielkie.
	Obecność kornika - posusz czynny	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Występują pojedyncze drzewa stanowiące posusz czynny.
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania czynników zagrażających.
5264 Brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>)	Względna liczebność	Nie określa się. Uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji i siedlisk gatunku oraz dokonanie oceny wskaźników.
	Struktura wiekowa	
	Udział gatunku w zespole ryb i minogów	
	EFI+	

	Jakość hydromorfologiczna	
1163 Głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>)	Względna liczebność	Nie określa się. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze i uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji i siedlisk gatunku oraz dokonanie oceny wskaźników.
	Struktura wiekowa	
	Udział gatunku w zespole ryb i minogów	
	EFI+	
	Jakość hydromorfologiczna	
	Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	
	Mozaika mikrosiedlisk	
	Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	
1193 Kumak górski (<i>Bombina variegata</i>)	Liczba wszystkich zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku	Nie określa się. Uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji i siedlisk gatunku oraz dokonanie oceny wskaźników.
	Liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku	
	Liczba wszystkich zbiorników	Nie określa się. Uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji lokalizacji siedlisk gatunku w obszarze oraz weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.
	Liczba zbiorników stałych	
	Stan czystości wody	
1386 Bezlist okrywowy (<i>Buxbaumia viridis</i>)	Liczba sporofitów	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Utrzymanie od 1 do 5 osobników na stanowisku.

	Areał populacji	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Areał populacji na stanowisku poniżej 0,1 m ² .
	Liczba zasiedlonych pni	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Utrzymanie 1 – 5 sztuk zasiedlonych pni na stanowisku.
	Powierzchnia potencjalnego siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Powierzchnia powyżej 500 m ² na stanowisku.
	Powierzchnia zajmowanego siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Powierzchnia zajmowanego siedliska na stanowisku powyżej 0,5 m ² .
	Fragmentacja siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Średnie rozproszenie poszczególnych fragmentów drewna mogących być potencjalnym siedliskiem gatunku.
	Ocienienie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Ocienienie średnie, między 30-80% powierzchni stanowiska.
	Wilgotność powietrza	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Wilgotność powietrza wysoka, stanowisko przy cieku.
	Zwarcie drzew i krzewów	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Zwarcie drzew i krzewów >50%.
	Zwarcie runi lub runa	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Zwarcie runi lub runa poniżej <30%, struktura luźna.
	Zwarcie i charakterystyka warstwy mszystej	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Zwarcie warstwy mchów i porostów <90%, struktura jednowarstwowa, luźna, do 0,5 cm wysokości.
	Konkurencyjne gatunki mszaków	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak konkurencyjnych gatunków mszaków na stanowiskach.
	Gatunki ekspansywne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak konkurencyjnych gatunków ekspansywnych na stanowiskach.
	Gatunki obce, inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak konkurencyjnych gatunków obcych, inwazyjnych na stanowiskach.
1352 Wilk (<i>Canis lupus</i>)*	Zagęszczenie populacji	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Utrzymanie wartości wskaźnika na poziomie co najmniej 2,24/100 km ² .
	Liczba watah	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1. Utrzymanie 0,3–0,5 watahy na 100 km ² .

	Lesistość	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie lesistości na poziomie ok. 70%.
	Fragmentacja siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie wartości wskaźnika na poziomie <3% (udział powierzchni zajętej pod zabudowę).
	Dostępność bazy pokarmowej	Nie określa się. Uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji danych dotyczących biomasy dzikich ssaków kopytnych w przeliczeniu na 1 km ² lasu.
	Zagęszczenie dróg	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie zagęszczenia dróg na poziomie <0,1 km/km ² .
	Stopień izolacji siedlisk	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1. Wskaźnik opisowy w trzystopniowej skali: utrzymanie wskaźnika na poziomie „2 - połączenia słabe, przerywane”.
	Szanse zachowania gatunku	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom.
4014 Biegacz urozmaïcony (<i>Carabus variolosus</i>)	Względna liczebność	Nie określa się. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze i uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji i siedlisk gatunku oraz dokonanie oceny wskaźników.
	Stażość występowania	
	Pokrycie roślinnością zielną	
	Zwarcie roślinności zielnej	
	Dominujący typ podłoża	
	Obecność martwego drewna	
1060 Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>)	Obecność gatunku	Nie określa się. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze i uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji i siedlisk gatunku oraz dokonanie oceny wskaźników.
	Baza pokarmowa	
	Rodzaj środowiska	
	Rośliny nektarodajne	
1355 Wydra (<i>Lutra lutra</i>)	Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Potwierdzenie obecności gatunku na ponad 60% punktów monitoringowych.
	Indeks populacyjny	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1.

		Utrzymanie wartości indeksu populacyjnego na poziomie 10 -15 (indeks obliczony na podstawie stwierdzeń zagęszczenia odchodów na poszczególnych punktach monitoringowych gatunku).
	Roczny wskaźnik trendu populacji	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie rocznego wskaźnika trendu populacji na poziomie $r > 0$.
	Zagęszczenie populacji	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Utrzymanie zagęszczenia populacji na poziomie 0,6–1,9/10 km.
	Baza pokarmowa	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Utrzymanie wartości wskaźnika baza pokarmowa związanego z obfitością pokarmu i/lub dostępnością siedlisk wpływających na dostępność ryb i płazów na poziomie 0,5-0,8.
	Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie wartości wskaźnika udział siedliska kluczowego dla gatunku związanego z obecnością cieków powyżej 3 m szerokości oraz większych zbiorników wodnych, na poziomie $> 0,65$.
	Charakter strefy brzegowej	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie wartości wskaźnika charakter strefy brzegowej dla gatunku związanego z obecnością schronień dla gatunku, zadrzewień i zakrzewień w obrębie strefy brzegowej i w promieniu 100 m od brzegów cieku oraz stopnia regulacji cieku na poziomie $> 0,85$.
	Stopień antropopresji	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie wartości wskaźnika stopień antropopresji związanego z obecnością w sąsiedztwie siedlisk gatunku dróg, linii kolejowych, zabudowań i przepustów pod mostami na poziomie $> 0,7$.
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie stanu ochrony gatunku na poziomie U1.
1361 Ryś euroazjatycki (<i>Lynx lynx</i>)	Zagęszczenie populacji	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (powyżej 2 os./100 km ²).
	Liczba samic prowadzących młode	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (0,3–0,5 os./ 100 km ²).
	Średnia liczba młodych na samicę	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (1-2 młode).
	Lesistość	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (pow. 70%).
	Fragmentacja siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (<3 km/km ²).
	Dostępność bazy pokarmowej	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (<100 kg/km ²).
	Zagęszczenie dróg	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (<0,1 km/km ²).

	Stopień izolacji siedlisk	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Wskaźnik opisowy w trzypięciowej skali: utrzymanie wskaźnika na poziomie „2 - połączenia słabe, przerywane”.
	Szanse zachowania gatunku	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom.
4024 Sichrawa karpacka* (<i>Pseudogaurotina excellens</i>)	Liczebność	Nie określa się. Uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji gatunku oraz dokonanie oceny wskaźnika.
	Zasiedlone krzewy	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – powyżej 21% krzewów zasiedlonych na stanowiskach: N: 49°28'38,3", E: 20°31'44,5"; N:49°28'37,2", E:20°31'55,2". Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – 11-20% krzewów zasiedlonych na stanowiskach: N: 49°28'32,4", E: 20°32'32,4"; N: 49°29'11,3", E:20°33'22,1"; N: 49°28'56,3", E:20°33'26,5".
	Żerowiska czynne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – od 2 do 4 żerowisk czynnych na stanowiskach: N: 49°28'38,3", E: 20°31'44,5"; N:49°28'37,2", E:20°31'55,2". Poprawa wskaźnika z poziomu U2 na U1 – od 2 do 4 żerowisk czynnych na stanowiskach: N: 49°28'32,4", E: 20°32'32,4"; N: 49°29'11,3", E: 20°33'22,1"; N: 49°28'56,3", E: 20°33'26,5".
	Spójność siedliska	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – duża spójność siedliska (<15 m) na wszystkich stanowiskach.
	Konkurencja	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – brak konkurencji lub mała na stanowiskach: N: 49°29'11,3", E: 20°33'22,1"; N: 49°28'56,3", E: 20°33'26,5". Poprawa wskaźnika z poziomu U1 do FV – brak konkurencji lub mała na stanowiskach: N: 49°28'38,3", E: 20°31'44,5"; N: 49°28'37,2", E: 20°31'55,2"; N: 49°28'32,4", E: 20°32'32,4".

	Warunki świetlne	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – umiarkowanie zacienione [półcień] na stanowiskach: N: 49°28'32,4 ", E: 20°32'32,4"; N: 49°29'11,3 ", E: 20°33'22,1"; N: 49°28'56,3 ", E: 20°33'26,5".</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu U1 na FV – umiarkowanie zacienione [półcień] na stanowiskach: N: 49°28'38,3 ", E: 20°31'44,5"; N: 49°28'37,2 ", E: 20°31'55,2".</p>
	Dostępność miejsc rozrodu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – przewaga krzewów średniowiekowych (o średnicy w szyi korzeniowej 4 - 8 cm) na wszystkich stanowiskach.
	Baza pokarmowa	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – powyżej 50 krzewów na stanowisku: N: 49°28'38,3 ", E: 20°31'44,5"; N: 49°28'32,4 ", E: 20°32'32,4".</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – 20-50 krzewów na stanowisku: N: 49°28'37,2", E: 20°31'55,2"; N: 49°29'11,3", E: 20°33'22,1"; N: 49°28'56,3", E: 20°33'26,5".</p>
1087 Nadobnica alpejska <i>(Rosalia alpina)</i>	Obecność gatunku	Nie określa się. Uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji gatunku oraz dokonanie oceny wskaźników.
	Odległość od najbliższych stanowisk	
	Odległość od składu drewna	Poprawa wskaźnika z poziomu U2 na U1 – odległość od granicy stanowisk nadobnicy do najbliższego składu drewna, na którym w okresie VI-IX składowane jest drewno drzew liściastych nie mniejsza niż 500 m, dla płatów o współrzędnych centroidów: X: 180122,72; Y: 604985,08; X: 168584,84, Y:646506,31; X: 179400,75, Y: 617001,19.
		Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 – odległość od granicy stanowisk nadobnicy do najbliższego składu drewna, na którym w okresie VI-IX składowane jest drewno drzew liściastych nie mniejsza niż 500 m, dla płatu o współrzędnych centroidu: X: 164047,96, Y: 642565,32.
Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV - odległość od granicy stanowisk nadobnicy do najbliższego składu drewna, na którym w okresie VI-IX składowane jest drewno drzew liściastych nie mniejsza niż 1500 m, dla płatu o współrzędnych centroidu: X: 177035,08, Y: 641411,13.		

		<p>Nie określa się. Konieczne dokonanie oceny wskaźnika w płacie o współrzędnych centroidu: X: 173844,52, Y: 645172,69.</p>
	Martwe drewno leżące	<p>Poprawa wskaźnika z poziomu U2 na U1 – sumaryczne pole przekroju wszystkich drzew martwych leżących w przedziale 1 – 4,5 m², dla płatu o współrzędnych centroidu: X: 180122,72; Y: 604985,08.</p>
		<p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 – sumaryczne pole przekroju wszystkich drzew martwych leżących w przedziale 1 – 4,5 m², dla płatów o współrzędnych centroidów: X: 168584,84, Y: 646506,31; X: 164047,96, Y: 642565,32; X: 179400,75, Y: 617001,19; X: 177035,08, Y: 641411,13.</p>
		<p>Nie określa się. Konieczne dokonanie oceny wskaźnika w płacie o współrzędnych centroidu: X: 173844,52, Y: 645172,69.</p>
	Martwe drewno stojące	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 – sumaryczne pole przekroju pierścicowego wszystkich drzew martwych stojących w przedziale 0,5 - 3 m², w płatach o współrzędnych centroidów: X: 180122,72; Y: 604985,08; X: 168584,84, Y: 646506,31; X: 164047,96, Y: 642565,32; X: 179400,75, Y: 617001,19; X: 177035,08, Y: 641411,13.</p>
		<p>Nie określa się. Konieczne dokonanie oceny wskaźnika w płacie o współrzędnych centroidu X: 173844,52, Y: 645172,69.</p>
	Naświetlenie dna lasu	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 – zakres liczbowy 2- 3 w płatach o współrzędnych centroidów: X: 180122,72, Y: 604985,08; X: 168584,84, Y: 646506,31; X: 164047,96, Y: 642565,32; X: 179400,75, Y: 617001,19.</p>
		<p>Nie określa się. Konieczne dokonanie oceny wskaźnika w płatach o współrzędnych centroidów: X: 177035,08, Y: 641411,13; X: 173844,52, Y: 645172,69.</p>

	Skład gatunkowy drzewostanu na stanowisku	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 – średni udział miąższociowy buka, wiązu i jawora w zakresie 4-8%, w płatach o współrzędnych centroidów: X: 168584,84, Y: 646506,31; X: 164047,96, Y: 642565,32; X: 179400,75, Y: 617001,19.
		Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV – średni udział miąższociowy buka, wiązu i jawora powyżej 8% w płacie o współrzędnych centroidu: X: 179400,75, Y: 617001,19.
		Nie określa się. Konieczne dokonanie oceny wskaźnika w płatach o współrzędnych centroidów: X: 177035,08, Y: 641411,13; X: 173844,52, Y: 645172,69.
	Pierśnica	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 – sumaryczne pole przekroju pierśnicowego ze wszystkich powierzchni próbnych w zakresie 4 – 10 m ² , w płatach o współrzędnych centroidów: X: 180122,72; Y: 604985,08; X: 168584,84, Y: 646506,31; X: 164047,96, Y: 642565,32; X: 179400,75, Y: 617001,19;
		Nie określa się. Konieczne dokonanie oceny wskaźnika w płatach o współrzędnych centroidów: X: 177035,08, Y: 641411,13; X: 173844,52, Y: 645172,69.
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny parametru na poziomie FV – obecny stan ochrony gatunku oceniony jako właściwy utrzyma się w perspektywie 10-15 lat w płacie współrzędnych centroidu: X: 180122,72, Y: 604985,08.
		Utrzymanie oceny parametru na poziomie U1 - aktualny stan niezadawalający (U1) będzie się dalej utrzymywał w płacie współrzędnych centroidu: X: 168584,84, Y: 646506,31.
		Poprawa oceny parametru z U2 na U1 – utrzymywanie się stanu niezadawalającego w dłuższej perspektywie czasowej w płacie współrzędnych centroidu: X: 168584,84, Y: 646506,31.
		Nie określa się. Konieczne dokonanie oceny parametru w płatach o współrzędnych centroidów: X: 164047,96, Y: 642565,32; X: 177035,08, Y: 641411,13; X: 173844,52, Y: 645172,69.
	1166 Traszka grzebieniasta <i>(Triturus cristatus)</i>	Liczba osobników dorosłych

	Liczba osobników młodych/larw	weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.
	Liczba jaj lub tylko obecność jaj	
	SI1 - Region geograficzny	
	SI2 - Powierzchnia zbiornika (m2)**	
	SI3 - Liczba lat, w których zbiornik wysycha w 10 latach**	
	SI4 - Jako wody	
	SI5 - Zacienienie zbiornika**	Nie określa się.
	SI6 - Wpływ ptaków wodnych**	Uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji lokalizacji siedlisk gatunku w obszarze oraz weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.
	SI7 - Wpływ ryb	
	SI8 - Liczba zbiorników w odległości ≤500 m**	
	SI9 - Ocena jakości środowiska lądowego	
	SI10- Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność *	
2001 Traszka karpacka (<i>Triturus montandoni</i>)	Liczba wszystkich zbiorników w których stwierdzono rozród gatunku	Nie określa się. Uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.

	Liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku	
	Liczba wszystkich zbiorników	Nie określa się. Uzupełnienie stanu wiedzy polegające na weryfikacji lokalizacji siedlisk gatunku w obszarze oraz weryfikacji ocen wskaźników w obszarze.
	Liczba zbiorników stałych	
1354 Niedźwiedź brunatny (<i>Ursus arctos</i>)	Liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U2. Liczebność populacji poniżej 10 os. w obszarze.
	Rozród	Nie określa się. Brak notowanego rozrodu w obszarze - populacja przejściowa.
	Płodność	Nie określa się. Brak notowanego rozrodu w obszarze - populacja przejściowa.
	Zalesienie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie lesistości na poziomie ok. 70%.
	Fragmentacja siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak fragmentacji lub mała fragmentacja $\leq 0,5$.
	Sieć drogowa	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV ($<1 \text{ km/km}^2$).
	Zaludnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U2. Zaludnienie $>71 \text{ osób/km}^2$.
	Turystyka	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U2. Liczba miejsc hotelowych: $>20 \text{ miejsc hotelowych/km}^2$.
	Szkody w gospodarstwach rolnych	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (<20 przypadków rocznie).
	Przypadki agresji	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (brak przypadków).
	Przypadki synantropizacji	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (brak przypadków).
	Szanse zachowania gatunku	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom.

1014 Poczwarówka zwięzona (<i>Vertigo angustior</i>)	Stan populacji – zagęszczenie	Na stanowisku Łabowiec utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U2 (w próbach tylko pojedyncze stare osobniki albo puste muszle, albo brak żywych osobników lub pustych muszli). Na stanowiskach Rusinowski Wierch i Wierchomla utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (utrzymanie zagęszczenia > 10 os./m ²).
	Powierzchnia potencjalnego siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na wszystkich stanowiskach (utrzymanie powierzchni potencjalnego siedliska na co najmniej obecnym poziomie ok. 2,5 - 3 ha; powierzchnia potencjalnego siedliska nie zmienia się lub wzrasta).
	Stopień zarośnięcia	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na wszystkich stanowiskach (utrzymanie aktualnego stopnia zarośnięcia przez drzewa, krzewy lub trzciny < 40%).
	Stopień wilgotności	Na stanowisku Łabowiec poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV. Na stanowiskach Rusinowski Wierch i Wierchomla utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stopień wilgotności jest odpowiedni; grunt na stanowisku wilgotny, ze stojącą miejscami wodą; > 80% powierzchni stanowisk kwalifikuje się do 2 i/lub 3 stopnia w skali Killeen'a i Moorkens).
	Fragmentacja siedliska	Na stanowisku Łabowiec utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U2 (siedlisko na stanowisku pofragmentowane). Na stanowisku Rusinowski Wierch utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (siedlisko w niewielkim stopniu pofragmentowane i/lub uruchomione procesy prowadzące do fragmentacji i/lub ich początkowa faza). Na stanowisku Wierchomla utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (siedlisko na stanowisku nie jest pofragmentowane, jednorodny płat).
	Perspektywy ochrony	Perspektywy zachowania niepewne (U1), zależą głównie od wpływu antropopresji na siedlisko gatunku (mechaniczne niszczenie) oraz stopnia zarastania siedliska.
1303 Podkowiec mały (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Liczebność	Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Dubnem: utrzymanie kolonii rozrodczej na stanowisku. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Liczba osobników dorosłych większa niż 80 % liczby z ubiegłego roku, a istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5% rocznie. Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Łukasza w Jastrzębiku: utrzymanie kolonii rozrodczej na stanowisku. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Liczba osobników dorosłych większa niż 80 % liczby z ubiegłego roku, a istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5% rocznie. Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: utrzymanie kolonii rozrodczej na stanowisku. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Liczba osobników dorosłych większa niż 80 % liczby z ubiegłego roku, a istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5% rocznie. Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Dymitra w Szczawniku: utrzymanie kolonii rozrodczej na stanowisku. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Liczba osobników dorosłych większa niż

		<p>80 % liczby z ubiegłego roku, a istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5% rocznie.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: utrzymanie kolonii rozrodczej na stanowisku. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Liczba osobników dorosłych większa niż 80 % liczby z ubiegłego roku, a istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5% rocznie.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. śś. Kosmy i Damiana w Wojkowej: utrzymanie kolonii rozrodczej na stanowisku. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1. Liczba osobników dorosłych pomiędzy 80 % a 50% liczby z ubiegłego roku, a istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie jest większy niż 5% -10 % rocznie.</p> <p>Dla stanowiska letniego dawna szkoła w Wojkowej: Utrzymanie kolonii rozrodczej na stanowisku. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Liczba osobników dorosłych większa niż 80 % liczby z ubiegłego roku, a istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5% rocznie.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Złockiem: Utrzymanie kolonii rozrodczej na stanowisku. Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej na poziomie U1. Liczba osobników dorosłych pomiędzy 80 % a 50% liczby z ubiegłego roku, a istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie jest większy niż 5% -10 % rocznie.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Roztoczańska: Utrzymanie kolonii zimowej na stanowisku oraz utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV(stan właściwy). Liczba osobników dorosłych większa niż 80 % liczby z ubiegłego roku oraz istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie jest większy niż 5% rocznie.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Złotniańska: utrzymanie kolonii zimowej na stanowisku oraz co najmniej utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Liczba osobników dorosłych między 50% a 80 % liczby z ubiegłego roku lub istotnie statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia wynosi między 5%-10% rocznie.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Niedźwiedzia: Utrzymanie kolonii zimowej na stanowisku oraz co najmniej utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Liczba osobników dorosłych między 50% a 80 % liczby z ubiegłego roku lub istotnie statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia wynosi między 5%-10% rocznie.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Wietrzna Dziura: Utrzymanie kolonii zimowej na stanowisku oraz co najmniej utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Liczba osobników dorosłych między 50% a 80% liczby z ubiegłego roku lub istotnie statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia wynosi między 5%-10% rocznie.</p>
	Struktura wiekowa	Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Dubnem: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Liczebność młodych większa niż 70% dorosłych samic (przy założeniu, że ok 20% dorosłych osobników w schronieniu stanowią samce).

		<p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Łukasza w Jastrzębiku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Liczebność młodych większa niż 70% dorosłych samic (przy założeniu, że ok 20% dorosłych osobników w schronieniu stanowią samce).</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Liczebność młodych większa niż 70% dorosłych samic (przy założeniu, że ok 20% dorosłych osobników w schronieniu stanowią samce).</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Dymitra w Szczawniku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Liczebność młodych większa niż 70% dorosłych samic (przy założeniu, że ok 20% dorosłych osobników w schronieniu stanowią samce).</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Liczebność młodych większa niż 70% dorosłych samic (przy założeniu, że ok 20% dorosłych osobników w schronieniu stanowią samce).</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. śś. Kosmy i Damiana w Wojkowej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Liczebność młodych pomiędzy 30- 70% dorosłych samic (przy założeniu, że ok 20% dorosłych osobników w schronieniu stanowią samce).</p> <p>Dla stanowiska letniego dawna szkoła w Wojkowej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Liczebność młodych większa niż 70% dorosłych samic (przy założeniu, że ok 20% dorosłych osobników w schronieniu stanowią samce).</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Złockiem: Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej na poziomie U1 (stan niezadawalający). Liczebność młodych pomiędzy 30- 70% dorosłych samic (przy założeniu, że ok 20% dorosłych osobników w schronieniu stanowią samce).</p>
	<p>Powierzchnia schronienia dogodna dla nietoperzy</p>	<p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Dubnem: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Łukasza w Jastrzębiku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U1 (stan niezadawalający) do poziomu FV (stan właściwy). Powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli. Przelot nietoperzy ze strychu do przedsionka jest możliwy (nie jest zabezpieczony siatką lub inną przeszkodą).</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Dymitra w Szczawniku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli – cała kubatura wieży i poddasza jest dostępna dla nietoperzy.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy</p>

		<p>nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli – cała kubatura poddasza jest dostępna dla nietoperzy. Dla stanowiska letniego kościół pw. śś. Kosmy i Damiana w Wojkowej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli – cała kubatura poddasza i wieży jest dostępna dla nietoperzy. Dla stanowiska letniego dawna szkoła w Wojkowej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli – cała kubatura poddasza jest dostępna dla nietoperzy (poddasze budynku w okresie rozrodu, piwniczka pod budynkiem w okresach przejściowych).</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Złockiem: Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U1 (stan niezadowolający) do poziomu FV (stan właściwy). Wieża i całe poddasze jest dostępne dla nietoperzy, nie ograniczone żadną przeszkodą, doszło do zwiększenia kubatury dostępnej dla nietoperzy.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Roztoczańska: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Złotniańska: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Niedźwiedzia: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Wietrzna Dziura: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli.</p>
	<p>Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy</p>	<p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Dubnem: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Obiekt jest zabezpieczony i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w okresie przebywania w schronieniu.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Łukasza w Jastrzębiku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Obiekt jest zabezpieczony i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w okresie przebywania w schronieniu.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Obiekt jest zabezpieczony i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w okresie przebywania w schronieniu.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Dymitra w Szczawniku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Obiekt jest zabezpieczony i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w okresie przebywania w schronieniu.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: Utrzymanie</p>

		<p>oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Obiekt jest zabezpieczony i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w okresie przebywania w schronieniu.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. śś. Kosmy i Damiana w Wojkowej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Obiekt jest zabezpieczony i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w okresie przebywania w schronieniu.</p> <p>Dla stanowiska letniego dawna szkoła w Wojkowej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Obiekt jest zabezpieczony i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w okresie przebywania w schronieniu (drzwi zamknięte na kłódkę)</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Złockiem: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Obiekt jest zabezpieczony i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w okresie przebywania w schronieniu.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Roztoczańska: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Obiekt jest zabezpieczony kratą i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w okresie przebywania w schronieniu.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Złotniańska: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Obiekt nie jest zabezpieczony kratą, dostęp do wnętrza obiektu jest utrudniony (ze względów na trudność techniczną) jednak możliwy i sporadycznie zdarzają się przypadki niepokojenia przez turystów.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Niedźwiedzia: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Obiekt nie jest zabezpieczony kratą, dostęp do wnętrza obiektu jest utrudniony (ze względów na trudności techniczne – kilkumetrowe pionowe studnie do pokonania), jednak możliwy i sporadycznie zdarzają się przypadki niepokojenia przez turystów.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Wietrzna Dziura: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Obiekt nie jest zabezpieczony kratą, dostęp do wnętrza obiektu jest utrudniony, jednak możliwy i sporadycznie zdarzają się przypadki niepokojenia przez turystów.</p>
	<p>Dostępność wlotów dla nietoperzy</p>	<p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Dubnem: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Łukasza w Jastrzębiku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne, nie występują czynniki utrudniające korzystanie z nich przez nietoperze.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne, oznakowane, nie występują czynniki utrudniające korzystanie z nich przez nietoperze.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Dymitra w Szczawniku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne, drożne i oznakowane, nie występują czynniki utrudniające korzystanie z nich przez nietoperze.</p>

		<p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne, drożne i oznakowane, nie występują czynniki utrudniające korzystanie z nich przez nietoperze.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. śś. Kosmy i Damiana w Wojkowej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne, drożne i oznakowane, nie występują czynniki utrudniające korzystanie z nich przez nietoperze.</p> <p>Dla stanowiska letniego dawna szkoła w Wojkowej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne, drożne i oznakowane, nie występują czynniki utrudniające korzystanie z nich przez nietoperze.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Złockiem: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne, drożne i oznakowane, nie występują czynniki utrudniające korzystanie z nich przez nietoperze.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Roztoczańska: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne, drożne i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze. Oprócz otworu głównego, nietoperze wykorzystują też inne szczeliny połączone z powierzchnią.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Złotniańska: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne, drożne i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Niedźwiedzia: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne, drożne i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Wietrzna Dziura: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne, drożne i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze.</p>
	<p>Ekspozycja wlotów</p>	<p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Dubnem: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są w miejscach osłoniętych, zacienionych, umożliwiających wczesny wlot i bezpośredni bezpieczny przelot pod osłonę gałęzi drzew lub krzewów.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Łukasza w Jastrzębiku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są w miejscach osłoniętych, zacienionych, umożliwiających wylot i bezpośredni bezpieczny przelot pod osłonę gałęzi drzew. Iluminacja tylko jedną lampą skierowaną na wieżę.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są w miejscach osłoniętych, zacienionych, umożliwiających wylot i bezpośredni bezpieczny przelot pod osłonę gałęzi drzew. Przestrzeń wokół budynku od strony wylotów nieoświetlona.</p>

		<p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Dymitra w Szczawniku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są w miejscach osłoniętych, zacienionych, umożliwiających wylot i bezpośredni bezpieczny przelot pod osłonę gałęzi drzew. Obiekt nie posiada iluminacji, jedyne dochodzące oświetlenie z latarni ulicznych pada od strony północy i zachodu.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są w miejscach osłoniętych, zacienionych, umożliwiających wylot i bezpośredni bezpieczny przelot pod osłonę gałęzi drzew. Obiekt iluminowany tylko ze strony południowej jedną lampą wyposażoną w specjalną przesłonę z konturem kościoła.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. śś. Kosmy i Damiana w Wojkowej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są w miejscach osłoniętych, zacienionych, umożliwiających wylot i bezpośredni bezpieczny przelot pod osłonę gałęzi drzew. Obiekt wśród drzew, oświetlenie tylko jedną lampą wyposażoną w ekran zapobiegający oświetleniu otoczenia.</p> <p>Dla stanowiska letniego dawna szkoła w Wojkowej: Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U1 (stan niezadawalający) do poziomu FV (stan właściwy). Wloty są w miejscach osłoniętych, zacienionych, umożliwiających wylot i bezpośredni bezpieczny przelot pod osłonę gałęzi drzew.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Złockiem: Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U2 (stan zły) do poziomu co najmniej U1 (stan niezadawalający). Wloty są umiejscowione w miejscu mniej bezpiecznym niż przy poziomie FV (mała osłona drzew i krzewów lub występuje iluminacja okolicy wlotów), jednak na podstawie badań z min. 3 lat bez negatywnego wpływu na liczebność kolonii.</p>
	<p>Łączność schronienia z żerowiskami</p>	<p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Dubnem: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Schronienie znajduje się w granicach terenów żerowiskowych lub w ich kierunku prowadzą liniowe elementy środowiska (aleje, krzewy, żywopłoty itp.) zapewniające ciągły, bezpieczny przelot w ich osłonie.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Łukasza w Jastrzębiku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Schronienie znajduje się w granicach terenów żerowiskowych lub w ich kierunku prowadzą liniowe elementy środowiska (aleje, krzewy, żywopłoty itp.) zapewniające ciągły, bezpieczny przelot w ich osłonie. W pobliżu obiektu przepływa strumień.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Schronienie znajduje się w granicach terenów żerowiskowych lub w ich kierunku prowadzą liniowe elementy środowiska (aleje, krzewy, żywopłoty itp.) zapewniające ciągły, bezpieczny przelot w ich osłonie. W pobliżu obiektu przepływa ciek wodny.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Dymitra w Szczawniku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Obiekt położony w niedalekiej odległości od kompleksu leśnego, stanowiącego żerowisko, obecne są korytarze migracyjne (ciągi zadrzewień), jednak trasa</p>

		<p>przelotu na żerowisko wymaga pokonania oświetlonej ulicy.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Obiekt położony w niedalekiej odległości od żerowiska, jednak migracja jest utrudniona, ponieważ niektóre odcinki są pozbawione osłony.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. śś. Kosmy i Damiana w Wojkowej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Obiekt położony w niedalekiej odległości od żerowisk z którymi jest połączony ciągami roślinności, a w pobliżu przepływa strumień.</p> <p>Dla stanowiska letniego dawna szkoła w Wojkowej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Obiekt położony w niedalekiej odległości od żerowiska do którego prowadzą dobrze utrzymane trasy migracyjne (ciągi zadrzewień i cieków).</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Złockiem: Co najmniej utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Obiekt położony w niedalekiej odległości od żerowiska, jednak migracja jest utrudniona (w kierunku północnym przelot przez oświetloną drogę, a w kierunku południowym nasadzenia nie mają jeszcze bezpiecznej wysokości).</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Roztoczańska: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Schronienie znajduje się w granicach terenów żerowiskowych (w środku dużego kompleksu leśnego), nie zaobserwowano żadnych istotnych zmian.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Złotniańska: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Schronienie znajduje się w granicach terenów żerowiskowych (w środku kompleksu leśnego), nie zaobserwowano żadnych istotnych zmian.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Niedźwiedzia: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Schronienie znajduje się w granicach terenów żerowiskowych (w środku kompleksu leśnego), nie zaobserwowano żadnych istotnych zmian.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Wietrzna Dziura: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Schronienie znajduje się w granicach terenów żerowiskowych (w środku kompleksu leśnego), nie zaobserwowano żadnych istotnych zmian.</p>
	<p>Niezmiennosc warunków mikroklimatycznych</p>	<p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Dubnem: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia mających wpływ na jego warunki mikroklimatyczne; bądź zmiany można bezsprzecznie opisać jako pozytywne.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Łukasza w Jastrzębiku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia mających wpływ na jego warunki mikroklimatyczne; bądź zmiany można bezsprzecznie opisać jako pozytywne.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia mających wpływ na jego warunki mikroklimatyczne; bądź zmiany można bezsprzecznie</p>

	<p>opisać jako pozytywne.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Dymitra w Szczawniku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia mających wpływ na jego warunki mikroklimatyczne; bądź zmiany można bezsprzecznie opisać jako pozytywne.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia mających wpływ na jego warunki mikroklimatyczne; bądź zmiany można bezsprzecznie opisać jako pozytywne.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. śś. Kosmy i Damiana w Wojkowej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia mających wpływ na jego warunki mikroklimatyczne; bądź zmiany można bezsprzecznie opisać jako pozytywne.</p> <p>Dla stanowiska letniego dawna szkoła w Wojkowej: Poprawa oceny wskaźnika z poziomu U1 (stan niezadowolający) do poziomu FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia mających wpływ na jego warunki mikroklimatyczne; bądź zmiany można bezsprzecznie opisać jako pozytywne.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Złockiem: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia mających wpływ na jego warunki mikroklimatyczne; bądź zmiany można bezsprzecznie opisać jako pozytywne.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Roztoczańska: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Warunki naturalne, właściwe dla hibernujących nietoperzy. Nie obserwuje się zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia, mających wpływ na warunki mikroklimatyczne; lub ewentualne zmiany można bezsprzecznie opisać jako pozytywne.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Złotniańska: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Warunki naturalne, właściwe dla hibernujących nietoperzy. Nie obserwuje się zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia, mających wpływ na warunki mikroklimatyczne; lub ewentualne zmiany można bezsprzecznie opisać jako pozytywne.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Niedźwiedzia: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Warunki naturalne, właściwe dla hibernujących nietoperzy. Nie obserwuje się zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia, mających wpływ na warunki mikroklimatyczne; lub ewentualne zmiany można bezsprzecznie opisać jako pozytywne.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Wietrzna Dziura: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Warunki naturalne, właściwe dla hibernujących nietoperzy. Nie obserwuje się zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia, mających wpływ na warunki mikroklimatyczne; lub ewentualne zmiany można bezsprzecznie opisać jako pozytywne.</p>
--	---

<p>Zmiany w strukturze żerowisk w otoczeniu schronień</p>	<p>Dla stanowiska letniego kościoł pw. św. Michała Archanioła w Dubnem: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zauważalnych, istotnych zmian ograniczających możliwość żerowania.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościoł pw. św. Łukasza w Jastrzębiku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zauważalnych, istotnych zmian ograniczających możliwość żerowania.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościoł pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zauważalnych, istotnych zmian ograniczających możliwość żerowania.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościoł pw. św. Dymitra w Szczawniku: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zauważalnych, istotnych zmian ograniczających możliwość żerowania.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościoł pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zauważalnych, istotnych zmian ograniczających możliwość żerowania.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościoł pw. śś. Kosmy i Damiana w Wojkowej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zauważalnych, istotnych zmian ograniczających możliwość żerowania.</p> <p>Dla stanowiska letniego dawna szkoła w Wojkowej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zauważalnych, istotnych zmian ograniczających możliwość żerowania.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościoł pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Złockiem: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zauważalnych, istotnych zmian ograniczających możliwość żerowania.</p>
<p>Perspektywy zachowania</p>	<p>Dla stanowiska letniego kościoł pw. św. Michała Archanioła w Dubnem: Utrzymanie oceny parametru na poziomie FV (stan właściwy). Perspektywy zachowania gatunku na stanowisku są dobre.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościoł pw. św. Łukasza w Jastrzębiku: Poprawa oceny parametru z poziomu U1 (stan niezadowolający) do poziomu FV (stan właściwy). Perspektywy zachowania gatunku na stanowisku są dobre. Obecnie perspektywa zachowania jest niepewna ze względu na planowany remont ścian budynku, który stanowi potencjalne ryzyko dla stanowiska.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościoł pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: Utrzymanie oceny parametru na poziomie FV (stan właściwy). Perspektywy zachowania gatunku na stanowisku są dobre. Przy zachowaniu obecnego stanu użytkowania obiektu, jego najbliższego otoczenia oraz okolicznych obszarów leśnych przewiduje się utrzymanie obecnego stanu populacji.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościoł pw. św. Dymitra w Szczawniku: Utrzymanie oceny parametru na poziomie FV (stan właściwy). Perspektywy zachowania gatunku na stanowisku są dobre. Przy</p>

		<p>zachowaniu obecnego stanu użytkowania obiektu, jego najbliższego otoczenia oraz niwelacji zagrożeń przewiduje się utrzymanie obecnego stanu populacji.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: Utrzymanie oceny parametru na poziomie FV (stan właściwy). Perspektywy zachowania gatunku na stanowisku są dobre. Przy zachowaniu obecnego stanu użytkowania obiektu, jego najbliższego otoczenia oraz niwelacji zagrożeń przewiduje się utrzymanie obecnego stanu populacji.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Kosmy i Damiana w Wojkowej: Utrzymanie oceny parametru na poziomie FV (stan właściwy). Perspektywy zachowania gatunku na stanowisku są dobre. Przy zachowaniu obecnego stanu użytkowania obiektu, jego najbliższego otoczenia oraz niwelacji zagrożeń przewiduje się utrzymanie obecnego stanu populacji.</p> <p>Dla stanowiska letniego dawna szkoła w Wojkowej: Utrzymanie oceny parametru na poziomie FV (stan właściwy). Perspektywy zachowania gatunku na stanowisku są dobre. Przy zachowaniu obecnego stanu użytkowania obiektu, jego najbliższego otoczenia przewiduje się utrzymanie obecnego stanu populacji.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Złockiem: Utrzymanie oceny parametru na poziomie FV (stan właściwy). Perspektywy zachowania gatunku na stanowisku są dobre. Przy zachowaniu obecnego stanu użytkowania obiektu, jego najbliższego otoczenia oraz niwelacji zagrożeń przewiduje się utrzymanie obecnego stanu populacji.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Roztoczańska: Utrzymanie oceny parametru na poziomie FV (stan właściwy). Perspektywa zachowania gatunku na stanowisku (przy utrzymaniu obecnego zarządzania terenem oraz braku dewastacji zabezpieczenia wejścia) bardzo dobra. Ewentualna niepewność w utrzymaniu stanowiska może wynikać z tego, że jaskinia położona jest w obrębie czynnego osuwiska.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Złotniańska: Co najmniej utrzymanie oceny parametru na poziomie U1 (stan niezadawalający). Perspektywa zachowania gatunku na stanowisku jest niepewna ale możliwa.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Niedźwiedzia: Co najmniej utrzymanie oceny parametru na poziomie U1 (stan niezadawalający). Perspektywa zachowania gatunku na stanowisku jest niepewna (jaskinia położona w obrębie czynnego osuwiska) ale możliwa.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Wietrzna Dziura: Co najmniej utrzymanie oceny parametru na poziomie U1 (stan niezadawalający). Perspektywa zachowania gatunku na stanowisku jest niepewna, ale możliwa.</p>
<p>1321 Nocek orzęsiony (<i>Myotis emarginatus</i>)</p>	<p>Liczebność</p>	<p>Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: utrzymanie kolonii rozrodczej na stanowisku. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Liczba osobników dorosłych pomiędzy 80% a 50% liczby z ubiegłego roku, a istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie jest większy niż 5% - 10% rocznie.</p> <p>Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: utrzymanie</p>

		kolonii rozrodczej na stanowisku. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Liczba osobników dorosłych większa niż 80% liczby z ubiegłego roku, a istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5% rocznie.
	Struktura wiekowa	Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Liczebność młodych pomiędzy 30 - 70% dorosłych samic (przy założeniu, że ok 20% dorosłych osobników w schronieniu stanowią samce). Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Liczebność młodych większa niż 70% dorosłych samic.
	Powierzchnia schronienia dogodna dla nietoperzy	Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: poprawa oceny wskaźnika z poziomu U1 (stan niezadawalający) do poziomu FV (stan właściwy). Powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli. Przelot nietoperzy ze strychu do przedsionka jest możliwy (nie jest zabezpieczony siatką lub inną przeszkodą). Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli – cała kubatura poddasza jest dostępna dla nietoperzy.
	Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Obiekt jest zabezpieczony (wejście na poddasze jest zamknięte na klucz), nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w okresie przebywania w schronieniu. Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Obiekt jest zabezpieczony i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w okresie przebywania w schronieniu.
	Dostępność wlotów dla nietoperzy	Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne, oznakowane, nie występują czynniki utrudniające korzystanie z nich przez nietoperze. Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne, drożne i oznakowane, nie występują czynniki utrudniające korzystanie z nich przez nietoperze.
	Ekspozycja wlotów	Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są w miejscach osłoniętych, zacienionych, umożliwiających wylot i bezpośredni bezpieczny przelot pod osłonę gałęzi drzew. Przestrzeń wokół budynku od strony wlotów nieoświetlona. Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są w miejscach osłoniętych, zacienionych, umożliwiających wylot i bezpośredni bezpieczny przelot pod osłonę gałęzi drzew. Obiekt

		iluminowany tylko ze strony południowej jedną lampą wyposażoną w specjalną przesłonę z konturem kościoła.
	Łączność schronienia z żerowiskami	Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Schronienie znajduje się w granicach terenów żerowiskowych lub w ich kierunku prowadzą liniowe elementy środowiska (aleje, krzewy, żywopłoty itp.) zapewniające ciągły, bezpieczny przelot w ich ostonie. W pobliżu obiektu przepływa ciek wodny. Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Obiekt położony w niedalekiej odległości od żerowiska, jednak migracja jest utrudniona, ponieważ niektóre odcinki są pozbawione ostony.
	Niezmiennosc warunków mikroklimatycznych	Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia mających wpływ na jego warunki mikroklimatyczne; bądź zmiany można bezsprzecznie opisać jako pozytywne. Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia mających wpływ na jego warunki mikroklimatyczne; bądź zmiany można bezsprzecznie opisać jako pozytywne.
	Zmiany w strukturze żerowisk w otoczeniu schronień	Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zauważalnych, istotnych zmian ograniczających możliwość żerowania. Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Nie obserwuje się zauważalnych, istotnych zmian ograniczających możliwość żerowania.
	Perspektywy zachowania	Dla stanowiska letniego kościół pw. Macierzyństwa NMP w Leluchowie: Co najmniej utrzymanie oceny parametru na poziomie U1 (stan niezadawalający). Perspektywa zachowania gatunku na stanowisku jest niepewna, ale możliwa. Dla stanowiska letniego kościół pw. św. Michała Archanioła w Wierchomli Wielkiej: Utrzymanie oceny parametru na poziomie FV (stan właściwy). Perspektywy zachowania gatunku na stanowisku są dobre. Przy zachowaniu obecnego stanu użytkowania obiektu, jego najbliższego otoczenia oraz niwelacji zagrożeń przewiduje się utrzymanie obecnego stanu populacji.
1324 Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>)	Liczebność	Dla stanowiska zimowego jaskinia Roztoczańska: Utrzymanie kolonii zimowej na stanowisku oraz co najmniej utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Liczba osobników dorosłych między 80 % a 50 % liczby z ubiegłego roku oraz istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie jest większy niż 10% rocznie. Dla stanowiska zimowego jaskinia Niedźwiedzia: Utrzymanie kolonii zimowej na stanowisku oraz co

		najmniej utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Liczba osobników dorosłych między 80 % a 50 % liczby z ubiegłego roku oraz istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie jest większy niż 10% rocznie.
	Powierzchnia schronienia dogodna dla nietoperzy	Dla stanowiska zimowego jaskinia Roztoczańska: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Powierzchnia zimowiska wykorzystywana przez nocki duże i dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu w ciągu ostatnich 5 lat, a jeśli uległa zmniejszeniu wcześniej, liczebność jest FV. Dla stanowiska zimowego jaskinia Niedźwiedzia: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Powierzchnia zimowiska wykorzystywana przez nocki duże i dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu w ciągu ostatnich 5 lat, a jeśli uległa zmniejszeniu wcześniej, liczebność jest FV.
	Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Dla stanowiska zimowego jaskinia Roztoczańska: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Obiekt jest zabezpieczony kratą i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w okresie przebywania w schronieniu. Dla stanowiska zimowego jaskinia Niedźwiedzia: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (stan niezadawalający). Obiekt nie jest zabezpieczony kratą, dostęp do wnętrza obiektu jest utrudniony (ze względów na trudności techniczne – kilkumetrowe pionowe studnie do pokonania), jednak możliwy i sporadycznie zdarzają się przypadki niepokojenia przez turystów.
	Dostępność wlotów dla nietoperzy	Dla stanowiska zimowego jaskinia Roztoczańska: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne, drożne i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze. Oprócz otworu głównego, nietoperze wykorzystują też inne szczeliny połączone z powierzchnią. Dla stanowiska zimowego jaskinia Niedźwiedzia: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). Wloty są stale dostępne, drożne i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze.
	Niezmiennność warunków mikroklimatycznych	Dla stanowiska zimowego jaskinia Roztoczańska: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). We wszystkich oddzielnych częściach stanowiska regularnie zajmowanych przez nocki duże warunki mikroklimatyczne są zbliżone do tych w okresie referencyjnym lub lepsze, albo ponad 5 lat temu co najmniej w jednej części stanowiska uległy pogorszeniu, ale obecnie liczebność na całym stanowisku nie jest mniejsza od tej sprzed tego pogorszenia. Dla stanowiska zimowego jaskinia Niedźwiedzia: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (stan właściwy). We wszystkich oddzielnych częściach stanowiska regularnie zajmowanych przez nocki duże warunki mikroklimatyczne są zbliżone do tych w okresie referencyjnym lub lepsze, albo ponad 5 lat temu co najmniej w jednej części stanowiska uległy pogorszeniu, ale obecnie liczebność na całym stanowisku nie jest mniejsza od tej sprzed tego pogorszenia.
	Perspektywy zachowania	Dla stanowiska zimowego jaskinia Roztoczańska: Utrzymanie oceny parametru na poziomie FV (stan właściwy). Perspektywa zachowania gatunku na stanowisku (przy utrzymaniu obecnego zarządzania terenem oraz braku dewastacji zabezpieczenia wejścia) bardzo dobra. Ewentualna niepewność w

		<p>utrzymaniu stanowiska może wynikać z tego, że jaskinia położona jest w obrębie czynnego osuwiska.</p> <p>Dla stanowiska zimowego jaskinia Niedźwiedzia: Co najmniej utrzymanie oceny parametru na poziomie U1 (stan niezadawalający). Perspektywa zachowania gatunku na stanowisku jest niepewna (jaskinia położona w obrębie czynnego osuwiska) ale możliwa.</p>
<p>1323 Nocek Bechsteina (<i>Myotis bechsteinii</i>)</p>	Populacja	Utrzymanie niepogorszonej oceny parametru na poziomie U1 (stan niezadawalający). Utrzymanie populacji migrującej tego gatunku w obszarze z liczebnością na poziomie >0,5%-10% populacji krajowej.
	Siedlisko	Utrzymanie niepogorszonej oceny parametru na poziomie U1 (stan niezadawalający). Utrzymanie w stanie niepogorszonym miejsc jesiennej rojenia nietoperzy (jaskinie z pobliskimi formami skalnymi: Roztoczańska i Niedźwiedzia) poprzez dotychczasowy sposób użytkowania i gospodarowania (z uwzględnieniem naturalnych procesów).
	Perspektywy zachowania	Utrzymanie oceny parametru na poziomie U1 (stan niezadawalający). Perspektywa zachowania gatunku jest niepewna (jaskinie położone w obrębie czynnych osuwisk) ale możliwa.

Uzasadnienie

do tymczasowych celów ochrony dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Popradzka PLH120019

Obszar Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019 został wyznaczony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 25 stycznia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2008 r. Nr 77, str. 106). Powyższa decyzja została zastąpiona Decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie przyjęcia siedemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2024) 533). Dla obszaru zostało wydane rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 maja 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Popradzka PLH120019 (Dz. U. z 2022 poz. 1427).

Opracowanie tymczasowych celów ochrony dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019 wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony. Cele te, po ich przyjęciu, należy brać pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad obszarem Natura 2000 oraz w trakcie prowadzenia ocen wpływu przedsięwzięć na obszar Natura 2000. Bez uwzględnienia tymczasowych celów ochrony nie jest możliwe przeprowadzenie poprawnej oceny oddziaływania na środowisko w przedmiotowym zakresie. W obszarze Natura 2000 osiągnięcie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków, będących w nim przedmiotami ochrony, jest celem strategicznym ochrony obszaru.

Tymczasowe cele ochrony zostały ustalone dla przedmiotów ochrony wskazanych w ww. rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska, tj.:

- ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie),
- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*),
- górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
- jaskinie nieudostępnione do zwiedzania,
- kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*),
- żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*),
- łąki wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe,
- górskie bory świerkowe (*Piceion abietis*, część – zbiorowiska górskie),
- biegacz urozmaicony (*Carabus variolosus*),
- brzanka (*Barbus meridionalis*),
- czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*),
- głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*),
- kumak górski (*Bombina variegata*),
- nadobnica alpejska (*Rosalia alpina*),
- niedźwiedź brunatny (*Ursus arctos*),

- nocek Bechsteina (*Myotis bechsteinii*),
- nocek duży (*Myotis myotis*),
- nocek orzęsiony (*Myotis emarginatus*),
- poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*),
- podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*),
- ryś (*Lynx lynx*),
- sichrawa karpacka (*Pseudogaurotina excellens*),
- traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*)),
- traszka karpacka (*Triturus montandoni*),
- wilk (*Canis lupus*),
- wydra (*Lutra lutra*),
- bezlist okrywowy (*Buxbaumia viridis*).

Tymczasowe cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019 rozpisano do poszczególnych parametrów i wskaźników stanu ochrony uwzględnionych w metodyce monitoringowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Dla przedmiotów ochrony: 5264 Brzanka, 1163 Głowacz białołętwy, 1193 Kumak górski, 4014 Biegacz urozmaicony, 1060 Czerwończyk nieparek, 1166 Traszka grzebieniasta, 2001 Traszka karpacka nie określano celów ochrony ze względu na brak aktualnych danych terenowych. Zatem, aby w przyszłości prawidłowo sformułować cele ochrony niezbędna jest weryfikacja występowania tych gatunków w obszarze.

Wskazane cele ochrony opracowano na podstawie m.in.:

- aktualnego Standardowego Formularza Danych dla obszaru,
- dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000,
- raportów monitoringów wykonywanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiskowego prowadzonego przez GIOŚ,
- Przewodników metodycznych Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska,
- Pilotażowego planu ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Popradzka,
- Strategii zarządzania dla obszaru Natura 2000 „Ostoja Popradzka” (Projekt PL0108 „Optymalizacja wykorzystania zasobów sieci Natura 2000 dla zrównoważonego rozwoju w Karpatach”. Instytut Ochrony Przyrody PAN Kraków),
- Dokumentacji do projektu planu ochrony Popradzkiego Parku Krajobrazowego,
- Inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej Popradzkiego Parku Krajobrazowego na terenie gmin Krynica-Zdrój, Łabowa, Muszyna, Piwniczna-Zdrój, Rytro i Stary Sącz w ramach projektu pn. „Sposoby poszukiwania synergii pomiędzy dziedzictwem przyrodniczym Popradzkiego Parku Krajobrazowego a rozwojem społeczno-gospodarczym obszaru oraz edukacja ekologiczna”,
- Planów urzędzenia Lasu Nadleśnictw Stary Sącz, Krościenko, Nawojowa, Piwniczna,
- Fitosocjologicznej bazy danych „Łąki w Karpatach polskich” IOP PAN,
- Raportu końcowego dla zadania „Wykonanie ekspertyzy na potrzeby inwentaryzacji dodatkowych na obszarze Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019” Inwentaryzacja dużych ssaków drapieżnych na terenie Ostoi Popradzkiej,
- Ekspertyzy na potrzeby inwentaryzacji dodatkowej na obszarze Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019 (ekspertyza fitosocjologiczna).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie obwieszczeniem znak: 6320.1.2014.JK z dnia 10 stycznia 2024 r. przedłożył do publicznej wiadomości projekt tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019, wraz z informacją o możliwości zapoznania się z przedmiotowym projektem oraz możliwością zgłaszania uwag i propozycji względem tych celów do dnia 31 stycznia 2024 r.

Obwieszczenie zostało:

- wywieszono na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 10.01.2024 r. – 31.01.2024 r.,
- opublikowanie w dn. 10.01.2024 r. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie,
- opublikowane w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza, 10.01.2024 r., str. 8),
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Starostwa w Nowym Sączu w dniach 17.01.2024 r. – 08.02.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Starostwa w Nowym Targu w dniach 15.01.2024 r. – 06.02.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Łąsku w dniach 10.01.2024 r. – 02.02.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Łabowa w dniach 10.01.2024 r. – 05.02.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Piwniczna - Zdrój w dniach 11.01.2024 r. – 01.02.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Szczawnica w dniach 16.01.2024 r. – 06.02.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Krościenko nad Dunajcem w dniach 12.01.2024 r. – 05.02.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Muszynie w dniach 10.01.2024 r. – 01.02.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Krynicy-Zdrój w dniach 12.01.2024 r. – 05.02.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Ochotnicy Dolnej w dniach 16.01.2024 r. – 06.02.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Nawojowej w dniach 10.01.2024 r. – 31.01.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Starym Sączu w dniach 11.01.2024 r. – 02.02.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rytrze w dniach 12.01.2024 r. – 02.02.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego w dniach 11.01.2024 r. – 06.02.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie w dniach 10.01.2024 r. – 31.01.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Nadleśnictwa Krościenko w dniach 12.01.2024 r. – 02.02.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Nadleśnictwa Nawojowa w dniach 11.01.2024 – 26.02.2024 r.,
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Nadleśnictwa Piwniczna w dniach 11.01.2024 r. – 01.02.2024 r.,
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Nadleśnictwa Stary Sącz w dniach 15.01.2024 r. – 05.02.2024 r.

Projekt zarządzenia i dokumentacja do planu zadań ochronnych zostały umieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz były dostępne w siedzibie RDOŚ w Krakowie. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

Podmiot zgłaszający	Uwaga lub wniosek	Sposób rozpatrzenia
<p>Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska</p>	<p>1) dla siedliska 6520 Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono –Trisetion</i>) jako jeden z celów określono utrzymanie aktualnej wielkości powierzchni siedliska w obszarze tj. ok. 3300 ha co koliduje z uwzględnioną w SDF propozycją RDOŚ Kraków zmiany powierzchni tego siedliska na 3000 ha;</p> <p>2) dla siedliska 8310 Jaskinie niedostępne do zwiedzania określono cel: Utrzymanie siedliska w 61 jaskiniach, a z SDF obszaru wynika, że w obszarze są 63 jaskinie. W związku z tym uporządkowania wymaga liczba jaskiń określona przy każdym wskaźniku;</p> <p>3) dla siedliska 9410 Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i>: część – zbiorowiska górskie) nie określono celu odnośnie powierzchni siedliska;</p> <p>4) dla większości gatunków, które są przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019 nie określono celów ochrony odnośnie wielkości populacji w obszarze.</p> <p>W nawiązaniu do powyższych uwag informuję, że tymczasowe cele obszaru Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019 należy uporządkować tak aby były w pełni spójne z SDF niniejszego obszaru Natura 2000.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>1) Zmieniono powierzchnię siedliska, którą proponuje się do utrzymania w obszarze na wartość określoną w SDF: 3000 ha.</p> <p>2) Zmieniono liczbę jaskiń na wartość określoną w SDF: 63.</p> <p>3) Dla siedliska 9410 Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i>: część – zbiorowiska górskie) określono cel odnośnie powierzchni siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie aktualnej powierzchni siedliska w obszarze (ok. 900 ha).</p> <p>4) Dla większości gatunków, dla których nie określono celów ochrony odnośnie wielkości populacji w obszarze wyjaśnić należy, że dane posiadane przez RDOŚ w Krakowie nie pozwalają na precyzyjne określenie tych parametrów, jednak zaplanowane zostały szczegółowe badania nad uzupełnieniem brakujących danych w ramach projektu pod nazwą „Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów (PZO)” – projekt planowany do realizacji ze środków Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEnKS).</p>
<p>Nadleśnictwo Piwniczna</p>	<p>W odniesieniu do siedliska 9110 i wskaźnika inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna zapisano cel: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak innych zniekształceń, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna. W uwadze wskazano, że zapis ten jest jednoznaczny z wyłączeniem powierzchni z użytkowania, gdyż pozyskanie drewna nie jest możliwe bez ingerencji w glebę i runo - można jedynie (jak do tej pory) ograniczać uszkodzenia do minimum.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>W projekcie Tymczasowych celów ochrony oceniono dla tego siedliska przedmiotowy wskaźnik na poziomie FV (właściwy). Należy jednak zauważyć, że w metodyce monitoringu GIOŚ w opisie dla tego siedliska i wskaźnika wskazano: „... By ocenić stan ochrony w obszarze jako właściwy (FV), należałoby wymagać, by na co najmniej 90 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy”. Należy zatem uznać biorąc pod uwagę powierzchnię siedliska w obszarze ok. 6800 ha, że na 90% tej powierzchni tj. ok. 6120 ha stan wskaźnika powinien być właściwy, natomiast na 10 % tj. 680 ha może nie osiągać stanu właściwego. Przedmiotowe wyliczenia</p>

	<p>Należałoby określić dopuszczalny próg uszkodzeń np. procentowy.</p>	<p>należy odnieść do powierzchni siedliska w skali całego obszaru. Biorąc pod uwagę przedmiotową uwagę zostanie uszczegółowiony zapis wskaźnika wskazujący, aby na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze zachować stan właściwy.</p>
	<p>W odniesieniu do siedliska 9130 i wskaźnika Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna zapisano cel: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak innych zniekształceń, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna.</p> <p>W uwadze wskazano, że zapis ten jest jednoznaczny z wyłączeniem powierzchni z użytkowania, gdyż pozyskanie drewna nie jest możliwe bez ingerencji w glebę i runo - można jedynie (jak do tej pory) ograniczać uszkodzenia do minimum. Należałoby określić dopuszczalny próg uszkodzeń np. procentowy.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. W projekcie Tymczasowych celów ochrony oceniono dla tego siedliska przedmiotowy wskaźnik na poziomie FV (właściwy). Należy jednak zauważyć, że w metodyce monitoringu GIOŚ w opisie dla tego siedliska i wskaźnika wskazano, „... By ocenić stan ochrony w obszarze jako właściwy (FV), należałoby wymagać, by na co najmniej 90% powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy”. Należy zatem uznać, biorąc pod uwagę powierzchnię siedliska w obszarze ok. 17500 ha, że na 90% tej powierzchni tj. ok. 15750 ha stan wskaźnika powinien być właściwy, natomiast na 10 % tj. 1750 ha może nie osiągać stanu właściwego. Przedmiotowe wyliczenia należy odnieść do powierzchni siedliska w skali całego obszaru. Biorąc pod uwagę przedmiotową uwagę zostanie uszczegółowiony zapis wskaźnika wskazujący aby na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze zachować stan właściwy.</p>
	<p>W tymczasowych celach ochrony zapisano dla siedliska 91E0 *Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso – incanae</i>, olsy źródłiskowe) cel dla wskaźnika: wiek drzewostanu: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U2: poniżej 20% - udział drzew starszych niż 100 lat i poniżej 50% - udział drzew starszych niż 50 lat.</p> <p>W uwadze wskazano: „Wątpliwym jest uzyskanie drzew w wieku ponad 100 lat na siedlisku 91E0 *Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe w warunkach górskich, gdzie w składzie drzewostanów na tym siedlisku dominuje olsza szara, a jesiony mogące uzyskać ten wiek są w wyraźnej recesji”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Brak możliwości zmiany oceny wskaźnika. W tymczasowych celach ochrony wskazano utrzymanie wskaźnika na poziomie U2, co uwzględniło już sugestie zgłaszającego wskazujące na realny brak możliwości zmiany wskaźnika z uwagi na dominację olszy szarej (tj. gatunku pionierskiego i krótkowiecznego) występującego w warunkach górskich i recesję jesionu wyniosłego (spowodowaną zespołem zamierania tego gatunku), dlatego wskazano na utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U2 bez możliwości jego poprawy.</p>
	<p>W odniesieniu do siedliska 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk zgłoszono informację o występowaniu siedliska na powierzchni</p>	<p>Komentarz do uwagi. Rozbieżność informacji o powierzchni siedliska 7230 może wynikać z różnych danych źródłowych (wyników inwentaryzacji przyrodniczych,</p>

	<p>45,52 ha na terenie Nadleśnictwa Piwniczna. Jest to powierzchnia większa niż aktualna powierzchnia tego siedliska zawarta w Standardowym Formularzu Danych dla całego obszaru Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH12009.</p>	<p>monitoringów środowiska, etc.). Ujednolicenie tych danych będzie możliwe po przeprowadzeniu uzupełniających badań, które zaplanowano m.in. w ramach projektu pod nazwą „Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów (PZO)” – projekt planowany do realizacji ze środków Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEnKS).</p>
<p>Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie</p>	<p>W naszej opinii prawidłowo prowadzona gospodarka leśna, z uwzględnieniem odpowiedniego wykonania zadań z zakresu hodowli i użytkowania lasu w przytoczonym obszarze, nie będzie miała negatywnego wpływu na realizację tymczasowych celów ochrony dla obszarów Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH12009. Utrzymanie wskaźników dla parametru drewna martwego i martwego drewna wielkowymiarowego w odniesieniu do całości obszaru jest możliwe do uzyskania, natomiast utrzymanie wskaźników na odpowiednich poziomach w stosunku do poszczególnych oddziałów i wydzieleń leśnych może być trudne do osiągnięcia. Wskaźniki parametru C: „wiek drzewostanu (udział starodrzewu) w przypadku siedliska 9110 kwaśne buczyny (utrzymanie drzew w wieku 100 lat w udziale >10%), 9130 żyzne buczyny (udział drzew starszych niż 100 lat wynosi >10 %, natomiast udział drzew starszych niż 50 lat wynosi >50 %)”. W odniesieniu do całości obszaru wskaźnik jest możliwy do uzyskania, natomiast utrzymanie wskaźników na odpowiednich poziomach w stosunku do poszczególnych oddziałów i wydzieleń leśnych może być trudne do osiągnięcia.</p>	<p>Komentarz do uwagi. Należy zgodzić się z twierdzeniem zgłaszającego uwagę, że prawidłowo prowadzona gospodarka leśna nie będzie miała negatywnego wpływu na realizację tymczasowych celów ochrony dla obszarów Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH12009, zgodnie bowiem z art. 7 ustawy z 28.09.1991 r. o lasach na podstawie planów urządzenia lasu prowadzi się trwale zrównoważoną gospodarkę leśną, która ma na celu również m.in. ochronę lasów, zwłaszcza lasów i ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych ze względu na zachowanie różnorodności przyrodniczej. W zgłoszonej uwadze wskazano również, że utrzymanie wskaźników martwe drewno i martwe drewno wielkowymiarowe na odpowiednich poziomach w stosunku do poszczególnych oddziałów i wydzieleń leśnych może być trudne do osiągnięcia, podobnie jak wskaźniki wiek drzewostanu (udział starodrzewu) w przypadku siedliska 9110 kwaśne buczyny (utrzymanie drzew w wieku 100 lat w udziale >10%), 9130 żyzne buczyny (udział drzew starszych niż 100 lat wynosi >10 %, natomiast udział drzew starszych niż 50 lat wynosi >50 %)” w odniesieniu do poszczególnych oddziałów i wydzieleń leśnych może być trudne do osiągnięcia. Odnosząc się do przedmiotowych wątpliwości należy zauważyć, że dla obszaru Ostoja Popradzka PLH120019 oceny wskaźników są odnoszone do skali całego obszaru, a nie poszczególnych oddziałów czy wydzieleń. Należy bowiem zauważyć, że w zależności od klasy wieku drzewostanu w poszczególnych oddziałach czy wydzieleniach wskaźniki mogą mieć różną wartość niekoniecznie właściwą (FV), a ich zmiana w takim przypadku nie jest możliwa. Celem zatem pzo było dokonanie uśrednionej oceny poszczególnych wskaźników dla siedlisk i gatunków w skali całego obszaru. Jednocześnie dokonując tej oceny starano się dokonać realnej i możliwej do uwzględnienia wartości wskaźników biorąc pod uwagę zadania trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Dlatego też np. przy siedlisku 9110, 9130 wskazano aby wskaźniki martwe drewno, martwe drewno wielkowymiarowe pozostały na poziomie</p>

	<p>W projekcie tymczasowych celów ochrony dla obszarów Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH12009 na uwagę zasługuje punkt dotyczący celów ochronnych wilka <i>Canis lupus</i>. W projekcie mowa jest o utrzymaniu zagęszczenia populacji na poziomie 2,24 szt./100 km² oraz liczby watah: 0,3 - 0,5 watahy na 100 km². Z prowadzonych przez leśniczych obserwacji na obszarze Ostoja Popradzka PLH12009 w granicach administracyjnych Nadleśnictwa Nawojowa można przypuszczać, że liczba osobników w przeliczeniu na 100 km² jest większa, niż podane w projekcie 2,24 szt./100 km². Jednakże poznanie dokładnej ilości wilka nie jest do końca możliwe bez odpowiednich badań z wykorzystaniem różnych metod monitoringu (np. badaniach genetycznych śladów i odchodów wraz z instalowaniem kamer na szlakach migracyjnych czy korytarzach ekologicznych). Fakt ten stoi w sprzeczności z kolejnym parametrem dot. szans zachowania gatunku który mówi, że w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne zachowanie populacji wilka, z uwagi na negatywne oddziaływania i zagrożenia. Według naszej opinii, zagrożenia takiego nie ma. Populacja wilka na naszym obszarze jest stabilna z tendencją do zwiększania liczebności i poszerzania areału występowania.</p>	<p>U1 w skali całego obszaru. Nie rekomendujemy zatem utrzymania przytoczonych w uwadze wskaźników.</p> <p>Komentarz do uwagi. Liczebność wilków na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH12009 została oszacowana w oparciu o wiele badań, m.in. o inwentaryzacja dużych drapieżników w 2019 i 2020 r. Metodyka badań dużych drapieżników objęła monitoring przy użyciu fotopułapek, tropienia na śniegu, zbiór materiału genetycznego i analizy genetyczne, symulacje głosowe i rejestrację innych śladów obecności dużych drapieżników. Badania te potwierdziły, że obszar Ostoi zamieszkały jest przez trzy terytorialne grupy rodzinne/pary. Potwierdzony został także rozród wilków na terenie Ostoi. Liczebność wilka została oszacowana na min. 9, max. 17 osobników, co w uśrednieniu daje wartość zagęszczenia populacji na poziomie 2,24 szt./100 km².</p> <p>Parametr dotyczący szans zachowania gatunku który mówi, że w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne zachowanie populacji wilka, wynika głównie z zagrożeń jakie zidentyfikowano w Ostoi. Wpływa na to postępująca izolacja obszaru od sąsiednich terenów zasiedlonych przez wilki oraz kłusownictwo, które może być istotnym czynnikiem hamującym rozwój populacji na tym terenie. Dodatkowymi czynnikami oddziałującymi negatywnie na perspektywy zachowania populacji są: presja turystyczna, zwłaszcza tworzenie dużych ośrodków turystyki zimowej, oraz silna presja na zabudowę ostatnich połączeń wewnątrz tego obszaru (między Jaworzyną i Radziejową) oraz pomiędzy obszarem i sąsiednimi kompleksami leśnymi (Bojarska i in., 2020, Wykonanie ekspertyzy na potrzeby inwentaryzacji dodatkowych na obszarze Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019. Inwentaryzacja dużych ssaków na terenie Ostoi Popradzkiej).</p>
<p>Nadleśnictwo Krościenko</p>	<p>Zgodnie z opinią Nadleśnictwa Krościenko dotyczącą projektu tymczasowych celów ochrony dla obszaru Natura 2000: Ostoja Popradzka PLH120019 zapisy dotyczące siedliska: „9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) - martwe drewno (łączone zasoby) - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1, gdzie ilość martwego drewna zawiera się w przedziale 10 – 20 m³/ha”. Wniosuję o obniżenie wartości martwego drewna</p>	<p>Komentarz do uwag. W odniesieniu do siedliska 9110 i wskaźnika Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna, w tymczasowych celach ochrony zapisano: Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak innych zniekształceń, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna – w uwadze wskazano, że prace związane z pozyskaniem drewna powodują w pewnym stopniu zniekształcenie gleby</p>

	<p>do przedziału 5-15m³/ha.</p> <p>Również w odniesieniu do zapisów: „Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna -utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV – brak innych zniekształceń, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna”. W zakresie treści tego zapisu zwracamy wagę na fakt, że prace związane z pozyskaniem drewna powodują w pewnym stopniu zniekształcenie gleby czy niszczenie runa, aczkolwiek zawsze ogranicza się szkodliwe działanie do minimum. Proponujemy określić poziom dopuszczalnych uszkodzeń do 10% powierzchni. Naruszenie gleby podczas zrywki jest tymczasowe i jednocześnie stymuluje odnowienie naturalne.</p> <p>Również w przypadku siedliska: „9130 żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati- Fagenion</i>) - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 - ilość martwego drewna zawiera się w przedziale 10 – 20 m³/ha” - wnioskuję o obniżenie ilości martwego drewna do przedziału 5-15 m³/ha oraz dla: „9410 Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i>: część – zbiorowiska górskie) - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 - utrzymanie łącznych zasobów martwego drewna na poziomie 10 – 20 m³/ha” - wnioskuję o obniżenie ilości martwego drewna do przedziału 5-15 m³/ha.</p>	<p>czy niszczenie runa, aczkolwiek zawsze ogranicza się szkodliwe działanie do minimum. Proponujemy określić poziom dopuszczalnych uszkodzeń do 10% powierzchni. Naruszenie gleby podczas zrywki jest tymczasowe i jednocześnie stymuluje odnowienie naturalne.</p> <p>W projekcie tymczasowych celów ochrony oceniono dla siedliska 9110 wskaźnik: Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna na poziomie FV. Należy jednak zauważyć, że w metodyce monitoringu GIOŚ w opisie dla tego siedliska i wskaźnika wskazano, „... By ocenić stan ochrony w obszarze jako właściwy (FV), należałoby wymagać, by na co najmniej 90% powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy”. Należy zatem uznać biorąc pod uwagę powierzchnię siedliska w obszarze ok. 6800 ha, że na 90% tej powierzchni tj. ok. 6120 ha stan wskaźnika powinien być właściwy, natomiast na 10% tj. 680 ha może nie osiągać stanu właściwego. Przedmiotowe wyliczenia należy odnieść do powierzchni siedliska w skali całego obszaru. Biorąc pod uwagę przedmiotową uwagę zostanie uszczegółowiony zapis wskaźnika wskazujący aby na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze zachować stan właściwy.</p> <p>W odniesieniu do siedliska 9110 i 9130 dla wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby) – w Tymczasowych celach ochrony wskazano na utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1, gdzie ilość martwego drewna zawiera się w przedziale 10 – 20 m³/ha”. W przewodniku metodycznym do monitoringu siedlisk przyrodniczych wskazano, że dla wskaźnika martwe drewno w siedlisku 9110 stan U1 wymaga, aby łączne zasoby martwego drewna wyniosły 10 – 20 m³/ha. Nie ma zatem możliwości zmodyfikowanie przedziału ilości martwego drewna do poziomu 5-15 m³/ha, jak zapisano w uwadze. Dodatkowo należy wskazać, że zaplanowana ilość martwego drewna dla siedliska 9110 i 9130 dotyczy skali całego obszaru, a nie poszczególnych oddziałów czy wydzieleń.</p>
<p>Dyrektor Zarządu Zlewni w Nowym Sączu, Państwowego Gospodarstwa</p>	<p>„Należałoby zaznaczyć o potrzebie realizacji zadań wynikających z naszych obowiązków utrzymaniowych względem infrastruktury własnej i obcej. W naszych działaniach trzeba uwzględnić istnienie obszaru Natura 2000 Ostoja Popradzka i wynikające z niego ograniczenia, np. uwzględnienie przy wszelkich pracach w korytach rzek i potoków</p>	<p>Komentarz do uwag. Tymczasowe cele ochrony dla obszaru Natura 2000 zawierają zapisy dotyczące jedynie celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru. Zaproponowany przez PGW Wody Polskie zapis dotyczy działań ochronnych. Zostanie on uwzględniony przy opracowywaniu planu zadań</p>

<p>Wodnego Wody Polskie</p>	<p>występowanie gat. objętych ochroną. Standardem w naszych działaniach jest ograniczenie ingerencji w środowisko przyrodnicze jedynie do prac niezbędnych dla wykonania zadania i zabezpieczenia zagrożonego terenu. Dla nas wykonanie prac utrzymaniowych prawie zawsze wiązać się będzie jednak ze zniszczeniem części siedliska, niewątpliwie jednak te działania są krótkotrwałe, punktowe i przyroda sama odradza się na tym egzagerowanym terenie”.</p>	<p>ochronnych dla obszaru Natura 2000.</p>
<p>Osoba fizyczna</p>	<p>1. Wilk: a) rozważyć możliwość podniesienia wskaźników zagęszczenia populacji i liczby watah z U1 na FV, b) rozważyć możliwość podniesienia wskaźnika „szanse zachowania gatunku” z U1 na FV - zaplanować działania zwiększające szanse zachowania gatunku w perspektywie 10-20 lat.</p> <p>2. Ryś: a) uzupełnić cele ochrony o wskaźniki „stopień izolacji siedlisk”, b) uzupełnić cele ochrony o wskaźnik „szanse zachowania gatunku”.</p> <p>3. Niedźwiedź: - uzupełnić cele ochrony o wskaźnik „szanse zachowania gatunku”.</p>	<p>1. Uwaga nieuwzględniona a) Wskaźniki zagęszczenia populacji i liczby watah zostały określone na podstawie wielu badań, m.in. w oparciu o inwentaryzacja dużych drapieżników przeprowadzone w 2019 i 2020 r., monitoring przy użyciu fotopułapek, tropienia na śniegu, zbiór materiału genetycznego i analizy genetyczne, symulacje głosowe i rejestrację innych śladów obecności dużych drapieżników. Badania te potwierdziły nadanie oceny U1 dla wskaźników: zagęszczenie populacji i liczba watah.</p> <p>b) Parametr dotyczący szans zachowania gatunku który mówi, że w perspektywie 10-20 lat zachowanie populacji wilka określono na U1, wynika głównie z zagrożeń jakie zidentyfikowano w Ostoi. Wpływa na to postępująca izolacja obszaru od sąsiednich terenów zasiedlonych przez wilki oraz kłusownictwo, które może być istotnym czynnikiem hamującym rozwój populacji na tym terenie. Dodatkowymi czynnikami oddziałującymi negatywnie na perspektywę zachowania populacji są: presja turystyczna, zwłaszcza tworzenie dużych ośrodków turystyki zimowej, oraz silna presja na zabudowę ostatnich połączeń wewnątrz tego obszaru (między Jaworzyną i Radziejową) oraz pomiędzy obszarem i sąsiednimi kompleksami leśnymi (Bojarska i in., 2020, Wykonanie ekspertyzy na potrzeby inwentaryzacji dodatkowych na obszarze Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019. Inwentaryzacja dużych ssaków na terenie Ostoi Popradzkiej). Ponadto, działania ochronne będą zapisane w planie zadań ochronnych dla obszaru, jako obligatoryjna część tego dokumentu.</p> <p>2. a) Komentarz do uwagi. Wskaźnik stopień izolacji siedlisk został określony w projekcie tymczasowych celów ochrony.</p>

		<p>b) Uwaga uwzględniona. Dodano wskaźnik: szanse zachowania gatunku. Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom. Perspektywy zachowania populacji rysia oceniono na niezadowalające (U1). Wpływa na to postępująca izolacja obszaru od sąsiednich terenów zasiedlonych przez rysie oraz silna presja na zabudowę ostatnich połączeń wewnątrz tego obszaru (między Jaworzyną i Radziejową) oraz pomiędzy obszarem i sąsiednimi kompleksami leśnymi. Dodatkowymi czynnikami oddziałującymi negatywnie na perspektywy zachowania populacji są: rosnąca presja turystyczna oraz tworzenie dużych ośrodków turystyki zimowej.</p> <p>3. Uwaga uwzględniona. Dodano wskaźnik: szanse zachowania gatunku. Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom. Perspektywy zachowania populacji niedźwiedzia oceniono na niezadowalające (U1). Związane jest to przede wszystkim z ogólnie niską liczebnością niedźwiedzi w tym rejonie, brakiem rozrodu oraz postępującą izolacją obszaru od sąsiednich fragmentów Karpat. Dodatkowymi czynnikami oddziałującymi negatywnie na perspektywy zachowania populacji są: rosnąca presja turystyczna, zwłaszcza tworzenie dużych ośrodków turystyki zimowej, oraz zabudowa połączeń w obrębie Ostoi oraz pomiędzy nią i sąsiednimi obszarami.</p>
--	--	---