



Warszawa, dnia 6 grudnia 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.44.2022.DF.23

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 6 czerwca 2022 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**orzekam**

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika retencyjnego przeciwpowodziowego w okolicy skrzyżowania ul. Stawowej i ul. Narutowicza na terenie miasta Otwocka.

**UZASADNIENIE**

W dniu 15 czerwca 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 6 czerwca 2022 r. Miasta Otwock, reprezentowanego przez Pana ██████████, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony przy piśmie z dnia 15 lipca 2022 r.

Zgodnie z informacją zawartą w przedłożonej dokumentacji inwestycja będzie przygotowywana zgodnie z zapisami ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2021, poz. 1812, ze zm. - publikator na dzień złożenia wniosku).

Wzmiankowany fakt - zgodnie z zapisem art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy ooś - oraz umiejscowienie przedsięwzięcia potwierdzają właściwość rzeczową oraz miejscową Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jak też przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 60 ustawy Rada Ministrów, uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, określiła, w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia, o których mowa w pkt 1 i 2.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zbiornika retencyjnego przeciwpowodziowego w okolicy ul. Stawowej i ul. Narutowicza z dostosowaniem go do pełnienia funkcji retencyjnej oraz przeciwpowodziowej, w tym budowę budowli wlotowej i wylotowej oraz umocnienie skarp i dna czaszy zbiornika. Zbiornik został zaprojektowany w miejscu istniejącego stawu o powierzchni 4,6 arów, do którego prowadzą dwa rowy, równoległe do ulicy Narutowicza oraz rów

przecinający ulicę Narutowicz, który rozgałęzia się na dwa rowy płynące powyżej ulicy Narutowicza. Zbiornik zaprojektowany został na rowie bez nazwy. Będzie miał na celu przejście nadmiaru wód opadowych i roztopowych po występowaniu deszczy nawalnych. Będzie pełnił funkcję przeciwpowodziową.

Z karty informacyjnej wynika, iż obszar inwestycji oraz obszar, z którego będzie spływał nadmiar wód opadowych nie znajdują się na obszarach zagrożenia powodziowego ujętych na mapach zagrożenia powodziowego oraz mapach ryzyka powodziowego, o których mowa w ustawie Prawo wodne z dnia 20 lipca 2021 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, zwanej dalej „ustawą Prawo wodne”).

Po przeanalizowaniu załączonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uzupełnień nie stwierdzono, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 2, ani w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie jest to przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 67 ww. rozporządzenia.

Zgodnie z art. 16 pkt 43 ww. ustawą Prawo wodne, jako powódź rozumie się czasowe pokrycie przez wodę terenu, który w normalnych warunkach nie jest pokryty wodą, w szczególności wywołane przez wezbranie wody w ciekach naturalnych, zbiornikach wodnych, kanałach oraz od strony morza, z wyłączeniem pokrycia przez wodę terenu wywołanego przez wezbranie wody w systemach kanalizacyjnych. Poprzez system kanalizacyjny należy rozumieć zespół urządzeń powiązanych funkcjonalnie, służących do odprowadzania z danego obszaru wód opadowych i roztopowych, którymi mogą być zarówno urządzenia kanalizacji deszczowej, jak i ogólnospławnej. Zgodnie z orzecznictwem Sądów Administracyjnych poprzez system kanalizacji deszczowej rozumie się zbiór urządzeń wodnych, takich jak kanały, rowy, rury, kolektory przeznaczone do odprowadzania wód opadowych i roztopowych (Wyrok WSA w Gdańsku z dnia 18 lipca 2018 r. sygn. II SA/Gd299/18). W przypadku rowu melioracyjnego, nie musi to być jego wyłączna funkcja. Warunkiem uznania urządzeń wodnych za urządzenia kanalizacji deszczowej bądź kanalizacji zbiorczej jest stwierdzenie, że zostały one zrealizowane lub funkcjonują realizując przypisaną im funkcję przechwytywania wód opadowych lub roztopowych i ich dalszego odprowadzania (Wyrok WSA w Opolu z dnia 13 grudnia 2019 r., sygn. I SA/Op414/19).

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2021 poz. 1812, zwaną dalej „spec ustawą powodziową”) poprzez budowle przeciwpowodziowe należy rozumieć:

- a) kanały ulgi,
- b) kierownice w ujściach rzek do morza,
- c) poldery przeciwpowodziowe,
- d) sztuczne zbiorniki przeciwpowodziowe,
- e) suche zbiorniki przeciwpowodziowe,
- f) wały przeciwpowodziowe,
- g) budowle regulacyjne,
- h) wrota przeciwpowodziowe i przeciwsztormowe,
- i) falochrony,
- j) budowle ochrony brzegów morskich,
- k) stopnie wodne

- wraz z obiektami związanymi z nimi technicznie i funkcjonalnie lub nieruchomościami przeznaczonymi na potrzeby ochrony przed powodzią.

Analogiczna definicja budowli przeciwpowodziowej została powtórzona w art. 16 pkt 1 ustawy Prawo wodne, co może świadczyć o stałości i niezmienności konstrukcji prawnej w przepisach materialnych dotyczącej „budowli przeciwpowodziowych”. Budowlą przeciwpowodziową nie może być budowa zbiornika retencyjnego na rowie, w celu przejścia wód opadowych i roztopowych z terenu osiedla Jabłonna Wschodnia. Projektowany zbiornik nie jest w tym przypadku zgodnie z ww. definicją budowlą przeciwpowodziową wykonywaną zgodnie ze spec ustawą powodziową na obszarach zagrożonych

powodzą.

Powyższe fakty dotyczące charakteru przedsięwzięcia pozwoliły stwierdzić, że nie posiada ono cech ani parametrów umożliwiających wydanie dla niego w myśl obowiązujących przepisów prawa decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Brak jest zatem przedmiotu postępowania w sprawie o wydanie takiej decyzji. W takiej sytuacji prowadzone postępowanie zmierzające do jej wydania jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Uwzględniając powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

#### Otrzymują:

1. Miasto Otwock, za pośrednictwem pełnomocnika – Pana [REDACTED]
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

#### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Otwocku,  
ul. Jana Kilińskiego 1, 05-400 Otwock.

