

**P r o t o k ó ł**  
**z**  
**Narady Techniczno-Gospodarczej**  
zwołanej w celu sformułowania  
projektu Planu Urządzenia Lasu  
**dla Nadleśnictwa Nawojowa**  
**na lata 2020-2029**  
oraz akceptacji sporządzonej  
Prognozy oddziaływania  
projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 17 stycznia 2020 r. w siedzibie Nadleśnictwa Nawojowa i była poświęcona końcowym ustaleniom w sprawie organizacji prac urzędzeniowych, ocenie gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu oraz projektowi Planu Urządzenia Lasu (PUL) na lata 2020-2029.

## **A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu**

### **1. Skład osobowy Komisji**

Naradzie przewodniczył Marek Świdorski – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie.

W Naradzie wzięli udział Przedstawiciele:

- Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych
- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie,
- Nadleśnictwa Nawojowa,
- KRAMEKO Sp. z o. o. – Wykonawcy projektu PUL,
- Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie,
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie,
- UR w Krakowie,
- Nadleśnictwa Łosie,
- Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego,
- Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu,
- Urzędu Gminy w Nawojowej,
- Urzędu Gminy w Łabowej,
- Urzędu Gminy w Krynicy Zdroju,
- Zarządu Ligi Ochrony Przyrody,
- Lokalnej społeczności.

Listę uczestników posiedzenia Narady załączono na końcu Protokołu.

### **2. Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu**

Ostateczna wersja *Mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu* zawierać będzie informacje o zaprezentowanych na NTG formach ochrony przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa.

### **3. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska**

W referacie na NTG Wykonawca projektu PUL przedstawił podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu zgodnie z § 9 Instrukcji Urządzania Lasu (IUL). Zostały one opracowane w nawiązaniu do danych przygotowanych na posiedzenie KZP przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Nawojowa. Z analizy planów zagospodarowania przestrzennego i strategii rozwoju poszczególnych gmin i powiatów w odniesieniu do zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Nawojowa wynika m.in., że na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo, a także w pobliżu jego gruntów, nie są przewidywane żadne inwestycje, które mogłyby kolidować z prowadzeniem gospodarki leśnej oraz mogłyby mieć negatywny wpływ na zachowanie funkcji ochronnych pełnionych przez lasy.



**4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych**

Przyjęto Wykaz rozbieżności użytków gruntowych przedstawiony Nadleśnictwu przez Wykonawcę projektu Planu Urządzenia Lasu.

**5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów**

Na terenie Nadleśnictwa zachowano dotychczasowy podział powierzchniowy. Nadleśnictwo Nawojowa jest jednostką złożoną z jednego obrębu leśnego, w którego skład wchodzi 12 leśnictw, przy czym zmianie uległa numeracja ośmiu z nich, co doprowadziło do przywrócenia ciągłości w numeracji adresów poszczególnych leśnictw. Zakres numeracji oddziałów wynosi od 1 do 409, z kilkoma przerwami w ciągłości numeracji oddziałów, których jest łącznie 376. Nieliczne oddziały posiadają w swoim adresie duże litery.

**6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego tabelarycznego i użytecznego oraz określenie kierunku pożądanego rozwoju i stanu docelowego zasobów drzewnych**

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych (na powierzchni leśnej zalesionej) na koniec okresu gospodarczego wg spodziewanego przyrostu bieżącego tabelarycznego:

Nadleśnictwo Nawojowa	$V_p$ Zapas 01.01.2020	$Z_v$ Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	$U$ Planowane pozyskanie	$V_k$ Prognoza zapasu 31.12.2029	Różnica zapasu	% zmian
	$m^3$ brutto					
	4524881	903900	755574	4673207	148326	3,28

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu użytecznego:

Nadleśnictwo Nawojowa	$V_p$ Zapas 01.01.2020	$Z_{vu}$ Zakładany przyrost użyteczny 10 lat	$U$ Planowane pozyskanie	$V_k$ Prognoza zapasu 31.12.2029	Różnica zapasu	% zmian
	$m^3$ brutto					
	4524881	622787	755574	4392094	-132787	„-”2,93

Przyrost użyteczny za okres obowiązywania planu 2010-2019 wyniósł 719 900  $m^3$ , zamiast spodziewanego przyrostu tabelarycznego określonego w 2010 roku na 1 045 150  $m^3$ .

Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o prognozowany przyrost bieżący tabelaryczny wykazuje, że w okresie lat 2020 – 2029 będziemy mieli do czynienia ze wzrostem wielkości zapasu w Nadleśnictwie Nawojowa. Biorąc jednak pod uwagę prognozowany przyrost użyteczny będziemy mieli do czynienia z nieznacznym spadkiem miąższości tutejszych drzewostanów.

Wzięto również pod uwagę pożądaną relację rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową średniego wieku rębności oraz pożądaną stan docelowy zasobów drzewnych.

Nadleśnictwo Nawojowa	Przeciętny wiek drzewostanów	Średni wiek rębności drzewostanów	Połowa średniego wieku rębności drzewostanów	Różnica lat
	lata			
	85	120	60	25

## Protokół NTG dla Nadleśnictwa Nawojowa

Powyższa relacja świadczy o tym, że w drzewostanach tego Nadleśnictwa mamy do czynienia ze znacznym odstępstwem. Różnic ta pozwala bez obaw przyjąć zaprojektowany etat cięć rębnych. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Zgodnie z § 61 Instrukcji Urządzania Lasu, powołana przez Dyrektora RDLP Komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych.

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych = 0
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,041
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,064

Wyniki powyższe pozwoliły przyjąć obliczenie miąższości dla Nadleśnictwa.

Komisyjny odbiór i kontrolę powierzchni kołowych przeprowadzono w dniach: 09 - 11.09.2019 r.

Odebrane materiały z prac terenowych oraz test kontroli pomiaru miąższości stanowiły podstawę do kameralnego opracowania i ostatecznego zestawienia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa.

### **7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach Nadleśniczego i Kierownika ZOL oraz koreferacie Wykonawcy projektu Planu, dokonana przez Dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej**

Nadleśniczy Nadleśnictwa Nawojowa w swoim referacie (analizie) w sposób wyczerpujący przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2010-2019 wraz z komentarzami.

Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres 2010 - 2019 i referat przedstawili:

- Z-ca Prezesa Zarządu firmy KRAMEKO, która opracowała projekt PUL (koreferat),
- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie (referat),

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie, przedstawił ocenę realizacji Planu Urządzenia Lasu za okres 2010 - 2019 dokonaną przez Dyrektora RDLP w Krakowie. Na podstawie przedstawionej analizy gospodarki leśnej, koreferatu Wykonawcy PUL oraz własnego rozeznania Dyrektor ocenił **pozytywnie** gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu.

### **8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu**

W oparciu o szczegółowe informacje zawarte w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu sformułowano następujące wnioski:

- stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa jest dobry, a miejscami bardzo dobry,
- w drzewostanach jodłowych, zwłaszcza młodszych klas wieku, zauważalne są miejscami szkody powodowane przez szkodniki owadzie i patogeny grzybowe, dotyczą one przede wszystkim chorób pędów oraz pni, jednak ilość zauważonych obecnie uszkodzeń nie wpływa na obniżenie dobrej oceny zdrowotnej tutejszych drzewostanów,
- stan sanitarny jest utrzymywany na właściwym poziomie,
- zwrócono uwagę na zamieranie jesionu, jednak problem ten w przypadku Nadleśnictwa Nawojowa nie jest istotny ze względu na znikomy udział tego gatunku w składach gatunkowych drzewostanów,
- należy realizować monitorowanie stanu lasu oraz zabiegi profilaktyczne i ochronne wynikające z obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych w Nadleśnictwie potencjalnych zagrożeń.



**9. Stwierdzenie, że projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami Ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP**

Przewodniczący Narady stwierdził, że projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Nawojowa został sporządzony zgodnie z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi Instrukcjami i wytycznymi Komisji Założeń Planu.

**10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody oraz Prognozą oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko i Obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania Planu Urządzenia Lasu do Nadleśnictwa**

Przyjęto, że w projekcie Planu Urządzenia Lasu nie będą ujawniane dane wrażliwe (np. stanowiska gatunków chronionych), będą one stanowiły odrębny załącznik do Programu Ochrony Przyrody.

Akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej

Narada przyjęła przedstawioną przez Wykonawcę prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Forma przekazania Planu Urządzenia Lasu do Nadleśnictwa

Plan Urządzenia Lasu do Nadleśnictwa zostanie przekazany w formie zgodnej z ustaleniami KZP oraz SIWZ.

**B. Projekt Planu Urządzenia Lasu**

**1. Stan posiadania**

W trakcie NTG przyjęto stan posiadania ustalony na dzień 01.01.2020 r. zgodnie z rejestrem powierzchniowym obejmujący następujące kategorie użytkowania:

Wyszczególnienie	Powierzchnia [ha]				
	Grunty leśne		Razem	Nieleśne	Ogółem
	Zalesione i niezalesione	Związane z gospodarką leśną			
Wg ewidencji (z dokładnością do 1 m <sup>2</sup> )	12075,1217	176,9098	12252,0315	127,1110	12379,1425
Wg opisów taksacyjnych (po zaokrągleniu do pełnych arów)	12075,04	177,00	12252,04	127,12	12379,16
<b>Różnica</b>	<b>0,0817</b>	<b>-0,0902</b>	<b>-0,0085</b>	<b>-0,0090</b>	<b>-0,0175</b>

Nadleśnictwo Nawojowa nie posiada gruntów pozostających we współwłasności.

**2. Lasy ochronne oraz podział na dominujące funkcje lasów i gospodarstwa**

Zgodnie z Protokołem z KZP lasy ochronne wraz z podziałem na kategorie przyjęto w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska z dnia 12 września 2000 r. (znak: BOA-lp-4/1416/2000). Jednocześnie zgodnie z wytycznymi z ww. Protokołu z KZP nastąpiły zmiany w rozliczeniu powierzchni gruntów leśnych związanych z gospodarką leśną, która po uwzględnieniu tych wytycznych jest obecnie mniejsza o około 100 ha w porównaniu do przyjętej w poprzednich okresach gospodarczych. Jednocześnie nie zmienił się zasięg granic lasów i gruntów leśnych uznanych w 2000 roku za ochronne. Uwzględniając powyższe na NTG przyjęto, żeby w projekcie PUL ująć uaktualnioną powierzchnię lasów ochronnych z wyróżnieniem podziału na niżej przedstawione wiodące (i uzupełniające) kategorie ochronności:

Kategoria ochronności	Powierzchnia [ha]
Lasy glebochronne, wodochronne	3154,43
Lasy wodochronne	8593,37
Lasy wodochronne, badawcze	4,70

## Protokół NTG dla Nadleśnictwa Nawojowa

Kategoria ochronności	Powierzchnia [ha]
Lasy wodochronne, nasienne	83,87
Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast	126,33
<b>Razem</b>	<b>11962,70</b>

Przyjęto podział na dominujące funkcje (grupy) lasu (grunty leśne zalesione):

Funkcja (grupa) lasu	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
Lasy rezerwatowe	112,34	0,93
Lasy ochronne	11931,95	99,07
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>12044,29</b>	<b>100</b>

Uwzględniając podział na funkcje lasu (w tym kategorie ochronności) i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa (grunty leśne zalesione):

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
Specjalne (S)	613,26	5,09
Lasów ochronnych (O)	11431,03	94,91
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>12044,29</b>	<b>100</b>

W skład gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- lasy stanowiące rezerваты przyrody – „Łabowiec”, „Uhryń”, „Barnowiec”;
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne;
- lasy w drzewostanie zachowawczym;
- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych lub miejsca ich występowania – strefy ochrony miejsc rozrodu i gniazdowania bociana czarnego oraz orlika krzykliwego, a także miejsca wsiedleń i bytowania głuszca;
- lasy glebochronne na stromych zboczach i stokach o spadku powyżej 45 stopni;
- lasy na powierzchniach badawczych i doświadczalnych;
- drzewostany o wyjątkowym znaczeniu ekologicznym, religijnym, kulturowym, edukacyjnym, na priorytetowych siedliskach przyrodniczych (min. lasy wyłączone z użytkowania decyzją Nadleśniczego, na podstawie ustaleń z Nadleśnictwem).

### 3. *Wiek i rębności*

W oparciu o ustalenia podjęte na KZP oraz zgodnie z IUL z 2011r. w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych:

Db	140
Jd, Jd.o	130
Bk, Dg	120
Js	110
So, So.c, Md, Jw, Kl, Wz, Bst, Lp	100
Św, Ol.cz, Brz, Gb, Czar	80
Os, Tp	40
Ol.sz, Wb	30

#### 4. Etaty użytkowania rębego i przedrębego

##### Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z § 88-93 IUL.

Przyjęty etat w gospodarstwie specjalnym (**S**) jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów tworzących to gospodarstwo z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 4636 m<sup>3</sup> brutto. Przyjęty rozmiar pozyskania jest minimalnie wyższy od etatu wg okresów uprzętnięcia w KO.

Przyjęty etat w gospodarstwie lasów ochronnych (**O**) jest sumą potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów tworzących to gospodarstwo, z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 263906 m<sup>3</sup> brutto. Przyjęty etat stanowi 102% etatu stanowiącego sumę etatu wg okresów uprzętnięcia KO i etatu z potrzeb przebudowy

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawia poniższa tabela (wg Tabeli nr XIV):

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hod. i ochr. na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m <sup>3</sup> brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	455	4636	<b>4636</b>
Lasów ochronnych (O)	32765	54843	47656	47656	244	25601	263906	<b>263906</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>32765</b>	<b>54843</b>	<b>47656</b>	<b>47656</b>	<b>244</b>	<b>26056</b>	<b>268542</b>	<b>268542</b>

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

Kategoria użytków rębnych	Grubizna brutto – [m <sup>3</sup> ]	Grubizna netto – [m <sup>3</sup> ]
Zaliczone na etat	268542	230699
Spodziewany 5 %-owy przyrost	13425	11537
Razem zaliczone na etat	281967	242236
Niezaliczone na etat	1107	952
<b>Łącznie użytki rębne</b>	<b>283074</b>	<b>243188</b>

##### Użytkowanie przedrębne

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym wynosi:

Rodzaj cięć	Pow. [ha]
Czyszczenia późne	15,27
Trzebież wczesna	302,99
Trzebież późna	8045,54
Razem trzebieże	8348,53
<b>Ogółem</b>	<b>8363,80</b>

Na NTG przyjęto rozmiar użytkowania przedrębego w wysokości **378 000 m<sup>3</sup> netto** tj. 45,2 m<sup>3</sup>/ha, co stanowi blisko 63,5% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.

Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

## Protokół NTG dla Nadleśnictwa Nawojowa

Łączny rozmiar użytkowania głównego na 10-lecie (wg Tabeli nr XVII)

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny w [m <sup>3</sup> ]	
	manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3181,24	50,95	268542	230699
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			13425	11537
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3181,24	50,95	281967	242236
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. Uprzątnięcie płazowin				
2. Uprzątnięcie nasienników i przestojów			1107	952
3. Pozostałe				
Razem niezaliczone			1107	952
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>3181,24</b>	<b>50,95</b>	<b>283074</b>	<b>243188</b>
II. Użytki przedrębne:				
A. Czyszczenia (CP-P)	15,27		472500	378000
B. Trzebieże (TW i TP)	8348,53			
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjętego etatu)	<b>8363,80</b>		<b>472500</b>	<b>378000</b>
Ogółem użytki główne - (I+II)	<b>11545,04</b>	<b>50,95</b>	<b>755574</b>	<b>621188</b>

### 5. Wytyczne w zakresie hodowli lasu

Typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (w tym w pododdziałach, w których opisano siedliska przyrodnicze) przyjęto na podstawie wytycznych zamieszczonych w Protokole z KZP.

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Rodzaj czynności	Powierzchnia [ha]
1	2
Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej, w tym:	-
Odnowienia zrębów	-
Odnowienia halizn	-
Odnowienia płazowin	-
Zalesienia gruntów nieleśnych i nieużytków	-
Odnowienia projektowanych zrębów zupełnych	-
<b>Razem na powierzchni otwartej</b>	<b>-</b>
Odnowienia przy rębniach złożonych	51,75
Podsadzenia produkcyjne	9,50
Dolesienia luk	0,40
<b>Razem odnowienia pod osłoną</b>	<b>61,65</b>



## Protokół NTG dla Nadleśnictwa Nawojowa

Rodzaj czynności	Powierzchnia [ha]
1	2
<b>Razem odnowienia i zalesienia</b>	<b>61,65</b>
Poprawki i uzupełnienia	0,20
<b>Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia</b>	<b>61,85</b>
<b>Pielęgnowanie</b>	<b>1583,57</b>
w tym: a) pielęgnowanie upraw (PU)	79,40
w tym: pielęgnowanie gleby	30,49
czyszczenia wczesne	48,91
b) pielęgnowanie młodników (PM)	1504,17
<b>Melioracje</b>	<b>61,85</b>
w tym: wodne	-
agrotechniczne	61,85

Zgodnie z § 46 ust. 13 IUL nie planowano pielęgnacji oraz poprawek i uzupełnień w odniesieniu do gruntów planowanych do przyszłych odnowień i podsadzeń. Orientacyjne potrzeby z tego zakresu zostaną ogólnie opisane w Elaboracie PUL.

### 6. Wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego lasu

W ramach użytkowania ubocznego przewiduje się pozyskanie stroiszu oraz drzewek świerkowych i jodłowych przeznaczonych na choinki. Średniorocznie rozmiar ten wynosił dotychczas odpowiednio około 11 m<sup>3</sup> i ponad 740 sztuk. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wydzierżawiono tereny w 4 obwodach łowieckich. Nadleśnictwo zarządza dodatkowo jednym obwodem (nr 237) stanowiącym Ośrodek Hodowlany Zwierzyny.

### 7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej

Podczas Narady nie wniesiono zastrzeżeń do przedstawionych w referacie Wykonawcy projektu PUL wytycznych w zakresie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej. Lasy Nadleśnictwa Nawojowa zakwalifikowano do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego.

### 8. Potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa

Przedstawione kierunkowe zagadnienia w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego zostały zaakceptowane przez Komisję NTG.

### 9. Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo podzielone jest na 12 leśnictw o średniej powierzchni wynoszącej blisko 1032 ha.

Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych [ha]			
		Leśna		Nieleśna	Razem
		Zalesiona i niezalesiona	Związana z gospodarką leśną		
1. Królowa Górna	1 - 8, 12 - 33, 33C	1019,38	12,66	12,11	<b>1044,15</b>
2. Bogusza	33A - 33B, 34 - 64	1088,31	13,36	1,35	<b>1103,02</b>
3. Florynka	10 - 11, 65 - 84, 111 - 121	988,13	11,92	13,37	<b>1013,42</b>
4. Kamianna	85 - 110, 154 - 158	1035,98	13,14	6,98	<b>1056,10</b>
5. Berest	122 - 153	1013,15	11,92	7,79	<b>1032,86</b>
6. Kotów	201 - 232	993,04	13,39	11,11	<b>1017,54</b>
7. Roztoka Wielka	255 - 284, 288	991,17	18,18	8,69	<b>1018,04</b>
8. Nowa Wieś	285 - 287, 289 - 316	999,97	19,60	11,90	<b>1031,47</b>
9. Łabowa	317 - 340	988,92	13,82	10,92	<b>1013,66</b>

## Protokół NTG dla Nadleśnictwa Nawojowa

10. Feleczyn	341 - 368	1002,74	21,21	9,68	1033,63
11. Barnowiec	233 - 247, 369 - 383	979,77	15,61	15,18	1010,56
12. Homrzenska	248 - 254, 384 - 409	974,48	12,19	18,04	1004,71
<b>Razem Nadleśnictwo</b>		<b>12075,04</b>	<b>177,00</b>	<b>127,12</b>	<b>12379,16</b>

### 10. Lasy niepaństwowe

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad ponad 7,7 tys. ha lasów niepaństwowych.

Czynności nadzoru wykonują właścivi terytorialnie leśniczowie do spraw lasów niepaństwowych.

### 11. Zagadnienia zagospodarowania turystycznego

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej nie wniesiono uwag do przedstawionych wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

### 12. Program ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody stanowi część Planu Urządzenia Lasu. Program został zweryfikowany i zaktualizowany. Zamieszczono w nim kompleksowy opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. Przedstawiono zadania z zakresu ochrony przyrody oraz sposoby i metody ich realizacji. Zadania te opisano dla form ochrony przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa. Program zawiera dokumentację uwzględniającą zakres projektów i planów zadań ochronnych dla Obszarów Natura 2000 opisanych na gruntach Nadleśnictwa Nawojowa.

### 13. Ocena oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: ST.II.411.23.1.2018.IW) oraz Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (pismo znak: NS.9022.20.3.2018) uzgodnili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie.

Zawartość przedstawionej Prognozy jest zgodna z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

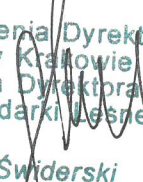
W Prognozie oddziaływania na Środowisko uwzględniono dokumenty dotyczące form ochrony przyrody występujących na terenie Nadleśnictwa Nawojowa.

Przeprowadzone analizy wykazały, że projekt Planu Urządzenia Lasu wpłynie pozytywnie na przedmioty ochrony i integralność Obszarów Natura 2000 położonych na gruntach Nadleśnictwa Nawojowa i w ich sąsiedztwie.

Protokółował:

KIEROWNIK  
GRUPY PROJEKTOWEJ  
  
mgr inż. Łukasz Wiącek

Przewodniczący NTG:

Z upoważnienia Dyrektora  
RDLP w Krakowie  
Zastępca Dyrektora  
ds. Gospodarki Leśnej  
  
Marek Świdorski

**Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej  
w dniu 17 stycznia 2020 r.  
dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nawojowa  
na lata 2020-2029**

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	DARIUSZ SZMIGIEL	RDLP KRAKÓW	GŁ. SPEC. SL	
2	Marek Świdurski	RDLP w Krakowie	2-ca Dyrektora	
3	Tomasz Komarowski	N-leśn. Nawojowa	scy	
4	Paweł Kosciuszko	DC LP	GŁ. SPEC. SL	
5	PIOTR MYJAK	KRAMEKO Sp. z o.o.	starszy techniczny	
6	Wojciech Kurek	N-leśn. Nawojowa	2-ca Nadleśniczego	
7	Grzegorz Szełtyś	N-leśn. TOSK	Nadleśniczy	
8	JAN LEANIKO	RDLP KRAKÓW	ST. SO. SL	
9	MAREK PROCIŚKA	EBEW M	2-ca Dyrektora	
10	Krzysztof Górka	RDLP KRAKÓW	Naczelnik Wydziału 2G	
11	Beata Janur-Sromek	Starostwo Powiat. N.W. SOKOŁÓW	Inspektor	
12	Jerzy Wojtkowiak	RDLP KRAKÓW Wt. Wym. Sp. N	Specjalista	
13	MARIUSZ SZWARC	RDLP KRAKÓW	Specjalista	
14	Michał Głowacz	RDLP w Krakowie	Naczelnik Wydziału 22	
15	Marek Prociśka	RDLP w Krakowie	Naczelnik Wydziału 20	
16	Krzysztof Skrobka	Edo Roztoka	Lesnik	
17	Tomasz Kieblec	L-leśn. Florkowa	Lesnik	
18	PAWEŁ SKOBIENI	N-GLD N-NA	SGT-REZERW	
19	Adam Łanicki	UG Lubowa	specjalista	
20	Marek Jajur	UG Krynica	inspektor	
21	Krzysztof Kieblec	Edo Kieblec	Lesnik	
22	Andrzej Bouchner	L-leśn. Krynica	Lesnik	
23	Piotr Majka	N-leśn. Nawojowa	Inspektor	
24	Paweł Ommers	Edo Berni	Lesnik	
25	Krzysztof Wardega	Edo Berest	Lesnik	

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
26	PiOTR PASER	N-ctwo NAŁOPOWA K-ctwo NAŁOPOWA	l-cty	
27	Zbigniew Plewka	N-ctwo NAŁOPOWA L-ctwo Łowoszyce	l-cty	
28	Dawid Furtak	RDLP Kraków	stażysta	
29	Zbigniew Gryto	czymś w spółce	-	
30	JAROSŁAW PŁATEK	NYDZ. ŁĘSNY UR. KRAKÓW	PROF.	
31	JAROSŁAW PŁATA	ZOL Kraków	kierownik	
32	MARCEL KRZAK	KRAMEKO	dyrny teleaktor	
33	ZYGMUNT KRZAK	KRAMEKO	St. taksator	
34	Andrzej Kwamec	KRAMEKO	Z-ctwo Prezesa	
35	EUGEN WIAŃCEN	KRAMEKO	Kierownik biura projektowego	
36	MARCIN WIKTOR	M.B. NAŁOPOWA	inspektor	
37	Marcin Skoreni	Nadzwyczajne Nadzorstwo	Instruktor ds. LKP	
38	Tadeusz Wienowek	Zemsta dla LOP N. Szw.	kierownik Zemsta	
39	Michał Mężyk	N-ctwo NAŁOPOWA K-ctwo Bogusza	Leśniczy	
40	Michał Popiela	N-ctwo NAŁOPOWA L-ctwo Polcegn		
41	Hesta Sochar	RDLP w Krakowie	Nacelnik Wydziału IX	
42	Mieczysław Lefow	L-ctwo Kobronie	l-cty	
43	Mieczysław Gądzina	L-ctwo Kotów	l-cty	
44	Marek Szlach	N-ctwo NAŁOPOWA	grafik	
45	Barbara Kusch	N-ctwo NAŁOPOWA	spec. S.L	
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				