

Karta oceny raportu rocznego

Data wpływu wniosku o akredytację Ośrodka Innowacji do Ministerstwa Rozwoju i Technologii*	
Numer raportu rocznego*	
Numer wniosku o akredytację*	
Akredytowana specjalizacja tematyczna	
Imię i nazwisko osoby oceniającej:	
Data oceny:	

- *Rubryka wypełniana automatycznie przez system

Lp.	Kryteria		Sposób oceny	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie oceny
	Nazwa kryterium	Opis kryterium			
1.	Aktywność w świadczeniu usług proinnowacyjnych	1.1 Czy Konsorcjalny Ośrodek Innowacji utrzymał swoją aktywność w zakresie świadczenia usług proinnowacyjnych w akredytowanej specjalizacji tematycznej na poziomie co najmniej 80% w stosunku do poprzedniego okresu?	Tak- Konsorcjalny Ośrodek Innowacji utrzymał swoją aktywność w zakresie świadczenia usług proinnowacyjnych w akredytowanej specjalizacji tematycznej na poziomie co najmniej 80% w stosunku do poprzedniego okresu.	Tak/ Nie	

				Nie- Konsorcjalny Ośrodek Innowacji nie utrzymał swojej aktywności w zakresie świadczenia usług proinnowacyjnych w akredytowanej specjalizacji tematycznej na poziomie co najmniej 80% w stosunku do poprzedniego okresu.		
		1.2	Czy Konsorcjalny Ośrodek Innowacji przedstawił i opisał 20 usług proinnowacyjnych wyświadczonych w okresie sprawozdawczym w ramach specjalizacji tematycznej, przy czym dla każdego członka konsorcjum zostało przedstawione co najmniej 2 usługi?	Tak- Konsorcjalny Ośrodek Innowacji przedstawił i opisał 20 usług proinnowacyjnych wyświadczonych w okresie sprawozdawczym w ramach specjalizacji tematycznej, przy czym dla każdego członka konsorcjum zostało przedstawione co najmniej 2 usługi	Tak/ Nie	
				Nie- Konsorcjalny Ośrodek Innowacji nie przedstawił 20 usług proinnowacyjnych wyświadczonych w okresie sprawozdawczym w ramach specjalizacji tematycznej lub / i dla każdego członka konsorcjum nie zostało przedstawione co najmniej 2 usługi		
2.	Jakość usług proinnowacyjnych i ich związek z transformacją cyfrową / zieloną klienta	2.1	Ocena jakości wyświadczonych usług proinnowacyjnych dokonywana jest w oparciu o opis 20 różnych usług w specjalizacji tematycznej. Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak: - na ile zróżnicowana jest oferta usługowa Konsorcjum Ośrodków Innowacji w danej specjalizacji tematycznej (czy wykazane usługi różnią się do siebie i wspierają różne potrzeby klientów), - stopień, w jakim wyświadczane usługi zaspokoiły potrzeby klienta, - stopień powiązania wyświadczonych usług z transformacją cyfrową / zieloną klienta,	Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt. 0 pkt - kryterium niespełnione, opis zawarty we wniosku nie odnosi się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny. 1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, opis posiada szereg poważnych słabości, jest w większości ogólnikowy i nie dotyczący meritum spraw:	0,1,3,5	

		<p>- wpływ, jaki miała wyświadczona usługa na cele biznesowe klienta.</p>	<p>- przedstawione usługi mało różnią się od siebie i nie stanowią spójnej oferty usługowej, - Konsorcjalny Ośrodek Innowacji nie opisał w sposób jasny i zrozumiały potrzeb klienta, z którymi zgłosił się do ośrodka innowacji, a z opisu nie wynika, żeby wyświadczone usługi zmierzały do zaadresowania jasno określonych potrzeb klienta, - wartość dostarczona klientowi została opisana bardzo ogólnikowo, w opisie nie użyto języka korzyści i nie odniesiono się do celów bliznowych klienta, - nie wykazano w sposób przekonujący powiązania wartości dostarczonej klientowi przez konsorcjum z transformacją cyfrową / zieloną klienta, - nie wiadomo w jaki sposób poszczególne usługi miały wesprzeć klienta w budowaniu przewag konkurencyjnych w oparciu o nowe technologie i innowacje.</p> <p>3 pkt - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, w opisie stwierdzono szereg różnych niedociągnięć, niejasności i ogólników: - przedstawione usługi są różne rodzajowo i stanowią dość spójną ofertę usługową, - Konsorcjalny Ośrodek Innowacji poddał analizie potrzeby klientów, z którymi zgłosili się do ośrodka, a wyświadczone usługi w znaczącym stopniu adresowały te potrzeby, - posiada podstawową wiedzę o dojrzałości cyfrowej / zielonej klienta i potrafił w przypadku większości usług wykazać ich</p>		
--	--	---------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

				<p>związek z transformacją cyfrową / zieloną klienta,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość dostarczona klientowi została opisana dość ogólnikowo, ale da się z opisu wywnioskować co najmniej kilka korzyści, - wykazany przez konsorcjum związek dostarczonej klientowi wartości z celami biznesowymi klienta ma raczej charakter pośredni, a odniesienie do budowania przewag konkurencyjnych w oparciu o nowe technologie i innowacje jest tylko częściowo adekwatne lub zostało wskazane jedynie w przypadku niektórych usług. <p>5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konsorcjum Ośrodków Innowacji bardzo dobrze zna i rozumie potrzeby klientów, z którymi zgłosili się do ośrodka innowacji, a świadczone usługi były adekwatne i w pełni adresowały te potrzeby, - wykazało się bardzo dobrą znajomością poziomu dojrzałości cyfrowej klienta, a w przypadku każdej usługi bardzo dobrze i trafnie opisał związek świadczonej usługi z postępowaniem w transformacji cyfrowej / zielonej klienta, - wartość dostarczona klientowi została każdorazowo bardzo dobrze zdefiniowana i opisana językiem korzyści, - Konsorcjalny Ośrodek Innowacji potrafił w sposób trafny i zrozumiały powiązać dostarczoną klientowi wartość z ich celami biznesowymi, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii budowania przewag 		
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Załącznik nr 15 do Regulaminu Konkursu o akredytację konsorcjalną

				konkurencyjnych w oparciu o nowe technologie i innowacje.		
3.	Strona internetowa z ofertą	3.1	Czy Konsorcjalny Ośrodek Innowacji posiada stronę internetową na której prezentowana jest kompleksowa oferta usługowa konsorcjum (odrębna domena dla konsorcjum lub na stronie jednego z członków konsorcjum)?	Tak- Konsorcjum Ośrodków Innowacji posiada stronę internetową z ofertą usługową.	Tak/ Nie	
				Nie - Konsorcjum Ośrodków Innowacji nie posiada strony internetowej z ofertą usługową.		
		3.2	Czy strona jest dostępna i posiada ważne certyfikaty bezpieczeństwa?	Tak- Konsorcjum Ośrodków Innowacji posiada stronę internetową o wskazanych parametrach.	Tak/ Nie	
				Nie - Konsorcjum Ośrodków Innowacji nie posiada strony internetowej o wskazanych parametrach.		
		3.3	Czy oferta usługowa na stronie zawiera co najmniej następujące elementy – nazwa usługi, etapy świadczenia usługi, spodziewane korzyści, grupa docelowa, osoba do kontaktu?	Tak- oferta usługowa zawiera wszystkie wymagane elementy.	Tak/ Nie	
				Nie - oferta usługowa nie zawiera wszystkich wymaganych elementów.		
4.	Nowe usługi w ofercie	4.1	Czy Konsorcjalny Ośrodek Innowacji wprowadził do swojej oferty usług proinnowacyjnych w akredytowanej specjalizacji tematycznej co najmniej jedną nową usługę (nowa pozycja w katalogu usług	Tak- oferta usługowa zawiera wszystkie wymagane elementy.	Tak/Nie	

			lub znacząco zmodyfikowana dotychczasowa usługa)?	Nie- oferta usługowa nie zawiera wszystkich wymaganych elementów.		
		4.2	Czy nowe usługi zostały wprowadzone do oferty usługowej na stronie, na której prezentowany jest katalog usług konsorcjum?	Tak- nowe usługi zostały wprowadzone do oferty na stronie. Nie - nowe usługi nie zostały wprowadzone do oferty na stronie.	Tak/Nie	
		4.3	Wpływ na atrakcyjność i kompleksowość oferty. Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak: - na ile nowe usługi wprowadzone do oferty podniosły atrakcyjność oferty usługowej ośrodka dla przedsiębiorstw zainteresowanych transformacją cyfrową / zieloną, - na ile nowe usługi wprowadzone do oferty zwiększyły kompleksowość dotychczasowej oferty usługowej konsorcjum, - w jakim stopniu nowa usługa adresuje ważne potrzeby przedsiębiorstw w zakresie transformacji cyfrowej / zielonej.	Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt. 0 pkt - kryterium niespełnione, opis zawarty we wniosku nie odnosi się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny. 1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, opis posiada szereg poważnych słabości, jest w większości ogólnikowy i nie dotyczący meritum spraw: - z przedstawionego opisu nie wynika w sposób jasny i zrozumiały w jaki sposób nowa usługa / usługi zaadresują potrzeby przedsiębiorstw w zakresie transformacji cyfrowej / zielonej, - nie wykazano w przekonujący sposób w jaki sposób nowe usługi wpłyną na zwiększenie atrakcyjności oferty konsorcjum ani jej kompleksowość.	0,1,3,5	

				<p>3 pkt - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, w opisie stwierdzono szereg różnych niedociągnięć, niejasności i ogólników:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z przedstawionego opisu wynika, że co najmniej jedna nowa usługa powstała w celu zaspokojenia ważnej zidentyfikowanej potrzeby klienta w zakresie transformacji cyfrowej / zielonej, - co najmniej jedna cecha usługi świadczy o jej atrakcyjności lub komplementarności względem dotychczasowej oferty usługowej konsorcjum, - nowe usługi są zakresowo / rodzajowo różne od dotychczasowych usług i stanowią istotne uzupełnienie dotychczasowej oferty. <p>5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym</p> <ul style="list-style-type: none"> - z przedstawionego opisu wynika, że nowe usługi powstały w oparciu o dogłębną diagnozę potrzeb klienta i dotychczasowe doświadczenie ośrodka w pracy z klientami przechodzącymi transformację cyfrową / zieloną, - nowe usługi dostarczają nową wartość klientowi w sposób atrakcyjny i poszukiwany na rynku, - z opisu wynika w jaki sposób nowe usługi są powiązane z dotychczasowymi, stanowiąc spójną i kompleksową ofertę konsorcjum dla klienta. 		
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Załącznik nr 15 do Regulaminu Konkursu o akredytację konsorcjalną

5.	Portfolio klientów	5.1	Czy liczba klientów, którym Konsorcjum Ośrodków Innowacji wyświadczyło usługi proinnowacyjne w ramach akredytowanej specjalizacji tematycznej, utrzymała się na poziomie co najmniej 70% w stosunku do poprzedniego okresu?	Tak- Konsorcjum Ośrodków Innowacji utrzymało liczbę klientów na poziomie co najmniej 70% w stosunku do poprzedniego okresu.	Tak/ Nie	
				Nie- Konsorcjum Ośrodków Innowacji utrzymało liczbę klientów, ale poniżej poziomu 70% w stosunku do poprzedniego okresu.		
		5.2	Czy liczba przedsiębiorstw, którym Konsorcjum Ośrodków Innowacji wyświadczyło usługi proinnowacyjne w ramach akredytowanej specjalizacji tematycznej, utrzymała się na poziomie co najmniej 70% w stosunku do poprzedniego okresu?	Tak- Konsorcjum Ośrodków Innowacji utrzymało liczbę przedsiębiorstw na poziomie co najmniej 70% w stosunku do poprzedniego okresu.	Tak/ Nie	
				Nie- Konsorcjum Ośrodków Innowacji utrzymało liczbę przedsiębiorstw, ale poniżej poziomu 70% w stosunku do poprzedniego okresu.		
6.	Potencjał kadrowy	6.1	Konsorcjum Ośrodków Innowacji zatrudniało na koniec roku sprawozdawczego zespół składający się co najmniej z:	Tak- skład zespołu jest kompletny zgodnie z wymogami.	Tak/Nie	1000 znaków (pole opisowe)

			<p>a) koordynatora lub zespół koordynujący, w którym wiodącą rolę pełni Lider konsorcjum (min. 1 osoba zatrudniona na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy lub na kontrakcie menedżerskim),</p> <p>b) ekspertów/konsultantów odpowiedzialnych za świadczenie usług w wybranej specjalizacji tematycznej konsorcjum wybranej do akredytacji (min. 3 ekspertów na Lidera konsorcjum i 2 ekspertów na każdego członka konsorcjum. W przypadku pozostałych członków konsorcjum, przy czym co najmniej 1 ekspert u Lidera i każdego członka konsorcjum jest zatrudniony na umowę o pracę na pełny etat),</p> <p>c) pracowników wspierających (min. 1 osoba zatrudniona na umowę o pracę na pełen etat).</p>	<p>Nie- zespół nie jest kompletny, brakuje jednego lub więcej członków zespołu lub członek zespołu nie był zatrudniony na wymaganych warunkach.</p>		
		6.2	<p>Czy poziom zatrudnienia w zespole (wyłącznie osoby zatrudnione na umowę o pracę lub kontrakt menadżerski) świadczącym usługi proinnowacyjne w akredytowanej specjalizacji tematycznej na koniec roku sprawozdawczego utrzymała się na poziomie co najmniej 80% w stosunku do poprzedniego okresu?</p>	<p>Tak- Konsorcjalny Ośrodek Innowacji utrzymał poziom zatrudnienia w zespole świadczącym usługi proinnowacyjne w akredytowanej specjalizacji tematycznej na koniec roku sprawozdawczego na poziomie co najmniej 80% w stosunku do poprzedniego okresu.</p>	Tak/Nie	

				Nie - Konsorcjalny Ośrodek Innowacji nie utrzymał poziomu zatrudnienia w zespole świadczącym usługi proinnowacyjne w akredytowanej specjalizacji tematycznej na koniec roku sprawozdawczego się na poziomie niższym niż 80% w stosunku do poprzedniego okresu.		
		6.3	Czy liczba ekspertów, którzy wyświadczyli usługi proinnowacyjne w ramach akredytowanej specjalizacji tematycznej w oparciu o inne rodzaje umów w roku sprawozdawczym utrzymała się na poziomie co najmniej 80% w stosunku do poprzedniego okresu?	Tak - Konsorcjalny Ośrodek Innowacji utrzymał liczbę ekspertów w zespole świadczącym usługi proinnowacyjne w akredytowanej specjalizacji tematycznej o na koniec roku sprawozdawczego na poziomie co najmniej 80% w stosunku do poprzedniego okresu.	Tak/Nie	
				Nie- Konsorcjum Ośrodków Innowacji nie utrzymało liczby ekspertów w zespole świadczącym usługi proinnowacyjne w akredytowanej specjalizacji tematycznej na koniec roku sprawozdawczego na poziomie niższym niż 80% w stosunku do poprzedniego okresu.		

7.	Skuteczność działań OI	7.1	Efekty działalności. Ocena podkryterium dokonywana jest w oparciu o osiągnięte wartości wskaźników odzwierciedlających efekty działalności Konsorcjalnego Ośrodka Innowacji w roku sprawozdawczym w stosunku do wartości zadeklarowanych we wniosku	Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt. 0 pkt - kryterium niespełnione, nie wprowadzono wartości wskaźników. 1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym - nie wszystkie wartości wskaźników zostały wpisane, często pojawiała się wartość zero lub wartości były mniejsze niż wartość bazowa. 3 pkt - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym - wskaźniki zostały wypełnione, w większości były powyżej 70% w stosunku do roku bazowego (poprzedniego). 5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym - wskaźniki zostały wypełnione, w wszystkie były powyżej 70% w stosunku do roku bazowego (poprzedniego).	0,1,3,5	
----	-------------------------------	-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	--

		7.2	<p>Cele strategiczne. Ocena podkryterium dokonywana jest w oparciu o stopień realizacji celów strategicznych w roku sprawozdawczym w stosunku do wartości założonych we wniosku</p>	<p>Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt.</p> <p>0 pkt - kryterium niespełnione, opis zawarty we wniosku nie odnosi się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny.</p> <p>1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie został przedstawiony powód dlaczego wartości były niskie, ani jakie OI miał problemy w dostarczeniu pożądanego wartości w roku w stosunku do wartości bazowej. <p>3 pkt - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, w opisie stwierdzono szereg różnych niedociągnięć, niejasności i ogólników:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 na 3 cele zostały osiągnięte w stopniu większym niż 70% w stosunku do wartości założonych we wniosku, - OI opisał z jakimi problemami zmierzył się w ciągu roku, - brak lub w podstawowym stopniu opisane jest jakie środki łagodzące zostały zastosowane, żeby 3 cele zostały osiągnięte w proponowanym/ hipotetycznym stopniu. <p>5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym</p> <ul style="list-style-type: none"> - stopień realizacji celów strategiczny został dobrze opisany, - wszystkie 3 cele zostały osiągnięte w stopniu większym niż 70% w stosunku do wartości założonych we wniosku. 	0,1,3,5	
--	--	-----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	--

Czy wynik oceny dostępowej jest pozytywny dla DIH / GIH?

(odpowiedzi na wszystkie zadane pytania w ww. kryteriach są twierdzące lub minimum 3 pkt w przypadku kryteriów punktowanych)

Specjalizacja tematyczna	Tak	Nie