

WYTYCZNE RADY NPRH
DLA WNIOSKODAWCÓW I KIEROWNIKÓW PROJEKTÓW
- uzupełnienie

(swoją aktualność zachowują wytyczne wcześniej sformułowane przez Radę NPRH <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/wytyczne-rady-nprh--od-konkursu-12>)

Rada NPRH w sposób szczególny zwraca uwagę wnioskodawców na następujące kwestie:

1. podczas sporządzania wniosku należy realistycznie planować kosztorys, zachowując właściwe proporcje między kwotami wynagrodzenia członków zespołu badawczego, a kosztami związanymi bezpośrednio z pracami badawczymi (kwerendy, etc.);
2. sporządzając wniosek należy brać pod uwagę obowiązki służbowe i inne, w tym także wynikające z już realizowanych projektów przez członków zespołu badawczego, gdyż nie będą one stanowiły podstawy do ewentualnego wydłużenia czasu trwania umowy (<https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/informacja-rady-nprh-dotyczaca-skladanych-wnioskow-o-aneksowanie-umow-w-sprawie-przedluzania-terminow-realizacji-projektow>);
3. jeśli projekt obejmuje edycję źródeł, materiałów lub utworów, należy już na etapie jego przygotowania rozpoznać kwestie praw autorskich, porozumieć się z ich właścicielami i koszty związane z ich nabyciem, po uprzednim nabyciu promesy ze strony właścicieli tychże praw, ująć w harmonogramie i kosztorysie;
4. należy rozróżniać pojęcie „upowszechniania” i „popularyzacji”. W odniesieniu do tej drugiej kwestii, należy pamiętać, że popularyzacji wiedzy dedykowane są odrębne programy ministra, a nie NPRH;
5. raportów rocznych nie należy mylić z raportami końcowymi. Te pierwsze służą opisowi prac badawczych wykonanych w roku objętym raportowaniem, a nie podsumowywaniem prac wykonywanych w całym okresie obowiązywania umowy grantowej, czy też przedstawianiem planów kolejnych prac związanych z realizacją grantu;

6. należy zwrócić szczególną uwagę by w raportach rocznych nie zamieszczać uwag dotyczących możliwych w przyszłości opóźnień w wykonywaniu poszczególnych zadań projektu (jest to przedmiot ewentualnych aneksów do umów). W raporcie rocznym podlega ocenie jedynie zgodność zakresu wykonanych prac z harmonogramem projektu na dany rok;
7. w raporcie końcowym powinna znaleźć się wiążąca informacja (np. link) informujący o tym, gdzie i od kiedy wynik prac badawczych realizowanych w ramach grantu NPRH jest dostępny w formule open access;
8. Wnioskodawcy nie powinni traktować oczekiwania na rozpatrzenie przez MEiN wniosków o zmianę w obowiązującej umowie jako uzasadnienia przzerwania prac nad realizacją projektu.