

Łódź, 5 lipca 2021 r.

PNIK-I.4131.563.2021

Rada Miasta Skierniewice

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały nr XXXIII/58/2021 Rady Miasta Skierniewice z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie ustalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 28 czerwca 2021 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały nr XXXIII/58/2021 Rady Miasta Skierniewice z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie ustalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru budzi treść załącznika do powyższej uchwały.

W załączniku do uchwały Rada wskazała obowiązek podania numeru PESEL, numeru telefonu.

Zdaniem organu nadzoru, podanie numeru PESEL i numeru telefonu wnioskodawcy nie stanowi informacji niezbędnych do prawidłowego obliczenia wysokości dodatku energetycznego, bowiem informacja ta nie wpływa na samo uprawnienie do otrzymania dodatku energetycznego ani na jego wysokość. Z analizy treści przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 716 z późn. zm.) wynika, że dodatek energetyczny przysługuje osobie, której przyznano dodatek mieszkaniowy, która jest stroną umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartej z

przedsiębiorstwem energetycznym i zamieszkuje w miejscu dostarczania energii elektrycznej. Wysokość dodatku energetycznego uzależniona jest natomiast od ilości osób tworzących wraz z wnioskodawcą gospodarstwo domowe, o czym stanowi treść art. 5c ust. 3 ustawy Prawo energetyczne, a także art. 5c ust. 4 tej ustawy i wydawanego na jego podstawie przez ministra właściwego do spraw energii obwieszczenia w sprawie ustalenia wysokości dodatku energetycznego na kolejne 12 miesięcy.

Wątpliwości organu nadzoru budzi także zapis zawarty w załączniku do uchwały o treści: „Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma/świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Zgodnie z art. 233 § 1 Kodeksu karnego kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8. Zgodnie zaś z treścią art. 233 § 6 Kodeksu karnego, przepisy § 1 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis szczególny przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

W świetle powyższej regulacji, odebranie od osoby oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej jest dopuszczalne wówczas, gdy możliwość taką przewiduje przepis ustawy – nie zaś innego aktu, choćby miał on charakter powszechnie obowiązujący. W szczególności, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rygorem takiego nie może zastrzec w akcie prawa miejscowego, ponieważ do tego rodzaju działania nie został upoważniony. Rozpatrując kwestię zamieszczania ww. klauzuli w akcie prawa miejscowego WSA w Warszawie w wyroku z dnia 25 września 2017 r., sygn. akt III SA/Wa 2628/17, stwierdził, że upoważnienie do uprzedzania o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, o którym mowa w art. 233 § 6 Kodeksu karnego musi wynikać z ustawy na podstawie której prowadzone jest postępowanie. Regulacje prawne ustawy o samorządzie gminnym i ustawy Prawo energetyczne nie przewidują prawa rady gminy do wydawania uchwał dotyczących wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego w zakresie wiedzy wnioskodawcy o odpowiedzialności za składanie fałszywych oświadczeń. Jeżeli ustawodawca zamierza nadać wymaganym oświadczeniom rygor odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, to rygor ten wprowadza wprost do ustawy i dopiero wówczas, w razie przeniesienia kompetencji do określenia przez organ samorządu wzoru informacji i deklaracji, winien przewidzieć w treści upoważnienia wymóg pouczenia o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (patrz wyrok WSA w Kielcach z dnia 25 października 2012 r., sygn. akt I SA/Ke 506/12).

Wobec powyższego, w terminie do dnia 12 lipca 2021 r. proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Ewa Wardęga
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Skierniewice