

Miłków, dnia 02.10.2023

Zn. spr.: SG.270.1.14.2023

**Uczestnicy postępowania
Nr SG.270.1.14.2023****Rozstrzygnięcie postępowania****1. Odrzucenie oferty**

Wykonawca: **Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom**

- 1) Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) stanowi: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
- 2) Uzasadnienie faktyczne: W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przez Zamawiającego jednym z kryteriów oceny ofert był okres gwarancji jakości. W SWZ nr SG.270.1.14.2023 z dnia 31.08.2023 r. Zamawiający w następujący sposób opisał kryterium „Okres gwarancji jakości”, iż ocenie będzie podlegać okres gwarancji wyrażony w pełnych miesiącach, zadeklarowany przez Wykonawcę w formularzu Oferty sporządzonym wg Załącznika nr 1 do SWZ. Ocena oferty w tym kryterium zostanie dokonana wg niżej opisanych zasad:
 - a. Zamawiający wskazuje, że minimalny okres gwarancji jakości wynosi 12 miesięcy.
 - b. Wykonawca może zaoferować dłuższy okres gwarancji, nie dłuższy jednak niż 36 miesięcy. Oferta z najdłuższym zaoferowanym okresem gwarancji jakości otrzyma najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert.
 - c. W przypadku zaoferowania okresu gwarancji jakości dłuższego niż 36 miesięcy do oceny w ramach tego kryterium przyjęty zostanie 36-miesięczny okres gwarancji, natomiast do umowy zostanie wprowadzony okres gwarancji wynikający z oferty.
 - d. Jeżeli Wykonawca nie wskaże w Formularzu Oferty (załącznik nr 1 do SWZ) żadnego okresu gwarancji, Zamawiający uzna, iż udziela on minimalnej gwarancji jakości wyżej wyspecyfikowanej i przyzna mu 0 pkt.

Minimalnym okresem gwarancji jaki wymagał Zamawiający zgodnie z przywołanym zapisami SWZ był termin 12 miesięcy. Zamawiający po zbadaniu oferty Wykonawcy stwierdził, że Wykonawca zaproponował w treści oferty okres gwarancji 6 miesięcy, co sprawia, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia, które ustalił Zamawiający i zapisał w dokumencie SWZ.

Pojęcie warunki zamówienia został zdefiniowany w art. 7 pkt 29 ustawy PZP, który stanowi, że poprzez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przywołane powyżej kryterium „Okres gwarancji jakości” i zaproponowany w ofercie przez Wykonawcę termin 6 miesięcy stanowi wprost przesłankę do odrzucenia oferty. Oświadczenie złożone przez Wykonawcę na temat okresu gwarancji jakości powoduje niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2. Wybór najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 252 ust. 1 oraz art. 253 ust. 1 pkt 1) i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.), Zamawiający Leśny Bank Genów Kostrzyca dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę odczynników chemicznych” prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1).

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 5 ofert.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres
1.	Alicja Garańczuk „Multichem”	ul. Kleczkowska 52 50-227 Wrocław
2.	“Alchem Grupa” Sp. z o. o.	ul. Polna 21 87-100 Toruń
3.	Th. Geyer Polska Sp. z o. o.	ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa
4.	Odczynniki Sp. z o. o. Sp. k.	ul. Kościuszki 227 40-600 Katowice
5.	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna	ul. Marii Fołtyn 10 26-615 Radom

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, przez Wykonawców niepodlegających wykluczeniu.

Zgodnie z rozdziałem 16 SWZ wybór oferty najkorzystniejszej dokonany został przez Zamawiającego według następujących kryteriów oceny ofert:

- 1. Cena – 60%;**
- 2. Okres realizacji – 20 %;**
- 3. Okres gwarancji jakości – 20%.**

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Okres realizacji”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji jakości”	Razem
1.	60 pkt	20 pkt	13,33 pkt	93,33 pkt
2.	55,05 pkt	0 pkt	20 pkt	75,05 pkt
3.	36,84 pkt	9,33 pkt	0 pkt	46,17 pkt
4.	25,08 pkt	20 pkt	0 pkt	45,08 pkt

Na podstawie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert Zamawiający informuje, że oferta nr 1 złożona przez panią Alicję Garańczuk prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Alicja Garańczuk „Multichem” z siedzibą we Wrocławiu

przy ulicy Kleczkowskiej 52, 50-227 Wrocław otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert. Cena oferty o 89,51% przekracza kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, ale Zamawiający znajdzie środki na pokrycie w/w różnicy. Zamawiający podpisze z Wykonawcą umowę na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

Z poważaniem,

Anna Wondolowska-Grabowska

Dyrektor LBG Kostrzyca

/podpisano elektronicznie/