

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego  
na 2021 rok**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2021**

Lp.	Cel ogólny zapisany w planie działalności	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie*		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa bezpieczeństwa transportu drogowego.	Liczba przeprowadzonych kontroli w roku w stosunku do liczby zaplanowanych kontroli w roku (%)  Liczba zrealizowanych tras patrolowych w roku	100% (120 252)  2 400	132%* 1) (158 910)  2507 2)	Prowadzenie przez WITD kontroli drogowych w krajowym i międzynarodowym transporcie drogowym osób i rzeczy.  Ujawnienie wykroczeń za pomocą stacjonarnych i mobilnych urządzeń rejestrujących.	Kierunki Działania Inspekcji Transportu Drogowego.  Ramowy Plan Kontroli Inspekcji Transportu Drogowego.  Krajowa Strategii Kontroli przepisów w zakresie czasu jazdy i czasu postoju, a także obowiązkowych przerw i czasu odpoczynku kierowców.

		Liczba zastosowanych rozstrzygnięć w prowadzonych czynnościach wyjaśniających w stosunku do ogólnej liczby ujawnionych naruszeń.	Dążenie do uzyskania wskaźnika na poziomie 56%	53 % 3)	<p>Prowadzenie czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia poprzez weryfikację zapisów naruszeń, generowanie wezwań do właścicieli/posiadaczy pojazdów, analizę materiału dowodowego, wystawianie mandatów karnych, podejmowanie czynności zmierzających do skierowania wniosków o ukaranie do sądów powszechnych.</p> <p>Podejmowanie działań mających na celu wprowadzenie zmian prawnych wymuszających odmienny sposób procesowania naruszeń w systemie teleinformatycznym.</p>	
2.	Poprawa jakości, dostępności transportu drogowego.	<p>Liczba weryfikacji ważnych wydanych świadectw kierowców w danym roku kalendarzowym w stosunku do liczby świadectw kierowców na dzień 31 grudnia 2020r.</p> <p>Liczba postępowań administracyjnych przeprowadzonych w związku z kontrolą z art. 83 ustawy o transporcie drogowym.</p>	<p>Dążenie do uzyskania wskaźnika 20% skontrolowanych ważnych świadectw kierowców</p> <p>250</p>	<p>9,36% 4)</p> <p>361 5)</p>	<p>Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego mającego na celu weryfikację spełnienia przez przedsiębiorcę wymogu właściwego wykorzystania wydanych świadectw kierowców (niespełnienie warunków bądź podanie nieprawdziwych informacji) oraz spełnienia wymogów przy przedłużeniu ważności świadectw kierowców.</p> <p>Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego mającego na celu weryfikację spełnienia przez przedsiębiorcę wymogów do wykonywania zawodu przewoźnika drogowego</p>	<p>Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1907, z późn. zm.).</p> <p>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1071/2009 z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dotyczące warunków wykonywania zawodu przewoźnika drogowego i uchylającego dyrektywę Rady 96/26/WE (Dz. Urz. UE L Nr 300/51)</p>

		Liczba postępowań administracyjnych w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji przez podmioty wskazane w art. 7d ust. 1 ustawy o transporcie drogowym.	250	449 6)	Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji.	
3	Poprawa efektywności realizacji działań kontrolnych prowadzonych przez inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego	Liczba przeprowadzonych kontroli wewnętrznych i inspekcyjnych w roku w stosunku do liczby zaplanowanych w/w kontroli w roku (%)	100% 26 kontroli	104% 27 kontroli	Kontrole wewnętrzne i inspekcyjne w jednostkach Inspekcji Transportu Drogowego (w WITD oraz BKOE i Delegaturach terenowych GITD).  Rozpatrywanie i przygotowywanie projektów odpowiedzi na skargi dotyczące działalności kontrolnej ITD, w tym wykonywanie czynności wyjaśniających i sprawdzających, dotyczących zgłaszanych skarg w ramach działalności merytorycznej biura.  Analiza efektywności podejmowanych przez inspektorów czynności kontrolnych oraz opracowywanie nowych metod, taktyk i sposobów prowadzenia kontroli.	

**Najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów:**

1) Należy wskazać, że w Ramowym Planie RPK ITD zostały zaplanowane 120 252 kontrole drogowe, co stanowiło 25-procentowe obniżenie Ramowego Planu Kontroli ITD na 2022 r. w zakresie kontroli drogowych. Uzasadnieniem dla takiego obniżenia planu kontroli w 2021 r., jaki i 2020 r. o 25% w stosunku do pierwotnie zakładanych planów, jest kontynuacja (drugi rok z rządu) pandemii koronawirusa SARS-Cov-2, brak możliwości dokładnego przewidzenia rozwoju sytuacji w zw. z tą pandemią, etapów jej nasilenia, wprowadzanych ograniczeń, w tym zamykania granic co wpływa na ruch pojazdów i możliwe kontrole, delegowania inspektorów WITD do realizacji innych istotnych dla Państwa zadań (jak to miało miejsce w 2020 r.), co może wpływać bezpośrednio na mniejszą realizację przez WITD zadań wynikających z Ramowego Planu Kontroli. Ponieważ wszystkie te czynniki ryzyka związane z ograniczeniami pandemicznymi występowały w mniejszym stopniu w 2021 r. niż w 2020 r., to nastąpiło przekroczenie planu do poziomu 132 %. Dodatkowo do przekroczenia planu przyczyniła się większa liczba inspektorów, która wykonywała zadania – zakończenie XX edycji kursu na inspektora transportu drogowego i mniejsza rotacja pracownicza wskutek niepewnej sytuacji epidemicznej.

2) Osiągnięcie wyższego od zakładanego miernika „Liczba zrealizowanych tras patrolowych w roku” wynikało ze zintensyfikowania działań kontrolnych w ramach realizowanych zadań ustawowych związanych z nadzorem nad bezpieczeństwem w ruchu drogowym.

3) Niezrealizowanie miernika „Liczba zastosowanych rozstrzygnięć w prowadzonych czynnościach wyjaśniających w stosunku do ogólnej liczby ujawnionych naruszeń” wynikało z braków kadrowych oraz dużej rotacji kadr. Dodatkowo należy wskazać, że wpływ na realizację ww. miernika ma brak efektywnych procedur prawnych, które pozwalałyby na skuteczne egzekwowanie odpowiedzialności za popełnione wykroczenia wobec osób ignorujących wysyłane za pośrednictwem poczty wezwania do wskazania kierującego pojazdem oraz brak dostatecznego uregulowania kwestii związanej z dochodzeniem odpowiedzialności za popełnione wykroczenia w kontekście art. 96 § 3 Kodeksu wykroczeń (niewskazanie osoby, która kierowała pojazdem).

4) W zakresie miernika „Liczba weryfikacji ważnych wydanych świadectw kierowców w danym roku kalendarzowym w stosunku do liczby świadectw kierowców na dzień 31 grudnia 2020 r.” brak osiągnięcia planowanej wartości miernika związany jest m.in. ze stale wzrastającą ilością wniosków o wydanie świadectw kierowcy oraz wydanych w związku z tym świadectw kierowcy i w konsekwencji wyższa od zakładanej liczba wydanych i ważnych świadectw kierowców na koniec 2020 r. oraz z brakiem dostatecznej liczby osób mogących wykonywać przedmiotowe działanie.

5) W zakresie miernika „Liczba postępowań administracyjnych przeprowadzonych w związku z kontrolą art. 83 ustawy o transporcie drogowym” wartość osiągnięta miernika różni się od deklarowanej bowiem planując przedmiotowy miernik nie zidentyfikowano, że zajdzie potrzeba większej liczby weryfikacji związanej z informacjami od zarządzających o zaprzestaniu współpracy z przedsiębiorcami.

6) W zakresie miernika „Liczba postępowań administracyjnych w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji przez podmioty wskazane w art. 7d ust. 1 ustawy o transporcie drogowym” wartość osiągnięta miernika różni się od deklarowanej bowiem w 2021 r. uzupełniono skład osobowy sekcji zajmującej się prowadzeniem postępowań, podjęto działania organizacyjne mające na celu zmniejszenie ryzyka nieosiągnięcia zakładanego poziomu miernika oraz ryzyko związane z pandemią zostało skutecznie zmniejszone poprzez zastosowanie działań w zakresie organizacji pracy zdalnej, co spowodowało zwiększenie liczby prowadzonych spraw.

Warszawa, 9 marca 2022 r.

GŁÓWNY INSPEKTOR  
TRANSPORTU DROGOWEGO

z up. Małgorzata Intze

Dyrektor Generalny

/Dokument podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/

---

\* W przypadku, gdy osiągnięta wartość miernika różni się (tzn. jest mniejsza bądź większa) od wartości planowanej, należy krótko opisać najważniejsze przyczyny wystąpienia różnic.