

MINISTERSTWO RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BIURO ADMINISTRACYJNE

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 14 90, fax +48 22 661 14 71

<https://www.gov.pl/web/rodzina>; e-mail: zamowienia@mrips.gov.pl

BA-II.271.25.2020.KG.KP

Warszawa, dnia 30 października 2020 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługi dotyczące Portalu Informacyjno-Usługowego Emp@tia (PIU Emp@tia)” – znak sprawy: 25/DI/PN/2020.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej z siedzibą w (00-513) Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy o wyjaśnienie treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

W punkcie 7.1.4.3.2.3 SIWZ Zamawiający wymaga aby Administrator posiadał łącznie wszystkie poniższe kompetencje.

– co najmniej 2 osoby, z których każda spełnia łącznie następujące wymagania:

- 1) posiada min. 3 letnie doświadczenie w administrowaniu bazami danych Oracle,*
- 2) posiada certyfikat Oracle Database potwierdzający znajomość systemu bazy danych Oracle w wersji co najmniej 11g lub równoważny,*
- 3) posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w administrowaniu środowiskiem Liferay,*
- 4) posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w administrowaniu serwerem aplikacyjnym Oracle Glassfish,*
- 5) brał udział w co najmniej jednym projekcie informatycznym, o wartości co najmniej 1 000 000,00 zł brutto, pełniąc w nim rolę administratora bazy danych;*

Zamawiający oczekuje kompetencji w zakresie administrowania różnymi komponentami technologicznymi przez te same osoby. Zazwyczaj osoby w roli administratora specjalizują się w konkretnej technologii, niekoniecznie łącząc je z innymi, pracują w zespołach administratorów, którzy uzupełniają się kompetencyjnie.

Nie znajdujemy uzasadnienia do połączenia tych kompetencji u jednej osoby i braku możliwości połączenia ich w ramach dedykowanego zespołu administratorów przez różne osoby. Z punktu widzenia Zamawiającego nie ma przecież znaczenia kto zarządza środowiskiem Liferay, kto bazą danych Oracle i posiada odpowiedni certyfikat, a kto serwerem aplikacyjnym Oracle Glassfish. Z punktu widzenia Zamawiającego ważne jest aby zadanie było wykonane, niekoniecznie przez jedną osobę.

Połączenie kompetencji Liferay, Oracle Database i Oracle Glassfish jest na rynku rzadko spotykaną kombinacją i praktycznie niemożliwą do spełnienia przez jedną osobę, z wyjątkiem dotychczasowego wykonawcy umowy (PIU Emp@tia).

Sugerujemy, aby warunek udziału w postępowaniu został spełniony poprzez zaoferowanie zespołu osób, które łącznie będą spełniać wymagania technologiczne określone w SIWZ.

Proponujemy zmianę zapisu na następujący:

– posiada zespół administratorów, w ramach którego:

- a) co najmniej dwie osoby posiadają min. 3-letnie doświadczenie w administrowaniu bazami danych Oracle,*
- b) co najmniej dwie osoby posiadają certyfikat Oracle Database potwierdzający znajomość systemu bazy danych Oracle w wersji co najmniej 11g lub równoważny,*
- c) co najmniej dwie osoby posiadają co najmniej 3-letnie doświadczenie w administrowaniu środowiskiem Liferay,*

d) co najmniej dwie osoby posiadają co najmniej 3-letnie doświadczenie w administrowaniu serwerem aplikacyjnym Oracle Glassfish,

e) co najmniej dwie osoby brały udział w co najmniej jednym projekcie informatycznym, o wartości co najmniej 1 000 000,00 zł brutto, pełniąc w nim rolę administratora bazy danych przy założeniu, że każda z osób może posiadać więcej niż jedną kompetencję.

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść SIWZ.

Wymagania dotyczące kompetencji administratorów zostaną rozdzielone na wymagania dotyczące administratorów zajmujących się warstwą bazodanową i administratorów zajmujących się warstwą aplikacyjną.

Pytanie 2

Czy aktualnie istniejące 16 kreatorów spełnia wymagania narzucane przez WCAG 2.1 AA oraz zasady projektowania UX w stopniu Zadawalającym Zamawiającego i czy taki sam poziom spełnienia jest wystarczający dla nowych 10 kreatorów?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Za wykonanie kreatorów określonych w pkt 13.2.1.4 SIWZ w sposób, o którym mowa w pkt 13.2.1.5.4 SIWZ, z uwzględnieniem zasad WCAG 2.1 Wykonawca otrzyma dodatkowe punkty w ramach ocenianej koncepcji.

Pytanie 3

W SIWZ w opisie koncepcji kreatorów elektronicznych Zamawiający napisał o dodatkowych punktach za propozycję autouzupelniania i ponownego wykorzystania danych posiadanych przez Zamawiającego. Prosimy o przekazanie wykazu takich danych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zamawiający, zgodnie z zapisami pkt 13.2.1.6.7 SIWZ oczekuje przedstawienia po własnej analizie dokonanej przez Wykonawcę propozycji autouzupelniania. Analizę, Wykonawca powinien wykonać na podstawie: dokumentacji systemu, wykazów i rejestrów udostępnionych na PIU Emp@tia, struktury bazy danych PIU Emp@tia oraz aktów prawnych określających zasady realizacji zadań.

Pytanie 4

W SIWZ, w opisie koncepcji kreatorów elektronicznych Zamawiający napisał, że każda zaproponowana zmiana musi zawierać opis i wskazanie, które wymaganie WCAG 2.1 zostaje za pomocą tej propozycji spełnione. Czy w ramach analizy należy uwzględnić tylko wymagania na poziomie 2.1 AA czy też także na poziomie wcześniejszych wersji wymagań WCAG (2.0 i poniżej)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zamawiający potwierdza, że w ramach koncepcji oczekuje opisów i wskazań odnoszących się do wersji WCAG 2.1 na poziomie AA.

Pytanie 5

W załączniku nr 1 do umowy, w punkcie 7.2.1 napisane jest, że to Zamawiający w ramach listy zmian określa termin realizacji zmiany. Prosimy o zmianę tego zapisu, aby na termin realizacji miał także wpływ Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Pytanie 6

W załączniku nr 1 do umowy, w punkcie 7.2.4 napisane jest, że czas na wykonanie projektu wynosi zawsze 10 dni roboczych. Prosimy o zmianę tego zapisu, aby na czas wykonania projektu miał także wpływ Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Wskazany czas jest czasem maksymalnym.

Pytanie 7

W załączniku nr 2 do SIWZ (wzór umowy) w paragrafie nr 10 prosimy o dodanie zapisu ograniczającego maksymalną łączną sumę kar umownych np. do 20% wartości umowy. Aktualna wersja umowy nie przewiduje żadnego limitu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Pytanie 8

W pkt. 7 SIWZ, ppkt. 7.1.4.3.2.3 Zamawiający oczekuje, aby Wykonawca dysponował:

"Administrator – co najmniej 2 osoby, z których każda spełnia łącznie następujące wymagania:

- 1) posiada min. 3 letnie doświadczenie w administrowaniu bazami danych Oracle,*
- 2) posiada certyfikat Oracle Database potwierdzający znajomość systemu bazy danych Oracle w wersji co najmniej 11g lub równoważny,*
- 3) posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w administrowaniu środowiskiem Liferay,*
- 4) posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w administrowaniu serwerem aplikacyjnym Oracle Glassfish,*
- 5) brał udział w co najmniej jednym projekcie informatycznym, o wartości co najmniej 1 000 000,00 zł brutto, pełniąc w nim rolę administratora bazy danych".*

Połączenie wymagań na znajomość trzech technologii (baza danych Oracle, serwer aplikacyjny Glassfish, środowisko Liferay) przez jedną osobę jest praktycznie nie do spełnienia, z uwagi na specyfikę wymienionych wyżej komponentów i rzadkość ich stosowania (w przypadku komponentu Glassfish). Proponujemy, aby wymagania te mogły zostać spełnione przez trzy różne osoby i dodatkowo wymaganie zostało ograniczone w każdym z komponentów do jednej osoby zamiast dwóch osób.

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść SIWZ.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 9

W załączniku nr 1 do umowy, w rozdziale 5. Architektura fizyczna, Zamawiający wymienił oprogramowanie narzędziowe systemu PIU Emp@tia (Verax APM, Zabbix, ElasticSearch, Eset Nod32, Docker). Prosimy o potwierdzenie że utrzymanie tych narzędzi nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zamawiający, na potrzebę realizacji zadania polegającego na administrowaniu i usuwaniu awarii oraz błędów dotyczących systemu PIU Emp@tia udostępni Wykonawcy wskazane wyżej oprogramowania narzędziowe.

Pytanie 10

W załączniku nr 2 do SIWZ, w ramach zmian prawnych Zamawiający ujmuje także nowo wydane (nie znane na dzień złożenia oferty) akty prawne, powodujące konieczność modyfikacji PIU Emp@tia. Czy jest jakieś ograniczenie na liczbę takich zmian realizowanych w ramach umowy? Czy zapis ten oznacza, że jeżeli w ramach nowo wydanego aktu prawnego konieczne będzie wykonanie od podstaw np. 100 nowych formularzy, to Wykonawca będzie zmuszony taką zmianę zrealizować bez dodatkowej płatności ze strony Zamawiającego? Prosimy o wprowadzenie jakiegokolwiek limitu w zakresie zmian prawnych, aby możliwa była wycena tej części usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Definicja zmiany prawnej została jasno wskazana w załączniku nr 2 do SIWZ (Wzór Umowy) w § 1 pkt 26.

Zamawiający, w rozdziale 3 załącznika nr 1 do umowy wyszczególnił akty prawne, których zmiany mogą spowodować konieczność wprowadzenia zmian prawnych w PIU Emp@tia.

Pytanie 11

dot. SIWZ 13.2.1.2.1

Czy Zamawiający potwierdza, że kreator rozpoczyna się po wskazaniu urzędu/instytucji do której składany jest wniosek, a sam wybór instytucji i jego zatwierdzenie nie jest elementem kreatora?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zamawiający potwierdza, że obecnie wskazanie odpowiedniego urzędu/instytucji, do której składany jest wniosek następuje przed wejściem do kreatora. Zamawiający nie wyklucza jednakże możliwości zmiany w tym zakresie.

Pytanie 12

dot. SIWZ 13.2.1.5.2.1

Zamawiający stwierdza, że koncepcja będzie podstawą do realizowania zmiany zdefiniowanej na opisanej w rozdziale 6 podrozdział 6.1 załącznika nr 1 do umowy. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza, że koncepcja nie będzie zawierała analizy spełniającej wymagania Zamawiającego. Co w takiej sytuacji będzie podstawą do realizacji zmiany zdefiniowanej w rozdziale 6 podrozdział 6.1 załącznika nr 1 do umowy? Na jakiej podstawie Wykonawca ma oszacować koszt tej zmiany?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Podstawą do realizacji zmiany zdefiniowanej jest zaakceptowany przez Zamawiającego projekt wstępny o czym mowa w rozdziale 7 załącznika nr 1 do Wzoru Umowy, który stanowi załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie 13

dot. SIWZ 13.2.1.5.2.1

Zamawiającego na etapie postępowania oczekuje „przygotowania koncepcji, w oparciu, o którą będzie potem wykonana zdefiniowana zmiana rozwojowa opisana w rozdziale 6 podrozdział 6.1 załącznika nr 1 do umowy”. Jednocześnie Zamawiający w pkt 13.2.1.5.2.2 SIWZ wymaga, żeby koncepcja obejmowała dwa kreatory formularzy (ON-1, ON-2), natomiast co do pozostałych pozostawia dowolność Wykonawcy, co do ich umieszczenia w koncepcji. Zmiana zdefiniowana ma być wykonywana na podstawie koncepcji.

Czy należy przez to rozumieć, że jeżeli w koncepcji nie zostanie ujęta analiza dla formularzy wskazanych jako opcjonalne dla koncepcji (pkt 13.2.1.4.3 - 13.2.1.4.3 SIWZ), to Wykonawca nie będzie ich musiał wykonać w ramach zmiany zdefiniowanej? W przeciwnym wypadku z czego wynikać będzie zakres zmiany określonej jako zdefiniowana?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zakres zmiany zdefiniowanej wynika z pkt 13.2.1.5.2.2 SIWZ oraz pkt 6.1 załącznika nr 1 do umowy.

Pytanie 14

dot. SIWZ 13.2.1.3, 13.2.1.5

Z zapisów ww. punktów wynika, że kreatory wskazane w pkt. 13.2.1.4 mają zostać wykonane w ramach zmiany zdefiniowanej opisanej w rozdziale 6 podrozdział 6.1 załącznika nr 1 do umowy w technologii angular wersja 9.x. Natomiast kreatory wskazane w pkt. 13.2.1.3 wykonane są w technologii angular wersji 2.x. Zamawiający nie zdefiniował wymagań mówiących zmianie technologii kreatorów wskazanych w pkt 13.2.1.3 na wersję 9.x. Jednocześnie w pkt 13.2.1.5.2.1 definiuje, że „Zmiana polega na uspojnieniu technologii kreatorów”. Różnica między wersją 2.x a 9.x nie pozwala na przejście z wersji 2.x na wersję 9.x bez dodatkowych nakładów pracy, w szczególności, gdy użyte zostały dodatkowe biblioteki komponentów wykraczające poza standardowy pakiet angular.

Czy Zamawiający potwierdza, że komponenty użyte podczas produkcji kreatorów wymienionych w punkcie 13.2.1.3 zostały wykonane wyłącznie przy wykorzystaniu standardowych komponentów angular 2.x?

Czy Zamawiający dopuszcza rozbieżność na poziomie wersji angular? Jeśli Zamawiający nie dopuszcza rozbieżności w wersji angular to prosimy o wskazanie, w ramach którego zadania Wykonawca ma uwzględnić koszty realizacji podniesienia formularzy wymienionych w punkcie 13.2.1.3.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zakres zmiany zdefiniowanej został określony w pkt 6.1 załącznika nr 1 do umowy i nie dotyczy kreatorów, o których mowa w pkt. 13.2.1.3 SIWZ, w szczególności Zamawiający wymaga współlania technologii kreatorów.

Pytanie 15

dot. SIWZ 13.2.1.3, 13.2.1.4, 13.2.1.5, 13.2.1.6

Aktualny stan aplikacji dostępnej pod adresem wnioski.mpips.gov.pl, oraz zapisy załącznik 1 do Umowy rozdział 4, wskazuje, że w ramach pkt 13.2.1.3 i 13.2.1.4 nie uwzględniono kreatora dla wniosku SR-6 - Wniosek o ustalenie prawa do dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka dla osób, które otrzymały do dnia 1 maja 2004 r. ustalone na siebie świadczenie na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 1974 r. o funduszu alimentacyjnym. Kreator ten wykonany jest w technologii flash. Z punktu widzenia zapisów SIWZ oraz Umowy, wygląda na to, że zamysłem Zamawiającego jest zmiana technologii dla wszystkich kreatorów obecnie wykonanych w technologii flash. Zapisy pkt. 13.2.1.3 i 13.2.1.4 wskazują, że Zamawiający zamierzał ująć w nich wszystkie kreatory aplikacji.

Jaki jest więc zamiar Zamawiającego w stosunku do kreatora SR-6? Jest to istotne zarówno z punktu widzenia zmiany zdefiniowanej opisanej w rozdziale 6 podrozdział 6.1 załącznika nr 1 do umowy, jak i utrzymania systemu w szczególności realizacji zmian prawnych, i wpływa na koszty realizacji Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zgodnie z decyzją właściciela biznesowego formularza usługa nie będzie realizowana w formie elektronicznej ze względu na małą liczbę osób uprawnionych do świadczenia.

Pytanie 16

dot. SIWZ 13.3.1.2, 13.3.1.4, 13.3.2.1.1

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „użytkownik zewnętrzny”, co pod pojęciem „użytkownik”, a co pod pojęciem „użytkownik systemu”? Z jakiego powodu pojęcia te zostały rozróżnione? Dlaczego np. w pkt. 13.3.2.1.4.2 Zamawiający używa pojęcia „użytkownik zewnętrzny”, a w 13.3.2.1.4.3 mowa o zarządzaniu uprawnieniami „użytkownika”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

W kontekście pkt: 13.3.1.2, 13.3.1.4, 13.3.2.1.1 SIWZ pojęcia: „użytkownik zewnętrzny”, „użytkownik” i „użytkownik systemu” są rozumiane przez Zamawiającego jako osoba zalogowana do modułu eWnioski. W kontekście wskazanych punktów SIWZ należy traktować te pojęcia jako synonimy.

Pytanie 17

dot. SIWZ 13.3.2.1.1

Czy użyta forma „przekazywania innej osobie niż aktualny użytkownik systemu, uprawnień do realizacji czynności w imieniu przekazującego” oznacza, że osoba która uprawnienia przekazała jednocześnie je traci z chwilą przekazania?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Przekazywanie uprawnień w tym kontekście rozumiane jest przez Zamawiającego jak nadawanie uprawnień. Oznacza to, że osoba, która była uprawniona, cały czas zachowuje uprawnienia przy jednoczesnym dodaniu uprawnienia innej osobie, co nie wyklucza sytuacji, w której osoba przekazująca uprawnienia utraci dotychczasowe uprawnienia. Innymi słowy, system musi zapewnić możliwość pozbawiania uprawnień.

Pytanie 18

Dot. Zał. nr 2 do SIWZ Wzór umowy §1 pkt 2)

Czy Zamawiający potwierdza, że w chwili obecnej system działa zgodnie z dokumentacją i wymaganiami Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Na moment udzielania odpowiedzi nie jest otwarte zgłoszenie żadnego błędu, o którym mowa w §1 pkt 2 obecnie trwającej Umowy. Błędy są zgłaszane na bieżąco przez użytkowników systemu i realizowane zgodnie z warunkami SLA określonymi w Umowie.

Pytanie 19

dot. Zał. nr 2 do SIWZ Wzór umowy §1 pkt 2) ppkt b) kategoria 2k

Jaki dokument Zamawiający rozumie pod pojęciem „obowiązująca wersja opisu wymagań”? Prosimy o udostępnienie dokumentu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść SIWZ.

Pojęcie „obowiązująca wersja opisu wymagań” zostało użyte omyłkowo.

Pytanie 20

dot. Zał. nr 2 do SIWZ Wzór umowy §1 pkt 26)

Czy Zamawiający potwierdza, że termin „Zmiana prawna” oznacza tylko i wyłącznie modyfikację, a więc niewielką zmianę, przeróbkę istniejącej funkcji systemu PIU Em@ptia, polegającą na doprowadzeniu działania systemu do zgodności ze zmianami wprowadzonymi w akcie prawnym, i termin ten nie obejmuje zmian wprowadzonych w treści aktu prawnego w części, która nie miała swojego odpowiednika w funkcji systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Definicja zmiany prawnej została jasno wskazana we wzorze umowy w § 1 pkt 26.

Pytanie 21

dot. Zał. nr 2 do SIWZ Wzór umowy §1 pkt 26), §5 pkt 1. Ppkt 2) i pkt 4., załącznik nr 1 do umowy rozdział 3

Czy Zamawiający potwierdza, że w chwili obecnej system działa zgodnie z aktami wyszczególnionymi w rozdziale 3 załącznika nr 1 do umowy?

Jeżeli nie prosimy o wyszczególnienie w jakim zakresie system jest niezgodny z wyszczególnionymi aktami prawnymi oraz czy zadaniem Wykonawcy będzie doprowadzenie go do zgodności z tymi aktami?

Jeżeli tak zadanie takie wprost powinno zostać zdefiniowane w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zamawiający na bieżąco zleca zmiany prawne, które są realizowane w systemie PIU Emp@tia.

Na chwilę obecną, w związku z zapisami Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych Zamawiający planuje, w ramach realizacji zmiany zdefiniowanej opisanej w pkt. pkt 6.1 załącznika nr 1 przygotować część formularzy do ww. aktu prawnego.

Pytanie 22

dot. Zał. nr 2 do SIWZ Wzór umowy §8 pkt 2.

Czy Zamawiający dopuszcza przekazywanie protokołów oraz raportów realizacji umowy drogą elektroniczną, jako jedyną formę ich przekazania?

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść SIWZ.

Dopuszczone zostanie przekazywanie protokołów oraz raportów realizacji umowy drogą elektroniczną.

Pytanie 23

dot. Załącznika nr 2 do SIWZ Wzór umowy, §5 ust. 2. Pkt 3)

W jakim celu Zamawiający wymaga przekazania dokumentacji administratora, użytkownika, a w szczególności dokumentacji technicznej PIU Emp@tia do Użytkowników?

W jakiej formie dokumentacja ta miałaby być przekazywana Użytkownikom?

Gdzie w umowie opisana została procedura przekazania dokumentacji Użytkownikom?

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść SIWZ.

Zwrot „oraz po jej odbiorze przekaże, w ciągu do 2 dni roboczych do Użytkowników” został użyty nieprawidłowo. SIWZ w tym zakresie zostanie zmieniony.

Pytanie 24

dot. Załącznika nr 2 do Wzór umowy – Procedura administrowania oraz usuwania awarii i błędów w PIU EMP@TIA, rozdział 1 pkt 1.1.2. Czy Zamawiający udostępni środowisko o parametrach zgodnych z produkcyjnym do przeprowadzenia testów wydajnościowych?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zamawiający dysponuje środowiskiem testowym, przedprodukcyjnym i produkcyjnym. Zamawiający w zleceniu wykonania testów wskaże środowisko na jakim mają być wykonywane testy.

Pytanie 25

Dot. Załącznika nr 2 do Wzór umowy, rozdział 1, pkt 1.11

W dokumentacji systemu PIU EMP@TIA usługę BU.PIU.AI.200 opisano: „stwierdzono brak zastosowania tej usługi. Postanowiono usunąć ją z zakresu, gdyż całość zarządzania użytkownikami PIU jest realizowana przez PI w ramach usługi BU.PI.ADM.100”.

W jaki sposób wg Zamawiającego miałyby się odbywać zarządzanie użytkownikami, rolami i uprawnieniami w PIU EMP@TIA, skoro usługa ta realizowana jest przez system zewnętrzny? Jeżeli w tym celu korzystać należy z interfejsów systemu zewnętrznego prosimy o udostępnienie dokumentacji interfejsów, z użyciem których realizowane ma być to zadanie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zamawiający potwierdza, że zarządzanie użytkownikami odbywa się za pomocą usługi BU.PI.ADM.100 w ramach wspólnego SSO udostępnionego przez CSIZS.

Pytanie 26

dot. Załącznika nr 2 do Wzór umowy, rozdział 1, pkt 1.12

Obecnie w PIU EMP@TIA nie istnieją procesy biznesowe pozwalające na wykonywanie czynności, o których mowa w niniejszym punkcie. Słowniki zarządzanie są w systemie CSIZS, a PIU EMP@TIA korzysta jedynie z serwisów w zakresie odczytu informacji zawartych w słownikach.

W jaki sposób wg Zamawiającego realizowane mają być operacje „tworzenia nowych słowników, usuwania błędów w nowych i istniejących słownikach, aktualizacja zawartości istniejących słowników”?

Prosimy o wskazanie w, gdzie w dokumentacji opisane są interfejsy CSIZS pozwalające na wykonywanie opisanych czynności?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

W systemie PIU Emp@tia mamy dwa rodzaje słowników: wewnętrzne i zewnętrzne. Słowniki wewnętrzne są przechowywane w bazie danych PIU Emp@tia i ich pielęgnacja (m.in. tworzenie nowych słowników, usuwanie błędów w nowych i istniejących słownikach, aktualizacja zawartości istniejących słowników) leży w gestii Wykonawcy PIU Emp@tia. Słowniki zewnętrzne pobierane są za pomocą dedykowanej usługi wystawionej przez CSIZS, a za ich pielęgnację (m.in. tworzenie nowych słowników, usuwanie błędów w nowych i istniejących słownikach, aktualizacja zawartości istniejących słowników) odpowiedzialny jest Wykonawca CSIZS. Zarówno po stronie Wykonawcy PIU Emp@tia jak i Wykonawcy CSIZS leży zapewnienie prawidłowego działania usługi pobierania słowników zewnętrznych dla PIU Emp@tia.

Pytanie 27

dot. Załącznika nr 2 do Wzór umowy, rozdział 1, pkt 2.4

Czy Zamawiający potwierdza, że ma na myśli jedynie aktualizację oprogramowania, komponentów, bibliotek, które nie wiążą się z koniecznością dostosowania kodów źródłowych PIU EMP@TIA?

W przypadku konieczności dostosowywania kodów źródłowych prosimy o wskazanie, jakie są obecnie wykorzystywane wersje oprogramowania, komponentów, bibliotek systemu PIU EMP@TIA i do jakich wersji należy je zaktualizować na dzień dzisiejszy. Informacja ta jest kluczowa ze względu na konieczność oszacowania kosztów realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania wszelkich aktualizacji oprogramowania, komponentów i bibliotek systemowych zapewniających prawidłowe funkcjonowanie systemu.

Zamawiający udostępnia wgląd do dokumentacji na zasadach opisanych w SIWZ.

Pytanie 28

dot. Załącznika nr 2 do Wzór umowy, rozdział 1, pkt 2.5

Czy Zamawiający potwierdza, że chodzi tylko o jedno nowe środowisko testowe/szkoleniowe jakim Wykonawca zobowiązany będzie administrować?

Jeżeli takich środowisk miałyby być więcej prosimy o wskazanie maksymalnej liczby takich środowisk.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zamawiający przewiduje, ewentualne utworzenie jednego, dodatkowego środowiska testowego/szkoleniowego. Jednak z dotychczasowego doświadczenia wynika, że nie było potrzeby tworzenia nowego środowiska PIU Emp@tia. Obecnie Zamawiający posiada jedno środowisko testowe.

Pytanie 29

dot. załącznika nr 2 do Wzór umowy, rozdział 1, pkt 3

Prosimy o potwierdzenie, że będzie udostępniona Wykonawcy dokumentacja wymieniona w tym punkcie, jaka ma być zaktualizowana?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zostanie przekazana dokumentacja administratora, którą Wykonawca będzie zobowiązany zaktualizować zgodnie ze wskazanym zapisem.

Pytanie 30

dot. załącznika nr 2 do Wzór umowy, rozdział 1, pkt 4

Prosimy o podanie liczby raportów do wykonania w trakcie trwania umowy. Ze względu na nieokreślony zakres raportów wnioskujemy o termin realizacji wynoszący 2 dni robocze na realizację jednego raportu lub dodać zapis mówiący o ustaleniu terminu wspólnie z Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zamawiający szacuje, że raportów ad-hoc nie będzie więcej niż dwa na miesiąc.

Pytanie 31

dot. załącznika nr 3 do umowy, rozdział 1, podrozdział 1.2. pkt 1.3 i pkt 5

Czy Zamawiający potwierdza, że pod pojęciem „bazy wiedzy” wskazanym w pkt 1.3, rozumie należy „Rejestr pytań Użytkowników PIU EMP@TIA oraz odpowiedzi udzielanych przez konsultantów Wykonawcy w ramach usługi wsparcia Użytkowników” wskazanych w pkt 5?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zamawiający pod pojęciem „baza wiedzy” rozumie zbiór najczęściej pojawiających się, typowych pytań i odpowiedzi na nie, tzw. FAQ.

Pytanie 32

Pytanie: Wniosek ON-1 - jeśli adres siedziby organizatora turnusu jest adresem zagranicznym, czy Zamawiający dopuszcza zmiany w zakresie obligatoryjności pól wynikających ze specyfiki tegoż adresu (brak danych: województwa, powiatu, gminy) szczególnie w kontekście faktu, iż w zawiadomieniu o wpisie do rejestru ośrodków, załącznik nr 10 do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. Nr 230, poz. 1694), prezentowany jest jedynie adres w układzie nazwa ośrodka, adres z kodem pocztowym.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 10d ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych podmioty ubiegające się o wpis do rejestru organizatorów turnusów rehabilitacyjnych składają wniosek o wpis do tego rejestru do

województwa właściwego ze względu na siedzibę organizatora turnusu. W związku z powyższym należy przyjąć, że siedziba podmiotu, który ubiega się o wpis do rejestru organizatorów turnusów może znajdować się wyłącznie na terenie Polski.

Pytanie 33

pytanie: W załączniku nr 6 – Wzory wniosków elektronicznych, niezbędnych do przygotowania koncepcji Zamawiający dołączył w folderze Opisy walidacji formularze będące przedmiotem SIWZ wraz z opisem walidacji. W zakresie formularza ON-1 w opisie walidacji dla CZĘŚCI A - wypełnia wnioskodawca - I. Dane podstawowe - Dane identyfikacyjne wnioskodawcy opisy walidacji zawierają dane spoza zakresu wzoru wniosku wynikającego z Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. Nr 230, poz. 1694) - Załącznik nr 5 oraz dołączonego przez Zamawiającego szablonu xsd.

Czy te dane mają znaleźć się w koncepcji kreatora dokumentu ON-1, w ramach opisu jednoznacznie identyfikującego pola w kreatorze w podziale na poszczególne kroki, sekcje i podsekcje.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zamawiający informuje, że nadmiarowych danych/pól nie należy uwzględniać w kreatorze w podziale na poszczególne kroki, sekcje i podsekcje w części A wypełnianej przez wnioskodawcę, natomiast Wykonawca powinien wskazać pominięte dane/pola i określić przyczyny ich pominięcia.

Pytanie 34

Dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy: paragraf 10, ustęp 1, pkt 6) - prosimy o uszczegółowienie uchybień w przypadku których Zamawiający może naliczyć karę. W przypadku braku takiej możliwości prosimy o wyłączenie punktu dot. naliczenia kar uchybień nieistotnych z punktu widzenia poprawnego działania PIU EMP@TIA.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Pytanie 35

Dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy: paragraf 10, ustęp 1, pkt 8) i 9) – wydaje się, że wysokość kary za niezatrudnienie lub brak ciągłości zatrudnienia osoby, o której mowa w paragrafie 7 ust. 1 jest nieadekwatna do okoliczności, zwłaszcza, że Zamawiający ma w zasadzie dowolność w uznaniu, że uzasadnienie Wykonawcy jest dla niego nieprzekonywujące. Wnioskujemy o zmniejszenie wysokości kary do 0,1%.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Pytanie 36

Dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy: paragraf 7:

Czy Zamawiający widzi celowość takiego wymogu w przypadku, gdy Wykonawca dysponuje wykwalifikowanym personelem gotowym do realizacji umowy, a zatrudnienie takiej osoby wiązałoby się z redukcją już posiadanego personelu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Pytanie 37

Dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy: paragraf 14, ustęp 2, pkt 2) – Zamawiający może odstąpić od umowy w całości lub części, w szczególności, gdy Wykonawca nie stosuje się do uwag Zamawiającego. Prosimy o wykreślenie tego zapisu, ze względu na fakt, że jest to sformułowanie potoczne nie mające odzworowania w treści umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Pytanie 38

Dot. Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy: paragraf 14, ustęp 6 – Wykonawca zobowiązuje się kontynuować świadczenie usług ... przez okres 30 dni. Wnioskujemy o wykreślenie zapisu –

Wykonawca nie ma podstaw do realizacji takich usług; umowa nie przewiduje również wynagrodzenia za ten okres.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Pytanie 39

Dot. Załącznika nr 1 do umowy nr 25 DI PN 2020 - Procedura rozwoju:

W rozdziale 4, pkt. 4.2 załącznika Zamawiający podał, że PIU EMP@TIA musi zapewnić przyjmowanie dziennie około 1 500 000 wniosków elektronicznych. Prosimy o informację, czy w obowiązującej umowie taka liczba wniosków została przyjęta przez system PIU Emp@tia w ciągu jednego dnia oraz potwierdzenie, że system jest gotowy do przyjmowania wskazanej przez Zamawiającego liczbę wniosków dziennie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Dotychczas, największa liczba wniosków jednego dnia została wysłana 1 lipca 2019 r. – około 1 000 000 wniosków elektronicznych.

Zapisy ustaw: o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci, świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnym motywują obywateli do składania wniosków w określonych okresach, w związku z powyższym Zamawiający odnotowuje w nich duże ilości wniosków. Zgodnie z zapisami załącznika nr 2 do umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia ciągłości funkcjonowania PIU Emp@tia oraz jego poszczególnych składowych.

Pytanie 40

Dot. Załącznika nr 1 do umowy nr 25 DI PN 2020 - Procedura rozwoju:

W pkt. 7.2.10. Wykonawca ma dostarczyć Zamawiającemu kody źródłowe wersji PIU EMP@TIA zawierające zaimplementowane zmiany w terminie nie późniejszym niż terminy zakończenia realizacji zmian wskazane i uzgodnione w formularzu ZMO-01. W opisie procedury zawartej w pkt. 7.1 uzgodnienie terminów następuje po przekazaniu formularza ZMO-01. Prosimy o potwierdzenie, że w pkt. 7.2.10 powinien być wskazany formularz ZMO-04.

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść SIWZ.

Zamawiający potwierdza, że w przytoczonym punkcie powinien być wskazany formularz ZMO-04.

Pytanie 41

W treści SIWZ oraz wszystkich załącznikach użyta jest nieaktualna nazwa Zamawiającego. Czy docelowa umowa będzie zawierać właściwą nazwę Ministerstwa?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nazwa Zamawiającego uległa zmianie. Docelowa umowa i załączniki do niej będzie zawierała właściwą nazwę Ministerstwa tj. Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej.

Pytanie 42

Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór Umowy), §6 ust. 5, pkt. 2)

Jakie są przesłanki, dla których Zamawiający przyjął taki sam termin usunięcia Błędu kategorii 2r jak dla Błędu kategorii 2k? Należy podkreślić, że kategorie 2k i 2r Błędu mają skrajnie różne definicje i co za tym idzie odmienna jest ich pilność oraz ich wpływ na działanie systemu PIU Emp@tia, zatem kategoria Błędu 2r powinna mieć dłuższy termin usunięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Pytanie 43

Załącznik nr 2 do Umowy, podrozdział 3.1, pkt. 2

Czy faks został zasadnie umieszczony przez Zamawiającego w tabeli danych kontaktowych umożliwiających zgłaszanie Awarii?

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść SIWZ.

Zamawiający potwierdza, że z SIWZ zostanie wykreślony faks.

Pytanie 44

Załącznik nr 2 do Umowy, podrozdział 3.2, pkt. 2

Prosimy o przedstawienie definicji dla pojęcia Usterka lub usunięcie tego pojęcia z procedury dot. obsługi Awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść SIWZ.

Zamawiający potwierdza, że z SIWZ zostanie wykreślony termin Usterka.

Pytanie 45

Załącznik nr 2 do Umowy, podrozdział 4.1, pkt. 5.1 i 5.2

Prosimy o potwierdzenie, że do czasu usunięcia Błędów nie jest wliczany czas oczekiwania na sprecyzowanie przez Zgłaszającego okoliczności powstania Błędu oraz czas oczekiwania na dostarczenie przez Zgłaszającego danych użytkowych w ilości, zakresie i formie określonej przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zamawiający potwierdza opisany sposób rozliczania czasu zgłoszenia błędu.

Pytanie 46

Prosimy o przekazanie liczby zgłoszeń serwisowych z okresu trwania ostatniej umowy w podziale na kategorie. W ten sposób Wykonawca będzie miał możliwość oszacowania wartości usług, co jest niezbędne do kalkulacji oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Od początku trwania Umowy do 23 października 2020 r. zarejestrowano 520 zgłoszeń, w tym:

- 15 błędów 2k;
- 2 błędy 2n;
- 4 błędy 2r;
- 8 błędów 3;
- 4 błędy P;
- 487 konsultacji.

Pytanie 47

Prosimy o podanie liczby zmian rozwojowych w okresie ostatniej umowy z podziałem na zmiany funkcjonalne i prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Od początku trwania Umowy do 23 października 2020 r. zrealizowano 33 zmiany, w tym:

- 9 zmian prawnych;
- 23 zmiany funkcjonalne;
- 1 zmianę zaklasyfikowaną do kategorii inna (dostosowanie do zmiany platformy sprzętowo-programowej).

Pytanie 48

Zamawiający przewiduje 30-dniowy okres przejściowy, w którym nie będzie naliczał kar określonych w umowie. Prosimy o wydłużenie tego okresu do 2 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 30.

Pytanie 49

W SIWZ w punkcie 13.2.1.6.8.2 Zamawiający napisał, że przyzna 1 pkt za spełnienie obydwu elementów analizy. Prosimy o potwierdzenie, że jest to omyłka pisarska i że za spełnienie obydwu elementów analizy przyznane będą 2 punkty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Pytanie 50

W załączniku nr 2 do umowy, w rozdziale 4 znajduje się następujący zapis: „Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania raportów ad-hoc”. Na ile szacowana jest liczba raportów, które Zamawiający planuje zlecać?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

Zamawiający szacuje, że raportów ad-hoc nie będzie więcej niż dwa na miesiąc.

Pytanie 51

W rozdziale 7 SIWZ punkt 7.1.4.3.2.3 Zamawiający wymaga aby osoby posiadały certyfikat Oracle Database Administrator potwierdzający znajomość systemu bazy danych Oracle w wersji co najmniej 11g lub równoważny. Biorąc pod uwagę fakt, że do uzyskania certyfikatu "Oracle Database SQL" potrzebne są kompetencje niezbędne do realizacji Umowy, takie jak: "znajomość języka SQL oraz wykorzystania Oracle Database Server, praktyczna znajomość tworzenia zapytań, instrukcji wstawiania, aktualizowania i usuwania danych a także znajomość Data Definition Language oraz Data Control Language, optymalizatora, indeksów, modelowania i normalizacji danych" (na podstawie materiałów firmy Oracle https://education.oracle.com/products/trackp_457), czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Oferent na spełnienie tego warunku wykaże osoby posiadające certyfikat Oracle Database SQL w wersji 11 g lub wyższej?

Odpowiedź:

Zamawiający w takiej sytuacji uzna warunek za spełniony.

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

1. Zmianie ulega pkt 7.1.4.3.2 SIWZ. Dotychczasową treść tego punktu zastępuje się treścią:

7.1.4.3.2 *Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że będzie dysponował zespołem osób spełniających łącznie następujące wymagania:*

7.1.4.3.2.1 Kierownik projektu – co najmniej **1 osoba**, która spełnia łącznie następujące wymagania:

- 1) posiada wykształcenie wyższe,
- 2) posiada min. 3 letnie doświadczenie w analizie, implementacji oraz wdrażaniu systemów informatycznych zbudowanych architekturze wielowarstwowej SOA,
- 3) brał udział w co najmniej jednym projekcie informatycznym, realizowanym na rzecz podmiotów publicznych o wartości co najmniej 2 000.000,00 zł brutto, pełniąc w nim rolę kierownika projektu;

7.1.4.3.2.2 Analityk/Architekt – co najmniej **1 osoba**, która spełnia łącznie następujące wymagania:

- 1) posiada wykształcenie wyższe,
- 2) posiada min. 4 letnie doświadczenie w wykonywaniu analiz dotyczących systemów informatycznych lub w projektowaniu systemów teleinformatycznych, dotyczących obszaru zabezpieczenia społecznego i rodziny oraz zbudowanych w architekturze wielowarstwowej SOA,
- 3) brał udział w co najmniej jednym projekcie informatycznym realizowanym na rzecz podmiotów publicznych o wartości co najmniej 2 000 000 zł brutto, dotyczącym utrzymania i rozwoju systemu teleinformatycznego, pełniąc w nim rolę analityka/architekta;

7.1.4.3.2.3 Administrator warstwy bazodanowej – co najmniej **2 osoby**, z których każda spełnia łącznie następujące wymagania:

- 1) posiada min. 3 letnie doświadczenie w administrowaniu bazami danych Oracle;
- 2) posiada certyfikat Oracle Database potwierdzający znajomość systemu bazy danych Oracle w wersji co najmniej 11g lub równoważny;

3) brał udział w co najmniej jednym projekcie informatycznym, o wartości co najmniej 1 000 000,00 zł brutto, pełniąc w nim rolę administratora bazy danych;

7.1.4.3.2.4 Administrator warstwy aplikacyjnej – co najmniej 2 osoby, z których każda spełnia łącznie następujące wymagania:

- 1) posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w administrowaniu środowiskiem Liferay;
- 2) posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w administrowaniu serwerem aplikacyjnym Oracle Glassfish;
- 3) brał udział w co najmniej jednym projekcie informatycznym, o wartości co najmniej 1 000 000,00 zł brutto, pełniąc w nim rolę administratora warstwy aplikacyjnej;

7.1.4.3.2.5 Projektant/Programista – co najmniej 2 osoby, z których każda spełnia łącznie następujące wymagania:

- 1) posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w zakresie tworzenia aplikacji z wykorzystaniem serwera aplikacyjnego Oracle Glassfish lub WildFly lub Apache Tomcat,
- 2) posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie tworzenia aplikacji z wykorzystaniem platformy Angular,
- 3) posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w zakresie projektowania i programowania baz danych ORACLE Database,
- 4) posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w implementacji systemów informatycznych zbudowanych w technologii wielowarstwowej SOA opartej na rozwiązaniach: SOAP, xml, xsd, xslt,
- 5) posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie tworzenia usług integracyjnych na platformie WSO2 Enterprise Service Bus,
- 6) brał udział w co najmniej 1 projekcie informatycznym, o wartości co najmniej 1 000 000,00 zł brutto, pełniąc w nim rolę programisty;

7.1.4.3.2.6 UX designer – co najmniej 1 osoba, która spełnia łącznie następujące wymagania:

- 1) posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie w pracy związanej z projektowaniem UX,
- 2) posiada wiedzę z zakresu projektowania UX;

7.1.4.3.2.7 Tester – co najmniej 1 osoba, która spełnia łącznie następujące wymagania:

- 1) posiada, co najmniej 2 letnie doświadczenie w testowaniu systemów informatycznych zbudowanych w technologii wielowarstwowej,
- 2) posiada wiedzę z zakresu standardów testowania oprogramowania.

UWAGA: Jedna osoba może pełnić maksymalnie dwie role, pod warunkiem, że spełnia łącznie wszystkie wymagania określone dla poszczególnych ról, do których została wskazana.

2. Zmianie ulega § 1 pkt 2 lit. b „kategoria 2k” wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ. Dotychczasową treść zastępuje się treścią:

„- kategoria „2k” – do której zalicza się problemy powodujące, że nie jest możliwe poprawne wykonanie podstawowej funkcji merytorycznej oprogramowania, która zgodnie z dokumentacją oprogramowania powinna być możliwa do zrealizowania,”

3. Zmianie ulega § 5 ust. 2 pkt 3 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ. Dotychczasową treść zastępuje się treścią:

„3. aktualizację dokumentacji w tym administratora, użytkownika oraz dokumentacji technicznej PIU Emp@tia, jeśli modyfikacja tego wymaga.”

4. Zmianie ulega § 8 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ. Dotychczasową treść zastępuje się treścią:

„1) podstawą rozpoczęcia procedury odbioru jest pisemne lub elektroniczne zgłoszenie prac do odbioru, i dostarczenie przez Wykonawcę raportu z realizacji przedmiotu umowy, sporządzonego wg wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do umowy, w ciągu 5 dni roboczych, licząc od dnia zakończenia okresu rozliczeniowego;”

5. Zmianie ulega pkt 7.2.10 załącznika nr 1 do umowy. Dotychczasową treść zastępuje się treścią:

„7.2.10. Wykonawca dostarcza Zamawiającemu kody źródłowe wersji PIU EMP@TIA zawierające zaimplementowane zmiany w terminie nie późniejszym niż terminy zakończenia realizacji zmian wskazane i uzgodnione w formularzu ZMO-04.”

6. Zmianie ulega pkt 2 w podrozdziale 3.1 załącznika nr 2 do umowy. Dotychczasową treść zastępuje się treścią:

„2. Usunięcie Awarii polega na przywróceniu poprawnego funkcjonowania PIU EMP@TIA oraz odtworzeniu utraconych lub uszkodzonych danych. Wykonawca podejmuje działania zmierzające do usuwania Awarii na zasadach określonych w umowie. Poniżej zamieszczono tabelę z danymi kontaktowymi umożliwiającymi zgłaszanie Awarii.

Rodzaj	Kontakt
Poczta elektroniczna
Tel.
Hot-line”

7. Zmianie pkt 2 w podrozdziale 3.2 załącznika nr 2 do umowy. Dotychczasową treść zastępuje się treścią:

„2. Awarię zgłasza Zamawiający lub Użytkownik w formie pisemnej wykorzystując w tym celu formularz „Zgłoszenie Awarii” – UAW-01.”

Na skutek dokonanych zmian dotychczasowy załącznik nr 5 do SIWZ – Wykaz osób, zastępuje się załącznikiem zmienionym o nazwie: **załącznik nr 5 do SIWZ – Wykaz osób – ZMIENIONY**. Wzór druku jest dostępny na stronie internetowej Zamawiającego oraz na Platformie zakupowej.

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zamawiający, działając na podstawie art. 12a ust. 2 w związku z art. 38 ust. 4a pkt 2 ustawy, dokonuje **zmiany terminu składania i otwarcia ofert:**

Nowy termin składania ofert to 16 listopada 2020 r., godz. 10:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 16 listopada 2020 r. o godz. 11:00.

W związku z powyższym wprowadza się następujące zmiany w treści SIWZ:

- 1) pkt 12.1 SIWZ otrzymuje nowe brzmienie:
„Termin składania ofert upływa w dniu **16 listopada 2020 r., godz. 10:00**”
- 2) pkt 12.3 SIWZ otrzymuje nowe brzmienie:
„Termin otwarcia ofert: w dniu **16 listopada 2020 r. o godz. 11:00**”

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiany stanowią integralną część SIWZ i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty. Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

DYREKTOR GENERALNY
z up.
/-/ Zbigniew Kędzierski
Dyrektor
Biura Administracyjnego