



WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ROŚLIN I NASIENICTWA W
WARSZAWIE

Informacja
o realizacji zadań przez
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin
i Nasiennictwa w Warszawie
w 2023 roku.

Warszawa, kwiecień 2024

Spis treści

1. Nadzór nad zdrowiem roślin	4
1.1. Kontrola roślin, produktów roślinnych i przedmiotów w kraju	4
1.1.1. Kontrola występowania agrofagów kwarantannowych i regulowanych agrofagów niekwarantannowych.....	4
1.2. Kontrola występowania organizmów niekwarantannowych.....	12
1.2.1. Ocena stanu fitosanitarnego roślin uprawnych na terenie województwa mazowieckiego w roku 2023.....	12
1.2.2. Urzędowy rejestr podmiotów profesjonalnych oraz paszportowanie roślin, produktów roślinnych i przedmiotów	14
1.3. Zakwestionowania przesyłek towarów roślinnych w obrocie wewnątrz Unii Europejskiej.....	18
1.4. Nadzór nad obiektami zapewniającymi izolację	19
1.4.1. Działania podejmowane w ramach programu Single Market Program.....	21
1.5. Obrót roślinami, produktami roślinnymi i przedmiotami z krajami trzecimi	22
1.5.1. Kontrola towarów eksportowanych na terenie województwa mazowieckiego	22
1.5.2. Zakwestionowania towarów roślinnych eksportowanych z terenu województwa mazowieckiego.....	29
1.5.3. Graniczna kontrola fitosanitarna roślin, produktów roślinnych i przedmiotów, importowanych z krajów trzecich	30
2. Nadzór nad ochroną roślin i nawozami.....	32
2.1. Obrót i stosowanie środków ochrony roślin.....	32
2.1.1. Wpis do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków	32
2.1.2. Kontrola wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu i konfekcjonowania tych środków oraz stosowania środków ochrony roślin.....	33
2.1.3. Szkolenia dla osób zajmujących się obrotem, konfekcjonowaniem oraz stosowaniem środków ochrony roślin	49
2.1.4. Kontrola jakości i pozostałości środków ochrony roślin.....	52
2.2. Badania sprawności technicznej opryskiwaczy	58
2.2.1. Jednostki upoważnione do przeprowadzania badań opryskiwaczy.....	58
2.2.2. Ogólna liczba opryskiwaczy.....	60
2.2.3. Badania opryskiwaczy	61
2.2.4. Nowy sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin	62
2.3. Nadzór nad podmiotami upoważnionymi przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin	64
2.4. Nadzór nad jednostkami certyfikującymi integrowaną produkcję roślin.....	65
2.5. Monitoring zużycia środków ochrony roślin na terenie woj. mazowieckiego.....	68
2.6. Nadzór nad stosowaniem środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego.....	70
2.7. Sankcje karne nałożone w wyniku działań kontrolnych	71
2.8. Nadzór nad wprowadzaniem do obrotu nawozów, środków wspomagających uprawę roślin, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" oraz produktów nawozowych UE.	74
3. Ocena polowa i laboratoryjna materiału siewnego oraz kontrola obrotu tym materiałem	79
3.1. Ocena polowa materiału siewnego	79
3.1.1. Rośliny rolnicze i warzywne	79
3.1.2. Dyskwalifikacje w ocenie polowej roślin rolniczych.....	83
3.1.3. Ocena polowa materiału szkółkarskiego roślin sadowniczych	91
3.2. Nadzór nad materiałem siewnym	98
3.2.1. Wpis podmiotów do ewidencji przedsiębiorców, rolników i dostawców	98
3.2.2. Kontrola materiału siewnego.....	100

3.2.3.	Nadzór i kontrola nad próbobiorcami akredytowanymi i urzędowymi.....	106
3.2.4.	Nadzór nad upoważnieniami do wypełniania i wydawania etykiet urzędowych 106	
3.2.5.	Drukowanie etykiet i paszportów przez wojewódzkiego inspektora	107
3.3.	Kontrola stosowania materiału siewnego kukurydzy i kontrola upraw kukurydzy i rzepaku w kierunku obecności modyfikacji genetycznej.....	108
3.4.	Rolnictwo ekologiczne	111

1. Nadzór nad zdrowiem roślin

1.1. Kontrola roślin, produktów roślinnych i przedmiotów w kraju

1.1.1. Kontrola występowania agrofagów kwarantannowych i regulowanych agrofagów niekwarantannowych

Struktura użytkowania gruntów w województwie mazowieckim przedstawia się następująco. Grunty orne stanowią 68,5%, lasy 23,8%, pozostałe grunty stanowią 2,2% powierzchni województwa. Teren województwa mazowieckiego jest różnorodny pod względem produkcji roślinnej. W strukturze zasiewów zboża zajmują 23% powierzchni, rośliny przemysłowe 5,3%, ziemniaki 0,6% powierzchni zasiewów. Mazowsze jest zagłębieniem ogrodniczym i sadowniczym. Około 35% powierzchni polskich sadów znajduje się na Mazowszu, co stanowi ponad 40% krajowej produkcji owoców. Największy areał uprawy blisko 50 tys. ha stanowi jabłoń – zbiory ok. 1,500 mln ton rocznie. Większość polskich jabłek i truskawek pochodzi z naszego województwa. Mazowsze jest również wiodącym producentem warzyw w tym pod osłonami. Na terenie województwa prowadzona jest intensywna produkcja materiału szkółkarskiego roślin sadowniczych i ozdobnych oraz materiału rozmnożeniowego i nasadzeniowego roślin ozdobnych i warzywnych. W rejonie Zakroczymia prowadzona jest produkcja cebuli dymki.

Ze względu na różnorodną specyfikę produkcji, do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych, wpisanych zostało według stanu na koniec **2023 roku 8150 podmiotów**, które zgodnie z ustawą o ochronie roślin podlegają regulacjom w zakresie ochrony roślin przed agrofagami. Największą grupę podmiotów stanowią producenci i dystrybutorzy ziemniaka. Pozostali, to producenci materiału szkółkarskiego, eksporterzy, importerzy, producenci materiału ozdobnego i dystrybutorzy. W ubiegłym roku, w ramach weryfikacji spełniania przez podmioty wpisane do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych wymagań UE w zakresie zdrowia roślin, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie prowadzili kontrole monitoringowe w zakresie agrofagów kwarantannowych, agrofagów regulowanych i regulowanych agrofagów niekwarantannowych (w tym realizował założenia programu Single Market Program). Przeprowadzane były kontrole towarów przeznaczonych na eksport, kontrole importowanych roślin produktów roślinnych i innych przedmiotów. Ponadto dokonywane były kontrole zlecone przez zarejestrowane podmioty profesjonalne, dotyczące inspekcji roślin w wymagających zaopatrzenia w paszport roślin. Rejestracja występowania agrofagów kwarantannowych i regulowanych agrofagów niekwarantannowych była prowadzona przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie na podobnych zasadach jak w latach ubiegłych. W 2023 roku, w skali całego województwa inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie wykonali łącznie **21 962 kontroli**, w trakcie których przeprowadzili m. in. kontrole zdrowotności. Kontrolami w zakresie zdrowia roślin objęto m.in. uprawy roślin, produkty roślinne i przedmioty w przechowalniach i magazynach, miejscach przeładunku, na giełdach i targowiskach. Ogółem kontroli poddano **27608 ha (spadek o 2 % w stosunku do 2022 r.) upraw roślin oraz skontrolowano 21508 t, 57 457 493 szt. oraz 139 805 m³ roślin, produktów roślinnych i przedmiotów**. W poszczególnych oddziałach liczba przeprowadzonych kontroli była zróżnicowana i uzależniona od rodzaju upraw, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, znajdujących się na danym terenie.

Najwięcej kontroli przeprowadzonych zostało w oddziałach: Grójec 9176 kontroli, Płońsk 2087, Grodzisk Mazowiecki 1760 oraz Warszawa 859 kontroli.

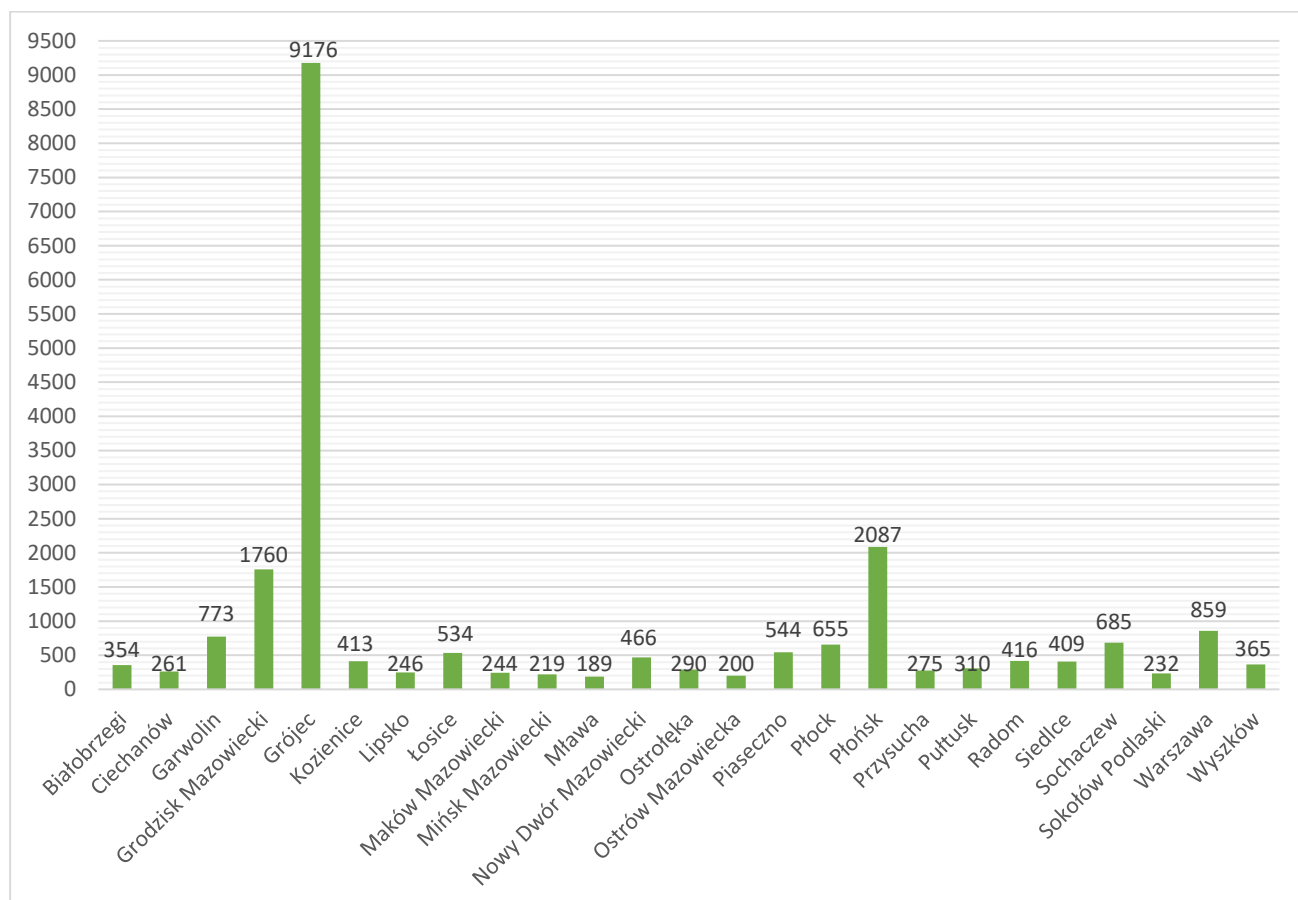
Najmniej kontroli wykonano w oddziałach: Mława – 189 kontroli, Ostrów Mazowiecka – 200 kontroli, Mińsk Mazowiecki – 219 kontroli oraz Sokołów Podlaski – 232 kontrole.

Szczegółowe dane liczbowe dotyczące ilości przeprowadzonych kontroli w zakresie zdrowia roślin w 2023 r. w skali całego województwa zostały przedstawione w tabeli 1.1 oraz na wykresie 1.1.

Tabela 1.1 Zestawienie kontroli w zakresie zdrowia roślin (agrofagi kwarantannowe) roślin produktów roślinnych i przedmiotów wykonanych w 2023 roku przez WIORiN w Warszawie.

L.p.	Oddział	Ogólna liczba kontroli (wizyty kontrolne)
1	Białobrzegi	354
2	Ciechanów	261
3	Garwolin	773
4	Grodzisk	1760
5	Grójec	9176
6	Kozienice	413
7	Lipsko	246
8	Łosice	534
9	Maków Mazowiecki	244
10	Mińsk Mazowiecki	219
11	Mława	189
12	Nowy Dwór Mazowiecki	466
13	Ostrołęka	290
14	Ostrów Mazowiecka	200
15	Piaseczno	544
16	Płock	655
17	Płońsk	2087
18	Przysucha	275
19	Pułtusk	310
20	Radom	416
21	Siedlce	409
22	Sochaczew	685
23	Sokołów Podlaski	232
24	Warszawa	859
25	Wyszków	365
	WIORiN RAZEM	21962

Wykres 1.1. Liczba kontroli przeprowadzonych w odniesieniu do upraw i partii roślin, produktów roślinnych i przedmiotów w poszczególnych oddziałach w 2023 roku.



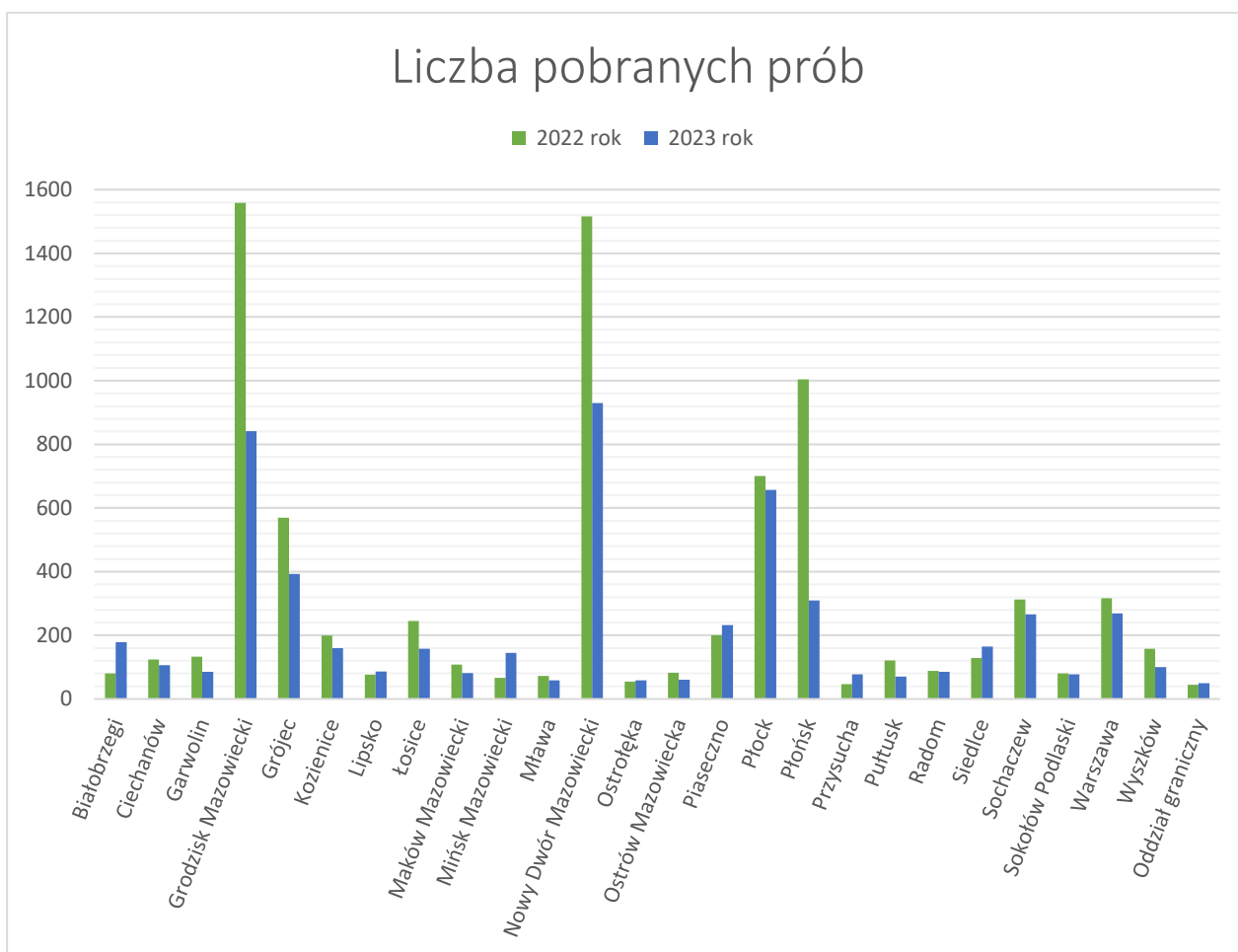
Najwięcej kontroli prowadzono w kierunku występowania bakterii, *Ralstonia solanacearum* sprawcy śluzaka – 4214 kontroli, *Clavibacter sepedonicus* sprawcy bakteriozy pierścieniowej ziemniaka – 3928 kontroli (wzrost o 44 % w stosunku do 2022 r.) oraz pod kątem występowania chrząszcza *Epitrix tuberis* (Gentner) – 3666 kontroli (wzrost o 42 % w stosunku do 2022 r.).

W związku z zagrożeniem występowania na terenie Unii Europejskiej nowego szkodnika drzew liściastych prowadzono kontrole w kierunku wykrycia *Anoplophora chinensis* jak również szkodnika roślin iglastych węgorka sosnowca *Bursaphelenchus xylophilus*. Kontrole prowadzone były na materiale szkółkarskim jak również w drzewostanach leśnych i parkach. Ponadto aby dopełnić warunków eksportu polskich jabłek do Chińskiej Republiki Ludowej, zgodnie z podpisanym protokołem dotyczącym warunków eksportu, nasi inspektorzy prowadzali kontrole zarejestrowanych sadów w kierunku występowania zarazy ogniowej *Erwinia amylovora*.

W 2023 r. podczas przeprowadzanych kontroli zdrowotności pobranych zostało 5702 prób do badań laboratoryjnych. Najwięcej prób pobranych zostało w Oddziale w Nowym Dworze Mazowieckim – 930, w Grodzisku Mazowieckim – 841, w Płocku - 657. Najmniej prób pobrano w Oddziałach: Graniczny – 50, Mława – 59, Ostrołęka – 59, Ostrów Mazowiecka – 61.

Na wykresie 1.2 przedstawiono szczegółowe dane dotyczące liczby pobranych prób w 2022 oraz 2023 roku.

Wykres 1.2 Porównanie liczby prób w 2022 r. oraz w 2023 r.



Od 14 grudnia 2019 roku obowiązuje nowy podział agrofagów, które podlegają regulacjom prawnym. Rozporządzenie Wykonawcze Komisji 2019/2072 określiło nową kategorię agrofagów szkodliwych - regulowane agrofagi niekwarantannowe (RAN).

RAN dotyczą tylko roślin przeznaczonych do sadzenia, w tym nasion. Są to agrofagi, które przenoszone są głównie przez określone rośliny przeznaczone do sadzenia, a ich występowanie powoduje niedopuszczalne skutki gospodarcze w odniesieniu do planowanego wykorzystania tych roślin i jednocześnie dostępne są możliwe do zastosowania i skuteczne środki pozwalające na zapobieżenie ich występowaniu.

W 2023 roku w wyniku prowadzonych inspekcji i wykonanych analiz laboratoryjnych w miejscach produkcji na terenie województwa mazowieckiego stwierdzono ogółem występowanie 2 rodzaje agrofagów kwarantannowych. Wykryto agrofagi kwarantannowe w **64 miejscach produkcji: 55 - *Clavibacter sepedonicus*, 7 - *Globodera rostochiensis*. Obecność agrofaga objętego środkami kwarantannowymi, tj. **Tomato brown rugose fruit virus (ToBRFV)**, stwierdzona została na roślinach pomidora przeznaczonych do sadzenia w **1 miejscu produkcji na terenie powiatu legionowskiego**. (dane w tabeli 1.3).**

Ponadto w próbie nasion pomidora pochodzących z Turcji, również stwierdzona została obecność Tomato brown rugose fruit virus (ToBRFV).

Najwięcej wykryć bakteriozy pierścieniowej ziemniaka (*Clavibacter sepedonicus*) stwierdzonych zostało na terenie Oddziału Ciechanów, Plock, Maków Mazowiecki i Kozienice. W ubiegłym roku nie wykryto porażenia ww. bakterią w skontrolowanych miejscach produkcji zlokalizowanych na terenie Oddziału Grójec, Mińsk Mazowiecki, Mława, Nowy Dwór Mazowiecki, Piaseczno, Radom oraz Sochaczew (mapa 1).

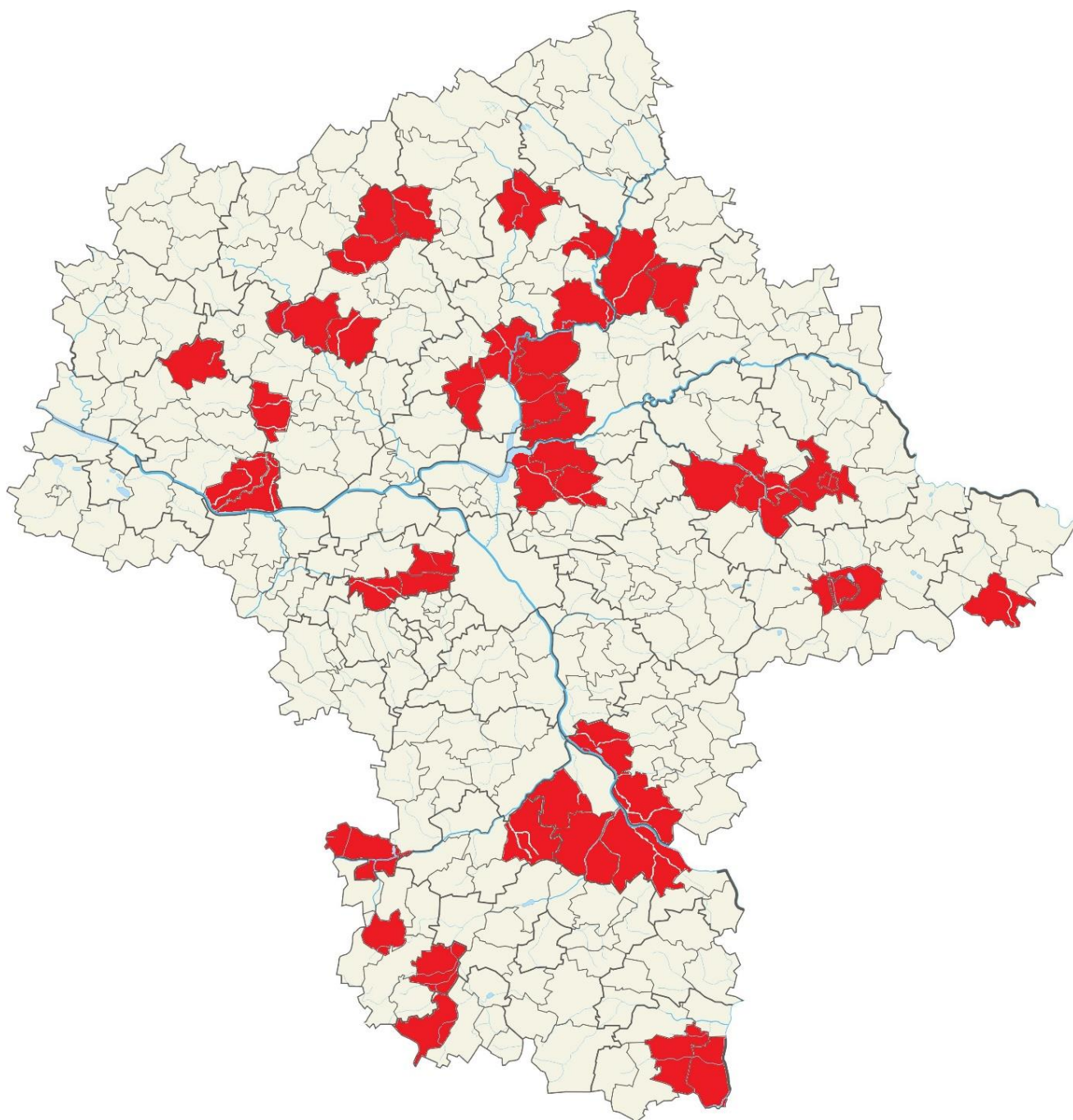
W przypadku nicieni - mątwik ziemniaczany (*Globodera rostochiensis*) został wykryty w 7 miejscach produkcji (mapa 2) i jest to o 2 miejsca produkcji mniej niż w roku 2022.

Szczegółowe dane o liczbie miejsc produkcji, gdzie wykryto w 2023 r. poszczególne organizmy kwarantannowe i regulowane przedstawia poniższa tabela 1.3.

Tabela 1.3. Liczba miejsc produkcji, w których wykryto poszczególne agrofagi kwarantannowe i regulowane agrofagi niekwarantannowe w 2023 r.

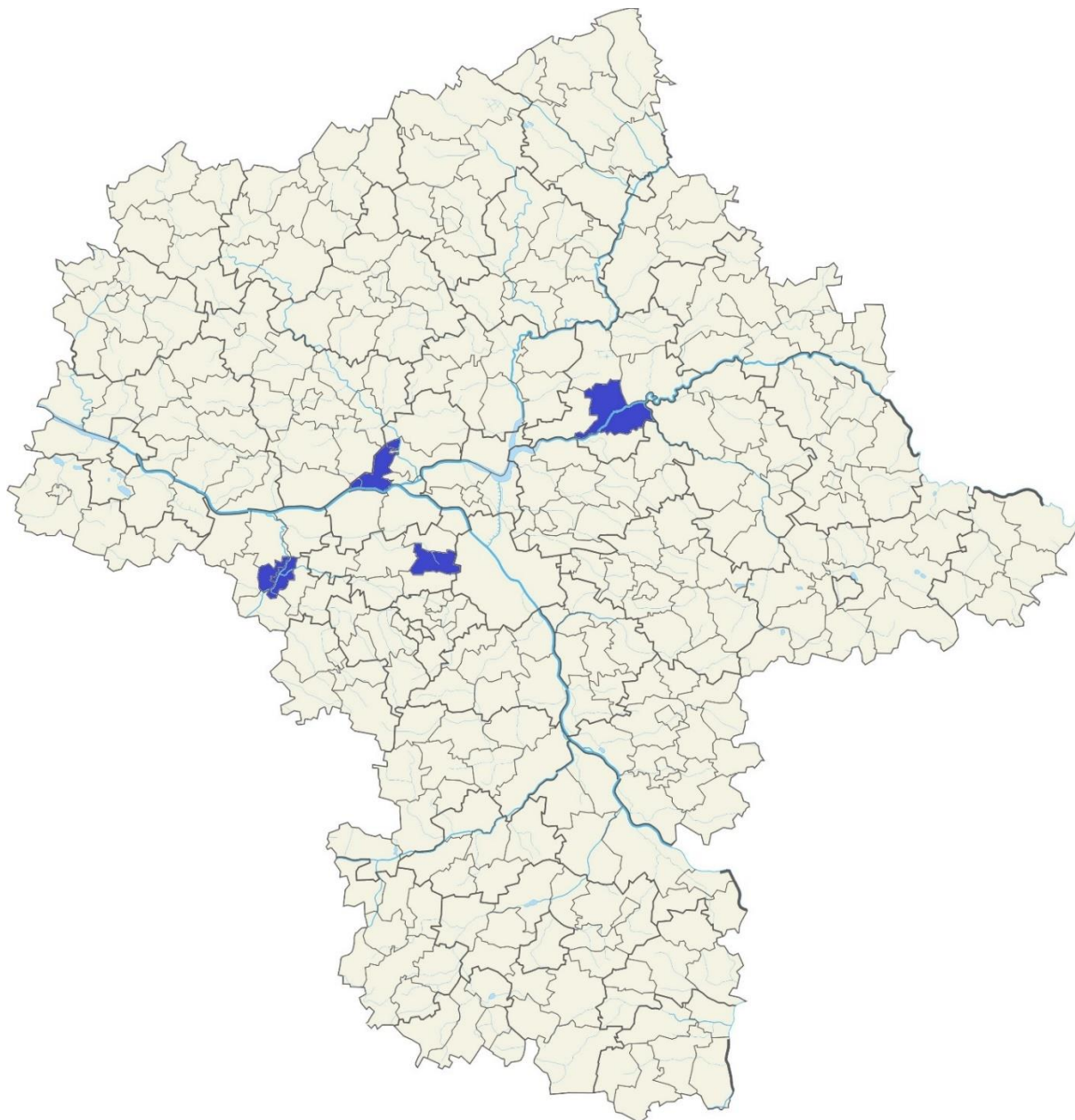
Lp.	Organizm kwarantannowy	<i>Clavibacter sepedonicus</i>	<i>Globodera rostochiensis</i>	ToBRFV	RAZEM
1	Białobrzegi	1			1
2	Ciechanów	8			8
3	Garwolin	3			3
4	Grodzisk Mazowiecki	3	1		4
5	Grójec	0			0
6	Kozienice	4			4
7	Lipsko	2			2
8	Łosice	3			3
9	Maków Mazowiecki	5			5
10	Mińsk Mazowiecki	0			0
11	Mława	0			0
12	Nowy Dwór Mazowiecki	0	3	1	4
13	Ostrołęka	3			3
14	Ostrów Mazowiecka	1			1
15	Piaseczno	0			0
16	Płock	5			5
17	Płońsk	2			2
18	Przysucha	3			3
19	Pułtusk	2			2
20	Radom	0			0
21	Siedlce	2			2
22	Sochaczew	0	1		1
23	Sokołów Podlaski	3			3
24	Warszawa	2			2
25	Wyszków	3	2		5

Mapa 1. Wykrycia bakterii *Clavibacter sepedonicus* w poszczególnych gminach na terenie województwa mazowieckiego w 2023 r.



Według stanu na dzień 31.12.2023r. w powiecie Grodzisk Mazowiecki, m. Ostrołęka, m. Płock, m. Radom oraz powiecie żyrardowskim **nie występują aktywne ogniska** *Clavibacter sepedonicus*.

Mapa 2. Wykrycia *Globodera rostochiensis* w poszczególnych gminach na terenie województwa mazowieckiego w 2023 r.



Zwalczanie agrofagów kwarantannowych i regulowanych agrofagów niekwarantannowych

W związku z wykryciem agrofagów kwarantannowych i regulowanych agrofagów niekwarantannowych w 2023 roku wydano **79 decyzji administracyjnych** w sprawie zwalczania tych organizmów. Najwięcej decyzji wydano ze względu na wykrycie bakteriozy pierścieniowej ziemniaka (Cs).

Ze względu na obowiązki określone w decyzjach administracyjnych dotyczących zwalczania agrofagów kwarantannowych i regulowanych agrofagów niekwarantannowych oraz zapobiegania rozprzestrzenianiu się tych agrofagów, pracownicy Inspekcji przeprowadzili **786 kontroli wykonania decyzji**.

Najwięcej takich kontroli przeprowadzonych zostało na terenie Oddziału w Płocku - 89 kontroli, w Kozienicach – 58 kontroli, w Płońsku – 53 kontroli. Najmniej kontroli wykonania

decyzji przeprowadzono na terenie Oddziału w Sochaczewie – 5 kontroli, w Piasecznie – 9 kontroli.

Łącznie w województwie mazowieckim w 2023 roku było **538 ognisk**, objętych nadzorem Inspekcji w zakresie zwalczania organizmów kwarantannowych.

Tabela 1.4. Zestawienie liczby decyzji w sprawie zwalczania agrofagów kwarantannowych i regulowanych agrofagów niekwarantannowych w 2023 roku.

Lp.	Oddziały	Liczba decyzji administracyjnych wydanych w 2023 r. w sprawie zwalczania organizmów kwarantannowych i regulowanych agrofagów niekwarantannowych.
1	Białobrzegi	1
2	Ciechanów	10
3	Garwolin	0
4	Grodzisk Mazowiecki	7
5	Grójec	1
6	Kozienice	1
7	Lipsko	4
8	Łosice	4
9	Maków Mazowiecki	5
10	Mińsk Mazowiecki	2
11	Mława	0
12	Nowy Dwór Mazowiecki	4
13	Ostrołęka	3
14	Ostrów Mazowiecka	1
15	Piaseczno	0
16	Płock	6
17	Płońsk	3
18	Przysucha	3
19	Pułtusk	5
20	Radom	0
21	Siedlce	4
22	Sochaczew	1
23	Sokołów Podlaski	2
24	Warszawa	4
25	Wyszków	6
	RAZEM	79

1.2. Kontrola występowania organizmów niekwarantannowych

1.2.1. Ocena stanu fitosanitarnego roślin uprawnych na terenie województwa mazowieckiego w roku 2023

W związku z wytycznymi Głównego Inspektoratu w roku 2023, w każdym oddziale na 10 plantacjach zbóż żywielskich prowadzone były obserwacje w kierunku agrofagów niekwarantannowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa fitosanitarnego produkcji pierwotnej żywności pochodzenia roślinnego. Kontrole upraw na obecność patogenów wytwarzających mykotoksyny ukierunkowane były na monitoring plantacji zbóż w kierunku sporyszu zbóż i traw (*Claviceps purpurea*) oraz fuzariozy kłosów zbóż (*Fusarium spp.*). Monitoring przeprowadzony został na 250 plantacjach zbóż żywielskich w oparciu o metodyki opracowane przez IOR-PIB.

Tabela 1.6. Średni procent porażenia roślin uprawnych przez choroby w 2023 roku dla poszczególnych oddziałów (rejestracja agrofagów ważnych w woj. mazowieckim).

Oddział	Gatunek	% porażenia	
		Sporysz zbóż i traw <i>Claviceps purpurea</i>	Fuzarioza kłosów zbóż <i>Fusarium spp.</i>
Białobrzegi	Jęczmień	-	0,25
	Pszenica	-	0,13
	Owies	-	0
	Pszenżyto	0	-
Ciechanów	Pszenica	0	0
	Owies	-	0
	Żyto	0	0
Garwolin	Pszenica	0	1,0
Grodzisk Mazowiecki	Pszenżyto	2,1	0
	Pszenica	-	0
	Owies	-	1
	Żyto	1,25	0
	Jęczmień	-	2,5
Grójec	Pszenica	0	0
	Pszenżyto	0	0
	Żyto	0	0
Kozienice	Pszenica	-	2,3
	Pszenżyto	0	-
	Żyto	0	-
Lipsko	Pszenica	-	1,4
	Żyto	0,65	-
Łosice	Pszenica	0	3
Maków Mazowiecki	Pszenżyto	4	15
	Żyto	2	12,5

Oddział	Gatunek	% porażenia	
		Sporysz zbóż i traw <i>Claviceps purpurea</i>	Fuzarioza kłosów zbóż <i>Fusarium spp.</i>
Maków Mazowiecki	Owies	-	17,5
	Pszenica	-	8,3
	Jęczmień	-	5
Mińsk Mazowiecki	Pszenica	0	1,3
Mława	Pszenica	-	0
	Pszenżyto	0	-
	Żyto	0	-
Nowy Dwór Mazowiecki	Pszenica	0	0
	Pszenżyto	0	0
Ostrołęka	Pszenica	0	0,57
	Pszenżyto	0	0,5
	Żyto	0	0
Ostrów Mazowiecka	Pszenica	-	0,5
	Żyto	0,57	-
	Owies	-	1,5
	Pszenżyto	1,3	-
Piaseczno	Pszenica	0	0
	Żyto	0	0
	Pszenżyto	0	0
	Owies	0	0
Płock	Pszenica	-	6
	Żyto	-	-
	Pszenżyto	0	5,8
Płońsk	Pszenica	-	4,6
	Żyto	0,2	-
Przysucha	Pszenżyto	0,25	1
	Żyto	0,5	-
	Pszenica	-	0,67
Pułtusk	Pszenica	0	1,4
	Pszenżyto	0	0
	Żyto	0,5	1
Radom	Pszenica	0	2,9
	Jęczmień	-	0
	Żyto	0	0
Siedlce	Pszenica	0	0
Sochaczew	Pszenica	0	0
Sokołów Podlaski	Pszenica	-	0
	Pszenżyto	0	0
Warszawa	Pszenica	0	0

Oddział	Gatunek	% porażenia	
		Sporysz zbóż i traw <i>Claviceps purpurea</i>	Fuzarioza kłosów zbóż <i>Fusarium spp.</i>
Warszawa	Żyto	0	0
	Pszenżyto	0	0
Wyszków	Pszenica	0	0,67
	Pszenżyto	0	0,67
	Żyto	0	1,75

Legenda:

- procent porażenia tj. ilość roślin opanowanych, porażonych lub uszkodzonych przez agrofaga w stosunku do ogólnej ilości roślin obserwowanych

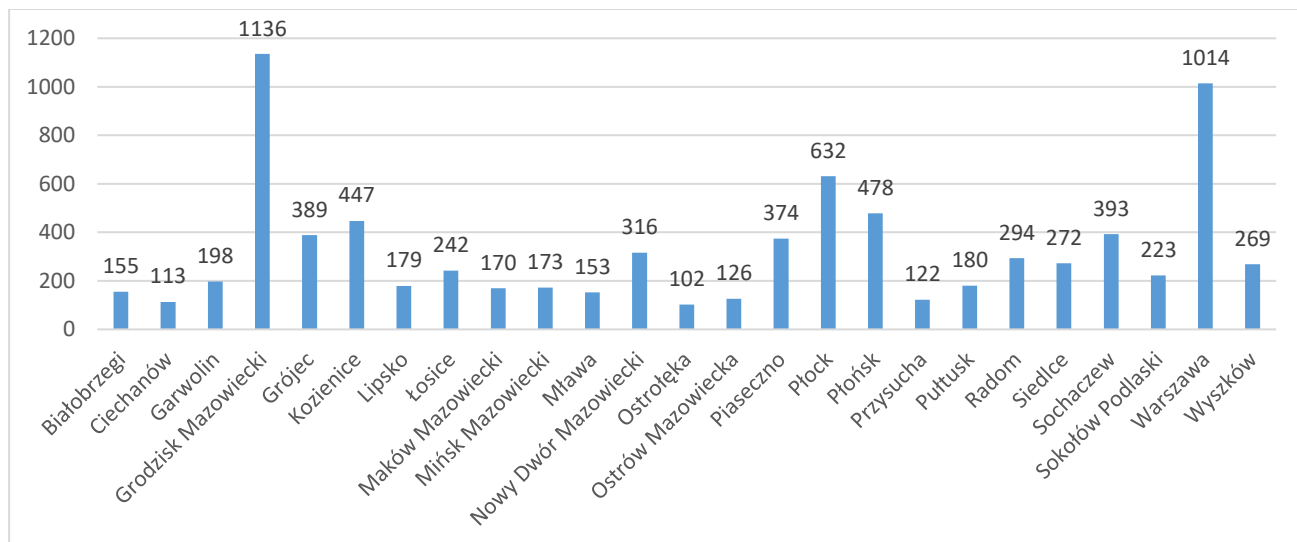
1.2.2. Urzędowy rejestr podmiotów profesjonalnych oraz paszportowanie roślin, produktów roślinnych i przedmiotów

Od 14 grudnia 2019 r. zgodnie z art. 65 ust. 1 a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylające dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE, podmioty profesjonalne przemieszczające w Unii Europejskiej rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty wymagające zaopatrzenia w paszport roślin mogą prowadzić działalność w ww. zakresie posiadając wpis do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych.

Podmiotem profesjonalnym, zgodnie z art. 2 pkt 9 w. rozporządzenia jest każda osoba prawa publicznego lub prywatnego, zaangażowana profesjonalnie w jedną lub większą liczbę następujących czynności w odniesieniu do roślin, oraz ponoszącą za nie odpowiedzialność prawną: a) sadzenie; b) hodowla; c) produkcja, w tym uprawa, mnożenie i utrzymywanie; d) wprowadzanie, przemieszczanie na terytorium Unii oraz wyprowadzanie poza terytorium Unii; e) udostępnianie na rynku; f) przechowywanie, gromadzenie, wysyłanie i przetwarzanie. Wykaz roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, w odniesieniu do których wymagany jest paszport roślin do celów ich przemieszczania na terytorium Unii Europejskiej znajduje się w Załączniku XIII do Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2019/2072 z dnia 28 listopada 2019 r. ustanawiające jednolite warunki wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin i uchylające rozporządzenie Komisji (WE) nr 690/2008 oraz zmieniające rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/2019.

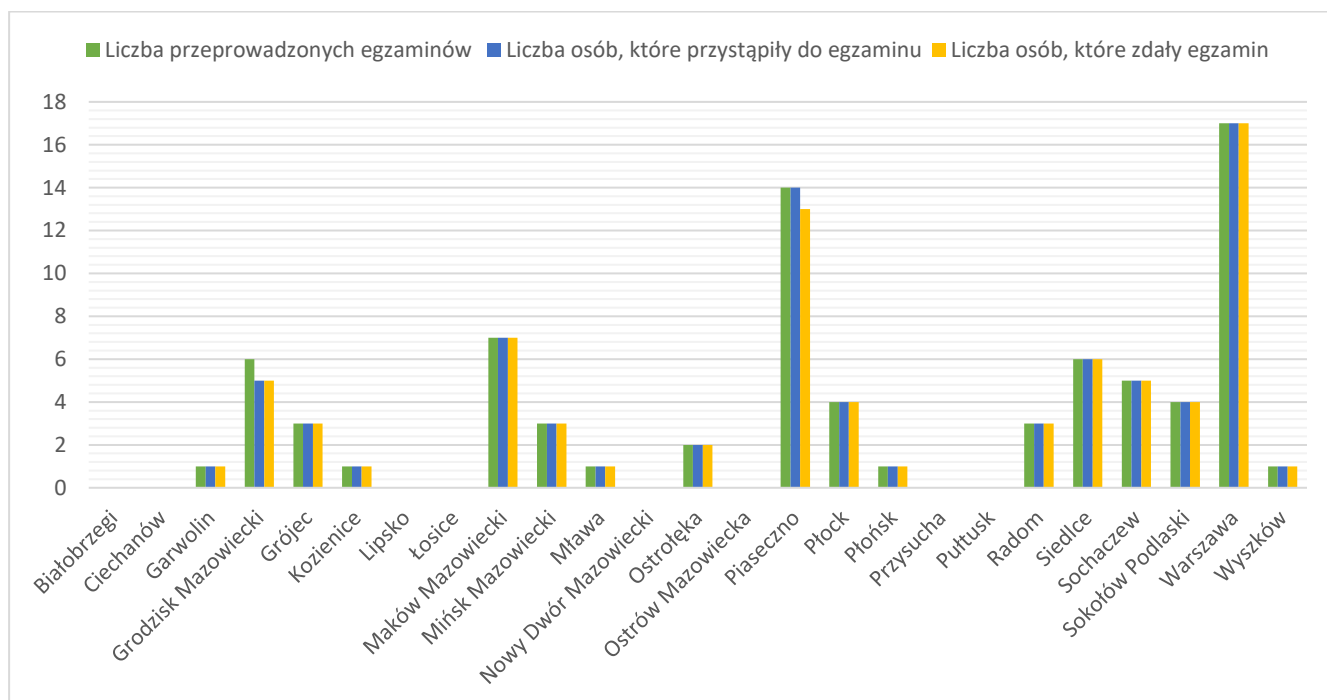
W rejestrze podmiotów profesjonalnych, prowadzonym przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie ze względu na rolę fitosanitarną, (wg stanu na dzień 31.12.2023 r.), zarejestrowanych było **8150** podmiotów. Największa liczba zarejestrowanych podmiotów znajduje się na terenach Oddziałów WIORiN w Warszawie: Grodzisk Mazowiecki (1136), Warszawa (1014) i Płock (632). Wykres 1.10 przedstawiona liczbę podmiotów profesjonalnych wpisanych do urzędowego rejestru oprowadzonego przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie.

Wykres 1.10. Liczba zarejestrowanych podmiotów profesjonalnych w poszczególnych oddziałach (stan na dzień 31 grudnia 2023 r.)



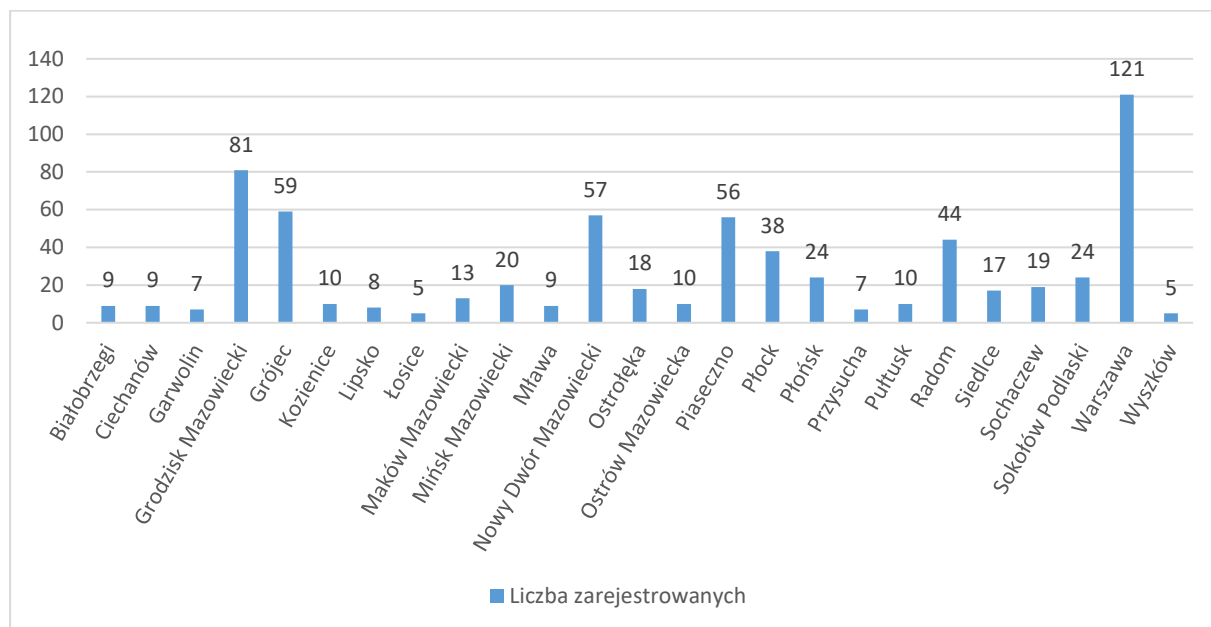
Od 14 grudnia 2019 roku przepisy stanowią, że dokonywać oceny roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów, na podstawie których wystawiane są paszporty roślin mogą jedynie osoby, które zdały egzamin potwierdzający posiadanie wiedzy określonej w art. 89 ust. 1 lit. a Rozporządzenia 2016/2031, w ubiegłym roku na terenie województwa mazowieckiego przeprowadzone zostały 79 egzaminy (z pięciu zakresów tematycznych) dla 78 osób. Egzamin z wynikiem pozytywnym ukończyło 77 egzaminowanych. Wykres 1.11 przedstawia dane w zakresie liczby przeprowadzonych egzaminów na terenie województwa mazowieckiego, z uwzględnieniem liczby osób, które przystąpiły do egzaminu i go zdały.

Wykres 1.11. Liczba przeprowadzonych egzaminów potwierdzających posiadanie wiedzy niezbędnej do wydawania paszportów roślin w poszczególnych oddziałach (stan na dzień 31 grudnia 2023 r.)



Przeprowadzone egzaminy, dały zarejestrowanym podmiotom profesjonalnym możliwość upoważniania się do wydawania paszportów roślin. W województwie mazowieckim do dnia 31 grudnia 2023 r. upoważnienie do wydawania paszportów roślin otrzymało 680 podmiotów. Zestawienie podmiotów upoważnionych do wydawania paszportów roślin przedstawia Wykres 1.12.

Wykres 1.12. Liczba zarejestrowanych podmiotów profesjonalnych, upoważnionych do wydawania paszportów roślin (według stanu na dzień 31 grudnia 2023 r.)



Zarejestrowane podmioty profesjonalne, zgodnie z artykułem 92 Rozporządzenia 2016/2031 podlegają kontroli wojewódzkiego inspektora co najmniej raz do roku. Kontrole mają na celu sprawdzenie czy podmioty przestrzegają przepisów prawa w zakresie:

- art.83 ust 1, 2, 4 lub 5 – tj. treść i format paszportu roślin – w zakresie jego formy, czytelności itp.,
- art. 87 – tj. przeprowadzanie ocen do celów wydawania paszportów roślin,
- art. 88 – tj. prawidłowości umieszczania paszportów roślin,
- art. 89 ust 1 – tj. przestrzegania przez podmiot upoważniony do wydawania paszportów roślin, warunków na jakich upoważnienie zostało wydane,
- art. 90 – tj. - obowiązki podmiotów,
- art. 93 ust. 1, 2, 3 lub 5 – zastępowanie paszportu roślin.

Łącznie w okresie 01.01.2023 – 31.12.2023 r. przeprowadzone zostały 663 kontrole podmiotów upoważnionych do wydawania paszportów roślin. Ogólnie na terenie województwa mazowieckiego przedmiotowe kontrole zostały przeprowadzone na poziomie 97,5% wszystkich upoważnionych podmiotów.

W wyniku czynności kontrolnych przeprowadzonych w zakresie ochrony roślin przed agrofagami, inspektorzy WIORiN w Warszawie nałożyli **14** grzywien w postaci mandatu karnego na łączną kwotę **5 000 zł** i **20** kar pieniężnych na łączną kwotę **163 500 zł**. Zestawienie nałożonych mandatów i decyzji sankcyjnych zostało przedstawione w tabeli 1.15.

Tabela 1.15. Zestawienie liczby wydanych decyzji sankcyjnych i mandatów.

Lp.	Oddziały	Liczba wydanych decyzji sankcyjnych	Liczba grzywien – mandaty
1	Białobrzegi		
2	Ciechanów		
3	Garwolin	1	
4	Grodzisk Mazowiecki	5	
5	Grójec		1
6	Kozienice		
7	Lipsko		
8	Łosice		
9	Maków Mazowiecki		
10	Mińsk Mazowiecki		
11	Mława	1	
12	Nowy Dwór Mazowiecki		
13	Ostrołęka	1	
14	Ostrów Mazowiecka	1	
15	Piaseczno		
16	Płock	2	1
17	Płońsk		
18	Przysucha		
19	Pułtusk		
20	Radom	1	
21	Siedlce		
22	Sochaczew	2	
23	Sokołów Podlaski	1	1
24	Warszawa	5	11
25	Wyszków		
	RAZEM	20	14

Zgodnie z zasadami systemu nadzoru nad zdrowotnością roślin, obowiązującego w państwach członkowskich UE, rośliny, produkty roślinne i przedmioty uznane za stwarzające ryzyko przeniesienia organizmów kwarantannowych, mogą znajdować się w obrocie na rynku wspólnotowym tylko po ich zaopatrzeniu w tzw. „paszport roślin”. Paszport roślin gwarantuje, że opatrzona nim partia towaru roślinnego spełnia ustalone przepisami specjalne wymagania fitosanitarne (tzn. jest wolna od organizmów kwarantannowych i tzw. regulowanych agrofagów niekwarantannowych), a ponadto, że została wyprodukowana przez urzędowo zarejestrowanego producenta, którego miejsce produkcji było regularnie kontrolowane przez służbę ochrony roślin i nasiennictwa. W roku sprawozdawczym w Oddziałach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie wydanych zostało 13 859 szt. paszportów roślin. Tabela nr 1.14 przedstawia liczbę wydanych paszportów w rozbiciu na oddziały.

Tabela 1.13. Liczba wydanych paszportów roślin (stan na 31.12.2023 r.) w rozbiciu na oddziały.

L.p.	Oddział	Liczba wydanych paszportów (malejąco)
1	Wyszków	4294
2	Ostrołęka	2737
3	Przysucha	2641
4	Białobrzegi	1167
5	Sochaczew	946
6	Garwoli	631
7	Kozienice	381
8	Grójec	251
9	Nowy Dwór Mazowiecki	200
10	Warszawa	184
11	Pułtusk	142
12	Piaseczno	127
13	Ciechanów	71
14	Łosice	57
15	Ostrów Mazowiecka	17
16	Radom	13
17	Sokołów Podlaski	0
18	Płońsk	0
19	Mława	0
20	Lipsko	0
21	Mińsk Mazowiecki	0
22	Płock	0
23	Grodzisk Mazowiecki	0
24	Maków Mazowiecki	0
25	Siedlce	0
27	Oddział Graniczny	0
	RAZEM	13 859

1.3. Zakwestionowania przesyłek towarów roślinnych w obrocie wewnątrz Unii Europejskiej

W 2023 roku służby fitosanitarne innych krajów członkowskich Unii Europejskiej zakwestionowały 2 przesyłki roślin pochodzących z województwa mazowieckiego.

1. Notyfikacja

Kraj notyfikujący - Estonia

zakwestionowane rośliny: *Pyrus communis*, *Malus domestica*

powód zakwestionowania: brak/niewłaściwy paszport roślin dla strefy chronionej odnośnie bakterii *Erwinia amylovora*.

ustalenia: postępowanie wyjaśniające potwierdziło niezgodność, na podmiot została nałożona grzywna w postaci mandatu karnego.

2. Notyfikacja

Kraj notyfikujący – Litwa

zakwestionowane rośliny: *Solanum tuberosum*

powód zakwestionowania: brak paszportu roślin oraz brak oznakowania numerem rejestracyjnym

ustalenia: postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło niezgodności.

1.4. Nadzór nad obiektami zapewniającymi izolację.

Prowadzenie prac naukowo-badawczych z wykorzystaniem organizmów kwarantannowych oraz materiałów roślinnych porażonych lub niespełniających ustalonych wymagań zdrowotnościowych lub też takich materiałów roślinnych, których nie wolno wprowadzać i przemieszczać na obszarze Wspólnoty, wymaga uzyskania pozwolenia Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa [art. 43 ust 1 ustawy z dnia 13 marca 2020 o ochronie roślin przed agrofagami (Dz.U. 2023 poz. 301)]. Podczas prowadzenia tego rodzaju prac wymagane jest spełnienie określonych warunków organizacyjno-technicznych mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa fitosanitarnego.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w 2023 roku prowadził nadzór nad siedmioma obiektami zapewniającymi izolację, w których mogą być prowadzone prace naukowo – badawcze.

Tabela 1.14. Wykaz jednostek prowadzących prace naukowo badawcze na terenie województwa mazowieckiego.

Lp	Decyzja wydana dla	Kierunek prowadzenia prac	Liczba wydanych decyzji	Liczba przeprowadzonych kontroli	Uwagi
1	Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin w Radzikowie-PIB Zakład Genetyki i Materiałów Wyjściowych Ziemniaka w Młochowie Pracownia Fitopatologii - PIB Oddział w Młochowie	<i>Clavibacter sepedonicus</i>	1	0	w 2023 r. w obiekcie nie było prowadzonych prac

Lp	Decyzja wydana dla	Kierunek prowadzenia prac	Liczba wydanych decyzji	Liczba przeprowadzonych kontroli	Uwagi
2	Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin w Radzikowie-PIB Pracownia Organizmów Kwarantannowych w Zakładzie Fitopatologii Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji - PIB	<i>Synchytrium endobioticum</i> <i>Globodera rostochienis</i> <i>Globodera pallid</i> <i>Clavibacter sepedonicus</i>	1	1	nieprawidłowość i nie stwierdzono
3	Instytut Biochemii i Biofizyki -PAN Kompleks Fitotronowo-Szklarniowy	<i>Pohlia nutans</i> z glebą z Wyspy Króla Jerzego	1	0	w 2023 r. w obiekcie nie było prowadzonych prac
4	Instytut Biochemii i Biofizyki -PAN Laboratorium Biologiczne, budynek A	gleba arktyczna i osady jeziorne z Wyspy Króla Jerzego	1	1	nieprawidłowość i nie stwierdzono
5	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego bud 37 Katedra Botaniki Instytutu Biologii	<i>Globodera rostochiennis</i> <i>Globodera pallida</i>	1	0	w 2023 r. w obiekcie nie było prowadzonych prac
6	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego bud 37 Katedra Gleboznawstwa Instytutu Rolnictwa Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego budynek 37	Osady przedpola lodowców na Grenlandii	1	0	w 2023 r. w obiekcie nie było prowadzonych prac
7	Uniwersytet Warszawski Wydział Biologii Centrum Nauk Biologiczno - Chemicznych Pracownia Mykologii	<i>Gleba pochodząca z określonych krajów Unii Europejskiej</i>	1	0	w 2023 r. w obiekcie nie było prowadzonych prac
RAZEM			7	2	0

Dział Nadzoru Fitosanitarnego przeprowadził kontrolę u podmiotów które w 2023 roku przeprowadzały badania, celem sprawdzenia bezpieczeństwa fitosanitarnego prowadzonych prac. W czasie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.4.1. Działania podejmowane w ramach programu Single Market Program

W ubiegłym roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie realizował przedstawiony przez GIORiN i pozytywnie zaakceptowany przez KE program kontroli występowania wybranych organizmów szkodliwych finansowany ze środków unijnych (potocznie nazywany SMP). Kontrola występowania agrofagów w 2023 r. obejmowała wszystkie najważniejsze uprawy, rośliny i naturalne siedliska i była ukierunkowana na różne uprawy i siedliska, w szczególności w okresie wegetacji. W niektórych przypadkach kontrole prowadzone były na etapie przechowywania, np. bulw ziemniaków.



Dofinansowane
przez Unię Europejską

Cele i korzyści programu to:

- zebranie informacji o stanie, rozmieszczeniu i liczebności poszczególnych organizmów szkodliwych na przestrzeni lat przez porównanie z latami ubiegłymi;
- podniesienie poziomu wiedzy o stanie zdrowia drzew iglastych i liściastych oraz innych nieuwzględnianych wcześniej upraw;
- rozpoznanie faktycznego rozmieszczenia organizmów szkodliwych znanych z występowania w kraju;
- stworzenie sieci nadzoru zdolnej do wczesnego wykrywania ognisk organizmów szkodliwych;
- zaangażowanie producentów, interesariuszy i społeczeństwa w procedurę nadzoru i podniesienie świadomości ryzyka, jakie niosą ze sobą organizmy szkodliwe;
- podniesienie poziomu wiedzy o nowych organizmach szkodliwych oraz niesionym przez nie ryzyku na poziomie krajowym i europejskim;

Wskaźnikami osiągnięcia celów są: liczba przeprowadzonych kontroli wzrokowych; liczba próbek pobranych i poddanych badaniu laboratoryjnemu; odczyty z pułapek feromonowych, liczba pozytywnych wyników badania próbek; liczba ognisk. Tworzone są również sprawozdania zawierające analizy porównawcze działań lustracyjnych i ich wyników w różnych latach.

Oczekiwane wyniki są następujące:

- **Priorytet I** – kontrole w kierunku 15 agrofagów priorytetowych nie znanych z występowania w Polsce objętych przepisami UE.
- **Priorytet II** – kontrole w kierunku 14 agrofagów dla których Komisja Europejska określała środki unijne lub agrofagi wymienione w Zał. II Cz. B Rozporządzenia 2019/2072.
- **Priorytet III** - kontrole w kierunku 30 agrofagów wymienionych w Zał. II Cz. A Rozporządzenia 2019/2072.

Przeprowadzone lustracje dostarczyły rzetelnych danych o braku/obecności tych organizmów.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie, zrealizował program „Single Market Program” zgodnie z przyjętymi założeniami. Inspektorzy WIORiN prowadzili obserwacje w kierunku **59 organizmów szkodliwych**, lustracje poszukiwawcze prowadzone były m.in. na drzewostanach iglastych i liściastych, drewnie, DMO oraz wybranych uprawach ogrodniczych i rolniczych.

Na terenie województwa mazowieckiego wykonanych zostało **1650 kontroli** (wykonanie planu w 100%) oraz pobrano **950 prób do badań laboratoryjnych** (wykonanie planu w 100%). W ramach

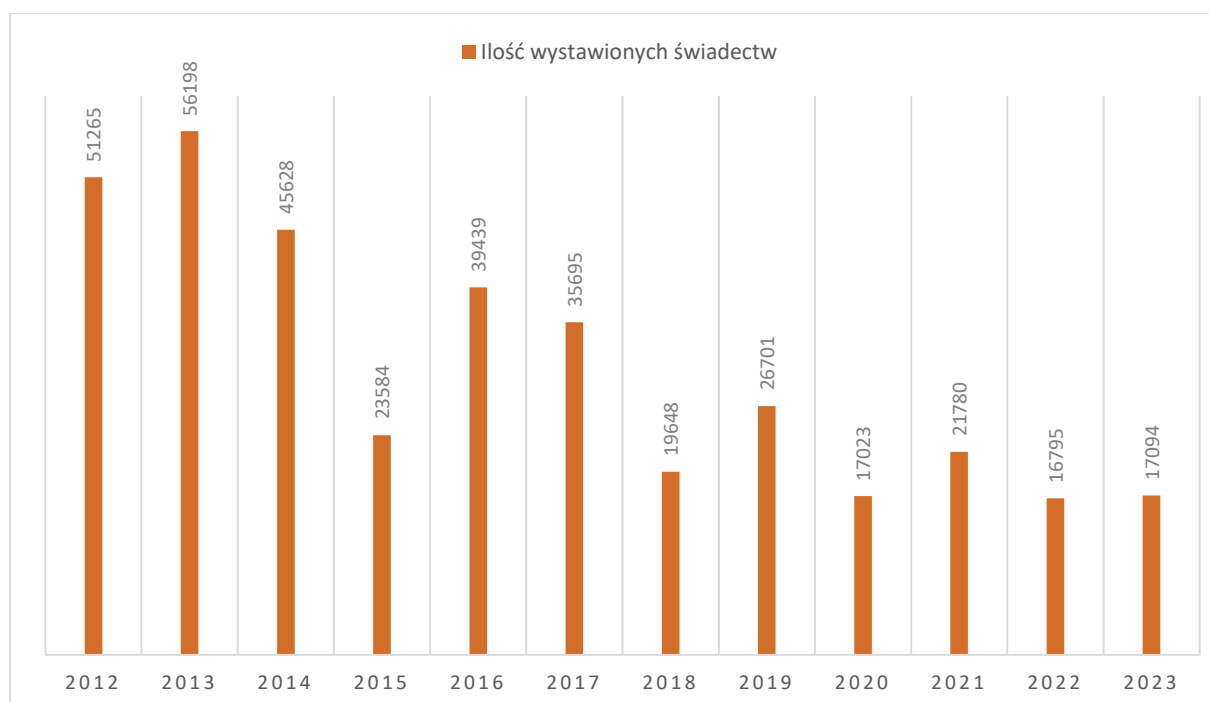
programu, wykryte zostały **16 ogniska** bakterii *Clavibacter sepedonicus* oraz kolejne **17 ognisk** ww. bakterii w ramach równoległych badań prowadzonych pod kątem *Ralstonia solanacearum*.

1.5. Obrót roślinami, produktami roślinnymi i przedmiotami z krajami trzecimi

1.5.1. Kontrola towarów eksportowanych na terenie województwa mazowieckiego

W roku 2023 w jednostkach organizacyjnych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie wydano łącznie 17 094 sztuki świadectw fitosanitarnych, w tym: 16 900 sztuk dla eksportu i 194 sztuki dla reeksportu. W porównaniu z rokiem ubiegłym odnotowano 2% wzrost ilości wydanych świadectw (wykres 1.9).

Wykres 1.9. Porównanie liczby wystawionych świadectw fitosanitarnych w latach 2012–2023 (w sztukach).



Świadectwa fitosanitarne w 2023 roku zostały wystawione do 79 państw (tabela 1.7).

Tabela 1.7 Zestawienie kierunków eksportu w 2023 roku

Eksport w 2023 roku prowadzony był z następującymi państwami			
Albania	Azerbejdżan	Brazylia	Ekwador
Algieria	Bahrain	Chile	Federacja Rosyjska
Angola	Bangladesz	Chińska Republika Ludowa	Filipiny
Argentyna	Białoruś	Czarnogóra	Ghana

Eksport w 2023 roku prowadzony był z następującymi państwami			
Armenia	Bośnia- Hercegowina	Egipt	Gruzja
Australia	Gujana Francuska	Gwatemala	Hong-Kong
Indie	Kirgistan	Mayotte	Republika Macedonii Północnej
Indonezja	Kolumbia	Mongolia	Republika Południowej Afryki
Irak	Korea	Mołdawia	Salwador
Islandia	Kostaryka	Nigeria	Serbia
Izrael	Królestwo Arabii Saudyjskiej	Norwegia	Singapur
Japonia	Kuwejt	Nowa Zelandia	Sri Lanka
Jordania	Kosowo	Oman	Stany Zjednoczone
Kanada	Liban	Pakistan	Tadżykistan
Katar	Libia	Panama	Tajlandia
Kazachstan	Malezja	Republika Beninu	Tajwan
Kenia	Maroko	Republika Dżibuti	Trynidad i Tobago
Tunezja	Uzbekistan	Zjednoczone Emiraty Arabskie	Wyspy Kanaryjskie
Turcja	Ukraina	Wielka Brytania	Wybrzeże Kości Słoniowej
Uganda	Urugwaj	Wietnam	

W 2023 roku największą liczbę świadectw fitosanitarnych wystawiono w Oddziałach: w Grójcu (10 288 szt.), Płońsku (2 340 szt.) i Grodzisku Mazowieckim (1 068 szt.). Porównanie udziału poszczególnych oddziałów w ogólnej liczbie wystawionych w województwie mazowieckim świadectw przedstawia tabela 1.8.

Tabela 1.8. Porównanie liczby wystawionych świadectw fitosanitarnych przez oddziały Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie.

Lp.	Oddział	Ilość wydanych świadectw fitosanitarnych (szt)	% udział w ogólnej liczbie wystawionych świadectw w WIORiN Warszawa
1	Grójec	10288	60,18
2	Płońsk	2340	13,69
3	Grodzisk Mazowiecki	1068	6,25
4	Piaseczno	739	4,32
5	Garwolin	702	4,11
6	Sochaczew	462	2,70
7	Warszawa	393	2,30
8	Łosice	289	1,69
9	Białobrzegi	214	1,25
10	Siedlce	102	0,60
11	Radom	100	0,59
12	Przysucha	74	0,43

Lp.	Oddział	Ilość wydanych świadectw fitosanitarnych (szt)	% udział w ogólnej liczbie wystawionych świadectw w WIORiN Warszawa
13	Ciechanów	58	0,34
14	Płock	39	0,23
15	Mińsk Mazowiecki	36	0,21
16	Nowy Dwór Mazowiecki	33	0,19
17	Kozienice	31	0,18
18	Wyszaków	31	0,18
19	Ostrołęka	29	0,17
20	Lipsko	26	0,15
21	Mława	24	0,14
22	Ostrów Mazowiecka	13	0,08
23	Pułtusk	2	0,01
24	Sokołów Podlaski	1	0,01
25	Maków Mazowiecki	0	0,00
	Razem	17094	100

Szczegółowe dane dotyczące ilości eksportowanych roślin, produktów roślinnych i przedmiotów, dla których wystawione zostały dokumenty fitosanitarne zawiera tabela 1.9 oraz tabela 1.10

Tabela 1.9. Szczegółowe dane z ilości eksportowanych i reeksportowanych roślin, produktów roślinnych i przedmiotów w 2023 roku, dla których wystawione zostały dokumenty fitosanitarne.

Towar	Towar skontrolowany		
	tony	ilość sztuk	metry sześciennie
INNE ROŚLINY / GAŁĘZIE Z LIŚCIAMI, CIĘTE KWIATY I INNE / CIĘTA ZIELEŃ	0,123	425	0
INNE ROŚLINY / GAŁĘZIE Z LIŚCIAMI, CIĘTE KWIATY I INNE / CIĘTE KWIATY	0,656	263401	0
INNE ROŚLINY / GAŁĘZIE Z LIŚCIAMI, CIĘTE KWIATY I INNE / GAŁ. Z LIŚCIAMI	3,575	0	0
INNE ROŚLINY / INNE / KORZENIE	189	15	0
INNE ROŚLINY / INNE / MECH	2,837	426	66,7
INNE ROŚLINY / INNE / POROST	1,7	0	0
INNE ROŚLINY / INNE / ROSNĄCE ROŚLINY	58,624	14330	0,05
INNE ROŚLINY / LIŚCIE / LIŚCIE	4,018	0	0
INNE ROŚLINY / OWOCE I WARZYWA / ORZECHY	904,767	0	0
INNE ROŚLINY / OWOCE I WARZYWA / OW. CYTR. B. LIŚCI I SZYP.	25943,822	0	0
INNE ROŚLINY / OWOCE I WARZYWA / OW. CYTR. Z LIŚCIAMI I SZYP.	53,404	0	0
INNE ROŚLINY / OWOCE I WARZYWA / OWOC. PD. - INNE	10562,033	0	0

Towar	Towar skontrolowany		
	tony	ilość sztuk	metry sześciennie
INNE ROŚLINY / OWOCE I WARZYWA / OWOCE ŚW.	412177,745	768	0
INNE ROŚLINY / OWOCE I WARZYWA / WARZ. ŚW.	88948,72	0	0
INNE ROŚLINY / ZIEMNIAKI KONSUMPCYJNE I PRZEMYSŁOWE / ZIEMNIAKI KONS.	3380,44	0	0
INNE ROŚLINY / ZIEMNIAKI KONSUMPCYJNE I PRZEMYSŁOWE / ZIEMNIAKI PRZEM.	1470	0	0
INNE ROŚLINY / ŚCIĘTE DRZEWA Z LIŚCIAMI / ŚCIĘTE DRZEWA Z LIŚCIAMI I GAŁĘZIAMI I SZYSZKAMI	0	23815	0
INNE ROŚLINY / ŚCIĘTE GAŁĘZIE BEZ LIŚCI / ŚCIĘTE GAŁĘZIE BEZ LIŚCI	4	0	0
PRODUKTY / DREWNO I KORA / DREWNO R. IGL. OKOR.	643,244	1148520	124438,646
PRODUKTY / DREWNO I KORA / DREWNO R. IGL. Z KORA	0	19965	986238,495
PRODUKTY / DREWNO I KORA / DREWNO R. LIŚC Z KORA	38,042	0	71635,856
PRODUKTY / DREWNO I KORA / DREWNO R. LIŚC. OKOR.	937,617	147451	7396,813
PRODUKTY / DREWNO I KORA / FORNIR	0	235299	0
PRODUKTY / DREWNO I KORA / INNE	3289,74	145740	41693,663
PRODUKTY / DREWNO I KORA / KORA	219,617	1340	4570,171
PRODUKTY / DREWNO I KORA / OPAKOWANIA	0	7046	0
PRODUKTY / INNE / INNE	17556,163	2106673	7196,553
PRODUKTY / NASIONA / NASIONA	11059,042	0	0
PRODUKTY / ODPADY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / JĄDRA PESTEK	0,5	0	0
PRODUKTY / ODPADY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / ODPADKI OWOCÓW	215,974	0	0
PRODUKTY / ODPADY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / ODPADY	2128,556	749	0
PRODUKTY / ODPADY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / ŁUPINY	7,915	0	0
PRODUKTY / ODPADY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / ŁUSKI	4	0	0
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / BŁONNIK	6,332	0	0
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / KORZENIE	167,989	0	0
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / KRAJANKA TYTONIOWA	51,834	0	0
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / LIŚCIE ODŻYŁ.	1039,641	0	0

Towar	Towar skontrolowany		
	tony	ilość sztuk	metry sześciennie
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / LIŚCIE SUSZ.	3751,061	0	0
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / OLEJ	1,166	0	0
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / PAKUŁY	0,079	0	0
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / PAPIEROSY	3446,961	0	0
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / SIANO	253,71	2160	0
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / SOK	44,02	0	0
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / SUROWIEC	11542,926	0	0
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / SŁOMA	0	9505	0
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / SŁÓD	24140,744	0	0
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / WŁÓKNO	138,225	4200	0
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / ŁODYGI	3,65	195220	0
PRODUKTY / POCHODNE PRODUKTY POCHODZENIA ROŚLINNEGO / ŚCIÓŁKA	0	3730	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / GLUTEN	10,4	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / GRANULAT	717,5	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / GRYS	0,353	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / GRZYBY MROŻONE	22,6	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / GRZYBY SUSZ.	14,173	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / GRZYBY ŚW.	782,143	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / INNE	0,01	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / KASZA	214,927	0	0

Towar	Towar skontrolowany		
	tony	ilość sztuk	metry sześciennie
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / MIGDAŁ BLANSZOWANY MIELONY	0,09	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / MĄCZKA	26450,118	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / MĄKA	491,998	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / OWOCE I WARZYWA MROŻ.	111,76	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / OWOCE MROŻ.	2866,268	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / OWOCE SUSZ.	943	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / POZOSTAŁE	452,119	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / PRZYPRAWY	3,033	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / PŁATKI	1584,515	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / SUSZ	6331,993	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / WARZ. MROŻ.	6292,256	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / WARZ. SUSZ.	1222,664	0	0
PRODUKTY / PRODUKTY PRZECHOWYWANE NIEZDOLNE DO KIEŁKOWANIA / ŚRUTA	508,11	0	0
PRODUKTY / ZIARNO KONS. / ZIARNO KONS.	4494828,467	0	0
PRODUKTY / ZIARNO PASZ. / ZIARNO PASZ.	4789,802	0	0
PRZEDMIOTY / PRZEDMIOTY / DREWNO SZTAWERSKIE	0	489	0
PRZEDMIOTY / PRZEDMIOTY / OPAKOWANIA DREWNIANE	359,7	361005	0
PRZEDMIOTY / PRZEDMIOTY / PRZEDMIOTY	15368,058	899617	5450,656

Towar	Towar skontrolowany		
	tony	ilość sztuk	metry sześciennie
REJESTRACJA / ROŚLINY DO SADZENIA / ROŚLINY DO SADZENIA	0	0	0
ROŚL. DO SADZENIA / INNE / BONSAI	0	20	0
ROŚL. DO SADZENIA / INNE / GRZYBNIA	14747,96	19	0
ROŚL. DO SADZENIA / INNE / PLANTACJA NASIENNA	0	0	0
ROŚL. DO SADZENIA / INNE / PODKŁADKI	0	200000	0
ROŚL. DO SADZENIA / INNE / ROŚL. AKWAR.	0	120613	0
ROŚL. DO SADZENIA / INNE / ROŚL. DONICZKOWE	0,06	280522	0
ROŚL. DO SADZENIA / INNE / ROŚL. OWADOŻ	0	77	0
ROŚL. DO SADZENIA / MAT.ROZMN. / DRZEWKA	0	987534	0
ROŚL. DO SADZENIA / MAT.ROZMN. / NASIONA	2803,104	5743	0
ROŚL. DO SADZENIA / MAT.ROZMN. / PLANTACJA NASIENNA/ROZMNOŻ.	0,34	30	0
ROŚL. DO SADZENIA / MAT.ROZMN. / PODKŁADKI GENERATYWNE	0	10000	0
ROŚL. DO SADZENIA / MAT.ROZMN. / PODKŁADKI WEGETATYWNE	0	459900	0
ROŚL. DO SADZENIA / MAT.ROZMN. / ROŚL. W KULT. TKAN.	0	2682351	0
ROŚL. DO SADZENIA / MAT.ROZMN. / SADZ. NIEUKORZ.	0,002	363263	0
ROŚL. DO SADZENIA / MAT.ROZMN. / SADZ. UKORZ. B. PODŁ.	3,447	21549426	0
ROŚL. DO SADZENIA / MAT.ROZMN. / SADZ. UKORZ. Z PODŁ.	1,598	17030263	0
ROŚL. DO SADZENIA / MAT.ROZMN. / ZRAZY	0	11004	0
ROŚL. DO SADZENIA / MAT.ROZMN. / ZRAŹNIK	4,2	0	0
ROŚL. DO SADZENIA / MAT.ROZMN. / ZRZEZY	0	200	0
ROŚL. DO SADZENIA / ORGANY PODZIEMNE / BULWOCEBULE	0,143	25737	0
ROŚL. DO SADZENIA / ORGANY PODZIEMNE / BULWY	0,03	286	0
ROŚL. DO SADZENIA / ORGANY PODZIEMNE / CEBULE	73,242	730377	0
ROŚL. DO SADZENIA / ORGANY PODZIEMNE / DYMKA	2517,93	0	0
ROŚL. DO SADZENIA / ORGANY PODZIEMNE / KORZENIE	0	2929	0
ROŚL. DO SADZENIA / ORGANY PODZIEMNE / KŁĄCZA	0,195	5635831	0

Towar	Towar skontrolowany		
	tony	ilość sztuk	metry sześciennie
ROŚL. DO SADZENIA / ORGANY PODZIEMNE / SADZENIAKI	2449,45	0	0
RAZEM: 5211361,975 55688014 1248687,602			

Tabela 1.10. Szczegółowe dane dotyczące ilości eksportowanych w 2023 roku owoców i warzyw

Towar	Ilość wyeksportowanych w 2023 roku owoców i warzyw
	tony
Owoce (bez cytrusowych) Razem	262 698
Jabłko	231 472
Gruszka	26 187
Inne	5 039
Warzywa Razem	28 283
Cebula	7 631
Marchew	6 735
Pomidor	3 636
Inne	10 281
Owoce (bez cytrusowych) i Warzywa Razem	290 981

1.5.2. Zakwestionowania towarów roślinnych eksportowanych z terenu województwa mazowieckiego

W 2023 r. otrzymano 4 notyfikacje w odniesieniu do przesyłek zaopatrzonych w świadectwa fitosanitarne wydane przez inspektorów WIORiN w Warszawie. Dane dotyczące przyczyn zakwestionowania i rodzaju zakwestionowanych towarów roślinnych oraz państw, których służby fitosanitarne dokonały zatrzymania, podano w tabeli 1.11.

Tabela 1.11. Zestawienie zakwestionowanych przesyłek ze wskazaniem przyczyn.

Kraj kwestionujący	Towar	Przyczyna zakwestionowania	Liczba zakwestionowań
Białoruś	owoce świeże - gruszka	brak właściwego oznakowania opakowań drewnianych	2

Kraj kwestionujący	Towar	Przyczyna zakwestionowania	Liczba zakwestionowań
Białoruś	owoce świeże - jabłka	Wykrycie agrofaga <i>Bursaphelenchus spp.</i> w opakowaniu drewnianym	1
Białoruś	owoce świeże – kaki	Wykrycie organizmu- <i>Ceratitis capitata</i>	1 (pochodzenie Hiszpania)
Izrael	Owoce świeże – borówka	wykrycie agrofaga - <i>Syndemis musclana</i>	1

1.5.3. Graniczna kontrola fitosanitarna roślin, produktów roślinnych i przedmiotów, importowanych z krajów trzecich

W 2023 roku, inspektorzy Oddziału Granicznego w Warszawie przeprowadzili 1460 kontroli roślin i produktów roślinnych lub innych przedmiotów, podlegających granicznej kontroli fitosanitarnej przy wprowadzaniu na terytorium Polski i innych państw członkowskich Unii Europejskiej.

Wydano:

- **633 dokumentów CHED-PP** potwierdzających, że przesyłka spełnia wymagania i może zostać wprowadzona na terytorium Polski (i innych państw UE) dotyczących przede wszystkim:
 - roślin do sadzenia (sadzonki roślin ozdobnych, rośliny akwariowe, rośliny w kulturach tkankowych, nasiona, organy podziemne, cebule, kłącza),
 - kwiatów ciętych,
 - owoców i warzyw południowych,
- **219 decyzji administracyjnych zakazujących** wprowadzenia na terytorium Unii Europejskiej, produktów roślinnych lub innych przedmiotów.

Powód zakwestionowania to:

- braku właściwego oznakowania opakowań drewnianych, zgodnie z ISPM 15;
- braku świadectwa fitosanitarnego, dołączonego do przesyłki;
- braku zgłoszenia przesyłki w systemie IMCOS;
- importu towaru zakazanego dla importu do UE
- obecność agrofaga kwarantannowego

Kontrolowany asortyment oraz najważniejsze kraje pochodzenia przesyłek w **2023** roku:

- **sadzonki roślin ozdobnych** - Wielka Brytania, Tajlandia, Chiny, Sri Lanka, Indonezja, Ukraina, Albania, USA, Singapur
- **nasiona** – Indie, Chiny, Wielka Brytania, USA, Chiny, Sri Lanka, Islandia, Ukraina, Kanada, Australia, Indie, Japonia, Meksyk, Norwegia, Nowa Zelandia, Macau, Singapur, Tajlandia
- **organy podziemne** - Wielka Brytania, Tajlandia, USA, Chiny, Sri Lanka

- **owoce** – Chiny
- **podłoże uprawowe** - USA
- **DMO** – Chiny, USA, Liban, Indie, Algieria, Serbia, Zjednoczone Emiraty Arabskie

2. Nadzór nad ochroną roślin i nawozami

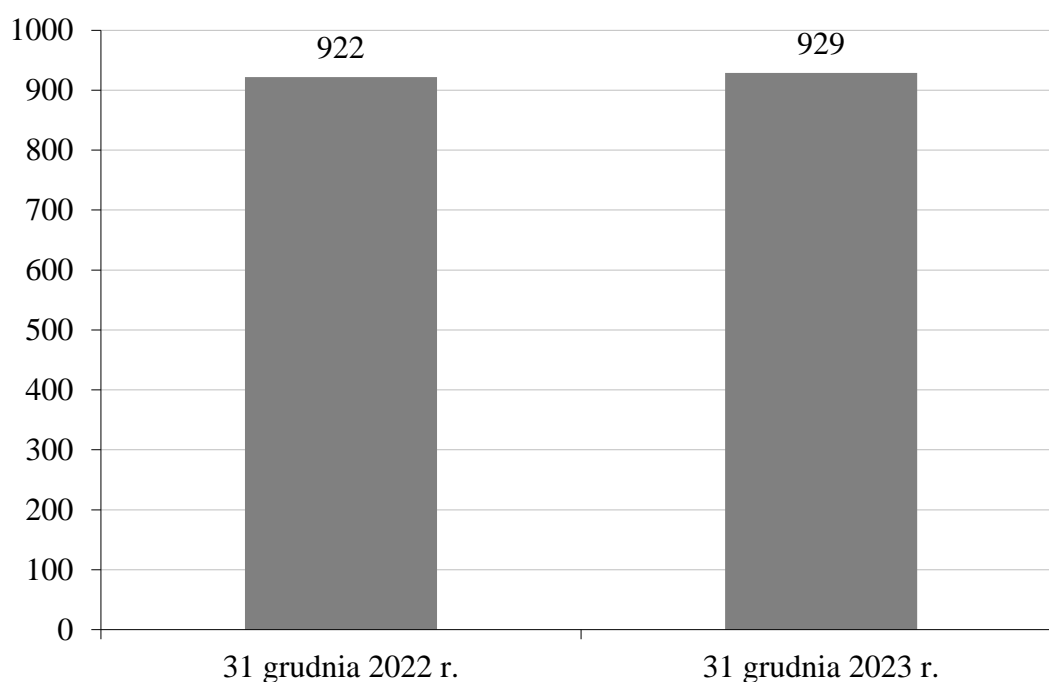
2.1. Obrót i stosowanie środków ochrony roślin

2.1.1. Wpis do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków

Wpis do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków odbywa się na zasadach określonych w ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin oraz ustawie z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców. Polega na wpisywaniu przedsiębiorców prowadzących przedmiotową działalność do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa.

W rejestrze przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków, według stanu na 31.12.2023 r. znajdowało się 929 przedsiębiorców.

Wykres 2.1. Liczba przedsiębiorców wprowadzających środki ochrony roślin do obrotu i konfekcjonujących te środki.



W 2023 roku ogólna liczba przedsiębiorców wprowadzających środki ochrony roślin do obrotu i konfekcjonujących te środki zwiększyła się o 7 w stosunku do roku 2022.

Jednocześnie wskazać należy, że nie wszystkie zarejestrowane podmioty prowadzą działalność. Szczegółowe zestawienie punktów wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu i konfekcjonowania tych środków, prowadzących faktyczną działalność w powyższym zakresie na terenie działania jednostek organizacyjnych WIORiN w Warszawie przedstawia tabela 2.1.

Tabela 2.1. Punkty wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków faktycznie prowadzące działalność na terenie działania jednostek organizacyjnych WIORiN w Warszawie (wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 r.)

L.p.	Oddział	Ogółem	W tym:			
			Konfekcjonowanie	Sprzedaż hurtowa	Sprzedaż detaliczna	
					dla użytkowników profesjonalnych i nieprofesjonalnych	wyłącznie dla użytkowników nieprofesjonalnych
1	Białobrzegi	15		1	14	
2	Ciechanów	24			24	
3	Garwolin	23		3	20	
4	Grodzisk Maz.	80	1	28	52	
5	Grójec	63		3	60	
6	Kozienice	16			16	
7	Lipsko	18			18	
8	Łosice	13			11	2
9	Maków Maz.	39		2	32	5
10	Mińsk Maz.	17			17	
11	Mława	25			24	1
12	Nowy Dwór Maz.	36			10	26
13	Ostrołęka	21		1	20	
14	Ostrów Maz.	27		1	26	
15	Piaseczno	28			28	
16	Płock	81		3	66	12
17	Płońsk	6			5	1
18	Przysucha	24			24	
19	Pułtusk	18			18	
20	Radom	56			49	7
21	Siedlce	21			21	
22	Sochaczew	45		3	42	
23	Sokołów Podlaski	36		2	26	8
24	Warszawa	156	2	4	102	50
25	Wyszków	15			8	7
Razem		906	3	51	733	119
					852	

W stosunku do ogólnej liczby 906 punktów wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu i konfekcjonujących te środki, 51 z nich, tj. 5,6% prowadzi sprzedaż hurtową. Najwięcej hurtowni znajduje się na terenie działania Oddziału w Grodzisku Mazowieckim (28 hurtowni). Aktywnie działających punktów sprzedaży detalicznej jest 852, najwięcej na terenie działania Oddziału w Warszawie (152 punkty).

2.1.2. Kontrola wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu i konfekcjonowania tych środków oraz stosowania środków ochrony roślin

W ramach sprawowanego nadzoru nad przestrzeganiem przepisów obowiązującego prawa w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu i konfekcjonowania tych środków oraz stosowania środków ochrony roślin, pracownicy inspekcji wykonywali czynności kontrolne zgodnie z zasadami określonymi w zarządzeniu nr 12/2020 Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie zasad kontroli z zakresu środków ochrony roślin oraz w zarządzeniu nr 18/2020 Głównego Inspektora Ochrony Roślin

i Nasiennictwa z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia instrukcji przeprowadzania kontroli składu, właściwości fizycznych oraz właściwości chemicznych środków ochrony roślin.

Zgodnie z cytowanymi zarządzeniami wykonywane kontrole zostały podzielone na rodzaje kontroli typu: A, B, C, D, których szczegółowy zakres przedstawia poniższa tabela.

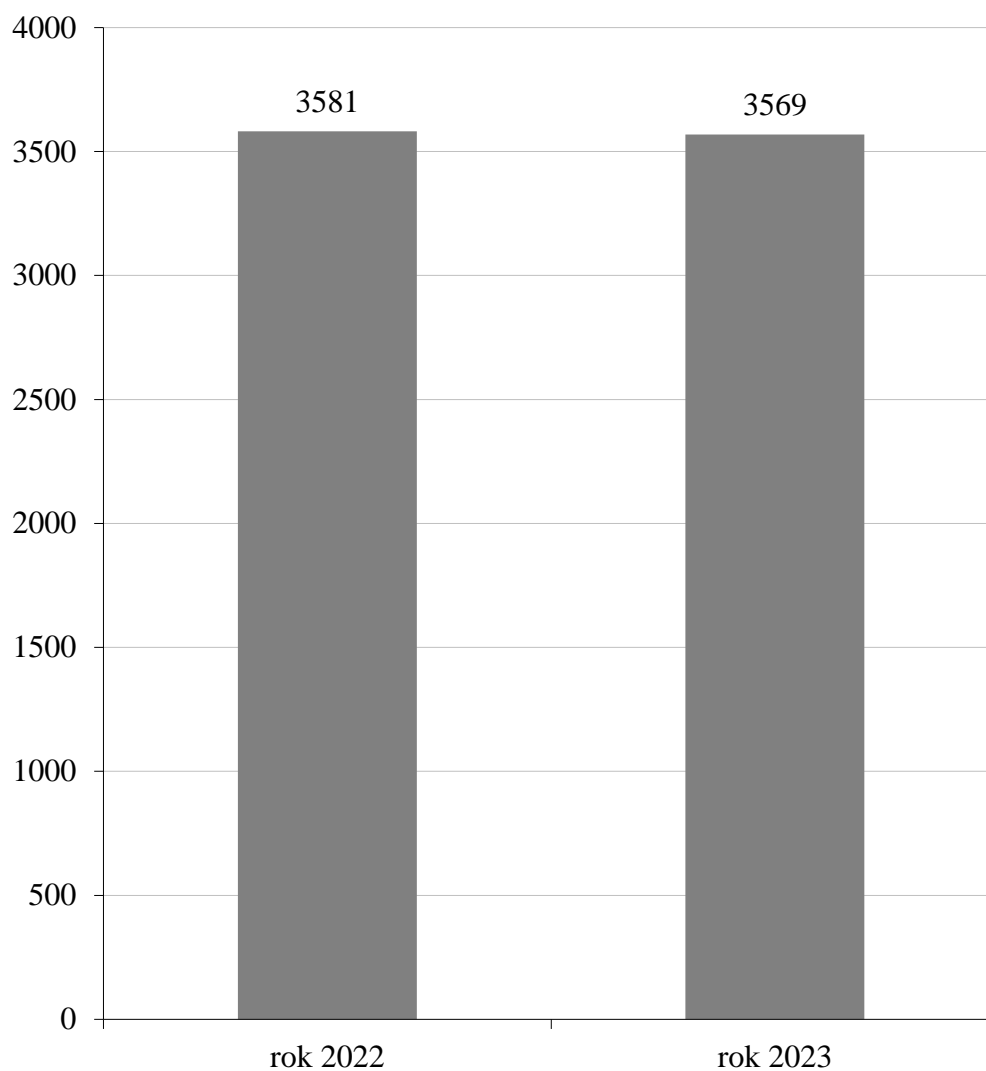
Tabela 2.2. Rodzaj i ilość przeprowadzonych kontroli i rekontroli w 2023 r.

Rodzaj kontroli	Kontrole	Rekontrole	Ogółem	%
A - w punktach konfekcjonowania środków ochrony roślin, w hurtowniach, magazynach, punktach obrotu detalicznego, na targowiskach i w innych miejscach gdzie są lub mogą być wprowadzane do obrotu środki ochrony roślin i zaprawiony materiał siewny	550	0	550	15,1
B - w gospodarstwach prowadzących towarową produkcję roślinną, w magazynach płodów rolnych, w strefach ochronnych źródeł i ujęć wody, na terenie uzdrowisk, otulin parków narodowych i rezerwatów oraz w innych miejscach, gdzie stosowanie środków ochrony roślin może być ograniczone lub zabronione; - badania skuteczności środków ochrony roślin; - kontrole jednostek certyfikujących integrowaną produkcję roślin	2998	21	3019	82,9
C - w jednostkach upoważnionych przez wojewódzkiego inspektora do prowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy	24	0	24	0,7
D - w jednostkach upoważnionych przez wojewódzkiego inspektora do przeprowadzania szkoleń ustawowych	49	0	49	1,3
Razem	3621	21	3642	100

W okresie sprawozdawczym w zakresie nadzoru nad wprowadzaniem środków ochrony roślin do obrotu i konfekcjonowaniem tych środków oraz stosowaniem środków ochrony roślin pracownicy inspekcji przeprowadzili **3642 kontrole**, w tym 21 kontroli sprawdzających. W odniesieniu do roku poprzedniego łącznie wykonano o 2 kontrole mniej, to jest o 0,3% kontroli typu B.

Wśród wykonanych **3642** kontroli, podobnie jak w latach ubiegłych, największy udział, tj. **3019**, mają kontrole przeprowadzone w miejscach stosowania środków ochrony roślin (kontrole typu B), co stanowi 82,9% wszystkich kontroli przeprowadzonych w 2023 r. Natomiast kontrole w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu i konfekcjonowania tych środków (kontrole typu A), w ilości 550, stanowią 15,1% ogólnej liczby przeprowadzonych kontroli. Pozostałe kontrole typu C, D stanowią odpowiednio 0,7% i 1,3%.

Wykres 2.2. Porównanie ogólnej liczby kontroli typu A i typu B w latach 2022 i 2023.



Spadek łącznej liczby kontroli typu A i B w okresie sprawozdawczym 2023 r. w odniesieniu do roku 2022 wynika ze spadku liczby przeprowadzonych kontroli A w związku ze znacznym zmniejszeniem liczby kontroli interwencyjnych i problemowych w tym zakresie.

Szczegółowe zestawienie liczby kontroli typu A, B, C, D przeprowadzonych w 2023 roku przedstawia tabela nr 2.3

Tabela 2.3. Szczegółowe zestawienie liczby kontroli typu A, B, C, D przeprowadzonych w 2023 roku oraz ich wyniki w układzie jednostek organizacyjnych WIORiN w Warszawie oraz DORiN

L.p.	Oddział	Liczba kontroli	W tym liczba rekontroli	Odpowiedzialność karna	
				mandaty	decyzje administracyjne
1	Białobrzegi	153		30	
2	Ciechanów	166	2	2	
3	Garwolin	127		5	
4	Grodzisk Maz.	127	1	11	
5	Grójec	393	1	25	3
6	Kozienice	132		19	
7	Lipsko	113	3	5	
8	Łosice	112		0	
9	Maków Maz.	150		2	
10	Mińsk Maz.	172	2	9	
11	Mława	107		4	
12	Nowy Dwór Maz.	109	9	4	1
13	Ostrołęka	150		3	
14	Ostrów Maz.	144		0	
15	Piaseczno	80		5	1
16	Płock	191		4	
17	Płońsk	121	3	7	
18	Przysucha	154		7	
19	Pułtusk	144		8	
20	Radom	155		13	
21	Siedlce	184		4	
22	Sochaczew	134		11	
23	Sokołów Podl.	106		2	
24	Warszawa	97		24	1
25	Wyszków	120		4	
26	DORiN*	1		0	2
Razem:		3642	21	207	8

*Dział Ochrony Roślin i Nawozów Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie

Najwięcej kontroli przeprowadzono w oddziałach: Grójec (393), Płock (191) oraz Siedlce (184), natomiast najmniej w oddziałach: Piaseczno (80), Warszawa (97) oraz Sokołów Podlaski (106).

W wyniku działań kontrolnych w zakresie kontroli typu A, B, C, D nałożono 207 mandatów karnych na łączną kwotę **77.850,00 zł**.

Realizacja zaleceń pokontrolnych była sprawdzana w trakcie 21 rekontroli. Wszystkie rekontrole przeprowadzono z zakresu kontroli typu B.

Zestawienie poszczególnych rodzajów kontroli i nałożonych sankcji karnych przedstawia się następująco:

Tabela 2.4. Szczegółowe zestawienie wydanych w okresie sprawozdawczym sankcji w podziale na poszczególne rodzaje kontroli.

Typ kontroli	Liczba kontroli	W tym liczba rekontroli	Odpowiedzialność			
			mandaty	decyzje o opłacie sankcyjnej	decyzje w zakresie określenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzenia analiz	inne decyzje wydane w zakresie obrotu i stosowania środków w związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości
A	550	0	22	2	1	1
B	3019	21	185	0	0	4
C	24	0	0	0	0	0
D	49	0	0	0	0	0
Razem	3642	21	207	2	1	5

Najwięcej nieprawidłowości stwierdzono podczas przeprowadzania kontroli typu B mających na celu sprawdzenie prawidłowości stosowania środków ochrony roślin.

Kontrole typu A

W ramach sprawowanego nadzoru nad przestrzeganiem przepisów ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin inspekcja objęła czynnościami kontrolnymi miejsca, w których jest lub mogła być prowadzona działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków. Ponadto kontrolowano miejsca składowania środków nieprzeznaczonych na rynek polski, podmioty będące producentami środków ochrony roślin oraz posiadaczy zezwoleń i/lub pozwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu.

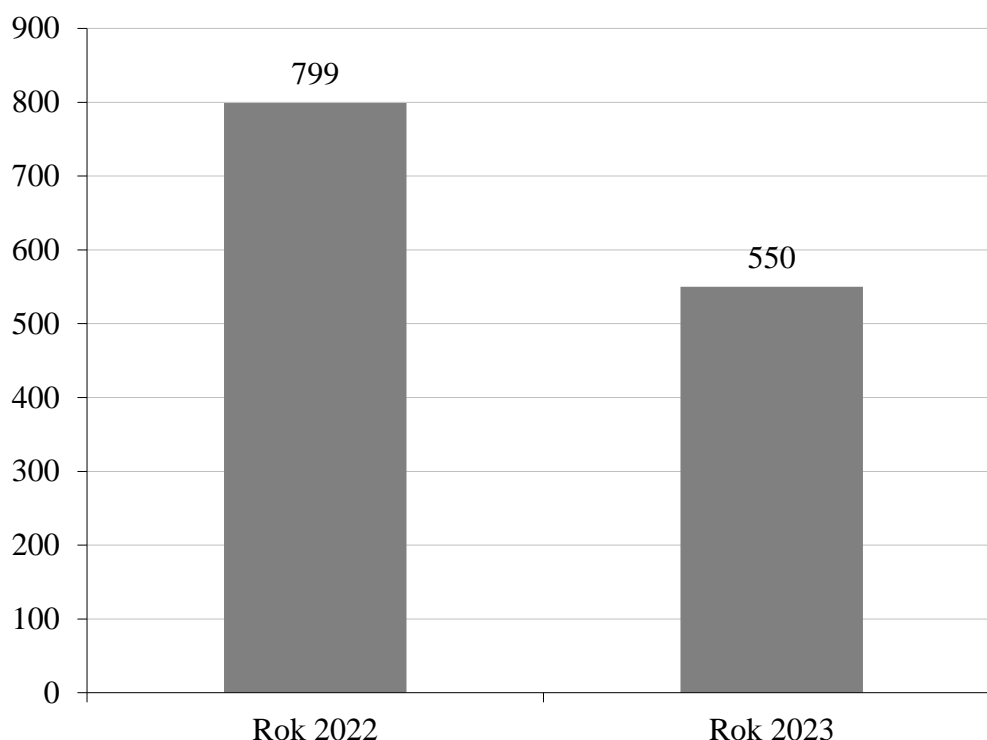
W 2023 r. przeprowadzono 550 takich kontroli. Kontrole sprawdzające wykonanie zaleceń pokontrolnych wykonywane były w ramach kontroli planowanych.

Ogólna liczba kontroli typu A w porównaniu do roku poprzedniego była niższa o 249, to jest o 31,2%.

Spadek liczby przeprowadzonych kontroli wynikał przede wszystkim ze spadku liczby kontroli interwencyjnych i problemowych. Powyższe spowodowane było znacznie mniejszą niż w 2022 r. ilością wydanych przez Instytut Ochrony Roślin - Państwowy Instytut Badawczy Oddział Sośnicowice sprawozdań z badań laboratoryjnych środków ochrony roślin

stwierdzających nieprawidłowości w zakresie składu, właściwości fizycznych lub właściwości chemicznych. Liczba działań interwencyjnych spadła z 334 w 2022 r. do 163 w 2023 r.

Wykres 2.3. Liczba kontroli w zakresie nadzoru nad wprowadzaniem środków ochrony roślin do obrotu, przemieszczaniem, składowaniem, konfekcjonowaniem, produkcją, reklamą tych środków w latach 2022 i 2023.



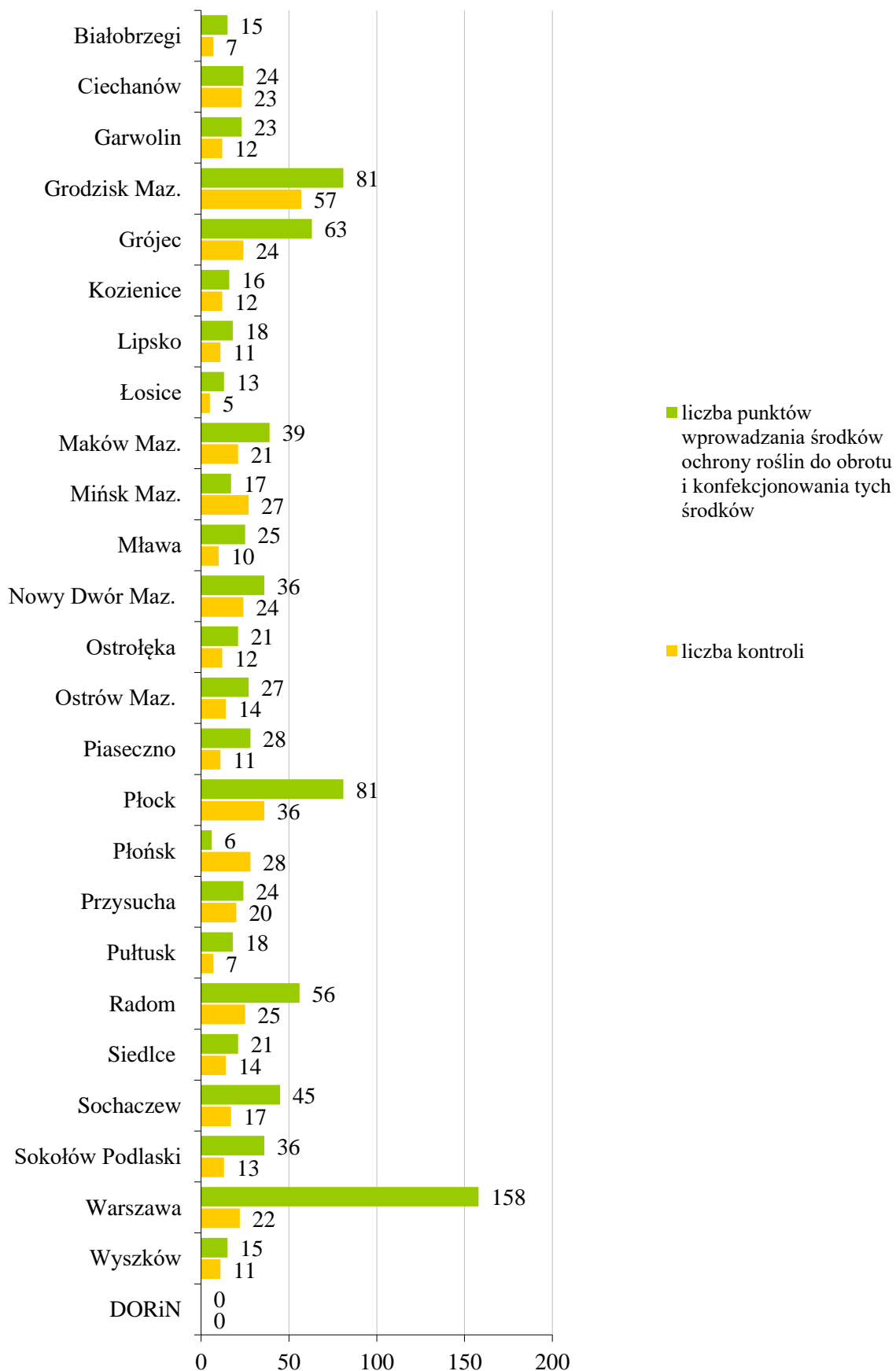
Kontrole typu A były przeprowadzane głównie u przedsiębiorców zarejestrowanych przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie, wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków, tj. w hurtowniach, punktach obrotu detalicznego, jak również u posiadaczy zezwoleń/pozwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin, podmiotów wprowadzających środki ochrony roślin na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, składujących i magazynujących te środki. Ponadto przeprowadzono kontrole w innych miejscach, gdzie jest lub mógł być prowadzony obrót środkami ochrony roślin i zaprawionym materiałem siewnym.

Szczegółowe zestawienie wykonanych w 2023 r. kontroli typu A z podziałem na miejsca prowadzenia kontroli i zakres (typ) kontroli przedstawiono w poniższej tabeli. Należy mieć na uwadze, że w trakcie jednej kontroli może być kontrolowanych kilka zakresów.

Tabela 2.5. Szczegółowe zestawienie wykonanych w 2023 r. kontroli typu A z podziałem na miejsca prowadzenia kontroli.

Typ kontroli	Liczba kontroli planowanych	Liczba kontroli interwencyjnych/ problemowych	Liczba rekontroli	Odpowiedzialność karna	
				mandaty	decyzje administracyjne
hurtownie śór	51	18	0	2	1
punkty detaliczne śór	250	129	0	18	2
punkty konfekcjonowania śór	15	0	0	0	0
producenci śór/miejsca produkcji śór	1	4	0	0	0
posiadacze zezwoleń/ pozwoleń MRiRW/podmioty wprowadzające śór na terytorium RP	2	12	0	1	0
składowanie i przemieszczanie śór nieprzeznaczonych na rynek polski	6	0	0	1	1
miejsca potencjalnej sprzedaży śór	75	3	0	0	0
punkty obrotu zaprawionymi nasionami	36	4	0	0	0
prowadzenie reklamy	1	1	0	0	0
inne	1	0	0	0	0

Wykres 2.4. Liczba przeprowadzonych kontroli typu A w okresie sprawozdawczym w stosunku do ogólnej liczby punktów faktycznego wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu (hurtowych i detalicznych) oraz konfekcjonowania tych środków



W wyniku przeprowadzenia 550 kontroli typu A stwierdzono 32 nieprawidłowości. Dotyczyły one przede wszystkim: zbywania środków ochrony roślin po upływie terminu ważności, braku wymaganych zapisów w ofertach w przypadku składania oferty zawarcia umowy zbycia środków na odległość, braku szkolenia w zakresie doradztwa dotyczącego środków, nieprowadzenia i nieprzechowywania dokumentacji dotyczącej środków.

Tabela 2.6. Szczegółowe zestawienie nieprawidłowości na terenie województwa mazowieckiego wykazane podczas kontroli typu A w 2023 r.

Rodzaj nieprawidłowości	Liczba stwierdzonych nieprawidłowości
sprzedaż po terminie ważności środków*	11
brak wymaganych zapisów w ofertach w przypadku składania oferty zawarcia umowy zbycia środków na odległość	6
brak szkolenia w zakresie doradztwa dotyczącego środków	4
nieprowadzenie i nieprzechowywanie dokumentacji dotyczącej środków	3
niewłaściwe warunki przechowywania środków przeterminowanych lub z innych powodów nieprzeznaczonych do zbycia	2
podawanie informacji niezgodnie z zawartymi w etykiecie wymaganiami	2
sprzedaż środków w niewłaściwych opakowaniach (nieszczelne, uszkodzone, zastępcze, niezgodne z wymaganiami zezwolenia/pozwolenia)*	2
nieposiadanie wpisu do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków do obrotu lub konfekcjonowania tych środków	1
sprzedaż środków poza punktem stałej lokalizacji	1
Razem	32

* 1 nieprawidłowość = 1 rodzaj środka ochrony roślin

W 2023 r. w zakresie kontroli A nałożono 22 mandaty karne, wydano 2 decyzje o opłacie sankcyjnej w zakresie sprzedaży środków ochrony roślin bez wymaganego zezwolenia/pozwolenia ministra właściwego do spraw rolnictwa, 1 decyzję w sprawie określenia opłaty dotyczącej kosztów przeprowadzenia analiz laboratoryjnych, 1 decyzję nakazującą zniszczenie przesyłki na koszt właściciela.

Tabela 2.7. Zestawienie liczby kontroli typu A i wykazanych nieprawidłowości w poszczególnych jednostkach organizacyjnych WIORiN w 2023 r.

L.p.	Oddział	Liczba kontroli	Liczba nieprawidłowości	Odpowiedzialność karna	
				mandaty	decyzje administracyjne
1	Białobrzegi	8			
2	Ciechanów	26			
3	Garwolin	17			
4	Grodzisk Maz.	60	1	1	
5	Grójec	30			
6	Kozienice	15			
7	Lipsko	13	2	1	
8	Łosice	7			
9	Maków Maz.	23	1	1	
10	Mińsk Maz.	30	1	1	
11	Mława	14			
12	Nowy Dwór Maz.	28			1
13	Ostrołęka	15			
14	Ostrów Maz.	17			
15	Piaseczno	14			1
16	Płock	42	1	1	
17	Płońsk	30	3	3	
18	Przysucha	23	1	1	
19	Pułtusk	10	5	1	
20	Radom	31	5	4	
21	Siedlce	16			
22	Sochaczew	24			
23	Sokołów Podl.	17			
24	Warszawa	26	12	8	
25	Wyszków	13			
26	DORiN	1			2
Razem:		550	32	22	4

Tabela 2.8. Decyzje o opłacie sankcyjnej nałożone w 2023 r. w zakresie sprzedaży środków ochrony roślin bez wymaganego zezwolenia/pozwolenia ministra właściwego do spraw rolnictwa oraz w sprawie określenia opłaty dotyczącej kosztów przeprowadzania analiz laboratoryjnych w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami.

Jednostka organizacyjna WIORiN w Warszawie	Liczba decyzji o opłacie sankcyjnej	Wartość naliczonej opłaty sankcyjnej [zł]	Przyczyny nałożenia opłaty sankcyjnej
Nowy Dwór Mazowiecki	1	12 527,00	Sprzedaż środków po upływie daty ważności zezwolenia MRiRW
Piaseczno	1	1 820,00	Sprzedaż środków po upływie daty ważności zezwolenia MRiRW
DORiN	1	2 040,00	Określenie opłaty dotyczącej kosztów przeprowadzania analiz laboratoryjnych środków
Razem	3	16 387,00	

Kontrole typu B

W ramach sprawowanego przez Inspekcję nadzoru nad prawidłowym stosowaniem środków ochrony roślin wykonywano kontrole w miejscach stosowania środków ochrony roślin zgodnie z zarządzeniem nr 12/2020 Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie zasad kontroli z zakresu środków ochrony roślin.

W 2023 roku przeprowadzono **2978** takich kontroli (w tym **15** rekontroli).

Głównym zakresem przeprowadzanych kontroli było sprawdzenie w gospodarstwie w szczególności: stosowania zasad integrowanej ochrony roślin, prowadzenia ewidencji wykonywanych zabiegów środkami ochrony roślin, wykonywania zabiegów środkami ochrony roślin sprzętem sprawnym technicznie, wykonywania zabiegów zgodnie z zaleceniami zawartymi na etykiecie środka ochrony roślin.

Zestawienie danych nt. przeprowadzonych kontroli w układzie jednostek organizacyjnych WIORiN prezentuje poniższa tabela.

Tabela 2.9. Wykaz kontroli przeprowadzonych w zakresie stosowania środków ochrony roślin w jednostkach organizacyjnych WIORiN w 2023 r.

L.p.	Oddziały	Liczba kontroli planowanych	Liczba kontroli interwencyjnych/ problemowych	Liczba rekontroli	Łączna liczba kontroli	Mandaty karne
1	Białobrzegi	101	42		143	30
2	Ciechanów	123	4	2	129	2
3	Garwolin	103	5		108	5
4	Grodzisk Maz.	40	13	1	60	10
5	Grójec	322	34	1	357	25
6	Kozienice	104	11		115	19
7	Lipsko	92	4	3	99	4
8	Łosice	99	4		103	0
9	Maków Maz.	121	2		123	1
10	Mińsk Maz.	125	11	2	138	8
11	Mława	85	5		90	4
12	Nowy Dwór Maz.	558	13	9	80	4
13	Ostrołęka	121	4		125	3
14	Ostrów Maz.	121	3		124	0
15	Piaseczno	51	13		64	5
16	Płock	127	4		131	3
17	Płońsk	75	11	3	89	4
18	Przysucha	123	6		129	6
19	Pułtusk	123	9		132	7
20	Radom	98	15		113	9
21	Siedlce	139	24		163	4
22	Sochaczew	94	14		108	11
23	Sokołów Podl.	75	8		83	2
24	Warszawa	55	11		66	15
25	Wyszków	95	11		106	4
Ogółem:		2676	281	21	2978	185

Kontrole typu B przeprowadzane były w szczególności w gospodarstwach prowadzonych przez użytkowników profesjonalnych, w miejscach wyszczególnionych w art. 36 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin, na terenach nieużytkowanych rolniczo, np. na terenach zieleni miejskiej, w miejscach prowadzenia fumigacji środkami ochrony roślin, na

terenach kolejowych, drogach i na obszarach produkcji leśnej. Szczegółowe zestawienie przedstawia tabela poniżej. Należy mieć na uwadze, że w trakcie jednej kontroli może być kontrolowanych kilka zakresów.

Tabela 2.10. Zestawienie liczby kontroli w zakresie stosowania środków ochrony roślin i zastosowanych sankcji

Miejsce przeprowadzania kontroli	Liczba kontroli planowanych	Liczba kontroli interwencyjnych/problemowych	Liczba rekontroli	Łączna liczba kontroli	Mandaty karne	Decyzje administracyjne
produkcja rolna - użytkownicy profesjonalni	2540	254	21	2815	177	4
produkcja rolna - użytkownicy nieprofesjonalni	2	7	0	9	0	0
produkcja leśna - z wyłączeniem zabiegów agrolotniczych	1	0	0	1	0	0
produkcja leśna - objęta zabiegami agrolotniczymi	1	4	0	5	0	0
zaprawianie materiału siewnego	5	0	0	5	0	0
usługi fumigacji	5	0	0	5	0	0
inne usługi w zakresie wykonywania zabiegów z zastosowaniem środków	4	2	0	6	2	0
tereny kolejowe	2	1	0	3	0	0
tereny nieużytkowane rolniczo np. zieleni miejskiej	21	8	0	29	2	0
drogi	0	1	0	1	1	0
miejsc wyszczególnionych w art. 36 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin	95	0	0	95	1	0
inne miejsca stosowania środków	3	4	0	7	2	0

W wyniku przeprowadzonych kontroli stosowania środków ochrony roślin w 2023 r. stwierdzono 307 nieprawidłowości, co skutkowało nałożeniem 185 mandatów karnych (w przypadku, jeżeli podczas kontroli jednego podmiotu stwierdzono kilka nieprawidłowości, to nakładano jeden mandat karny za kilka nieprawidłowości).

Szczegółowe zestawienie nieprawidłowości wykazanych podczas kontroli typu B przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 2.11. Szczegółowe zestawienie nieprawidłowości wykazanych podczas kontroli typu B

Rodzaj nieprawidłowości :	Liczba stwierdzonych nieprawidłowości
Uniemożliwianie lub utrudniania Inspekcji wykonywania czynności urzędowych	0
Dokumentacja dot. stosowanych środków	85
Użycie środków niedopuszczonego do obrotu	48
Użycie środków niezgodnie z zakresem stosowania	89
Warunki bezpiecznego stosowania środków	40
Warunki przechowywania oraz posiadania środków niedopuszczonych do stosowania	0
Posiadanie aktualnego zaświadczenia potwierdzającego ukończenie szkolenia	32
Badań sprawności technicznej sprzętu do wykonywania zabiegów	10
Przestrzeganie integrowanej ochrony roślin	0
Zachowanie okresu karencji	0
Dawki zastosowanego środka względem zapisu w etykiecie	0
Inne	2
Razem:	307

Najwięcej nieprawidłowości dotyczyło stosowania środków ochrony roślin niezgodnie z zakresem stosowania (89), co stanowi 29% wszystkich nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli typu B w 2023 roku, prowadzenia dokumentacji stosowanych środków ochrony roślin (85), użycia środków ochrony roślin niedopuszczonych do obrotu (48), oraz warunków bezpiecznego stosowania środków ochrony roślin (40).

Szczegółowe zestawienie nieprawidłowości wykazanych podczas kontroli typu B, w podziale na jednostki organizacyjne Inspekcji przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 2.12. Szczegółowe zestawienie liczby nieprawidłowości wykazanych podczas kontroli typu B w podziale na poszczególne jednostki organizacyjne WIORiN w Warszawie:

L.p.	Oddział	Uniemożliwienie lub utrudnianie Inspekcji wykonywania czynności urzędowych	Dokumentacja dot. stosowanych śor	Użycie śor niedopuszczonego do obrotu	Użycie śor niezgodnie z zakresem stosowania	Warunki bezpiecznego stosowania śor	Warunki przechowywania oraz posiadanie śor niedopuszczonych do stosowania	Posiadanie aktualnego zaświadczenia potwierdzającego ukończenie szkolenia	Badań sprawności technicznej sprzętu do wykonywania zabiegów	Przestrzeganie integrowanej ochrony roślin	Zachowanie okresu karencji	Dawki zastosowanego śor względem zapisu w etykiecie	Inne	Suma stwierdzonych nieprawidłowości
1	Białobrzegi	0	12	5	17	7	0	7	2	0	0	0	0	50
2	Ciechanów	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4
3	Garwolin	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	5
4	Grodzisk Maz.	0	3	3	9	1	0	1	0	0	0	0	0	17
5	Grójec	0	10	13	8	4	0	2	1	0	0	0	0	38
6	Kozienice	0	7	6	13	0	0	2	0	0	0	0	0	28
7	Lipsko	0	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	6
8	Łosice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Maków Maz.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
10	Mińsk Maz.	1	4	1	6	2	0	2	1	0	0	0	0	17
11	Mława	0	3	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	6
12	Nowy Dwór Maz.	0	4	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	8
13	Ostrołęka	0	0	0	2	1	0	1	1	0	0	0	0	50
14	Ostrów Maz.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
15	Piaseczno	0	3	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	5

L.p.	Oddział	Umożliwianie lub utrudnianie Inspekcji wykonywania czynności urzędowych	Dokumentacja dot. stosowanych śor	Użycie śor niedopuszczonego do obrotu	Użycie śor niezgodnie z zakresem stosowania	Warunki bezpiecznego stosowania śor	Warunki przechowywania oraz posiadanie śor niedopuszczonych do stosowania	Posiadanie aktualnego zaświadczenia potwierdzającego ukończenie szkolenia	Badań sprawności technicznej sprzętu do wykonywania zabiegów	Przestrzeganie integrowanej ochrony roślin	Zachowanie okresu karencji	Dawki zastosowanego śor względem zapisu w etykiecie	Inne	Suma stwierdzonych nieprawidłowości
16	Płock	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	17
17	Płońsk	0	3	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	38
18	Przysucha	0	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	28
19	Pułtusk	0	3	5	3	1	0	1	0	0	0	0	0	6
20	Radom	0	7	1	6	0	0	2	0	0	0	0	0	0
21	Siedlce	0	1	2	5	0	0	0	1	0	0	0	0	1
22	Sochaczew	0	3	2	4	5	0	3	2	0	0	0	0	17
23	Sokołów Podl.	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	6
24	Warszawa	0	10	3	4	4	0	5	0	0	0	0	2	8
25	Wyszków	0	1	0	0	3	0	2	1	0	0	0	0	50
Ogółem:		1	85	48	89	40	0	32	10	0	0	0	2	307

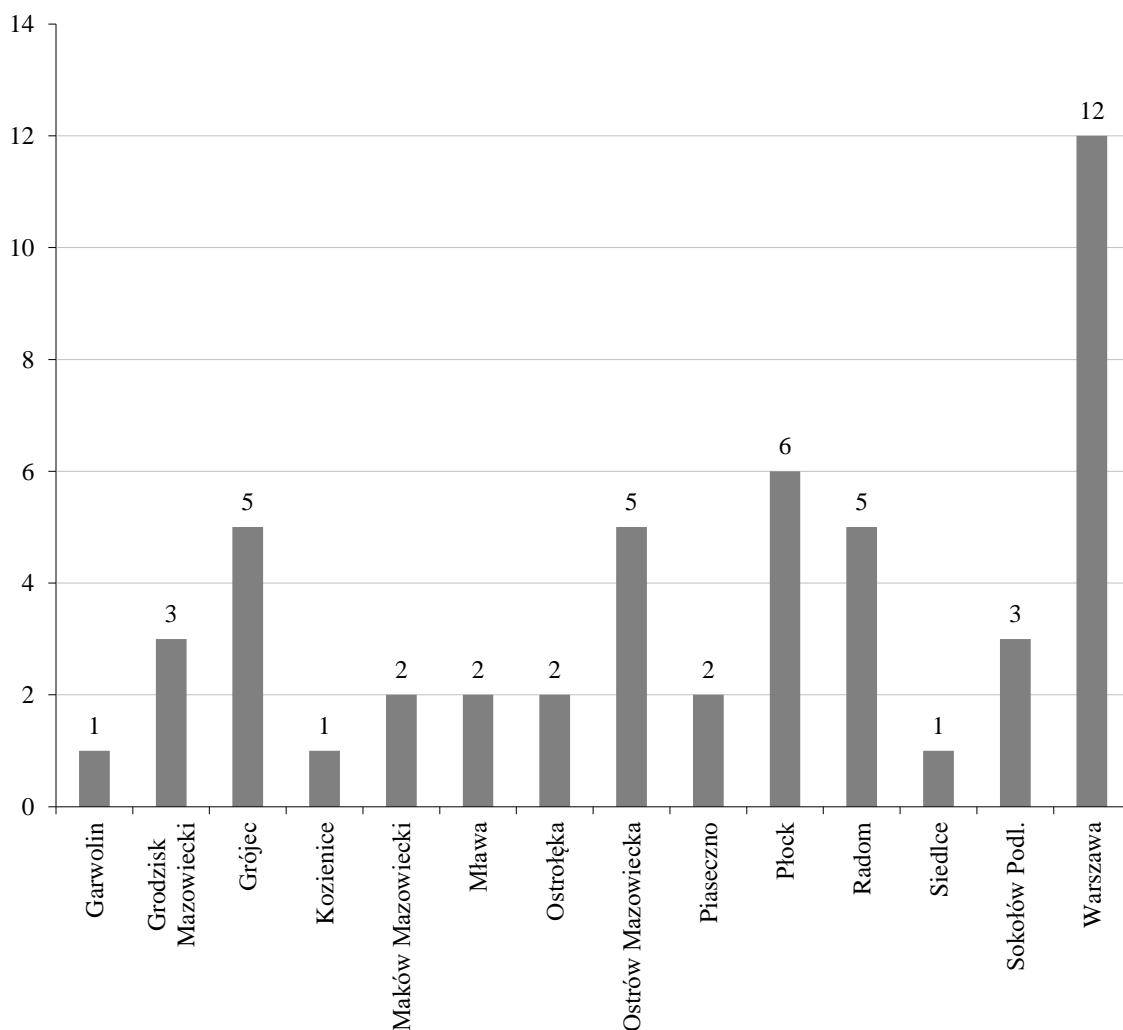
2.1.3. Szkolenia dla osób zajmujących się obrotem, konfekcjonowaniem oraz stosowaniem środków ochrony roślin

Działalność w zakresie prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin jest działalnością regulowaną odbywa się na zasadach określonych w ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin oraz ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców i wymaga wpisu do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin.

Podmiot niebędący przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin może prowadzić szkolenia w zakresie środków ochrony roślin po uzyskaniu wpisu do rejestrów podmiotów niebędących przedsiębiorcami, prowadzących szkolenia w zakresie środków ochrony roślin.

Na terenie działania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie, według stanu na dzień 31.12.2023 r. wpis do rejestru posiada 40 przedsiębiorców oraz 10 podmiotów. Wykres poniżej przedstawia liczbę przedsiębiorców/podmiotów w poszczególnych oddziałach Inspekcji.

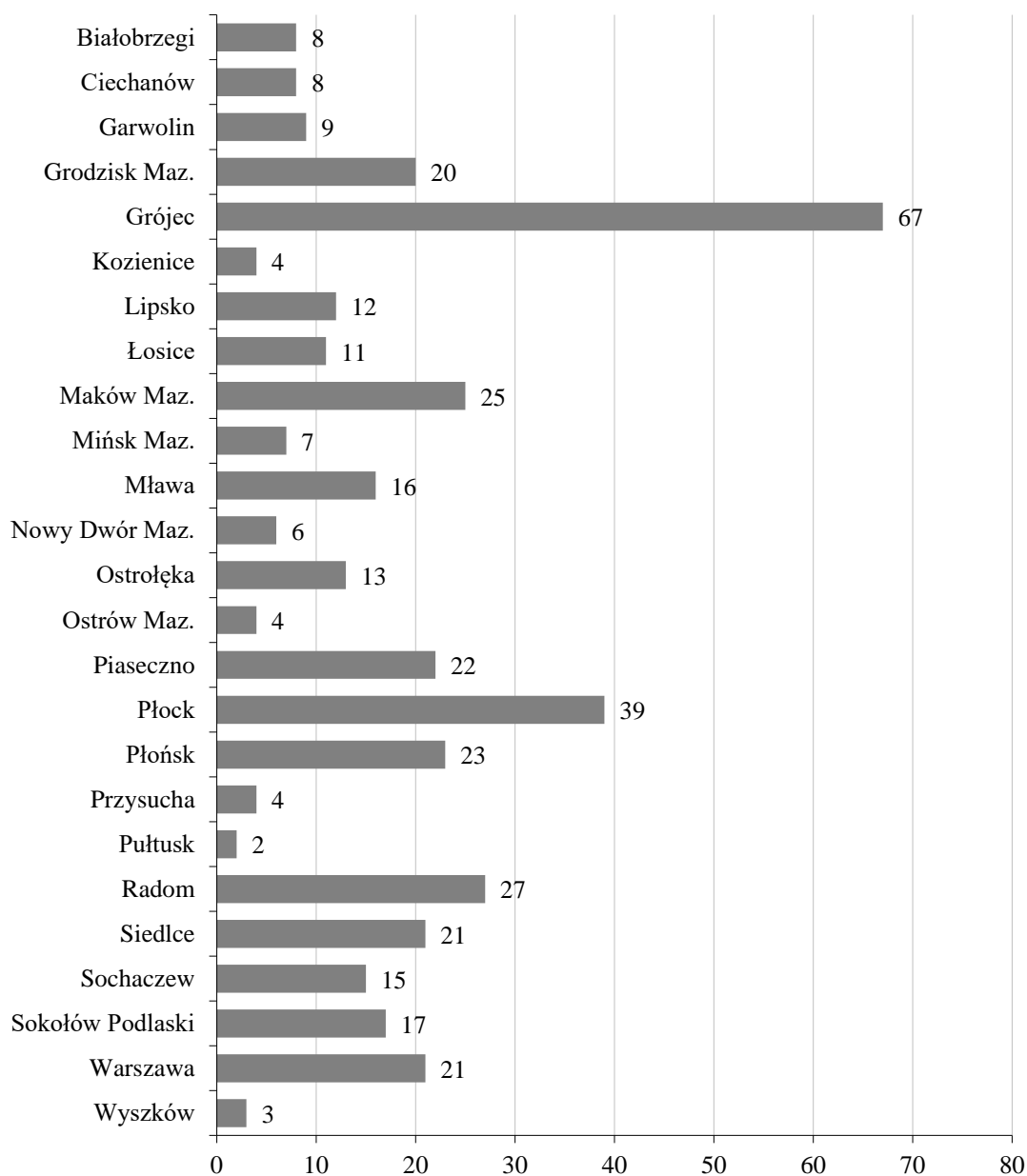
Wykres 2.5. Liczba wpisów do rejestru przedsiębiorców/podmiotów prowadzących szkolenia w zakresie środków ochrony roślin na terenie poszczególnych Oddziałów.



W 2023 r. jednostki szkoleniowe upoważnione przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie przeprowadziły 43 szkolenia w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, które ukończyło 588 osób, 297 szkoleń w zakresie stosowania środków ochrony roślin, które ukończyło 7460 osób oraz 167 szkoleń w zakresie integrowanej produkcji roślin, na których przeszkolono 4618 osób.

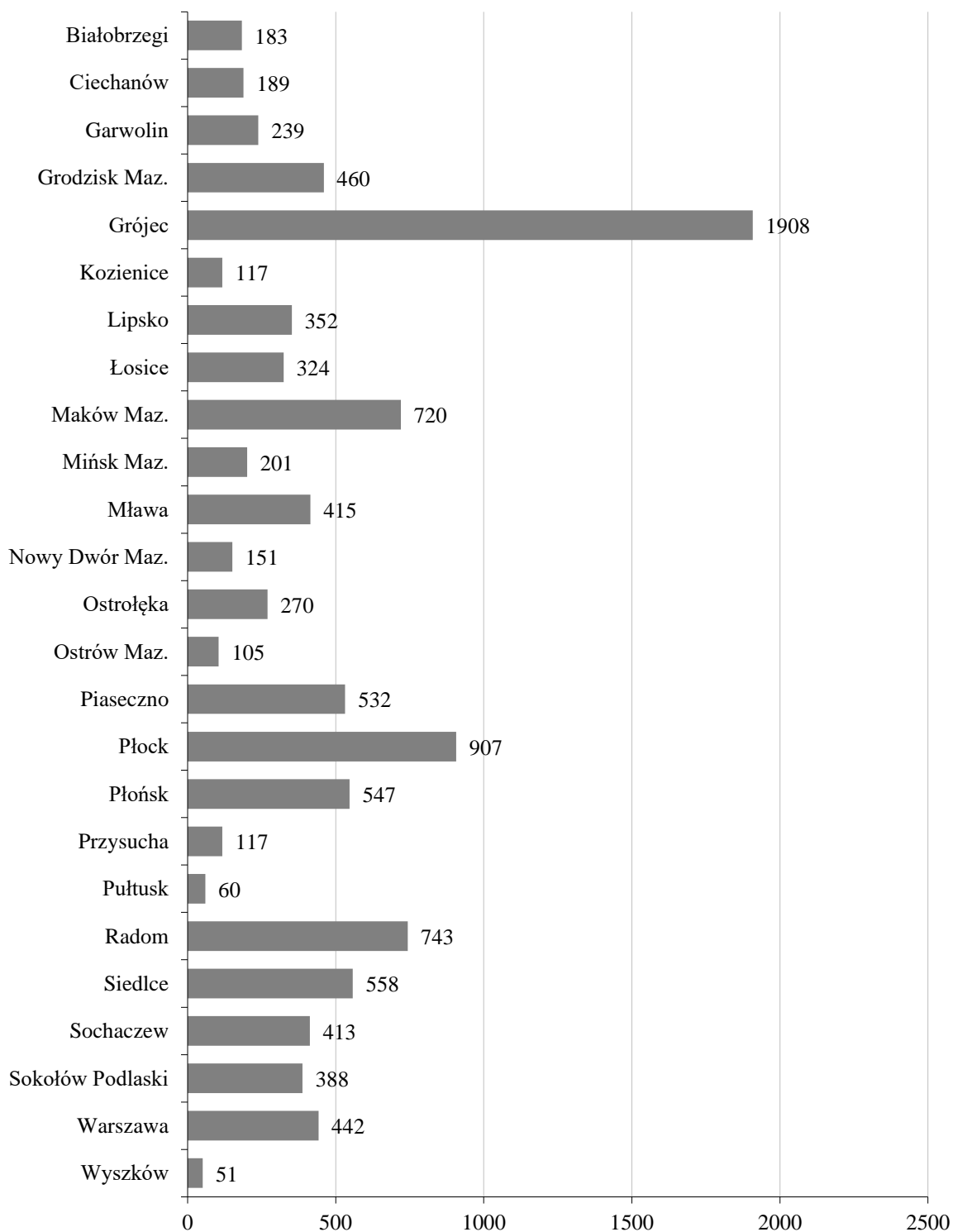
Szczegółowe dane nt. liczby przeprowadzonych szkoleń w 2023 r. oraz ilości osób przeszkolonych na terenie działania poszczególnych Oddziałów zawierają wykresy 2.6. i 2.7.

Wykres 2.6. Liczba szkoleń przeprowadzonych w 2023 r. przez jednostki szkoleniowe upoważnione przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie na terenie działania poszczególnych Oddziałów



Ponadto, jednostki szkoleniowe upoważnione przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie przeprowadziły 103 szkolenia poza terenem woj. mazowieckiego.

Wykres 2.7. Liczba osób przeszkolonych w 2023 r. przez jednostki szkoleniowe upoważnione przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie na terenie działania poszczególnych Oddziałów



Ponadto, jednostki szkoleniowe upoważnione przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie przeszkoliły 2274 osoby w trakcie szkoleń przeprowadzonych poza terenem woj. mazowieckiego.

2.1.4. Kontrola jakości i pozostałości środków ochrony roślin

2.1.4.1. Badania pozostałości środków ochrony roślin w płodach rolnych w ramach urzędowej kontroli prawidłowości stosowania środków ochrony roślin

W związku ze sprawowaną przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa kontrolą prawidłowości stosowania środków ochrony roślin w 2023 roku, upoważnieni inspektorzy pobierali próbki płodów rolnych w celu poddania ich analizie na obecność pozostałości środków ochrony roślin. Próbki płodów rolnych pobierane były zgodnie z harmonogramem otrzymanym z Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa i w oparciu o rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 września 2020 r. w sprawie pobierania próbek roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów do badań na obecność pozostałości środków ochrony roślin (Dz. U. z 2020 r. poz. 1589).

Badania kontrolne pozostałości środków ochrony roślin prowadzone były w GIORiN Centralnym Laboratorium w Toruniu, Instytucie Ochrony Roślin – Państwowym Instytucie Badawczym w Poznaniu oraz Instytucie Ogrodnictwa – Państwowym Instytucie Badawczym w Skierniewicach.

Celem prowadzonych badań było sprawdzenie przestrzegania przez producentów rolnych zasad prawidłowego stosowania środków ochrony roślin zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zapobieganie wprowadzaniu do obrotu płodów rolnych stwarzających zagrożenie dla zdrowia człowieka, zwierząt i środowiska.

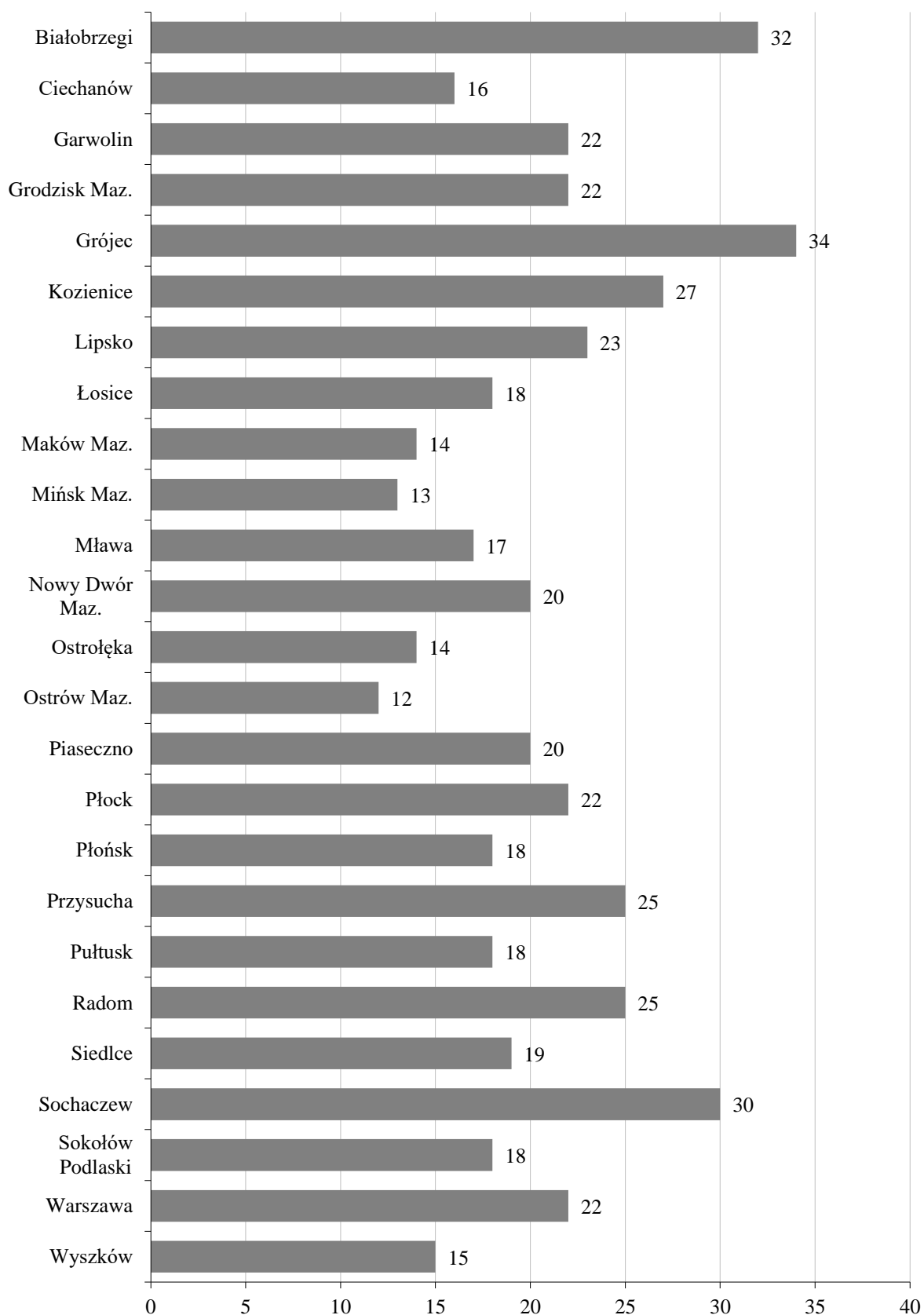
W roku 2023 badania, w kontroli planowanej, objęły 57 upraw, w tym: 28 upraw warzywniczych, 15 upraw sadowniczych, 11 upraw rolniczych, 1 uprawę zielarską i 2 uprawy grzybów. Ponadto Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie pobierał próbki z materiału roślinnego w strefach ochronnych.

Ogółem w ramach urzędowej kontroli przebadano 516 próbek płodów rolnych w zakresie pozostałości środków ochrony roślin w płodach rolnych, tj.:

- GIORiN Centralne Laboratorium w Toruniu przebadano 105 próbek planowanych,
- Instytut Ochrony Roślin - Państwowy Instytut Badawczy w Poznaniu przebadano 202 próbki planowane,
- Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach – Państwowy Instytut Badawczy przebadano 177 próbek planowanych,
- kontrola interwencyjna, przebadano 32 próbki.

Szczegółowe dane nt. liczby próbek płodów rolnych pobranych przez poszczególne Oddziały w 2023 r. zawiera wykres 2.8.

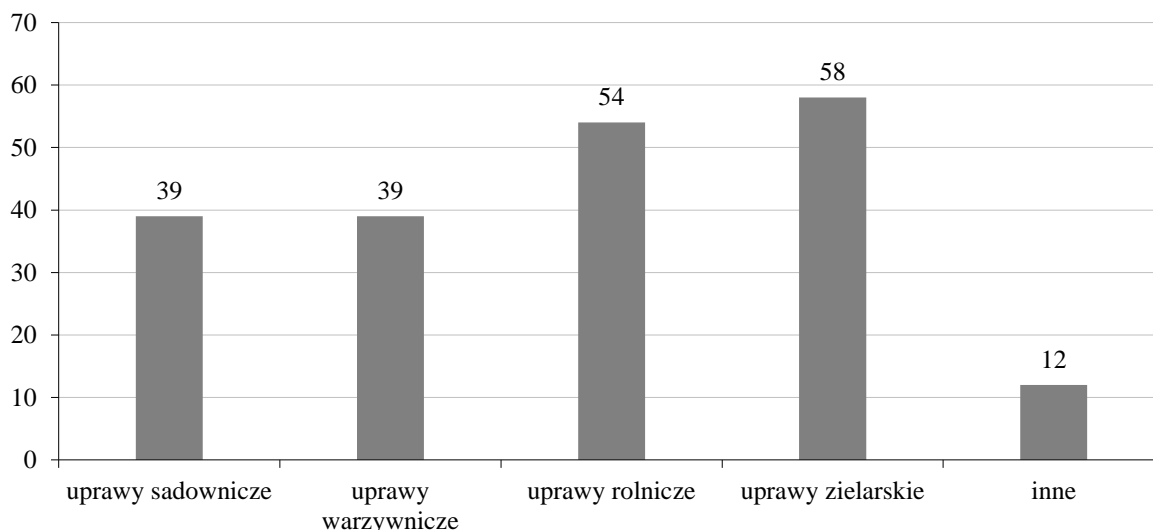
Wykres 2.8. Liczba próbek płodów rolnych pobranych przez Oddziały



Instytut Ochrony Roślin - Państwowy Instytut Badawczy w Poznaniu

Badania prowadzone były przez IOR-PIB w Poznaniu oraz podległą TSD w Białymstoku. Badaniami objęto 202 próbki, w których wykonano analizy na obecność pozostałości środków ochrony roślin. Badania obejmowały 39 próbek z upraw sadowniczych, 39 próbek z upraw warzywniczych, 54 próbki z upraw rolniczych, 58 próbek z upraw zielarskich i 12 próbek innych, niż płody rolne.

Wykres 2.9. Liczba próbek płodów rolnych przekazanych do laboratorium Instytutu Ochrony Roślin – PIB w Poznaniu



GIORiN Centralne Laboratorium w Toruniu

Badaniami objęto 105 próbek, w których wykonano analizy na obecność pozostałości środków ochrony roślin. Badania obejmowały 50 próbek z upraw sadowniczych, 53 próbki z upraw warzywniczych oraz 2 próbki grzybów (pieczarka, bocznik).

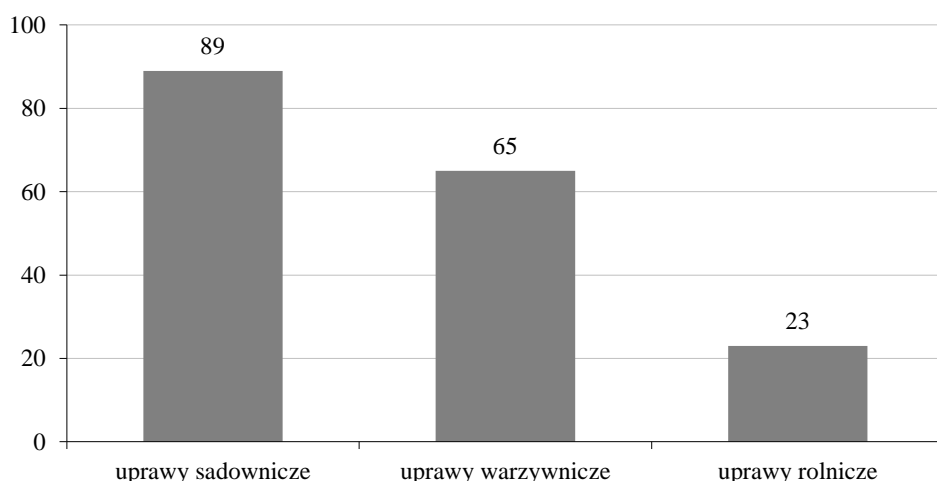
Wykres 2.10. Liczba próbek produktów rolnych przekazanych do GIORiN Centralnego Laboratorium w Toruniu



Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy w Skierniewicach

Badaniami objęto 177 próbek, w których wykonano analizy na obecność pozostałości środków ochrony roślin. Badania obejmowały 89 próbek z upraw sadowniczych, 65 próbek z upraw warzywniczych oraz 23 próbki z upraw rolniczych.

Wykres 2.11. Liczba próbek produktów rolnych przekazanych do Instytutu Ogrodnictwa - PIB w Skierniewicach



W odniesieniu do 516 próbek pobranych w 2023 r. w ramach kontroli urzędowej, analizy laboratoryjne wykazały w 24 próbkach przekroczenie najwyższego dopuszczalnego

poziomu pozostałości (NDP), w tym 1 przypadek dotyczył próbki pobranej po zbiorze z miejsca składowania/przechowywania w gospodarstwie (żywność). W tym jednym przypadku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie uruchomił procedurę wczesnego ostrzegania o niebezpiecznej żywności i paszach (RASFF).

Przekroczenia najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości (NDP) wykryte zostały w uprawie kopru, papryki, kapusty pekińskiej, pomidorów spod osłon, fasolki szparagowej, selera, cebuli (szczypior) oraz jarmużu.

2.1.4.2. Badania kontrolne jakości środków ochrony roślin dopuszczonych do obrotu.

W związku ze sprawowaną przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa kontrolą nad jakością środków ochrony roślin dopuszczonych do obrotu, w 2023 roku kontrola składu i właściwości fizyko-chemicznych środków ochrony roślin prowadzona była na podstawie wytycznych opracowanych przez Instytut Ochrony Roślin – PIB w Poznaniu Oddział Sośnicowice.

Zgodnie z wytycznymi dla Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, na terenie woj. mazowieckiego badaniami zostało objętych łącznie 32 próbki, tj. pobrano 31 próbek w kontroli podstawowej w oparciu o harmonogram otrzymany z Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz 1 próbkę środków ochrony roślin w ramach kontroli interwencyjnej.

Próbki pobierano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 października 2021 r. w sprawie pobierania próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2009).

Celem prowadzonych badań było stwierdzenie, czy środki ochrony roślin wprowadzane do obrotu handlowego w Polsce są odpowiedniej jakości i czy spełniają wymagania specyfikacji ustalonej w procesie rejestracji.

Analizy laboratoryjne prowadzone były przez Instytut Ochrony Roślin – PIB w Poznaniu Oddział w Sośnicowicach.

W ramach kontroli interwencyjnej pobrano środek ochrony roślin Miedzian 50 WP.

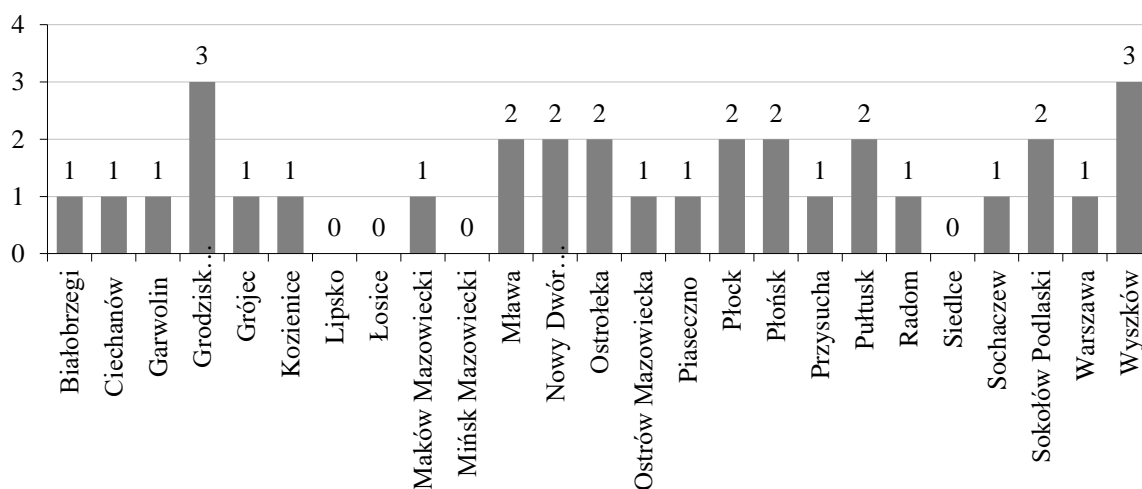
Tabela 2.13. Zestawienie pobranych do analiz środków ochrony roślin w ramach kontroli podstawowej

Lp.	Nazwa handlowa środka ochrony roślin	Rodzaj środka ochrony roślin
1	Agritox 500 SL	herbicyd
2	Atut RTU	herbicyd
3	Bagira 040 EC	herbicyd
4	Beetup Flo	herbicyd
5	Boxer 800 EC	herbicyd
6	Butoxone M 400 SL	herbicyd
7	Canopy	regulator wzrostu
8	Celest Extra 050 FS	fungicyd
9	Cyflux 50 EW	fungicyd

Lp.	Nazwa handlowa środka ochrony roślin	Rodzaj środka ochrony roślin
10	Cyperkill Max 500 EC	insektycyd
11	Dicoherb Turbo 750 SL	herbicyd
12	Domark 100 EC	fungicyd
13	Geoxe 50 WG	fungicyd
14	Hajmon 250 EC	fungicyd
15	Kadi 72,5 WG	fungicyd
16	Luna Experience 400 SC	fungicyd
17	Metodus 650 WG	herbicyd
18	Momos 250 EC	regulator wzrostu
19	Nikosar 060 OD	herbicyd
20	Norton 069 EW	herbicyd
21	Onyx Extra	herbicyd
22	OZZI 75 WG	fungicyd
23	Pełzakol Extra GR	moluskocyd
24	Powertwin 400 SC	herbicyd
25	Roundup 360 Plus	herbicyd
26	Safran 018 EC	insektycyd
27	Sivanto Prime	insektycyd
28	Switch 62,5 WG	fungicyd
29	Triter 050 FS	fungicyd
30	Windsar 250 EC	regulator wzrostu
31	Zakeo 250 SC	fungicyd

Szczegółowe dane nt. liczby próbek środków ochrony roślin pobranych przez poszczególne Oddziały w 2023 r. zawiera wykres 2.12.

Wykres 2.12. Liczba próbek środków ochrony roślin pobranych przez Oddziały

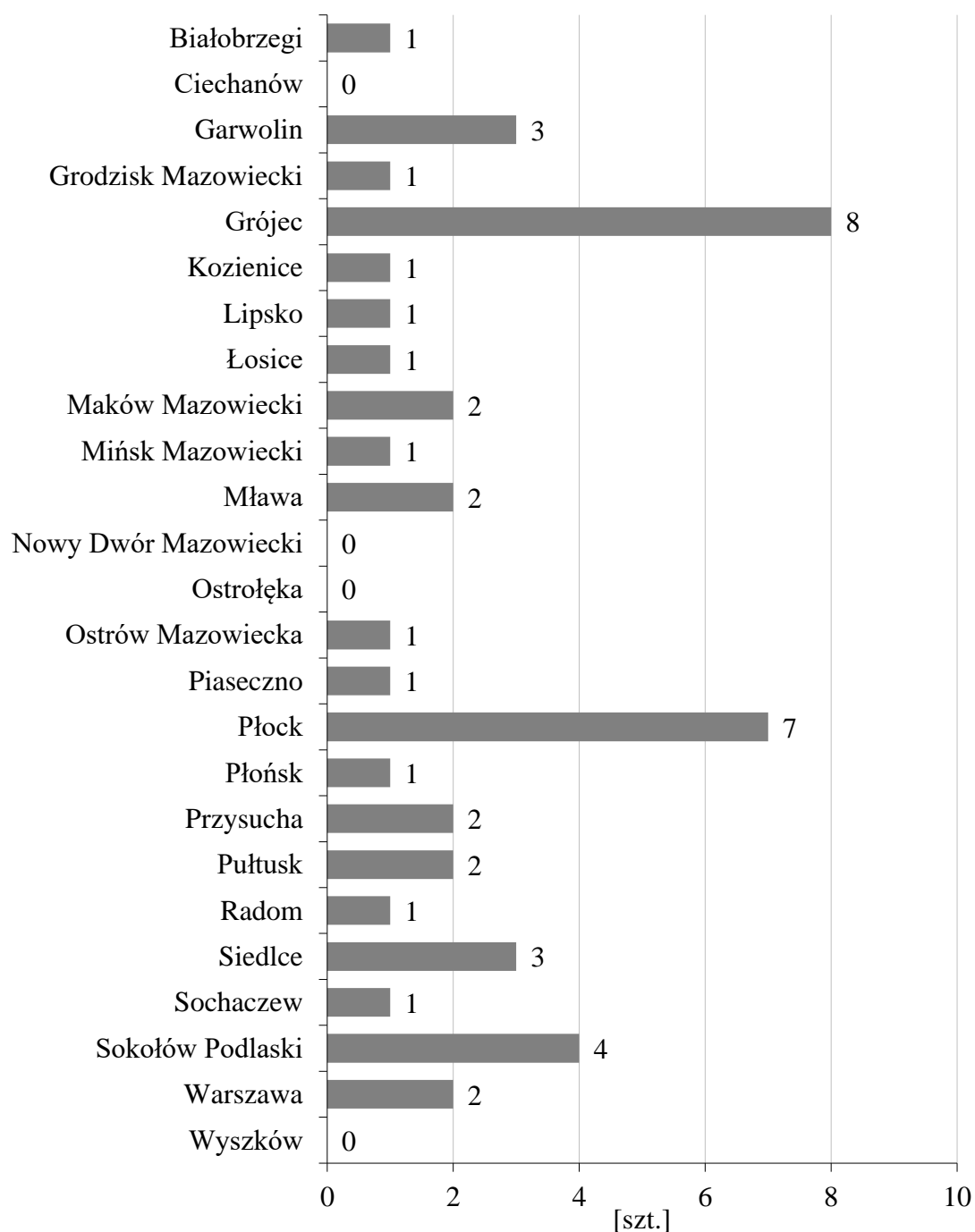


2.2. Badania sprawności technicznej opryskiwaczy

2.2.1. Jednostki upoważnione do przeprowadzania badań opryskiwaczy

Zgodnie z ewidencją na dzień 31.12.2023 r. upoważnienia do przeprowadzania badań potwierdzających sprawność techniczną opryskiwaczy, wydane przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie posiadało 46 jednostek. W porównaniu do stanu na dzień 31.12.2022 r. liczba jednostek wzrosła o 1.

Wykres. 2.13. Liczba jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań stanu technicznego opryskiwaczy zlokalizowanych na terenie Oddziałów WIORiN w Warszawie (wg stanu na 31.12.2023 r.)

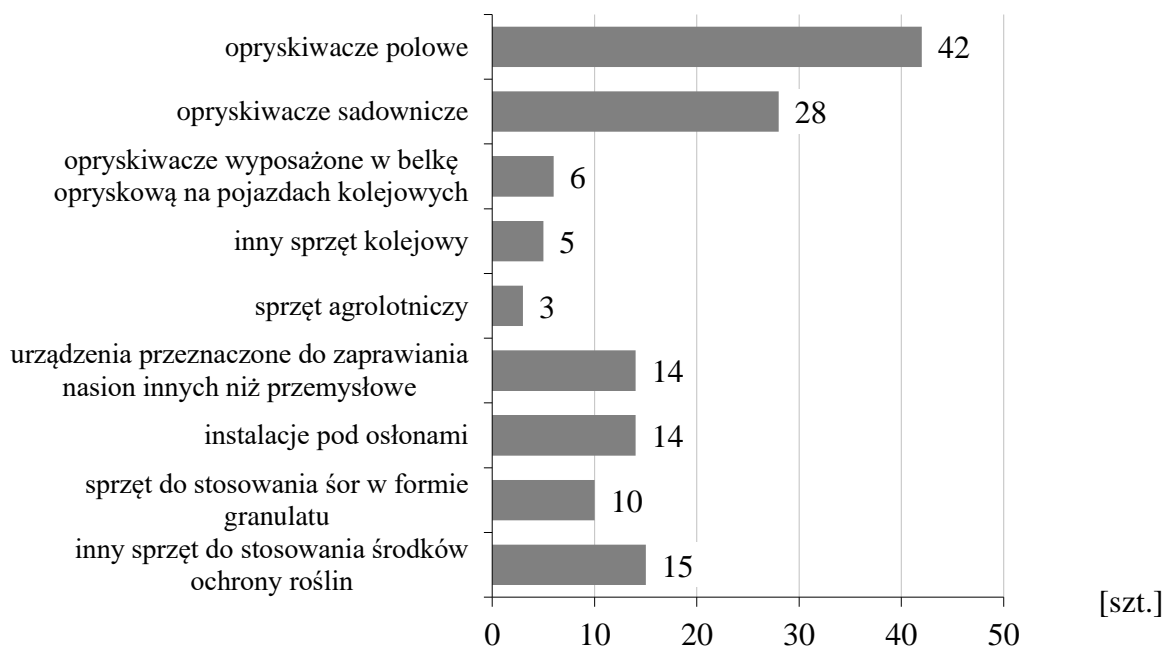


Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie wymagań dotyczących sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin badaniom w celu potwierdzenia sprawności technicznej poddaje się będący w użytkowaniu następujący sprzęt:

- a) opryskiwacze ciągnikowe i samobieżne polowe lub sadownicze,
- b) opryskiwacze wyposażone w belkę opryskową montowane na pojazdach kolejowych,
- c) sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin inny niż określony w lit. b montowany na pojazdach kolejowych, zwany dalej „innym sprzętem kolejowym”,
- d) urządzenia przeznaczone do zaprawiania nasion, inne niż przemysłowe, zwane dalej „zaprawiarkami do nasion”,
- e) instalacje przeznaczone do stosowania środków ochrony roślin w formie oprysku lub zamgławiania w szklarniach lub tunelach foliowych, zwane dalej „opryskiwaczami szklarniowymi”,
- f) samobieżny lub ciągnikowy sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu,
- g) sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin w formie oprysku, niewymieniony w lit. a–e, inny niż opryskiwacze ręczne i plecakowe, którego pojemność zbiornika przekracza 30 litrów, zwany dalej „pozostałym sprzętem do stosowania środków ochrony roślin”;
- h) sprzęt agrolotniczy.

Szczegółowe zestawienie liczby stacji kontroli opryskiwaczy, które potwierdzają sprawność techniczną danego typu sprzętu do stosowania środków ochrony roślin, przedstawia poniższy wykres.

Wykres. 2.14. Zestawienie liczby stacji kontroli opryskiwaczy w zależności od sprzętu do stosowania środków ochrony roślin, którego sprawność techniczna jest potwierdzana (wg stanu na 31.12.2023 r.)



2.2.2. Ogólna liczba opryskiwaczy

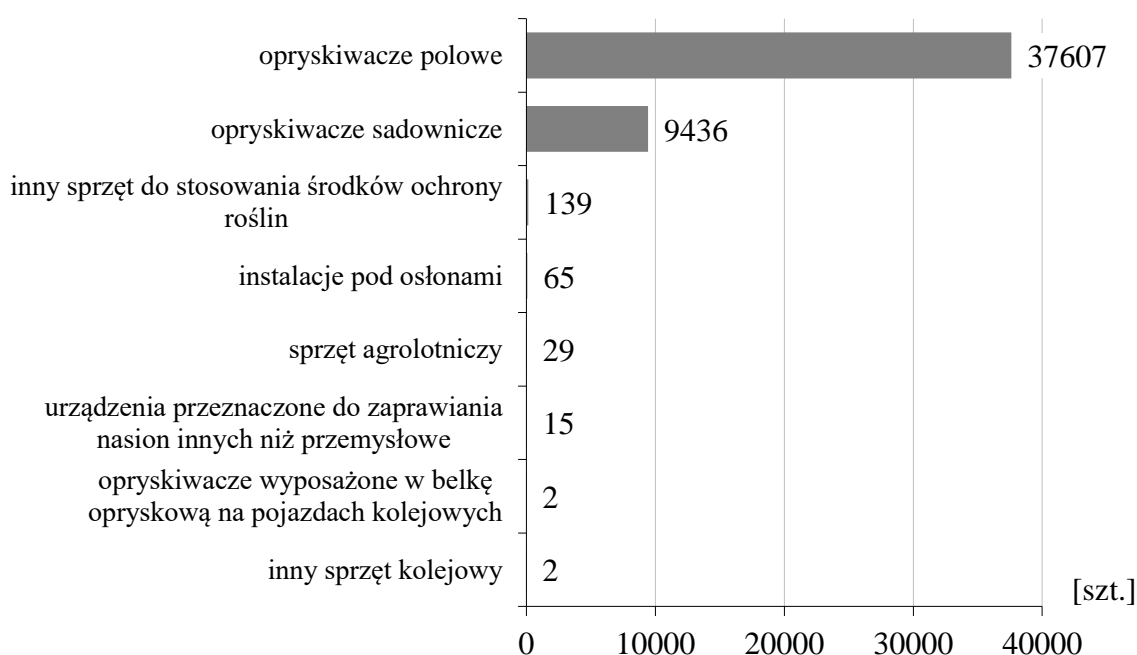
Na dzień 31.12.2023 r. ogólna liczba sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin będącego w eksploatacji (tzn. sprawnych technicznie, bez aktualnych badań oraz nowych) wynosiła 47295. Wśród wszystkich opryskiwaczy będących w eksploatacji opryskiwacze polowe stanowią 79,52% a opryskiwacze sadownicze stanowią 19,95%. Pozostałe 0,53% stanowią:

- inny sprzęt do stosowania środków ochrony roślin (sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin w formie oprysku, inny niż opryskiwacze ręczne i plecakowe, którego pojemność zbiornika przekracza 30 litrów) – 0,29%
- instalacje pod osłonami – 0,138%
- sprzęt agrolotniczy – 0,062%
- opryskiwacze wyposażone w belkę opryskową montowanych na pojazdach kolejowych – 0,004%
- urządzenia przeznaczone do zaprawiania nasion innych niż przemysłowe – 0,032%
- inny sprzęt kolejowy – 0,004%.

W stosunku do roku 2022 największa różnica w liczbie opryskiwaczy będących w eksploatacji stanowią opryskiwacze polowe i sadownicze, natomiast liczba sprzętu agrolotniczego oraz innego sprzętu kolejowego (tzn. sprzętu montowanego na pojazdach kolejowych innego opryskiwacze wyposażone w belkę opryskową) nie zmieniła się.

Szczegółowe zestawienie liczby sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin będącego w eksploatacji w rozróżnieniu na rodzaje sprzętu przedstawia poniższy wykres.

Wykres 2.15. Szczegółowe zestawienie liczby opryskiwaczy będących w eksploatacji wg stanu na dzień 31.12.2023 r.



2.2.3. Badania opryskiwaczy

W 2023 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie kontynuował realizację zadania wynikającego z art. 8 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów, dotyczącego ograniczenia liczby będącego w użyciu sprzętu niesprawnego technicznie.

Liczba przeprowadzonych w 2023 roku przez upoważnione na terenie woj. mazowieckiego jednostki badań sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin z wynikiem pozytywnym wynosiła 13270 szt. Wśród wszystkich przebadanych opryskiwaczy opryskiwacze polowe stanowiły 69,87% a opryskiwacze sadownicze stanowiły 29,42%.

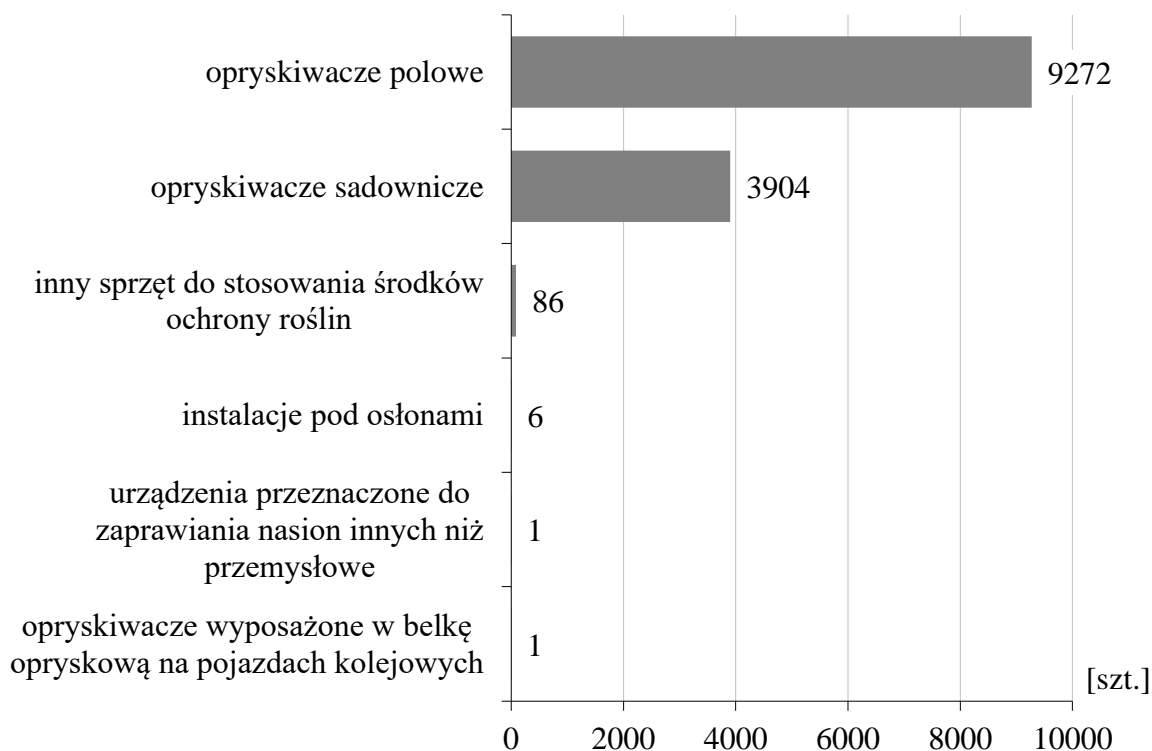
Pozostałe 0,71% stanowiły:

- inny sprzęt do stosowania środków ochrony roślin – 0,65%
- instalacje pod osłonami – 0,04%
- urządzenia przeznaczone do zaprawiania nasion innych niż przemysłowe – 0,01%
- opryskiwacze wyposażone w belkę opryskową na pojazdach kolejowych – 0,01%.

W stosunku do roku 2022 wzrósł odsetek przebadanych opryskiwaczy sadowniczych oraz innego sprzętu do stosowania środków ochrony roślin, zmalał natomiast odsetek przebadanych opryskiwaczy polowych, jednakże liczba przebadanych opryskiwaczy wzrosła w każdym przypadku.

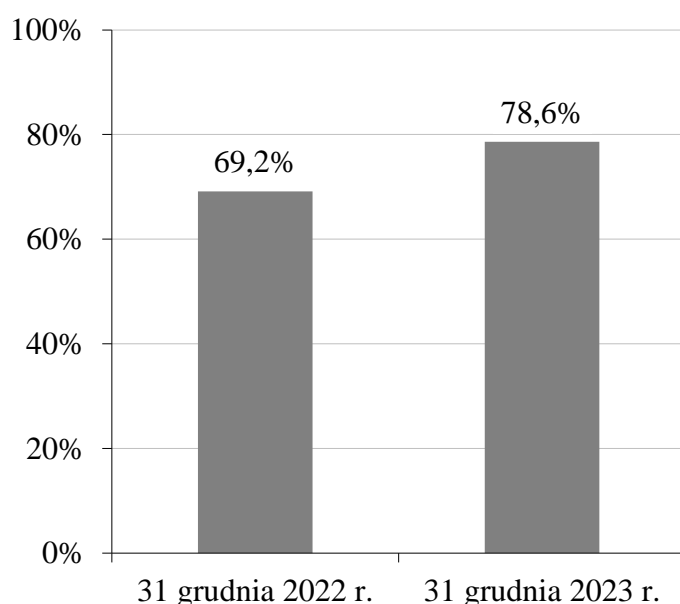
Szczegółowe zestawienie liczby przeprowadzonych przez upoważnione na terenie woj. mazowieckiego jednostki badań sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin z wynikiem pozytywnym w rozróżnieniu na rodzaje sprzętu przedstawia poniższy wykres.

Wykres 2.16. Liczba przeprowadzonych przez upoważnione na terenie woj. mazowieckiego jednostki badań opryskiwaczy z wynikiem pozytywnym w 2023r.



Na dzień 31.12.2023 r. poziom będącego w użytkowaniu sprzętu sprawnego i z aktualnymi badaniami sprawności technicznej wynosił 78,6% i wzrósł w porównaniu z poziomem na dzień 31.12.2022 r. o 9,4%. Na powyższy wzrost wskaźnika wpływ miało m.in. przywrócenie z dniem 4 maja 2023 r. obowiązku posiadania aktualnych zaświadczeń o przeprowadzeniu badania technicznego sprzętu do stosowania środków ochrony roślin (zgodnie z ustawą z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027), uchylonego ze względu na stan zagrożenia epidemicznego obowiązujący od dnia 14 marca 2020 r. i stan epidemii obowiązujący od dnia 20 marca 2020 r. związany z COVID-19 oraz ograniczenia wynikające z przepisów tarczy antykryzysowej, tj. art. 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-21.

Wykres 2.17. Porównanie poziomu będącego w użytkowaniu sprzętu z aktualnymi badaniami sprawności technicznej na terenie województwa mazowieckiego.



Ponadto wzrost poziomu będącego w użytkowaniu sprzętu sprawnego i z aktualnymi badaniami sprawności technicznej w 2023 r. wynikał z:

- bieżącego monitorowania liczby zaewidencjonowanego sprzętu do stosowania środków ochrony roślin nie posiadającego sprawności technicznej przez Oddziały terenowe w woj. mazowieckim
- planowania na podstawie analizy ryzyka kontroli w zakresie stosowania środków ochrony roślin uwzględniając gospodarstwa, które posiadają w użytkowaniu niesprawny lub bez aktualnych badań sprzęt do stosowania środków ochrony roślin
- informowania podczas kontroli prowadzonych przez Oddziały terenowe w woj. mazowieckim o obowiązku posiadania aktualnych zaświadczeń o przeprowadzeniu badania technicznego sprzętu do stosowania środków ochrony roślin.

2.2.4. Nowy sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin

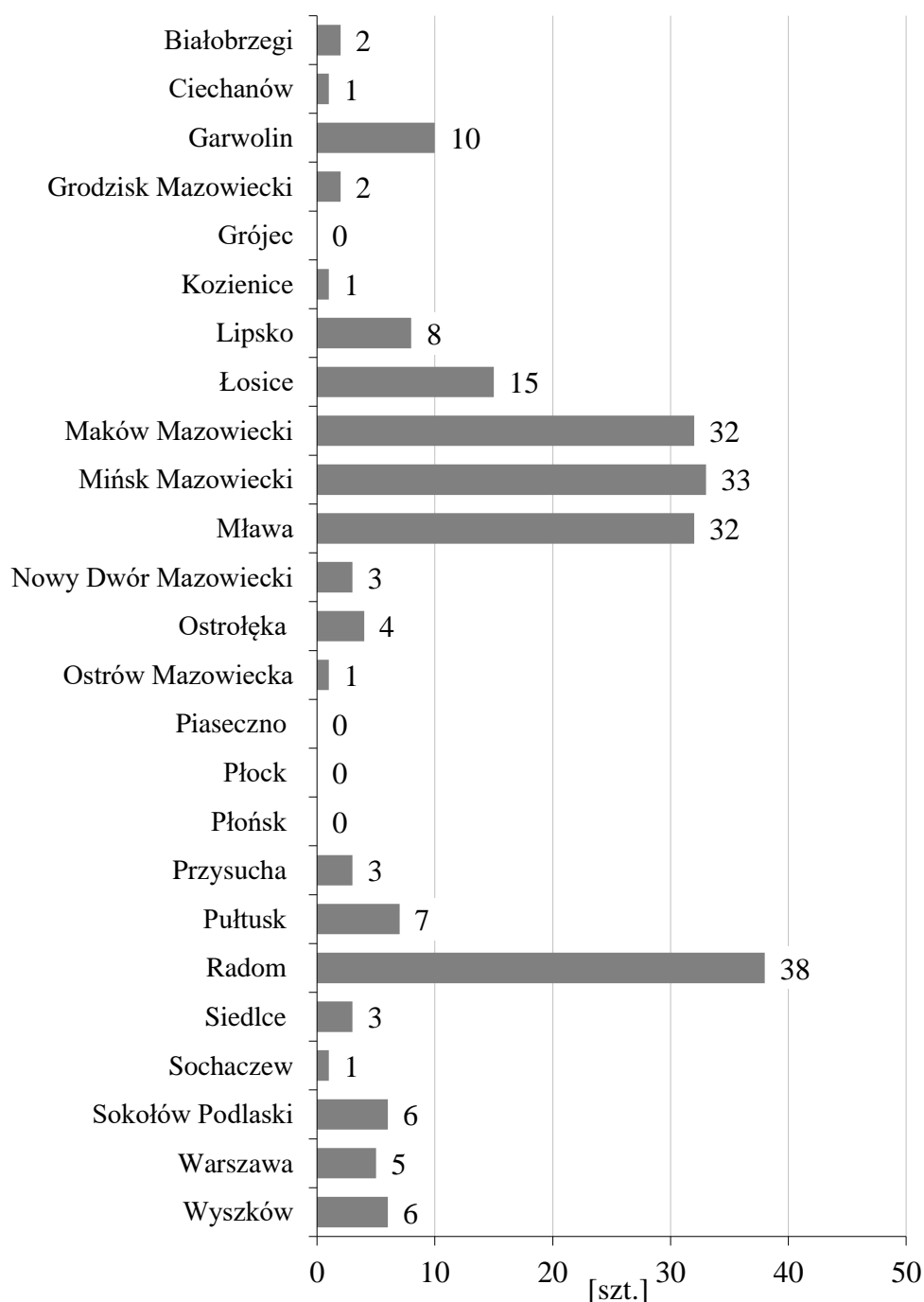
Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie wymagań dotyczących sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania

środków ochrony roślin pierwsze badanie w celu potwierdzenia sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony przeprowadza się nie później niż po upływie 5 lat od dnia jego nabycia.

Liczba zewidencjonowanego, nowego sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin będącego w użytkowaniu w 2023 roku wynosiła 213 sztuk.

Zestawienie danych nt. nowego sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w układzie jednostek organizacyjnych WIORiN przedstawia poniższy wykres.

Wykres 2.18. Liczba zewidencjonowanych nowych opryskiwaczy w 2023 r. będących w użytkowaniu.



Najwięcej nowego sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w 2023 r. zaewidencjonowano na terenie działania Oddziałów: Radom (38), Mińsk Mazowiecki (33), Maków Mazowiecki oraz Mława (32).

2.3. Nadzór nad podmiotami upoważnionymi przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin

Nadzór nad badaniami skuteczności działania środków ochrony roślin ma na celu sprawdzenie przestrzegania, przez podmiot posiadający upoważnienie do prowadzenia badań, wymagań dobrej praktyki doświadczalnej, w tym warunków w jakich te badania są planowane, przeprowadzane i nadzorowane, a ich wyniki są zapisywane, przechowywane i podawane w sprawozdaniu z badania.

W 2023 r. przeprowadzono 38 kontroli w zakresie spełnienia przez upoważnione jednostki wymagań dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.).

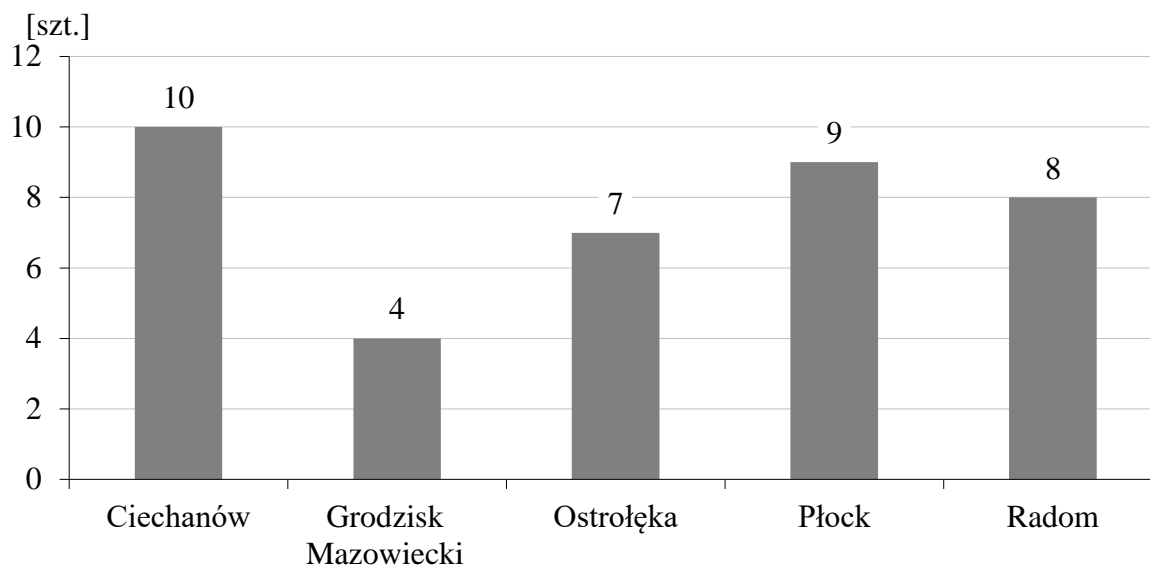
Wykonano:

- 13 kontroli badań skuteczności działania środków ochrony roślin w trakcie wegetacji w miejscu prowadzenia doświadczenia. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
- 25 kontroli sprawozdań z zakończonych doświadczeń. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Kontrole zostały przeprowadzone zgodnie z wymaganiami dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.) oraz wymaganiami określonymi w zarządzeniu nr 5/2014 Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa z dnia 11 lipca 2014 r. „W sprawie zasad dotyczących upoważniania podmiotów do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin oraz wytycznych, dotyczących nadzoru nad tymi badaniami”.

Szczegółowe zestawienie liczby kontroli w zakresie spełnienia przez upoważnione jednostki wymagań dobrej praktyki doświadczalnej przedstawia poniższy wykres.

Wykres 2.19. Liczba kontroli badań skuteczności działania środków ochrony roślin przeprowadzonych w 2023 r.



2.4. Nadzór nad jednostkami certyfikującymi integrowaną produkcję roślin

Na terenie województwa mazowieckiego na dzień 31.12.2023 r. działały 3 upoważnione przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie jednostki do certyfikacji w Integrowanej Produkcji Roślin:

- SGS Polska Sp. z o. o., ul. Jana Kazimierza 3, 01-248 Warszawa,
- Centrum Jakości AGRO-EKO Sp. z o. o., ul. Modlińska 6 lok. 207, 03-216 Warszawa,
- Ekogwarancja PTRE Sp. z o. o., ul. Jacka Kaczmarskiego 27, 02-679 Warszawa.

W 2023 r. przeprowadzono 3 kontrole jednostek certyfikujących Integrowaną Produkcję Roślin, tj:

- SGS Polska Sp. z o. o. – 1 kontrola
- Centrum Jakości AGRO-EKO Sp. z o. o. – 1 kontrola
- Ekogwarancja PTRE Sp. z o. o. – 1 kontrola

Podczas kontroli w powyższych jednostkach nie stwierdzono nieprawidłowości.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie w ramach nadzoru nad jednostkami prowadzącymi działalność w zakresie certyfikacji integrowanej produkcji roślin z terenu woj. mazowieckiego, pod kątem sprawdzenia prawidłowości przeprowadzania kontroli przestrzegania wymagań integrowanej produkcji roślin prowadzonej przez podmiot certyfikujący przeprowadził 101 kontroli, tj.:

- 26 kontroli u producentów IP w ramach kontroli sprawdzającej jednostkę QA Solutions Sp. z o. o.
- 28 kontroli u producentów IP w ramach kontroli sprawdzającej jednostkę Centrum Jakości AgroEko Sp. z o. o.
- 12 kontroli u producentów IP w ramach kontroli sprawdzającej jednostkę SGS Polska Sp. z o. o.

- 2 kontrole u producentów IP w ramach kontroli sprawdzającej jednostkę TÜV Rheinland Polska Sp. z o. o.
- 33 kontroli u producentów IP w ramach kontroli sprawdzającej jednostkę Ekogwarancja PTRE Sp. z o. o.

W wyniku przeprowadzonych kontroli stwierdzono 1 nieprawidłowość, która dotyczyła nie prowadzenia dokumentacji dotyczącej stosowanych środków ochrony zgodnie z wymaganiami.

Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin podmiot certyfikujący jest obowiązany przekazywać wojewódzkiemu inspektorowi do dnia 31 stycznia każdego roku zestawienie wydanych w poprzednim roku kalendarzowym certyfikatów poświadczających stosowanie integrowanej produkcji roślin, zawierające m.in. wskazanie gatunków i odmian roślin uprawianych, z zastosowaniem wymagań integrowanej produkcji roślin, dla których został wydany certyfikat, oraz wielkości plonu.

Poniżej zestawiono łączną liczbę gospodarstw, które zgłosiły podmiotom certyfikującym, upoważnionym przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie zamiar stosowania Integrowanej Produkcji Roślin wraz z danymi w zakresie wydanych certyfikatów, powierzchni upraw, na które udzielono certyfikacji, wielkości certyfikowanego plonu oraz zgłoszoną powierzchnią upraw prowadzonych w systemie Integrowanej Produkcji Roślin.

Tabela 2.14. Zestawienie danych za 2023 r. dot. prowadzonej działalności w zakresie certyfikacji IP przez jednostki upoważnione przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie

Liczba gospodarstw, które zgłosiły podmiotom certyfikującym z tereny woj. mazowieckiego zamiar stosowania Integrowanej Produkcji Roślin				1 442
Zgłoszona powierzchnia upraw prowadzonych w systemie Integrowanej Produkcji roślin (ha)				47 173,0282
		Liczba wydanych certyfikatów	Powierzchnia upraw na które udzielono certyfikacji (ha)	Wielkość certyfikowanego plonu (t)
OWOCE	jabłka	168	1 462,1126	144 086,835
	gruszki	39	84,65	2 124,89
	porzeczki czarne i czerwone	68	620,35	3 302,19
	maliny	18	54,2	353,25
	śliwki	32	90,75	1 395,5
	agrest	13	37,66	451,05
	borówki wysokie	18	160,31	544,79
	wiśnie	59	148,7	2 014,735
	truskawki	18	105,07	1 479,95
	aronia	16	64,4	339,76

Liczba gospodarstw, które zgłosiły podmiotom certyfikującym z tereny woj. mazowieckiego zamiar stosowania Integrowanej Produkcji Roślin				1 442
Zgłoszona powierzchnia upraw prowadzonych w systemie Integrowanej Produkcji roślin (ha)				47 173,0282
	czereśnia	22	38,48	257,9
	jeżyna	5	8,37	79,35
OWOCE - SUMA		476	2 875,0526	15 6430,2
WARZYWA	pomidory pod osłonami	9	30,34	10 873,4
	pomidory gruntowe	4	140,72	1320,6
	buraki ćwikłowe	5	66,23	853,5
	marchew	16	245,86	10 727,1
	kapusta głowiasta	5	51,52	2 000,5
	kalafior	2	20,45	313,32
	cebula	25	672,33	18 822,48
	papryka pod osłonami	2	0,77	21,5
	sałata polowa	3	136,63	3 339
	ogórki gruntowe	3	1,09	12,143
	ogórki pod osłonami	2	2,1	493
	szparagi	3	32,09	132,7
	brokuł	6	47,06	478,88
	selera korzeniowego	1	2,1	70
dyni olbrzymiej i piżmowej	2	9,75	169,3	
WARZYWA - SUMA		88	1 459,04	49 627,423
ROŚLINY ROLNICZE	ziemniaki	75	2 447,51	97 446,48
	rzepak	5	61,98	190,86
	kukurydza	641	22 523,78	288 510,88
	pszenica	60	513,81	2 469,65
	soja	19	161,22	298,78
	proso	2	71,03	146
	jęczmień browarny	20	383,95	1 505,19
	buraki	202	5 917,79	332 158,47
ROŚLINY ROLNICZE - SUMA		1051	32 466,3	723 217,09
RAZEM - SUMA		1615	36 800,3926	929 274,713

2.5. Monitoring zużycia środków ochrony roślin na terenie woj. mazowieckiego.

Realizacja zadania związanego z monitoringiem zużycia środków ochrony roślin wynika z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 marca 2020 r. o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa i realizowana była w ramach cyklu badania zużycia środków ochrony roślin 2020-2024. Na potrzeby ww. badania wytypowano w porozumieniu z Głównym Urzędem Statystycznym i Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi zestaw 5 upraw. Pozyskiwanie danych do badania odbyło się na podstawie przeprowadzenia ankiet w gospodarstwach w wytypowanych uprawach.

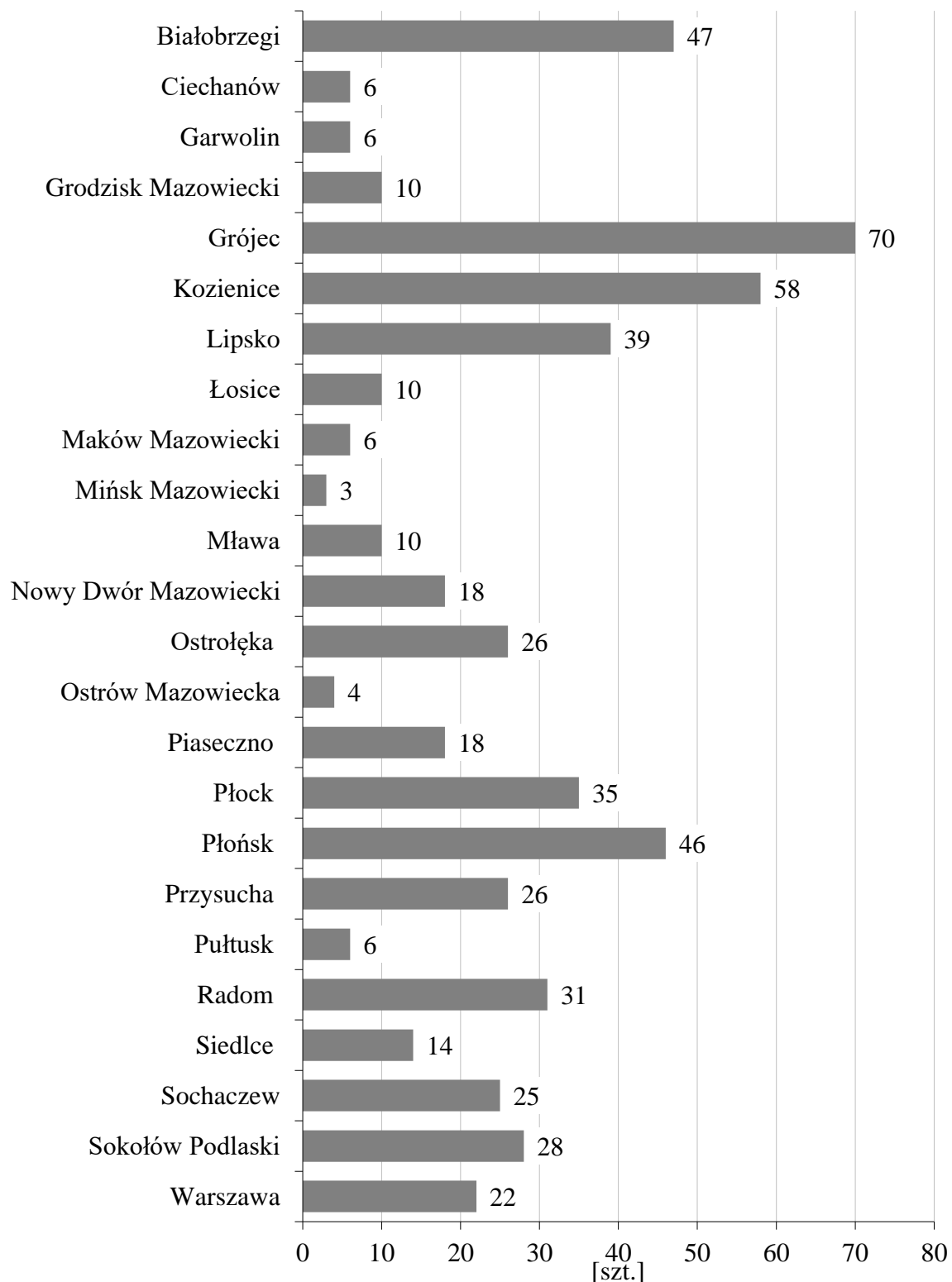
W 2023 r. na potrzeby badań zużycia środków ochrony roślin wytypowano do realizacji 2500 ankiet z następujących upraw: pszenżyto ozime, ogórek gruntowy, wiśnia, malina oraz borówka amerykańska, gdzie WIORiN w Warszawie wykonał 565 ankiet.

Ankietowanie w ww. uprawach obejmowało stosowanie środków ochrony roślin w 2022 r., oraz, w zależności od uprawy, również zabiegi wykonywane w 2021 r. (tj. zespół uprawek poźniwnych, zabiegi późnojesienne). Zgodnie z przyjętymi wytycznymi prowadzenia ww. badania, dane o zastosowanych środkach ochrony roślin w uprawach zbierane przez PIORiN, obejmują okres od czasu zakończenia poprzedniej uprawy tj. zabiegi w zespole upraw poźniwnych, zaprawiania nasion oraz chemiczne zabiegi w trakcie wegetacji, aż do okresu zbioru uprawy objętej monitoringiem.

Na terenie działania WIORiN w Warszawie przeprowadzono 565 ankiet, w tym:

- 1) pszenżyto ozime – 70 ankiet
- 2) ogórek gruntowy – 159 ankiet
- 3) wiśnia – 138 ankiet
- 4) malina – 48 ankiet
- 5) borówka amerykańska – 150 ankiet.

Wykres 2.20. Liczba ankietowanych gospodarstw na terenie działania jednostek organizacyjnych WIORiN w Warszawie.



2.6. Nadzór nad stosowaniem środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego.

W 2023 r. Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie wydał 3 decyzje w sprawie zatwierdzenia planu zabiegów agrolotniczych. Dodatkowo Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie zgłosiła potrzebę wykonania zabiegu ratowniczego drzewostanów wysokich, nieobjętych uprzednio planem zabiegów na podstawie art. 39 ust. 8 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin. Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie nie stwierdził przeciwwskazań do wykonania zabiegów ratowniczych z wykorzystaniem sprzętu agrolotniczego.

W ramach nadzoru nad stosowaniem środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego w związku z wydanymi decyzjami przeprowadzono 4 kontrole na terenie woj. mazowieckiego. W wyniku przeprowadzonych kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono.

Tabela 2.15. Stosowanie środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego.

Lokalizacja zabiegu (powiat)	Data zabiegu (dzień i miesiąc)	Powierzchnia na której zastosowano środek ochrony roślin (ha)	Nazwa zastosowanego środka ochrony roślin	Ilość zastosowanych środków ochrony roślin		Nazwa rośliny chronionej	Zwalczany organizm
				litry	kg		
ostrowski	18-19.05	1050	Mospilan 20 SP	0	420	sosna, dąb, brzoza, grab, olsza, lipa, modrzew, świerk	chrabąszczowate
wyszkowski	16.05	800	Mospilan 20 SP	0	319,9	sosna, dąb, brzoza, grab, olsza, lipa, modrzew, świerk	chrabąszczowate
ostrołęcki	03.06	892	Foray 76 B	2220	0	sosna zwyczajna	brudnica mniszka
ostrołęcki	01.06	692	Foray 76 B	1730	0	sosna zwyczajna	brudnica mniszka
ostrołęcki	26-29.04	623	Foray 76 B	1555	0	sosna zwyczajna	barczatka sosnówka
ostrołęcki	26-29.04	3378	Foray 76 B	8445	0	sosna zwyczajna	barczatka sosnówka

2.7. Sankcje karne nałożone w wyniku działań kontrolnych

W wyniku działań kontrolnych w zakresie nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu i konfekcjonowaniem środków ochrony roślin, stosowaniem środków ochrony roślin, prowadzeniem szkoleń oraz badaniem sprawności technicznej opryskiwaczy nałożono na kontrolowane podmioty sankcje karne.

Zestawienie poszczególnych rodzajów nałożonych sankcji karnych z wyszczególnieniem naruszonego przepisu prawa przedstawia tabela 2.16.

Tabela 2.16. Szczegółowe zestawienie wydanych w okresie sprawozdawczym sankcji z wyszczególnieniem naruszonego przepisu prawa.

Wyszczególnienie naruszonego przepisu prawa	Liczba mandatów	Kwota mandatów	Liczba decyzji	Kwota nałożonych opłat sankcyjnych
śor art. 76 ust. 1 pkt 19, 24	19	10 400	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 19	34	10 150	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 18, 19, 24	8	5 100	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 18, 24	10	5 000	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 24	22	4 550	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 18	11	4 200	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 20a	16	4 000	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 18, 19	11	3 650	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 24, 30	9	3 100	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 20g	8	2 100	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 18, 20a, 24	2	2 000	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 19, 24, 30	4	1 800	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 30, 32	5	1 700	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 4	6	1 300	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 19, 30	3	1 300	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 20	3	1 200	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 30	5	1 100	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 5d	3	1 100	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 16	2	1 000	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 4, 18, 19, 20, 30	1	1 000	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 4, 18, 20a, 24, 30	1	1 000	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 4, 5c	1	1 000	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 18, 19, 20c, 24	1	1 000	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 19, 20, 24	1	1 000	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 19, 30, 32	1	800	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 5ad	1	600	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 4, 5ad	1	500	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 5c	1	500	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 15	1	500	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 18, 24, 30	1	500	0	0

Wyszczególnienie naruszonego przepisu prawa	Liczba mandatów	Kwota mandatów	Liczba decyzji	Kwota nałożonych opłat sankcyjnych
śor art. 76 ust. 1 pkt 19, 20b, 24	1	500	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 19, 24, 30, 32	1	500	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 20, 24	1	500	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 5a	2	400	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 2, 5ad, 24	1	400	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 7	1	400	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 2	1	300	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 19, 20g, 24	1	300	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 20ag	1	300	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 20c, 30, 32	1	300	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 30, piorin art. 43 ust. 1	1	300	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 18, 19, 20g	1	200	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 32	1	200	0	0
śor art. 76 ust. 1 pkt 20a, 24	1	100	0	0
piorin art. 41 ust. 1, ust. 2, ust. 3	0	0	1	2040
śor art. 33a ust. 5 pkt 1, 4, 5, 6	0	0	1	0
śor art. 44 ust. 1 pkt 1a	0	0	2	0
śor art. 66 ust. 1 pkt 2	0	0	2	0
śor art. 75 ust. 1 pkt 2, ust. 3, ust. 4	0	0	2	14347
Razem	207	77 850	8	16 387

Oznaczenia ustaw:

- śor - ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin
- piorin - ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa

Powyższe sankcje zostały nałożone w wyniku kontroli w zakresie wprowadzania do obrotu oraz stosowania środków ochrony roślin.

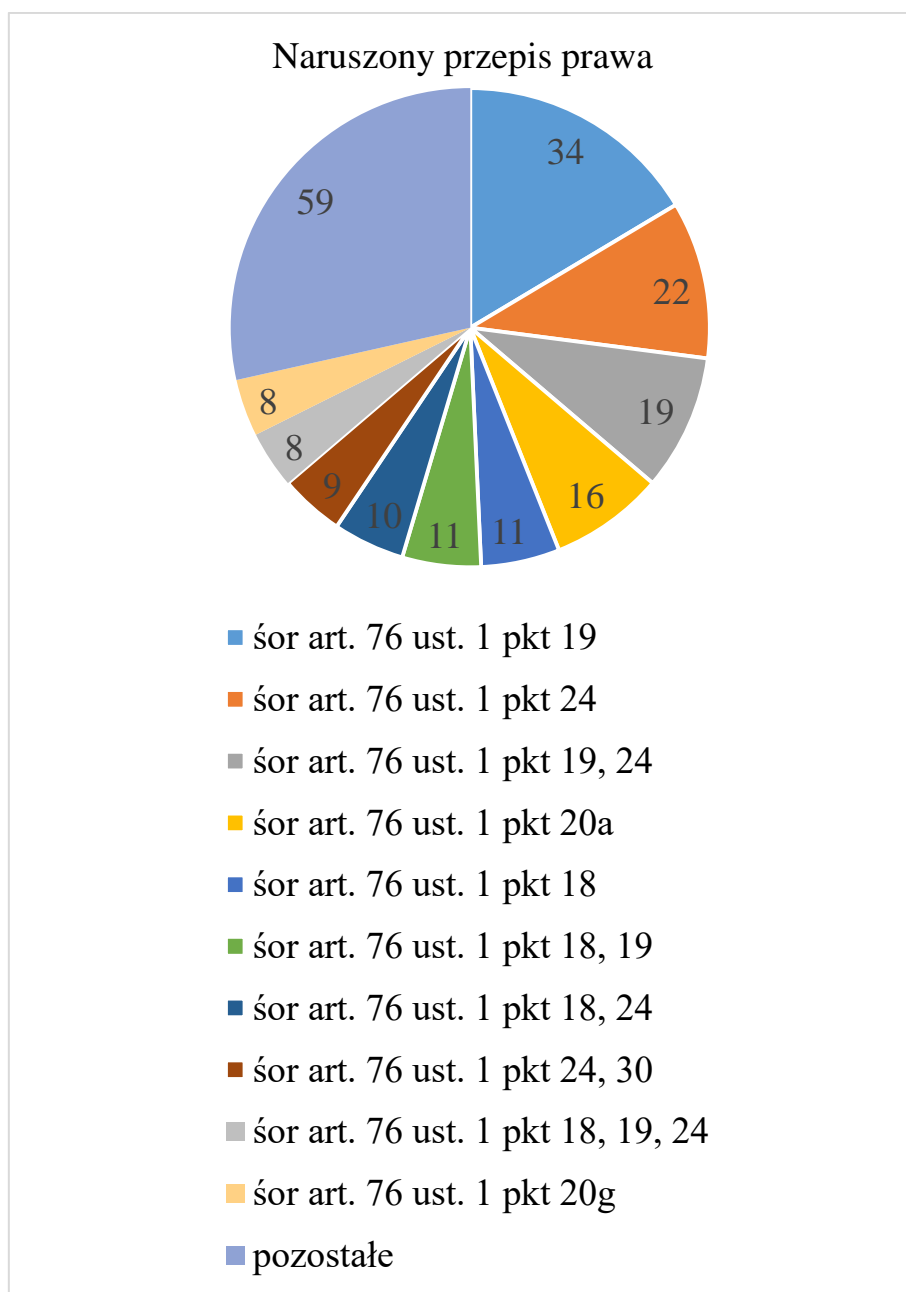
Z ogólnej liczby 207 najwięcej mandatów nałożono za nieprawidłowe stosowanie środków ochrony roślin (185), co stanowi 89% wszystkich nałożonych mandatów.

Pod względem liczby nałożonych mandatów największą liczbę (34) stanowią mandaty w związku z art. 76 ust. 1 pkt 19 Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, tzn. za stosowanie środka ochrony roślin niezgodnie z zawartymi w etykiecie wymaganiami. Na drugim miejscu (22) są mandaty z tytułu art. 76 ust. 1 pkt 24 powyższej ustawy nałożone w związku ze stwierdzeniem niewywiązywania się z obowiązku prowadzenia i przechowywania dokumentacji zgodnie z wymaganiami.

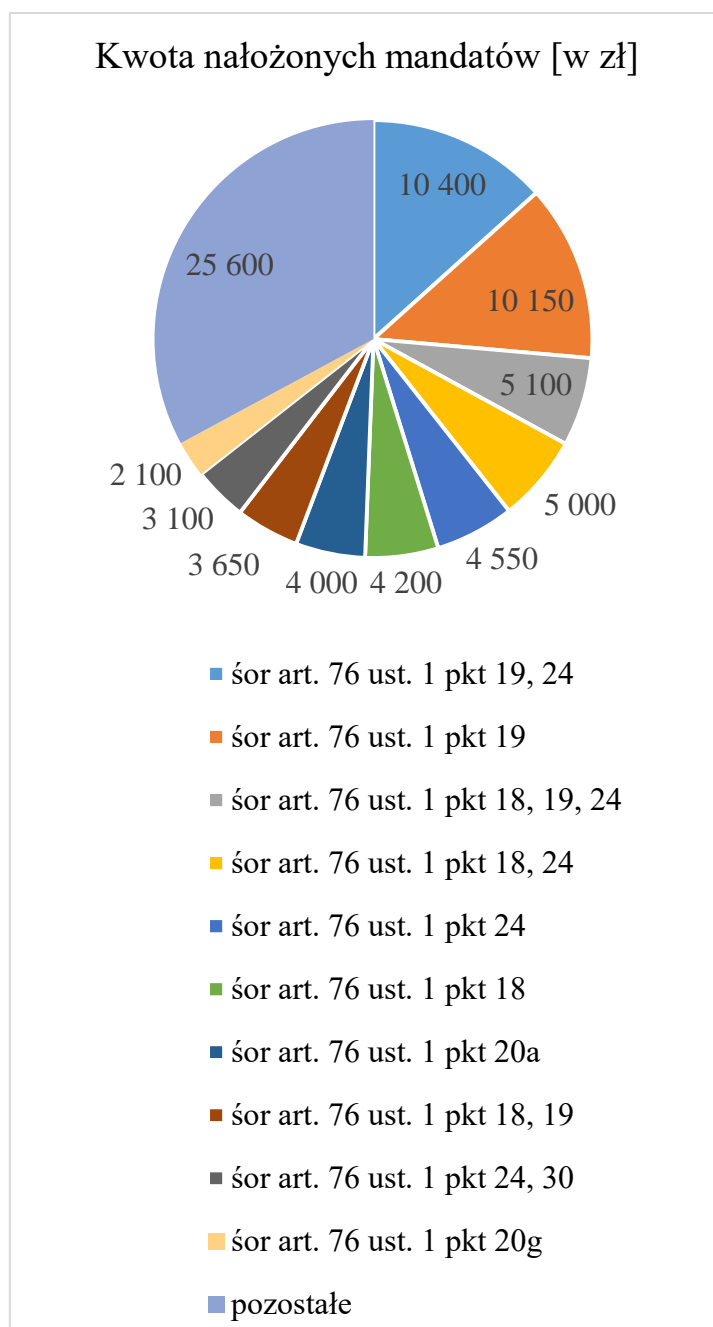
Biorąc pod uwagę łączną kwotę, na którą nałożono mandaty z tytułu wyszczególnionego przepisu prawa, na pierwszym miejscu, są mandaty nałożone na łączną kwotę 10 400 zł za jednoczesne naruszenie art. 76 ust. 1 pkt 19 oraz art. 76 ust. 1 pkt 24 Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin. W dalszej kolejności są mandaty nałożone na łączną kwotę 10 150 zł za naruszenie art. 76 ust. 1 pkt 19 ww. ustawy.

Poniższe wykresy przedstawiają zestawienie mandatów w podziale ze względu na naruszony przepis prawa w odniesieniu do ich liczby oraz do kwoty.

Wykres 2.21. Zestawienie mandatów nałożonych w okresie sprawozdawczym w podziale ze względu na naruszony przepis prawa w odniesieniu do ich liczby.



Wykres 2.22. Zestawienie mandatów nałożonych w okresie sprawozdawczym w podziale ze względu na naruszony przepis prawa w odniesieniu do ich kwoty [zł].



2.8. Nadzór nad wprowadzaniem do obrotu nawozów, środków wspomagających uprawę roślin, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" oraz produktów nawozowych UE.

W ramach sprawowanego nadzoru nad przestrzeganiem przepisów obowiązującego prawa w zakresie wprowadzania do obrotu nawozów i środków wspomagających uprawę roślin, pracownicy inspekcji wykonywali czynności kontrolne zgodnie z zasadami określonymi w zarządzeniu nr 15/2020 Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa z dnia 17

listopada 2020 r. w sprawie zasad kontroli z zakresu wprowadzania do obrotu oraz w zarządzeniu nr 12/2021 Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie wprowadzenia procedury pobierania próbek nawozów, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz środków wspomagających uprawę roślin.

W 2023 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie w ramach nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu nawozów, środków wspomagających uprawę roślin, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" oraz produktów nawozowych UE skontrolował 151 podmiotów, z czego u 28 podmiotów stwierdzono nieprawidłowości.

Tabela 2.17. Zestawienie informacji o skontrolowanych podmiotach.

kontrolowany podmiot	liczba skontrolowanych podmiotów	liczba skontrolowanych podmiotów, w których stwierdzono nieprawidłowości
producent/ importer lub inny podmiot wprowadzający do obrotu	90	16
punkty obrotu i inne (np. dystrybutorzy, hurtownicy, miejsca sprzedaży, upoważnieni przedstawiciele)	61	12
Razem	151	28

Wykres 2.23. Liczba przeprowadzonych kontroli z zakresu wprowadzania do obrotu nawozów, środków wspomagających uprawę roślin, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz produktów nawozowych UE pobranych przez Oddziały



Podczas prowadzonych kontroli w zakresie wprowadzania do obrotu nawozów, środków wspomagających uprawę roślin, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" oraz produktów nawozowych UE pobrano do badań laboratoryjnych 19 próbek spośród ww.

produktów, skontrolowano łącznie 536 partie tych produktów a całkowita masa skontrolowanych partii wyniosła 10 770 789,84 kg. Wykryto nieprawidłowości w odniesieniu do 79 partii o łącznej masie 2 072 929,04 kg.

Przy przeprowadzaniu kontroli w ramach nadzoru upoważnieni pracownicy uprawnieni są do nieodpłatnego pobierania próbek do badań laboratoryjnych.

Badania nawozów, środków wspomagających uprawę roślin, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” i produktów nawozowych UE stanowią jeden z elementów kontroli. Celem prowadzonych w 2023 r. badań było stwierdzenie, czy nawozy, środki wspomagające uprawę roślin, nawozy oznaczone znakiem „NAWÓZ WE” oraz produkty nawozowe UE wprowadzane do obrotu handlowego w Polsce są odpowiedniej jakości i czy spełniają wymagania specyfikacji ustalonej w procesie rejestracji oraz czy spełniają wymagania jakościowe w zakresie składników pokarmowych oraz wymagań dotyczących dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń. Analizy laboratoryjne prowadzone były przez Okręgową Stację Chemiczno – Rolniczą w Warszawie.

Pobrane do analiz nawozy, środki wspomagające uprawę roślin, nawozy oznaczone znakiem „NAWÓZ WE” oraz produkty nawozowe UE w ramach kontroli planowanej dotyczyły produktów o następujących nazwach handlowych:

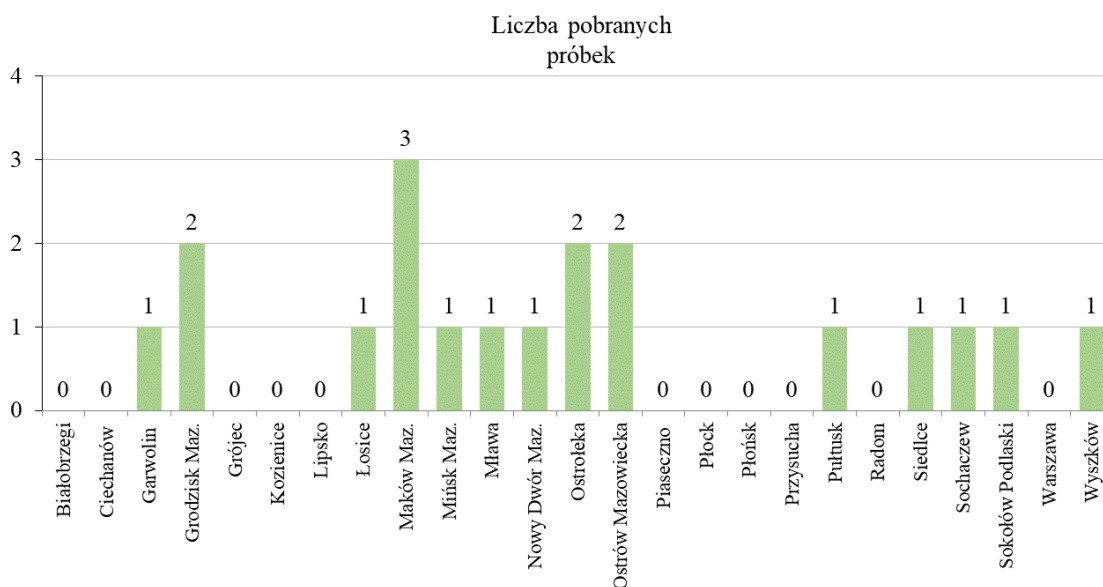
- AGROMIN
- COMPOST
- JAW-GREEN (*pobrano dwie próbki*)
- Kreda nawozowa
- Mata Kokosowa Agroconsult Silver
- OSTROW Polepszacz gleby
- POLIFOSKA 6
- POTAFOSKA magnezowana
- Siarczan Magnezu Siedmiowodny
- SIL-org
- SuperFifty 500 SL
- TARNOGRAN 21
- VITASTAR AMINOSUPER
- Zielony Wołomin
- Ziemia Ogrodnicza do roślin ozdobnych, warzyw i trawników
- Ziemia uniwersalna do kwiatów i warzyw

W ramach kontroli interwencyjnej dodatkowo pobrano 1 próbkę z produktu:

- Sól potasowa 60% NOD

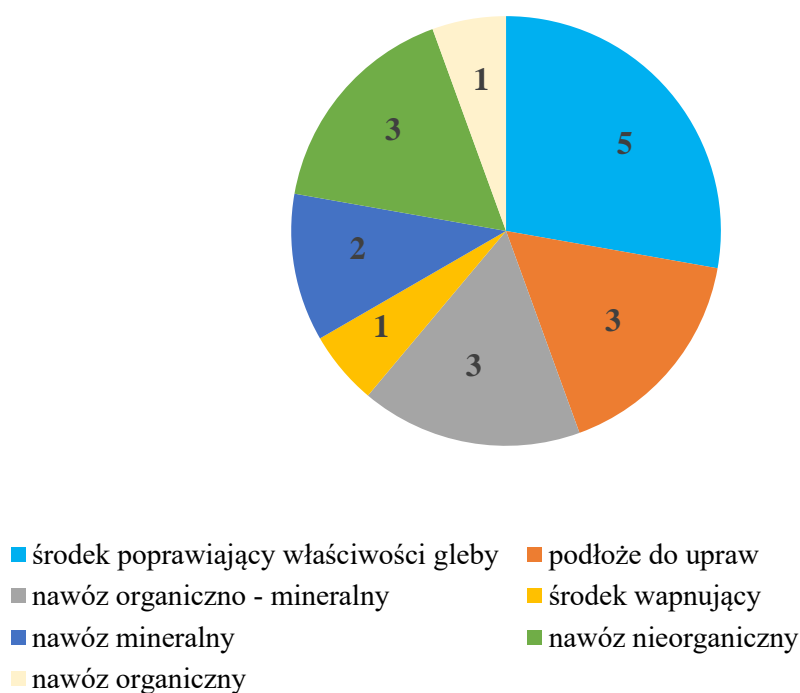
Szczegółowe dane nt. liczby próbek nawozów, środków wspomagających uprawę roślin, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz produktów nawozowych UE pobranych przez poszczególne Oddziały w 2023 r. zawiera wykres 2.24.

Wykres 2.24. Liczba próbek nawozów, środków wspomagających uprawę roślin, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz produktów nawozowych UE pobranych przez Oddziały



Wykres 2.25. Rodzaj asortymentu spośród pobranych próbek nawozów, środków wspomagających uprawę roślin, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz produktów nawozowych UE przez Oddziały.

Rodzaj przebadanego asortymentu [w szt.]



W odniesieniu do pobranych próbek w ramach kontroli urzędowej, analizy laboratoryjne wykazały w 6 próbkach nieprawidłowości.

Ogólnie nieprawidłowości stwierdzane podczas kontroli najczęściej dotyczyły m.in.:

- nieprawidłowego oznakowania i etykietowania nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" oraz produktów nawozowych UE,
- nieprawidłowe sporządzanie deklaracji zgodności dla produktów UE,
- braku spełnienia wymagań jakościowych nawozów i środków wspomagających uprawę roślin,
- przekroczenia dopuszczalnych maksymalnych poziomów zanieczyszczeń,
- wprowadzania do obrotu nawozów bez pozwolenia MRiRW,
- brak danych producenta nawozu na opakowaniach,
- brak instrukcji stosowania nawozów,
- brak określenia przydatności do stosowania,
- brak informacji o masie netto nawozu lub środka wspomagającego uprawę roślin,
- niezgodność składników pokarmowych podanych na opakowaniach nawozów,
- brak karty charakterystyki produktów,
- utrudnianie czynności kontrolnych prowadzonych przez WIORIN.

Niezależnie od prowadzonych działań kontrolnych podejmowane są także przez Inspekcję działania związane m. in. z wpływającymi zapytaniem i doniesieniami w zakresie nawozów, środków wspomagających uprawę roślin, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" oraz produktów nawozowych UE.

3. Ocena polowa i laboratoryjna materiału siewnego oraz kontrola obrotu tym materiałem

3.1. Ocena polowa materiału siewnego

Ocena polowa plantacji nasiennych jest urzędową czynnością mającą na celu stwierdzenie, czy podczas wegetacji roślin istniały warunki właściwe do wyprodukowania materiału siewnego wysokiej jakości oraz czy stan plantacji nasiennej odpowiadał ustalonym wymaganiom.

3.1.1. Rośliny rolnicze i warzywne

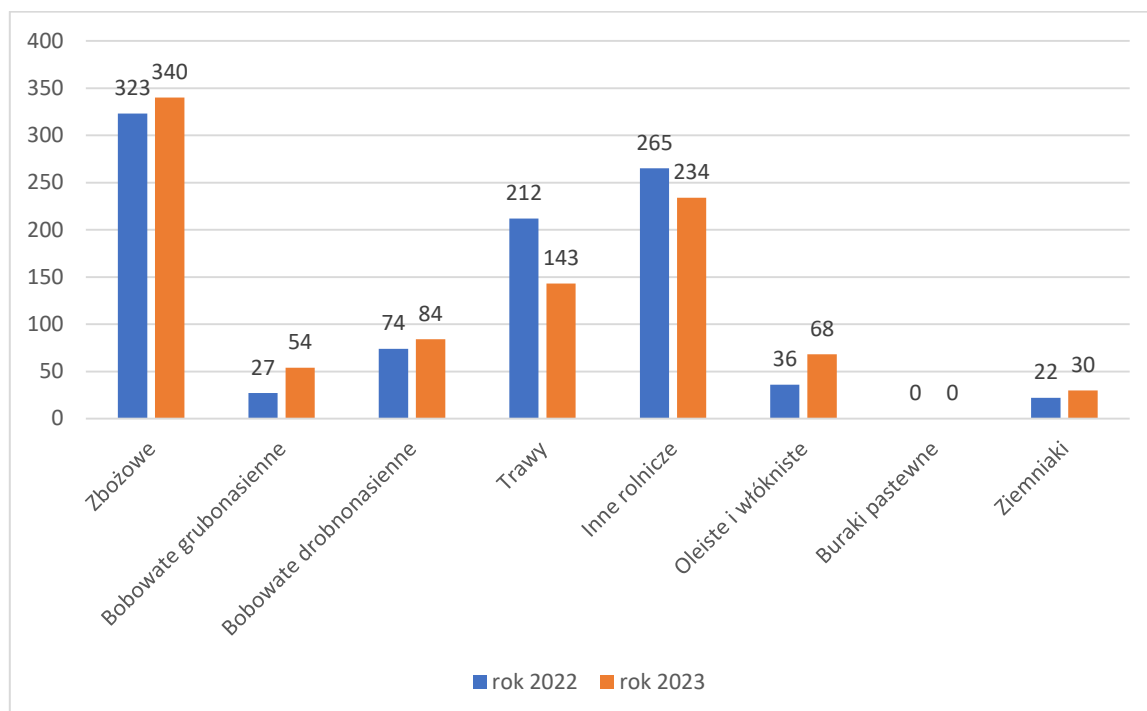
Tab. 3.1. Plantacje nasienne objęte oceną polową w latach 2022 – 2023.

Grupa roślin	2022 rok		2023 rok		wzrost (+); spadek (-)	
	sztuk plantacji	powierzchnia [ha]	sztuk plantacji	powierzchnia [ha]	szt. plantacji	powierzchnia [ha]
Zbożowe	323	2093,71	340	2214,7	17	120,99
Bobowate grubonasienne	27	143,57	54	209,6	27	66,03
Bobowate drobnonasienne	74	258,28	84	273,7	10	15,42
Trawy	212	704,45	143	435,3	-69	-269,15
Inne rolnicze	265	766,1	234	660,6	-31	-105,5
Oleiste i włókniste	36	185,77	68	291,9	32	106,13
Buraki pastewne	0	0	0	0	0	0
Ziemniaki	22	68,43	30	77,1	8	8,67
Ogółem	959	4220,31	953	4162,9	-6	-57,41

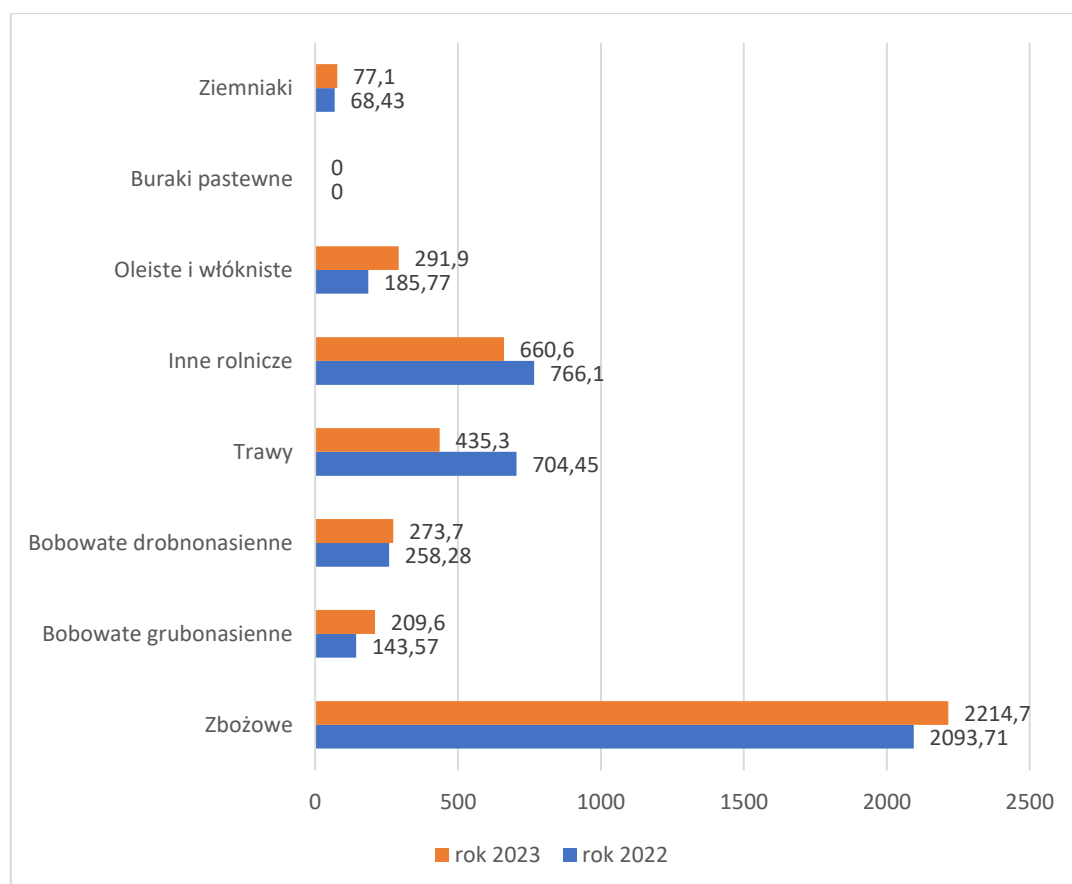
W porównaniu do roku ubiegłego zmalała ogólna liczba ocenianych plantacji przy jednoczesnym spadku powierzchni objętej oceną. Ww. spadek zanotowano dla grupy traw oraz pozostałych – nieuwzględnionych szczegółowo w powyższym zestawieniu.

Niezgłaszane są do urzędowej oceny polowej plantacje nasienne roślin warzywnych. Oceny tego materiału w kategorii standard dokonują hodowcy.

Wykres 3.1. Liczba plantacji nasiennych objętych oceną polową w latach 2022 – 2023.



Wykres 3.2. Powierzchnia [ha] objęta oceną polową w latach 2022 – 2023.

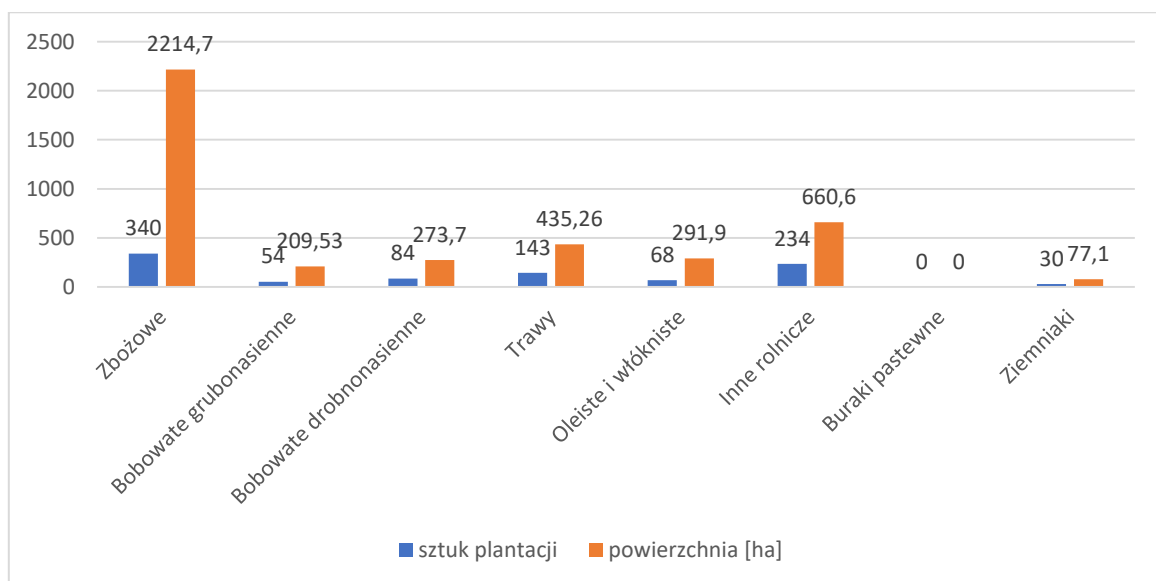


Tab. 3.2. Wyniki oceny polowej plantacji nasiennych wg grup roślin rolniczych w 2023 r.

Grupa roślin	Objęto oceną		Zakwalifikowano		Zdyskwalifikowano	
	sztuk plantacji	powierzchnia [ha]	sztuk plantacji	powierzchnia [ha]	sztuk plantacji	powierzchnia [ha]
Ogółem zboża, w tym:	340	2214,7	329	2150,2	11	64,5
pszenica ozima	78	668,98	77	660,2	1	8,78
pszenica jara	12	85,28	12	85,28	0	0
pszenica orkisz	0	0,0	0	0,0	0	0,0
jęczmień ozimy	16	79,98	16	79,98	0	0
jęczmień jary	9	96	9	96	0	0
żyto ozime	12	86,04	12	86,04	0	0
pszenżyto ozime	74	450,03	74	443,38	0	6,65
pszenżyto jare	3	24,3	3	24,3	0	0,0
owies	33	215,97	33	215,97	0	0
gryka	7	40,42	7	40,42	0	0
kukurydza	96	467,65	86	418,65	10	49
Bobowate grub. w tym:	54	209,53	54	209,53	0	0
groch siewny	10	67,07	10	67,07	0	0
łubin wąskolistny	6	16,59	6	16,59	0	0
łubin żółty	2	20	2	20	0	0
łubin biały	19	57,65	19	57,65	0	0
bobik	15	42,52	15	42,52	0	0
Wyka siewna	2	5,7	2	5,7	0	0
Bobowate drobn. w tym:	84	273,7	74	239,46	10	34,24
koniczyna łąkowa	79	253,98	70	253,98	9	30,24
koniczyna biała	1	2,94	1	2,94	0	0
seradela pastewna	2	9	1	5	1	4
lucerna siewna	2	7,78	2	7,78	0	0
Trawy w tym:	143	435,26	128	395,4	15	39,86
kupkówka pospolita	67	146,68	59	126,74	8	19,94
kostrzewa czerwona	8	32,41	6	18,18	4	14,23

Grupa roślin	Objęto oceną		Zakwalifikowano		Zdyskwalifikowano	
	sztuk plantacji	powierzchnia [ha]	sztuk plantacji	powierzchnia [ha]	sztuk plantacji	powierzchnia [ha]
kostrzewa trzcinowa	1	1,2	1	1,2	0	0
kostrzewa łąkowa	10	32,41	6	18,18	4	14,23
życica trwała	45	186,51	43	181,44	2	5,07
życica mieszańcowa	5	9,64	5	9,64	0	0
życica wielokwiatowa	1	3,5	1	3,5	0	0
życica wiel. westerwoldzka	6	18,74	5	18,12	1	0,62
Oleiste i włókniste w tym:	68	291,9	66	287,4	2	4,5
soja	2	20,6	2	20,6	0	0,0
gorczyca biała	66	271,3	64	266,8	2	4,5
Inne rolnicze w tym:	234	660,6	218	629,24	16	31,35
facelia błękitna	207	569,75	191	538,4	16	31,35
rzodkiew oleista	27	90,8	27	90,8	0	0,0
Buraki pastewne	0	0	0	0	0	0
Ziemniaki	30	77,1	30	77,1	0	0
Ogółem	953	4162,79	899	3988,33	54	174,45

Wykres 3.3. Plantacje ocenione w 2023 roku w poszczególnych grupach roślin rolniczych.



Największą powierzchnię wśród ocenianych jak i zakwalifikowanych plantacji nasiennych roślin rolniczych w grupie roślin zbożowych zajmuje pszenica ozima, w dalszej kolejności kukurydza, pszenżyto ozime oraz owies. W przypadku roślin w grupie bobowate grubonasienne najczęściej plantacji zgłoszono w przypadku grochu siewnego, w grupie bobowate drobnonasienne najczęściej zgłoszono plantacji koniczyny łąkowej. W grupie traw najczęściej zgłoszono plantacji nasiennych kupkówki pospolitej. W grupie roślin oleistych i włóknistych dominuje – corocznie – gorczyca biała.

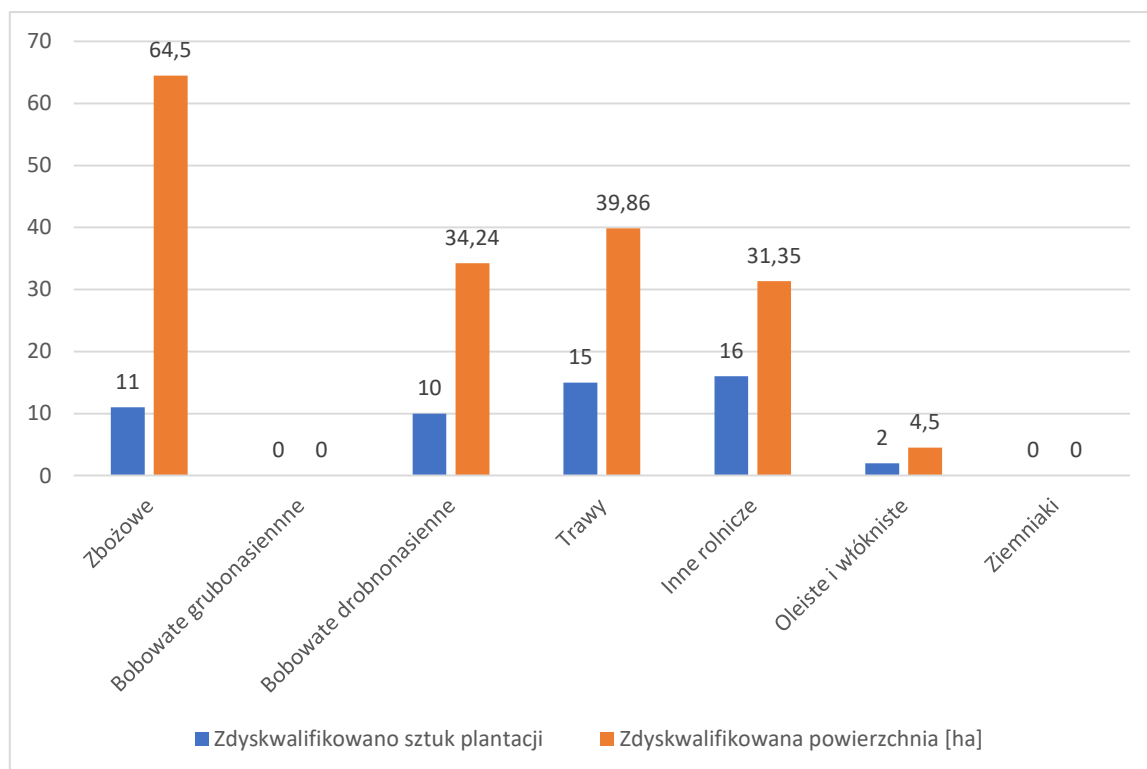
3.1.2. Dyskwalifikacje w ocenie polowej roślin rolniczych

W 2023 roku zdyskwalifikowano ogółem **54 plantacje** roślin rolniczych o łącznej powierzchni **174,45 ha**, co stanowi 4,19 % w stosunku do całej powierzchni objętej oceną. Dyskwalifikacja liczby i powierzchni plantacji w roku 2023 zmalała w stosunku do roku 2022 o 6 plantacji przy jednoczesnym spadku powierzchni zdyskwalifikowanej o 57,41 ha. Najwyższy procent dyskwalifikacji powierzchni odnotowano w grupie innych rolniczych (tj. facelia błękitna i rzodkiew oleista) i traw (głównie kupkówka pospolita). Głównym powodem dyskwalifikacji jak w roku ubiegłym były plantacje nieistniejące oraz niezachowanie izolacji przestrzennej.

Tab. 3.3. Liczba i powierzchnia zdyskwalifikowanych plantacji nasiennych wg grup roślin rolniczych w 2023 r.

Grupa roślin	Zdyskwalifikowano		
	sztuk plantacji	powierzchnia [ha]	% powierzchni zdyskwalifikowanej do powierzchni objętej oceną
Zbożowe	11	64,5	2,91
Bobowate grubonasienne	0	0	0
Bobowate drobnonasienne	10	34,24	12,51
Trawy	15	39,86	9,16
Inne rolnicze	16	31,35	4,74
Oleiste i włókniste	2	4,5	1,54
Ziemniaki	0	0	0
Razem rolnicze	54	174,45	4,19

Wykres 3.4. Liczba i powierzchnia zdyskwalifikowanych plantacji nasiennych wg grup roślin rolniczych w 2023 r.



3.1.2.1. Ocena polowa plantacji roślin rolniczych wykonana przez kwalifikatorów urzędowych i akredytowanych

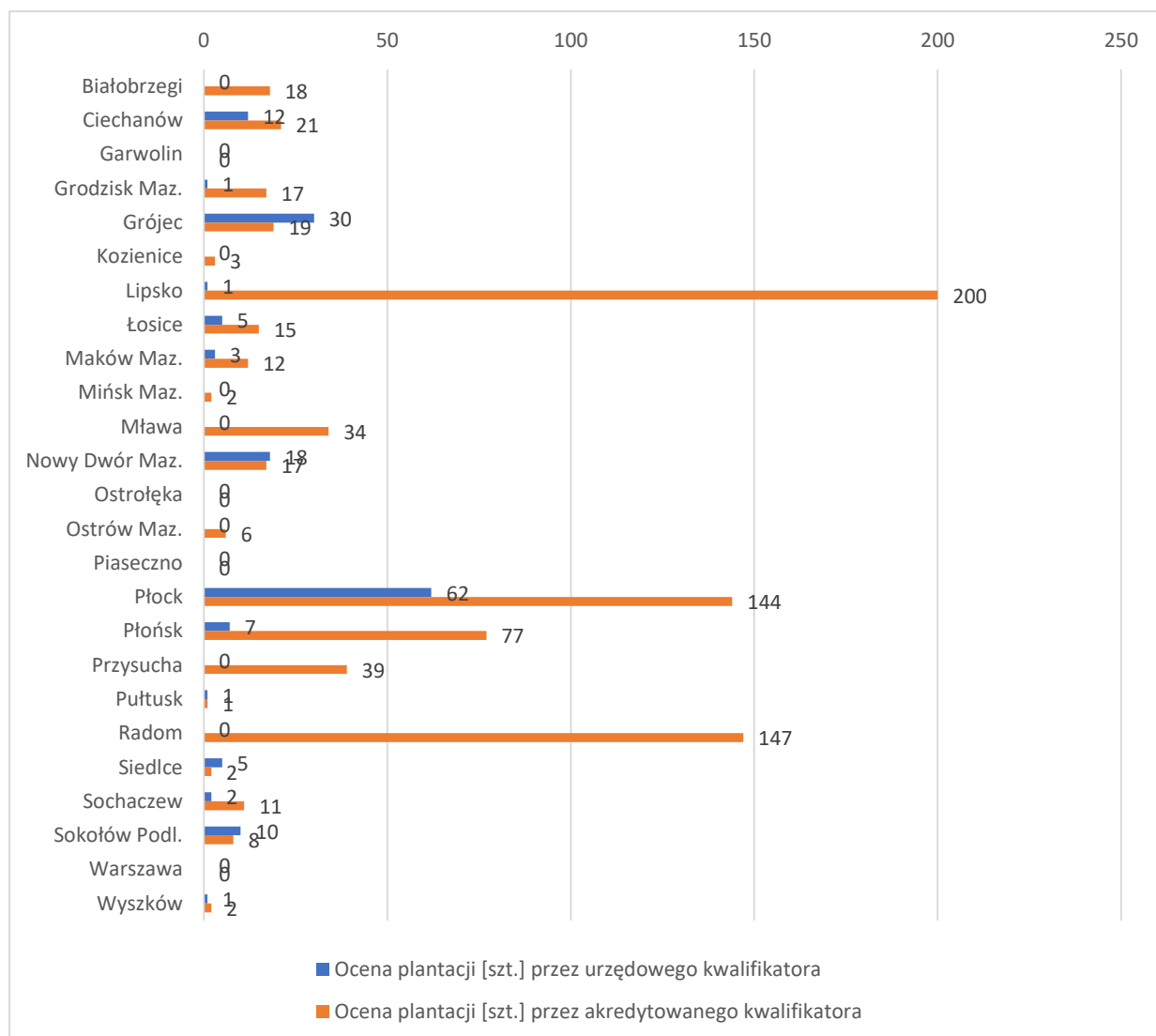
Upoważnienie do przeprowadzania oceny polowej plantacji nasiennych roślin rolniczych w roku 2023 wydane przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie posiadało 23 kwalifikatorów urzędowych oraz 19 kwalifikatorów akredytowanych. Plantacje zlokalizowane na terenie województwa mazowieckiego oceniane są także przez kwalifikatorów akredytowanych upoważnionych przez pozostałe wojewódzkie inspektoraty. Kwalifikatorzy akredytowani ocenili ogółem 795 sztuk plantacji o łącznej powierzchni 3483,73 ha, a urzędowi 158 sztuk plantacji o łącznej powierzchni 679,04 ha.

Tab. 3.4. Liczba ocenianych plantacji w 2023 roku przez kwalifikatorów urzędowych i akredytowanych w poszczególnych oddziałach WIORiN w Warszawie.

Lp.	Oddziały	Objęto oceną ogółem		Ocena przez urzędowego kwalifikatora		Ocena przez akredytowanego kwalifikatora	
		sztuk plantacji	powierzchnia [ha]	sztuk plantacji	powierzchnia [ha]	sztuk plantacji	powierzchnia [ha]
1	Białobrzegi	18	81,75	0	0	18	81,75
2	Ciechanów	33	139,19	12	53,2	21	85,99
3	Garwolin	0	0	0	0	0	0
4	Grodzisk Maz.	18	233,8	1	2	17	231,8
5	Grójec	49	383,5	30	112,22	19	271,28
6	Kozienice	3	16,39	0	0	3	16,39
7	Lipsko	201	516,05	1	2,78	200	513,27
8	Łosice	20	43,57	5	5	15	38,57
9	Maków Maz.	15	50,8	3	9	12	41,8
10	Mińsk Maz.	2	9,07	0	0	2	9,07
11	Mława	34	110,32	0	0	34	110,32
12	Nowy Dwór Maz.	35	214,37	18	63,44	17	150,93
13	Ostrołęka	0	0	0	0	0	0
14	Ostrów Maz.	6	20,21	0	0	6	20,21
15	Piaseczno	0	0	0	0	0	0
16	Płock	206	1155,75	62	296,58	144	859,17
17	Płońsk	84	323,4	7	31,68	77	291,72

Lp.	Oddziały	Objęto oceną ogółem		Ocena przez urzędowego kwalifikatora		Ocena przez akredytowanego kwalifikatora	
		sztuk plantacji	powierzchnia [ha]	sztuk plantacji	powierzchnia [ha]	sztuk plantacji	powierzchnia [ha]
18	Przysucha	39	134,48	0	0	39	134,48
19	Pułusk	2	10	1	5	1	5
20	Radom	147	513,46	0	0	147	513,46
21	Siedlce	7	17,7	5	5,7	2	12
22	Sochaczew	13	82,77	2	9	11	73,77
23	Sokołów Podl.	18	98,96	10	78,44	8	20,52
24	Warszawa	0	0	0	0	0	0
25	Wyszków	3	7,23	1	5	2	2,23
	Ogółem	953	4162,79	158	679,04	795	3483,73

Wykres 3.5. Ocena polowa plantacji nasiennych przeprowadzona przez kwalifikatorów urzędowych i akredytowanych w 2023 roku.



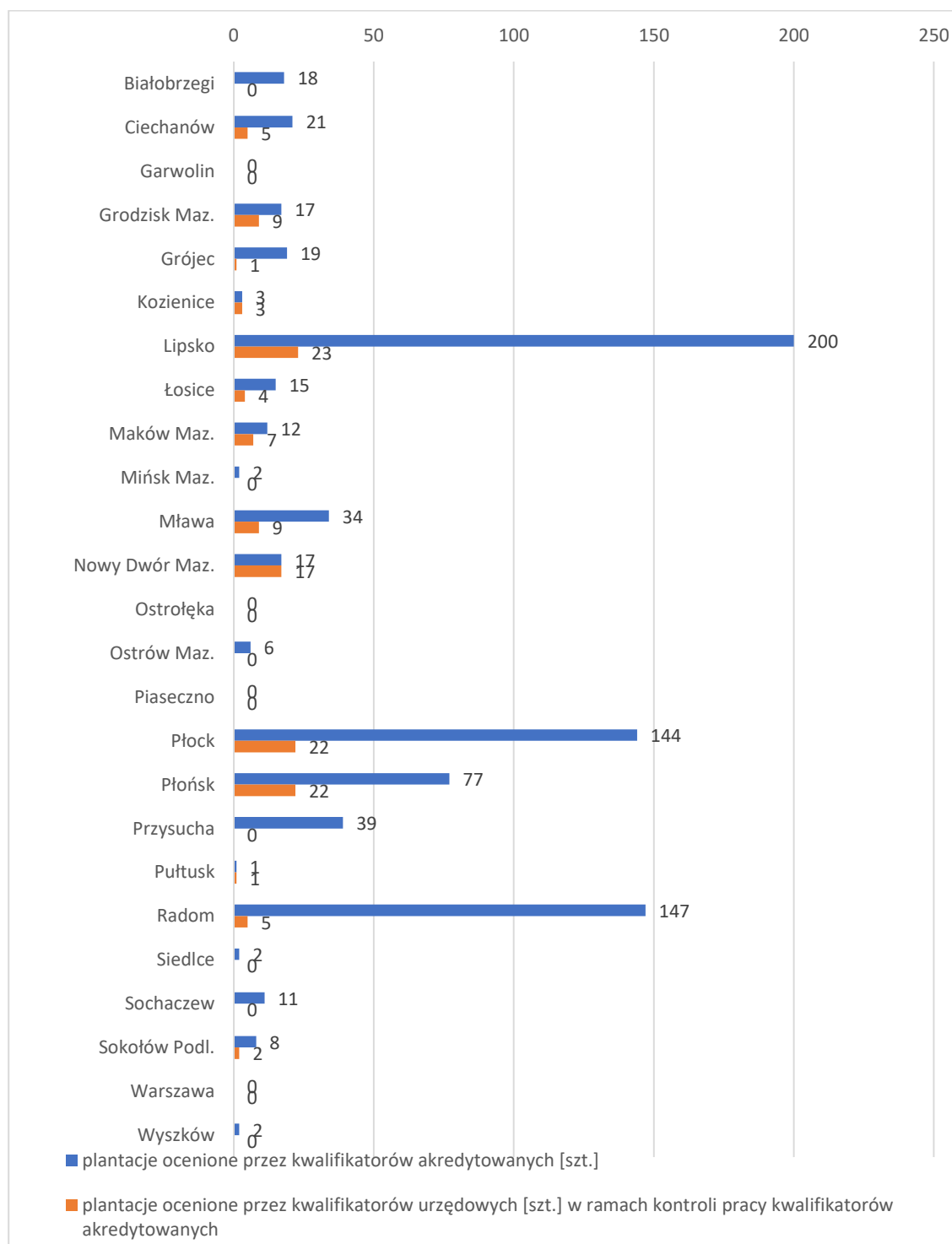
Dużą liczbę plantacji ocenianych przez kwalifikatorów akredytowanych w stosunku do ogólnej liczby ocenianych plantacji zaobserwowano w oddziale w Lipsku, Płocku, Radomiu, Przysusze oraz Płońsku. Przez urzędowych kwalifikatorów najczęściej oceniono plantacje w oddziale w Płocku, Grójcu, Nowym Dworze Mazowieckim, Ciechanowie oraz Sokołowie Podlaskim. Powyższa sytuacja wynika ze specyfiki produkcji poszczególnych grup roślin w danym rejonie.

Tab. 3.5. Kontrola pracy kwalifikatorów akredytowanych w poszczególnych oddziałach WIORiN w Warszawie w 2023 roku.

Lp.	Oddziały	Objęto oceną polową ogółem sztuk plantacji	Ocena polowa przeprowadzona przez kwalifikatorów akredytowanych	
			sztuk plantacji - ogółem	sztuk plantacji objętych kontrolą kwalifikatora akredytowanego
1	Białobrzegi	18	18	0
2	Ciechanów	33	21	5
3	Garwolin	0	0	0
4	Grodzisk Maz.	18	17	9
5	Grójec	49	19	1
6	Kozienice	3	3	3
7	Lipsko	201	200	23
8	Łosice	20	15	4
9	Maków Maz.	15	12	7
10	Mińsk Maz.	2	2	0
11	Mława	34	34	9
12	Nowy Dwór Maz.	35	17	17
13	Ostrołęka	0	0	0
14	Ostrów Maz.	6	6	0
15	Piaseczno	0	0	0
16	Płock	206	144	22
17	Płońsk	84	77	22
18	Przysucha	39	39	0
19	Pułtusk	2	1	1
20	Radom	147	147	5
21	Siedlce	7	2	0

Lp.	Oddziały	Objęto oceną polową ogółem sztuk plantacji	Ocena polowa przeprowadzona przez kwalifikatorów akredytowanych	
			sztuk plantacji - ogółem	sztuk plantacji objętych kontrolą kwalifikatora akredytowanego
22	Sochaczew	13	11	0
23	Sokołów Podl.	18	8	2
24	Warszawa	0	0	0
25	Wyszków	3	2	0
	Ogółem	953	795	133

Wykres 3.6. Liczba plantacji nasiennych ocenionych przez kwalifikatorów urzędowych w ramach kontroli pracy kwalifikatorów akredytowanych na terenie oddziałów WIORiN w Warszawie w 2023 roku.



W 2023 r. ogółem poddano szczegółowej ocenie 16,73% planacji ocenianych przez kwalifikatorów akredytowanych. Poza powyższym, dokonano także oceny w ramach kontroli dokumentacji sporządzanej przez kwalifikatorów akredytowanych. Kontroli poddano kwalifikatorów akredytowanych upoważnionych przez WIORiN w Warszawie oraz inne wojewódzkie inspektoraty. Łącznie

przeprowadzono 130 kontroli kwalifikatorów akredytowanych - kontroli samej dokumentacji oraz kontroli przeprowadzania oceny polowej. W ramach 130 kontroli skontrolowano łącznie 37 różnych kwalifikatorów - z firm nasiennych z woj. mazowieckiego i pozostałych województw. Większość stwierdzonych nieprawidłowości dotyczyła błędów w prowadzonej dokumentacji, dotyczących m.in.: niepoprawnie lub niedokładnie sporządzonych szkiców plantacji, niewskazania nazw miejscowości czy niepoprawnie wyliczonego szacunkowego plonu. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły także m.in. braku dostarczenia wymaganych dokumentów po ocenie polowej w terminie wskazanym w ustawie o nasiennictwie lub braku oznaczenia plantacji nasiennej tablicą informacyjną.

3.1.3. Ocena polowa materiału szkółkarskiego roślin sadowniczych

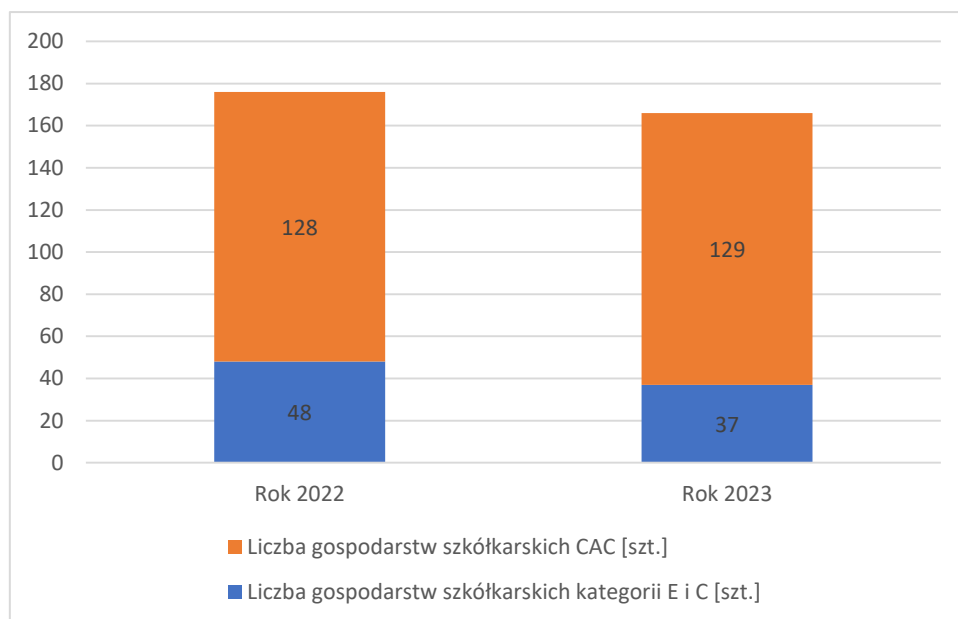
Na terenie woj. mazowieckiego produkcją materiału szkółkarskiego roślin sadowniczych zajmuje się 166 dostawców na powierzchni 444,87 ha. W 2023 roku ocenę polową materiału szkółkarskiego w kategorii elitarny i kwalifikowany przeprowadzono u 73 dostawców na 37 plantacjach o powierzchni 133,10 ha. Produkcją materiału szkółkarskiego CAC zajmowało się 129 dostawców na 434 plantacjach o łącznej powierzchni 312,76 ha. U 37 dostawców występuje jednocześnie materiał szkółkarski w kategorii elitarny, kwalifikowany i CAC. W porównaniu do roku ubiegłego powierzchnia materiału kwalifikowanego zmniejszyła się o 2,24 ha, natomiast materiału szkółkarskiego CAC zmniejszyła się o 30,24 ha. Materiał szkółkarski CAC wytwarza i ocenia dostawca, spełniając wymagania w zakresie wytwarzania i jakości określone dla tego materiału.

Tab. 3.6. Liczba gospodarstw szkółkarskich oraz powierzchnia elitarnych (E), kwalifikowanych (C) i CAC upraw roślin sadowniczych [ha] w latach 2022 – 2023

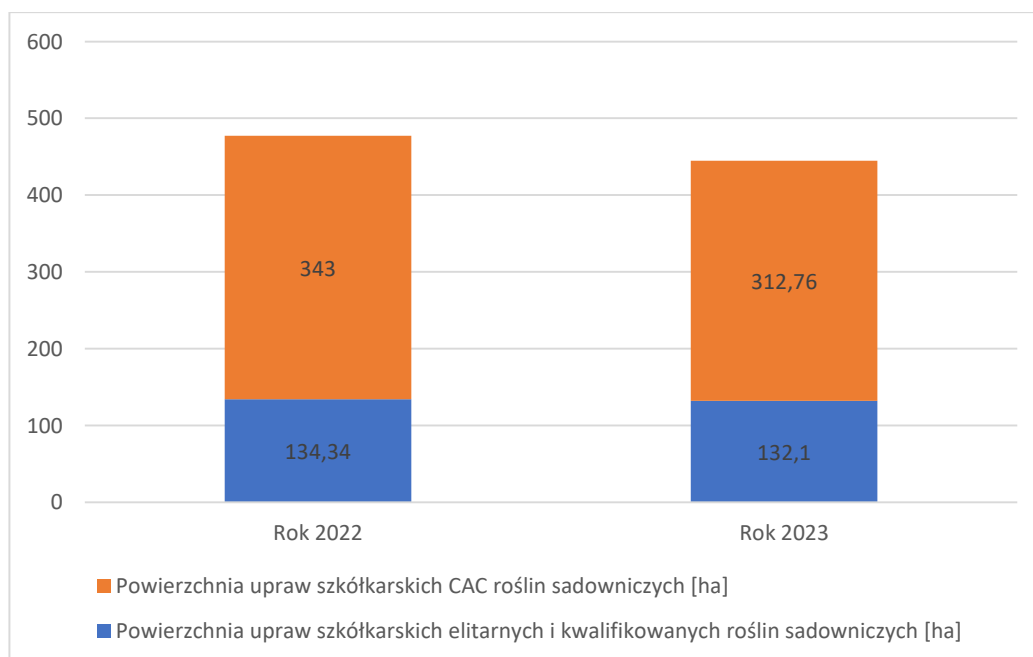
Rok	Liczba gospodarstw produkujących materiał szkółkarski			Powierzchnia materiału szkółkarskiego [ha]		
	Elitarny i kwalifikowany	CAC	Ogółem	Elitarny i kwalifikowany	CAC	Ogółem
2022	48	128	179	134,34	343	477,34
2023	37	129	166	133,1	312,76	444,87

Najwięcej dostawców materiału szkółkarskiego roślin sadowniczych kategorii elitarny (E), kwalifikowany (C) i CAC prowadzi swoją działalność na terenie oddziałów: Wyszaków (46), Płock (20), Grójec (18), Przysucha (11), Garwolin (10) i Białobrzegi (10).

Wykres 3.7. Liczba gospodarstw szkółkarskich roślin sadowniczych z podziałem na kategorię elitarny (E), kwalifikowany (C) i CAC w latach 2022 – 2023



Wykres 3.8. Powierzchnia elitarnych (E), kwalifikowanych (C) i CAC upraw szkółkarskich roślin sadowniczych [ha] w latach 2022 – 2023



Największą powierzchnię ocenionych upraw szkółkarskich w kategorii elitarny, kwalifikowany i CAC stwierdza się w oddziałach: Płock, Grójec, Wyszaków, Białobrzegi.

Tab. 3.7. Powierzchnia ocenianych rodzajów materiału szkółkarskiego roślin sadowniczych w latach 2022 – 2023 w kategorii elitarny (E), kwalifikowany (C) i CAC

Lp.	Rodzaj materiału szkółkarskiego	Powierzchnia materiału szkółkarskiego [ha] w 2022 roku			Powierzchnia materiału szkółkarskiego [ha] w 2023 roku		
		Elitarny (E) i Kwalifikowany (C)	CAC	Razem kat. E, C i CAC	Elitarny (E) i Kwalifikowany (C)	CAC	Razem kat. E, C i CAC
1	Szkółka drzew owocowych	74,61	154,00	228,61	71,53	142,30	213,83
2	Szkółka krzewów jagodowych	7,84	38,00	45,84	7,55	36,00	43,55
3	Plantacja krzewów przeznaczonych do produkcji sadzonek	2,14	42,00	44,14	2,14	44,10	46,24
4	Plantacja sadzonek truskawek	3,00	46,00	49,00	6,45	30,80	37,25
5	Plantacja podkładek generatywnych	0,15	2,00	2,15	1,05	1,70	2,75
6	Plantacja podkładek wegetatywnych	34,71	54,00	88,71	36,42	50,80	87,22
7	Sad mateczny do pozyskiwania zrazów	5,3	5,00	10,30	6,68	5,53	12,21
8	Sad mateczny do pozyskiwania nasion	0	2,00	2,00	0	1,53	1,53
Razem		127,75	343,00	470,75	131,82	312,76	444,58

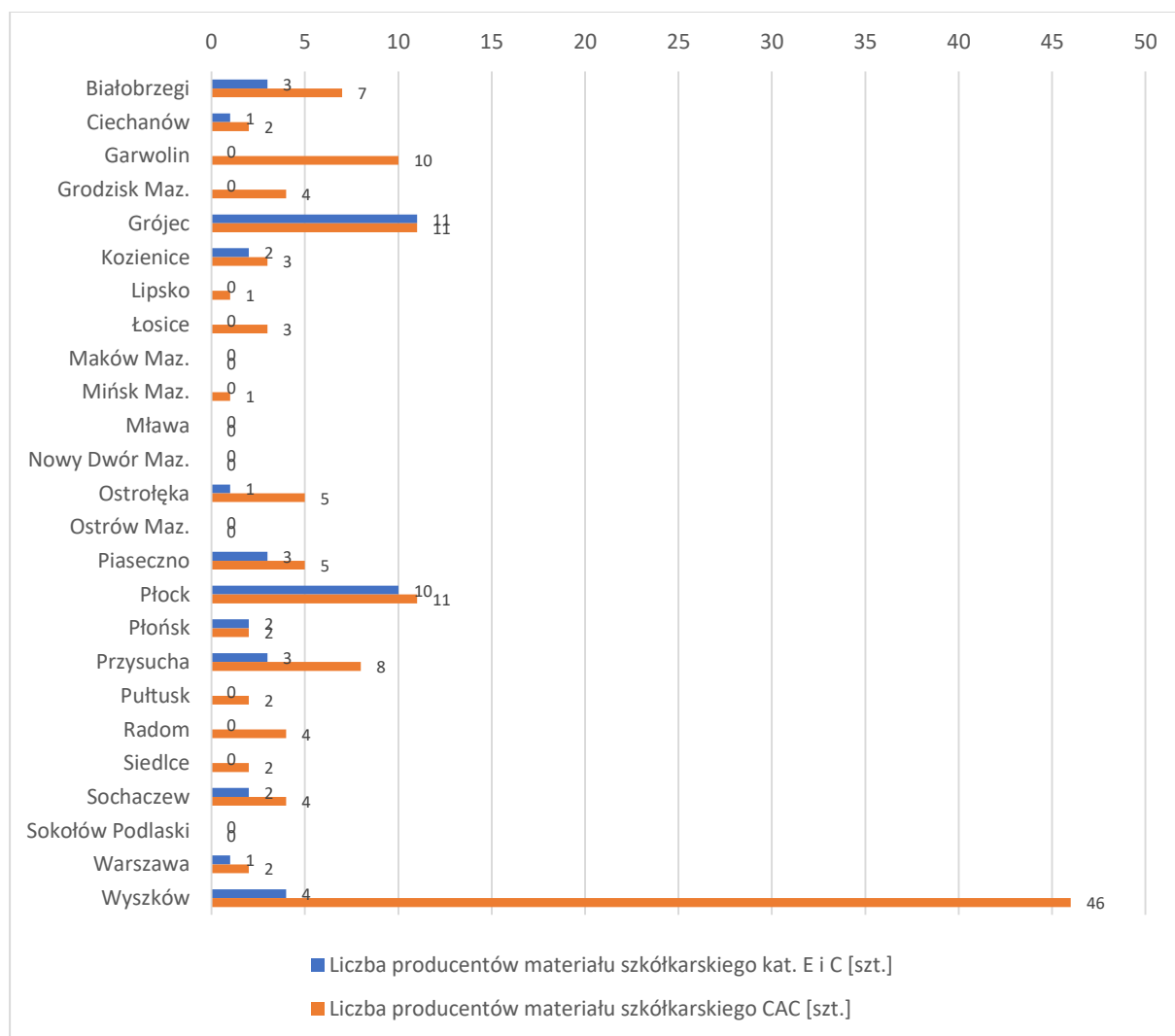
W 2023 r. zmniejszyła się powierzchnia ocenianych szkółek drzew owocowych C i CAC oraz szkółek krzewów jagodowych C i CAC.

Tab. 3.8. Liczba producentów wytwarzających materiał szkółkarski roślin sadowniczych w kategorii elitarny (E), kwalifikowany (C) i CAC w 2023 r. w poszczególnych oddziałach WIORiN w Warszawie

Lp.	WIORiN Warszawa	Liczba producentów materiału szkółkarskiego w 2023 r.		
		kat. E i C	CAC	Razem
	Oddział	1	2	3
1	Białobrzegi	3	7	10
2	Ciechanów	1	1	2
3	Garwolin	0	10	10
4	Grodzisk Mazowiecki	0	3	3
5	Grójec	9	9	18
6	Kozienice	1	4	5
7	Lipsko	0	1	1
8	Łosice	0	4	4
9	Maków Mazowiecki	0	0	0
10	Mińsk Mazowiecki	0	1	1
11	Mława	0	0	0
12	Nowy Dwór Mazowiecki	0	1	1
13	Ostrołęka	1	5	6
14	Ostrów Mazowiecka	0	0	0
15	Piaseczno	3	5	8
16	Płock	9	11	20
17	Płońsk	2	0	2
18	Przysucha	0	11	11
19	Pułtusk	0	2	2
20	Radom	0	3	3
21	Siedlce	0	2	2
22	Sochaczew	3	4	7
23	Sokołów Podlaski	0	0	0
24	Warszawa	1	2	3
25	Wyszków	4	42	46
	Razem	34	129	166

Największą liczbę producentów wytwarzających materiał szkółkarski roślin sadowniczych w kategorii elitarny i kwalifikowany oraz CAC stwierdza się na terenie oddziału w Wyszkowie (46), Płocku (20), Grójcu (18).

Wykres 3.9. Liczba producentów wytwarzających materiał szkółkarski roślin sadowniczych w kategorii elitarny (E), kwalifikowany (C) i CAC w 2023 r. w poszczególnych oddziałach WIORiN w Warszawie



Tab. 3.9. Liczba zakwalifikowanego materiału szkółkarskiego elitarnego (E) i kwalifikowanego (C) wg poszczególnych gatunków i rodzajów w latach 2022 – 2023.

Lp.	Gatunek	Liczba zakwalifikowanych roślin/sztuk		
	Rodzaj materiału szkółkarskiego	rok 2022	rok 2023	wzrost (+); spadek (-)
1.	Czereśnia			
	Plantacja podkładek wegetatywnych	392020	432400	+40380
	Szkółka drzew owocowych	27500	19510	-7990
	Sad mączny do pozyskiwania zrazów (oczek)	181900	369100	+187200
2.	Grusza domowa			
	Sad mączny do pozyskiwania zrazów (oczek)	305700	401550	+95850
	Szkółka drzew owocowych	133250	154270	+21020
3.	Jabłoń domowa			
	Plantacja podkładek wegetatywnych	9578295	10900845	+1355550
	Sad mączny do pozyskiwania zrazów (oczek)	9994950	12062650	+2067700
	Szkółka drzew owocowych	2551660	2388405	-163255
4.	Pigwa pospolita			
	Plantacja podkładek wegetatywnych	227000	436500	+209500
5.	Porzeczka czarna			
	Plantacja krzewów przeznaczonych do produkcji sadzonek	1172150	1041625	-130525
	Szkółka krzewów jagodowych	423740	492500	+68760
6.	Porzeczka czerwona			
	Plantacja krzewów przeznaczonych do produkcji sadzonek	122600	122600	0
	Szkółka krzewów jagodowych	106500	75000	-31500
7.	Truskawka			
	Plantacja mączna sadzonek truskawek (elitarna)	125400	1120	-124280
	Plantacja sadzonek truskawek	999000	453000	-546000
8.	Wiśnia			

Lp.	Gatunek	Liczba zakwalifikowanych roślin/sztuk		
	Rodzaj materiału szkółkarskiego	rok 2022	rok 2023	wzrost (+); spadek (-)
	Sad mateczny do pozyskiwania zrazów (oczek)	54400	226700	+172300
	Szkółka drzew owocowych	95600	126000	+30400
9.	Śliwa domowa			
	Plantacja podkładek generatywnych	1500	251500	+250000
	Szkółka drzew owocowych	11500	3120	+8380
10.	Agrest			
	Plantacja krzewów przeznaczonych do produkcji sadzonek	24000	26500	+2500
11.	Antypka			
	Plantacja podkładek generatywnych	20000	125200	+105200
12.	Ałyca			
	Plantacja podkładek generatywnych	14000	5000	-9000

W zakresie produkcji materiału szkółkarskiego roślin sadowniczych w kategorii kwalifikowany w 2023 roku zaobserwowano zwiększenie produkcji podkładek wegetatywnych z rodzaju czereśnia, pigwa. Wzrosła produkcja podkładek generatywnych śliwy i antypki, a także drzewek owocowych z rodzaju *Pyrus L.* – grusza oraz *Prunus cerasus L.* – wiśnia. Zaobserwowano zmniejszoną produkcję drzewek owocowych jabłoni, plantacji krzewów do pozyskiwania sadzonek porzeczki czarnej i czerwonej.

Na terenie woj. mazowieckiego znajdują się dostawcy profesjonalni posiadający gospodarstwa o dużej powierzchni upraw szkółkarskich 5 – 10 ha, którzy decydują się na wytwarzanie materiału szkółkarskiego kategorii elitarny i kwalifikowany. Dostawcy materiału szkółkarskiego roślin sadowniczych są otwarci na nową wiedzę z zakresu produkcji szkółkarskiej i starają się produkować materiał wysokiej jakości. Dużym zainteresowaniem, zwłaszcza pod nasadzenia sadów towarowych, cieszą się drzewka dwuletnie z zimowego szczepienia w rękę. Zmienia się technika zakładania szkółek oraz plantacji matecznych krzewów jagodowych, dostawcy zagęszczają ich sadzenie.

Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa wykonuje także kontrole upraw winorośli, z których winogrona są przeznaczone do wyrobu wina, mając na celu ustalenie zgodności ze stanem faktycznym informacji o lokalizacji uprawy winorośli z podaniem nazw odmian winorośli tam uprawianych i całkowitej powierzchni tej uprawy oraz sprawdzenie, czy odmiany winorośli uprawiane na wykazanych działkach ewidencyjnych spełniają wymagania określone w art. 81 ust. 2 rozporządzenia

Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007. Organizację rynku wina w Polsce określają przepisy ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o wyrobach winiarskich (Dz. U. z 2022 r. poz. 24). Zgodnie z przepisami ww. ustawy wyrób wina z winogron pozyskanych z upraw winorośli położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przeznaczonego do wprowadzenia do obrotu, wymaga uzyskania wpisu do ewidencji prowadzonej przez Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

W 2023 r. skontrolowano na terenie woj. mazowieckiego 5 producentów uprawiających winorośl z przeznaczeniem owoców do wyrobu wina gronowego na łącznej powierzchni 1,98 ha. W wyniku przeprowadzonych kontroli upraw winorośli nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy wykazem upraw przekazanym przez KOWR a wynikami kontroli WIORiN. Wyniki kontroli przekazano do Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

3.2. Nadzór nad materiałem siewnym

3.2.1. Wpis podmiotów do ewidencji przedsiębiorców, rolników i dostawców

Zgodnie z art. 84, 86, 87 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2021 r. poz. 129) obrót materiałem siewnym dla profesjonalnych odbiorców może prowadzić przedsiębiorca, rolnik i dostawca, który zgłosi zamiar prowadzenia obrotu tym materiałem właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi i zostanie wpisany do:

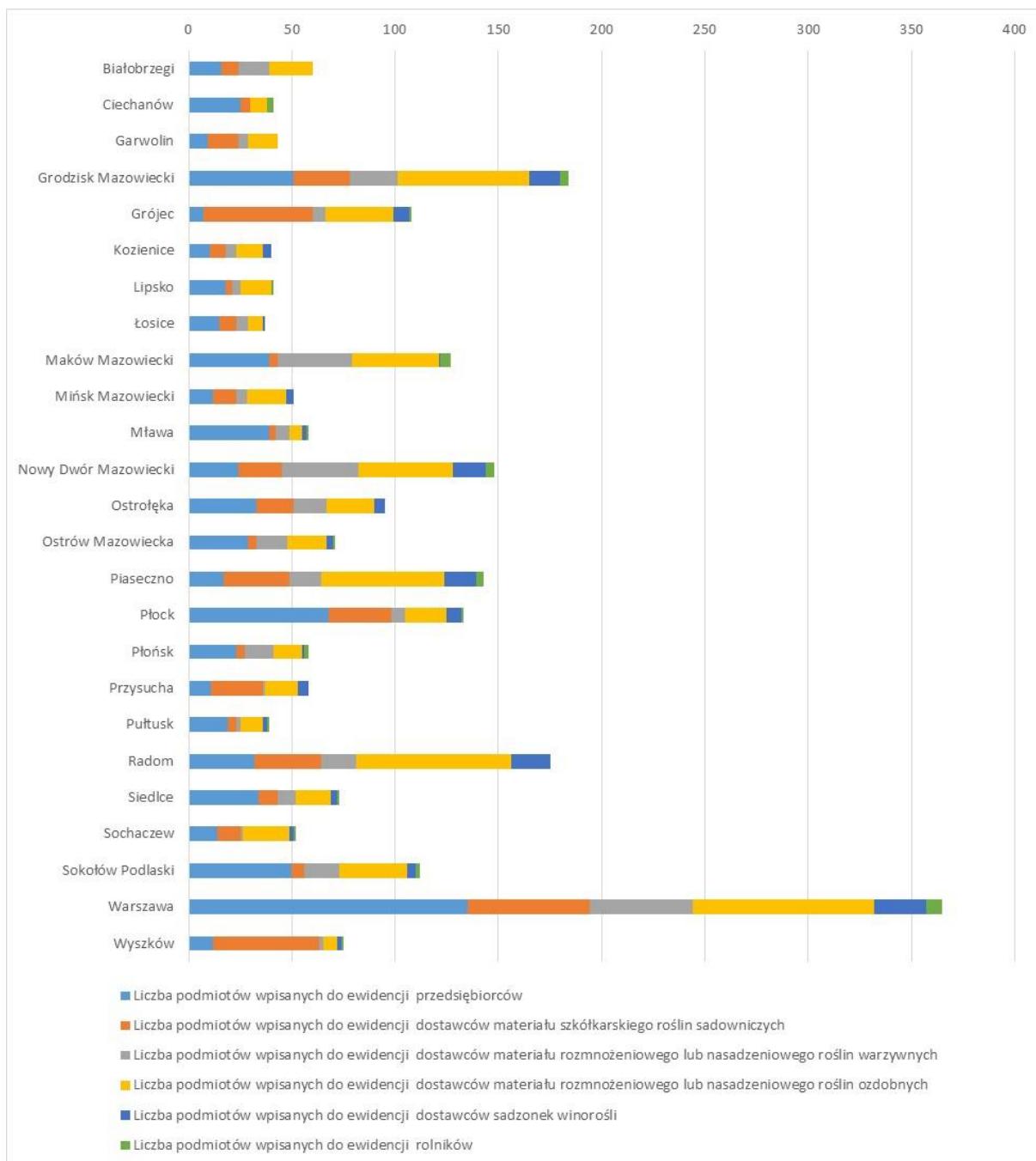
- ewidencji przedsiębiorców,
- ewidencji rolników,
- ewidencji dostawców.
-

Tab. 3.10. Wpis do ewidencji przedsiębiorców, dostawców i rolników dokonujących obrotu materiałem siewnym według stanu na dzień 31.12.2023 r.

Lp.	Oddział	Liczba podmiotów wpisanych do ewidencji					
		przedsiębiorców	dostawców materiału szkółkarskiego roślin sadowniczych	dostawców materiału rozmnożeniowego lub nasadzeniowego roślin warzywnych	dostawców materiału rozmnożeniowego lub nasadzeniowego roślin ozdobnych	dostawców sadzonek winorośli	rolników
1	Białobrzegi	16	8	15	21	0	0
2	Ciechanów	25	5	0	8	0	3
3	Garwolin	9	15	5	14	0	0
4	Grodzisk Mazowiecki	51	27	23	64	15	4

Lp.	Oddział	Liczba podmiotów wpisanych do ewidencji					
		przedsiębiorców	dostawców materiału szkółkarskiego roślin sadowniczych	dostawców materiału rozmnożeniowego lub nasadzeniowego roślin warzywnych	dostawców materiału rozmnożeniowego lub nasadzeniowego roślin ozdobnych	dostawców sadzonek winorośli	rolników
5	Grójec	7	53	6	33	8	1
6	Kozienice	10	8	5	13	4	0
7	Lipsko	18	3	4	15	0	1
8	Łosice	15	8	6	7	1	0
9	Maków Mazowiecki	39	4	36	42	1	5
10	Mińsk Mazowiecki	12	11	5	19	4	0
11	Mława	39	3	7	6	2	1
12	Nowy Dwór Mazowiecki	24	21	37	46	16	4
13	Ostrołęka	33	18	16	23	5	0
14	Ostrów Mazowiecka	29	4	15	19	3	1
15	Piaseczno	17	32	15	60	15	4
16	Płock	68	30	7	20	7	1
17	Płońsk	23	4	14	14	1	2
18	Przysucha	11	25	1	16	5	0
19	Pułtusk	19	4	2	11	2	1
20	Radom	32	32	17	75	19	0
21	Siedlce	34	9	9	17	3	1
22	Sochaczew	14	11	1	23	2	1
23	Sokołów Podlaski	50	6	17	33	4	2
24	Warszawa	135	59	50	88	25	8
25	Wyszków	12	51	2	7	2	1
	Razem	742	451	315	694	144	41

Wykres 3.10. Wpis do ewidencji przedsiębiorców, dostawców i rolników dokonujących obrotu materiałem siewnym według stanu na dzień 31.12.2023 r.



3.2.2. Kontrola materiału siewnego

W 2023 roku skontrolowano ogółem 1712 podmiotów wytwarzających, prowadzących obrót materiałem siewnym roślin rolniczych i warzywnych, materiałem szkółkarskim roślin sadowniczych, materiałem rozmnożeniowym i nasadzeniowym roślin warzywnych i ozdobnych.

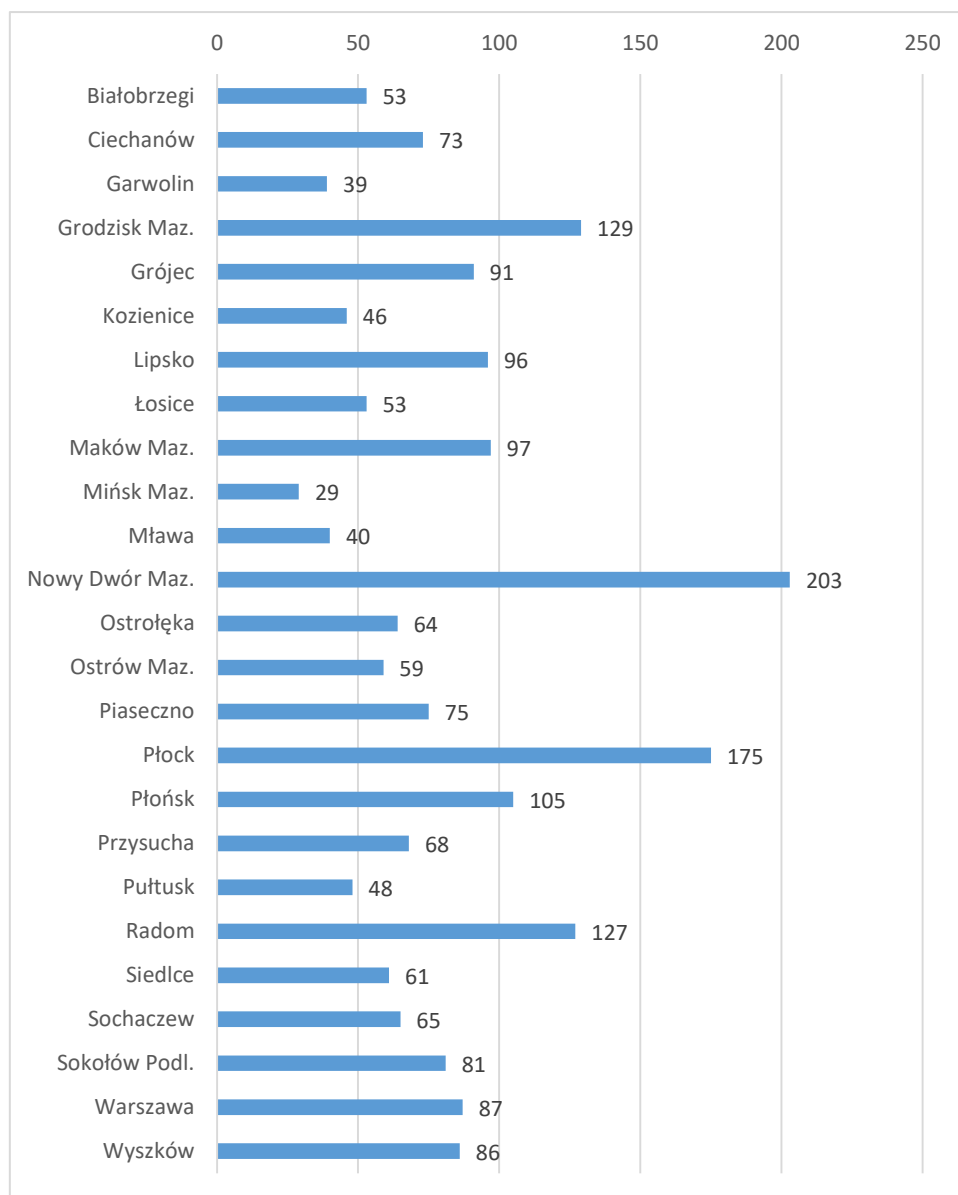
Ogółem przeprowadzono 2050 kontroli, w tym:

- kontroli kompleksowych – 86,
- kontroli problemowych – 1935,
- kontroli sprawdzających – 10,
- kontroli doraźnych – 19.

Tab. 3.11. Liczba przeprowadzonych kontroli ogółem przez oddziały WIORiN w Warszawie w 2023 r.

Lp.	Oddział	Liczba skontrolowanych podmiotów	Liczba przeprowadzonych kontroli ogółem
1	Białobrzegi	48	53
2	Ciechanów	74	73
3	Garwolin	41	39
4	Grodzisk Maz.	118	129
5	Grójec	90	91
6	Kozienice	35	46
7	Lipsko	61	96
8	Łosice	26	53
9	Maków Maz.	86	97
10	Mińsk Maz.	28	29
11	Mława	34	40
12	Nowy Dwór Maz.	92	203
13	Ostrołęka	64	64
14	Ostrów Maz.	58	59
15	Piaseczno	72	75
16	Płock	146	175
17	Płońsk	74	105
18	Przysucha	47	68
19	Pułtusk	42	48
20	Radom	120	127
21	Siedlce	35	61
22	Sochaczew	63	65
23	Sokołów Podl.	73	81
24	Warszawa	100	87
25	Wyszków	85	86
Ogółem		1712	2050

Wykres 3.11. Liczba przeprowadzonych kontroli ogółem przez oddziały WIORiN w Warszawie w 2023 r.



Skontrolowano w obrocie:

- 1 973 partii roślin rolniczych o łącznej masie 27208,2 ton,
- 3 321 partii materiału siewnego roślin warzywnych o łącznej masie 24 812,5 kg,
- 405 295 szt. roślin materiału rozmnożeniowego i nasadzeniowego warzyw,
- 3 099 192 szt. materiału szkółkarskiego roślin sadowniczych,
- 26 416 802 szt. materiału rozmnożeniowego i nasadzeniowego roślin ozdobnych.

Tab. 3.12. Liczba materiału siewnego skontrolowanego w obrocie, zakwestionowanego i wycofanego z obrotu w 2023 roku

Grupy roślin	liczba skontrolowanych partii	jednostka miary	Wielkość skontrolowanych partii			Liczba prób kontrolnych			Wycofano z obrotu na podstawie decyzji	
			ogółem	w tym materiału kat. standard/CAC	materiał siewny w obrocie niezgodnie z art. 104 (ton/kg/szt/j.s.)	pobranych	niepełniających wymagań ogółem	w tym na zdolność kiełkowania	partii	ton/j.s./kg/szt.
Zboża ozime	0	j.s.	0,0		0,0	0	0	0	0	0,0
	385	ton	824,9		0,0	56	0	0	0	0,0
Zboża jare	0	j.s.	0,0		0,0	0	0	0	0	0,0
	160	ton	520,2		0,0	31	0	0	0	0,0
Kukurydza	00	j.s.	00		0,0	0	0	0	0	0,0
	655	ton	25074,9		0,0	43	0	0	0	0,0
Bobowate grubonas.	0	j.s.	0,0		0,0	0	0	0	0	0,0
	128	ton	141,1		0,0	7	0	0	0	0,0
Bobowate drobnonas.	0	j.s.	0,0		0,0	0	0	0	0	0,0
	14	ton	59,9		0,0	2	1	1	0	0,0
Trawy	398	ton	186,2		0,2	3	2	2	2	59,0
Inne rolnicze	8	ton	27,8		0,0	2	0	0	0	0,0
Oleiste i włókniste	0	j.s.	0		0,0	0	0	0	0	0,0
	57	ton	90,9		0,0	5	0	0	0	0,0
Burak cukrowy	0	j.s.	0,0		0,0	0	0	0	0	0,0
	0	ton	0,0		0,0	0	0	0	0	0,0
Burak pastewny	0	j.s.	0,0		0,0	0	0	0	0	0,0
	2	ton	0,0		0,0	0	0	0	0	0,0
Ziemiak	33	ton	228,6		0,0	12	1	0	0	0,0
Mieszanki zbożowe	9	ton	18,9		0,0	0	0	0	0	0,0
Mieszanki pastewne	126	ton	34,9		0,0	4	2	2	2	0,7
Warzywa - nasiona	3 321	kg	24 812,5	24 810,9	0	289	18	18	11	86,3

Grupy roślin	liczba skontrolowanych partii	jednostka miary	Wielkość skontrolowanych partii			Liczba prób kontrolnych			Wycofano z obrotu na podstawie decyzji	
			ogółem	w tym materiału kat. standard/CAC	materiał siewny w obrocie niezgodnie z art. 104 (ton/kg/szt/j.s.)	pobranych	niespełniających wymagań ogółem	w tym na zdolność kiełkowania	partii	ton/j.s./kg/szt.
Mieszanki odmianowe warzyw	0	kg	0,0		0,0	0	0	0	0	0,0
Grupy roślin	jednostka miary	Wielkość skontrolowanych partii			Wycofano z obrotu na podstawie decyzji (kg/szt.)					
		ogółem	w tym materiału kat. standard/CAC	materiał siewny w obrocie niezgodnie z art. 104 (kg/szt.)						
Drzewka owocowe	szt.	469045	469045	0	0					
Krzewy jagodowe	szt.	250842	250842	0	0					
Podkładki	szt.	2251350	2251350	0	0					
Sadzonki truskawek	szt.	5108	5108	0	0					
Inny materiał szkółkarski	szt.	85546	85546	0	0					
Sadzonki winorośli	szt.	37301	0	0	0					
Warzywa - rozmnoż. i nasadzeniowy	szt.	405295		0	0					
- cebula dymka	kg	535895,5		0	0					
Materiał ozdobny	szt.	26416802		0	0					
	kg**	2		0	0					

Z materiału siewnego znajdującego się w obrocie pobrano ogółem 458 szt. prób do kontrolnej oceny laboratoryjnej (zdolność kiełkowania nasion), w tym:

- roślin rolniczych - 169 szt.,
- roślin warzywnych - 289 szt.

W wyniku kontrolnych badań laboratoryjnych wymaganiom jakościowym nie odpowiadało z uwagi na niską zdolność kiełkowania nasion 23 szt. prób, w tym:

- roślin warzywnych kat. standard - 18 szt.,
- roślin rolniczych - 5 szt.

W wyniku stwierdzonych nieprawidłowości w czasie kontroli:

1. Wydano 12 decyzji zakazu obrotu materiałem siewnym na łączną wagę 839,788 kg, z czego 85,388 kg dotyczy materiału siewnego roślin warzywnych, 754,4 kg mieszanek materiału siewnego. Ww. decyzje zostały wydane z uwagi na niespełniający wymaganiom jakościowym materiał siewny znajdujący się w obrocie (tj. o zbyt niskiej zdolności kiełkowania nasion na podstawie kontrolnych wyników laboratoryjnych).
2. Nałożono 6 mandatów karnych na łączną kwotę 1200 zł, w szczególności z uwagi na:
 - art. 126 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2021 r. poz. 129), tj. za nieskładanie wojewódzkiemu inspektorowi obowiązującej informacji dotyczącej obrotu materiałem siewnym lub nieprowadzenie obowiązującej dokumentacji dotyczącej tego materiału oraz za składanie wojewódzkiemu inspektorowi nieprawdziwych informacji dotyczących obrotu materiałem siewnym;
 - art. 126 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy o nasiennictwie, tj. za niezaopatrywanie materiału siewnego w etykiety, niedołączanie dokumentu dostawcy, szkółkarskiego dokumentu towarzyszącego lub szkółkarskiego dokumentu dostawcy, niestosowanie plomb lub niezabezpieczanie opakowań z materiałem siewnym zgodnie z wymaganiami określonymi w ww. ustawie lub podawanie na etykietach informacji niezgodnych ze świadectwem oceny laboratoryjnej;
 - art. 126 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy o nasiennictwie, tj. za nieumieszczenie na dokumencie sprzedaży nazwy gatunku, nazwy odmiany, numeru partii, kategorii, lub stopnia kwalifikacji jako informacji identyfikujących ten materiał.
3. Nałożono 3 opłaty sankcyjne na łączną kwotę 219 026,96 zł. Wszystkie trzy decyzje zostały nałożone z uwagi na art. 123 ust. 1 ww. ustawy o nasiennictwie w brzmieniu: *„Kto prowadzi obrót materiałem siewnym niezgodnie z warunkami określonymi w art. 104 ust. 1–7, jest obowiązany do wycofania go z obrotu na własny koszt oraz do wniesienia na rachunek wojewódzkiego inspektoratu właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę prowadzącego obrót albo dostawcy, albo miejsce wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inne niż miejsce zamieszkania prowadzącego obrót albo dostawcy – w przypadku gdy prowadzącym obrót jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, materiałem siewnym, opłaty sankcyjnej stanowiącej 200% kwoty należnej za sprzedany lub dostarczony materiał siewny”*.

3.2.3. Nadzór i kontrola nad próbobiorcami akredytowanymi i urzędowymi

Zgodnie z przepisami ww. ustawy o nasiennictwie wojewódzcy inspektorzy są zobowiązani do udzielania zainteresowanym przedsiębiorcom akredytacji w zakresie pobierania próbek materiału siewnego oraz przestrzegania przepisów w tym zakresie przez podmioty akredytowane. W 2023 r. w ramach nadzoru nad akredytowanymi podmiotami przeprowadzono 11 kontroli próbobiorców upoważnionych do pobierania prób materiału siewnego kategorii kwalifikowany i elitarny. Kontrola próbobiorców polegała na sprawdzeniu poprawności pobierania prób, sporządzania protokołów pobrania prób lub ponownym pobraniu prób z partii, z których wcześniej pobierał próby kontrolowany próbobiorca lub sprawdzeniu tzw. duplikatów pobranych przez niego prób. Pobrano i oceniono laboratoryjnie 43 próby. Nieprawidłowości w sposobie pobierania prób nie stwierdzono.

Na terenie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie działa 26 urzędowych próbobiorców. Zgodnie z wcześniej przyjętymi założeniami i opracowanym harmonogramem kontroli w 2023 r. przeprowadzono 5 kontroli urzędowych próbobiorców. Sprawdzano posiadany sprzęt, dostępność materiałów merytorycznych, sposób rejestrowania pobieranych prób, ilość prób pobranych w ostatnim sezonie oraz nazwy firm zlecających próbobranie. Przeprowadzono także audyt próbobrania. Poza tym w ramach kontroli poprawności pobierania prób materiału siewnego przez wszystkich urzędowych próbobiorców w 2023 r. pobrano i oceniono laboratoryjnie 15 prób. W wyniku kontroli nie stwierdzono uchybień, które byłyby podstawą do cofnięcia upoważnień.

3.2.4. Nadzór nad upoważnieniami do wypełniania i wydawania etykiet urzędowych

W 2023 r. Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie sprawował nadzór nad 2 podmiotami upoważnionymi do wypełniania etykiet urzędowych dla materiału siewnego roślin rolniczych i warzywnych – w tym nad podmiotem upoważnionym przez innego Wojewódzkiego Inspektora, ale działającym na terenie WIORiN w Warszawie. Przeprowadzono kontrole sposobu postępowania przy wypełnianiu urzędowych etykiet (prowadzenie rejestru i rozliczenie etykiet zakupionych w WIORiN Warszawa, sprawdzenie prawidłowości wypełniania etykiet). W wyniku przeprowadzonych w ciągu okresu sprawozdawczego kontrolach nie stwierdzono uchybień, będących podstawą do uchylenia posiadanych upoważnień

Poza powyższym, sprawowano także nadzór nad 4 podmiotami upoważnionymi do wydawania etykiet urzędowych dla materiału siewnego roślin rolniczych i warzywnych oraz 9 podmiotami upoważnionymi do wydawania etykiet urzędowych dla materiału szkółkarskiego. Kontroli poddano m.in. właściwy sposób zabezpieczenia zamknięcia i zaopatrzenia w etykiety opakowań materiału siewnego, stosowanie numerów seryjnych etykiet i etykiet-paszportów urzędowych, numerację etykiet, poprawność wypełniania etykiet, prowadzenie ewidencji wydanych i wypełnionych druków, rozliczenie wydanych, wypełnionych, zniszczonych i uszkodzonych druków, stosowanie druków zgodnych z wzorami załączonymi do oświadczenia, zabezpieczenie druków czy też sprzęt do drukowania etykiet. Wyniki kontroli nie wykazały nieprawidłowości.

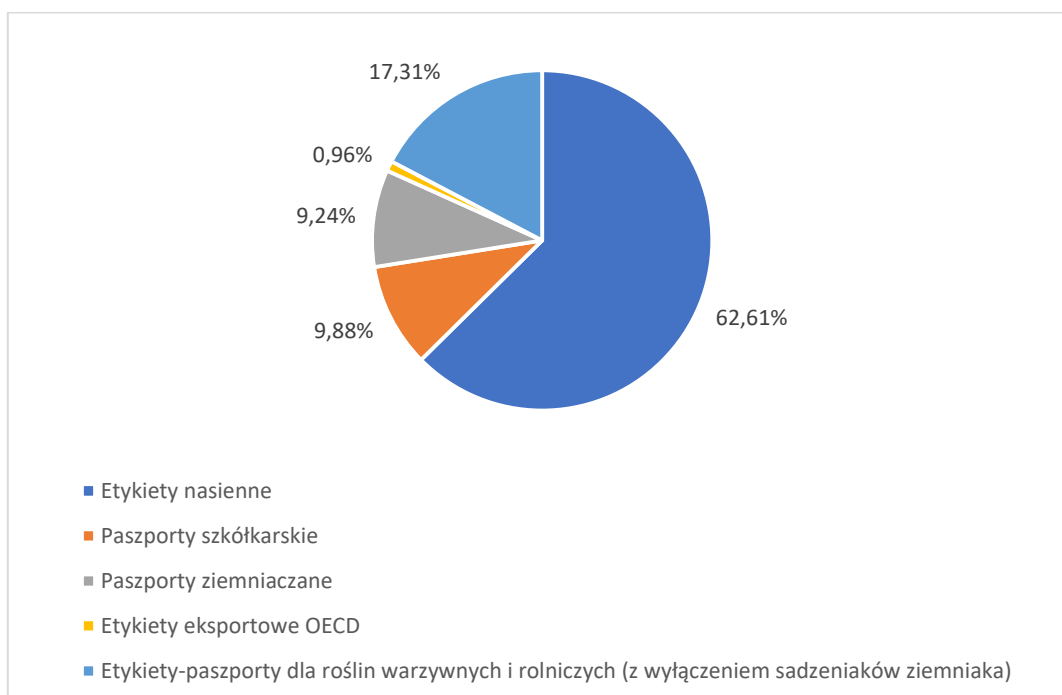
3.2.5. Drukowanie etykiet i paszportów przez wojewódzkiego inspektora

W 2023 r. do obowiązków Działu Nadzoru Nasiennego należało drukowanie etykiet rolniczych oraz paszportów szkółkarskich i dla sadzeniaków ziemniaka. Ogółem wydrukowano **149 140 szt.** paszportów i etykiet nasiennych, tj. mniej o 64 566 szt. niż w roku poprzednim, gdzie wydrukowano 213 686 szt. paszportów i etykiet nasiennych.

Tab. 3.13. Liczba wydrukowanych paszportów i etykiet nasiennych w 2023 r.

Rodzaj etykiety/paszportu	Liczba [szt.]	Udział [%]
Etykiety nasienne	93 379	62,61
Paszporty szkółkarskie	14 726	9,88
Paszporty ziemniaczane	13 787	9,24
Etykiety eksportowe OECD	1430	0,96
Etykiety-paszporty dla roślin warzywnych i rolniczych (z wyłączeniem sadzeniaków ziemniaka)	25 818	17,31
Razem	149 140	100,0

Wykres 3.12. Udział procentowy wydrukowanych w 2023 r. przez WIORiN w Warszawie paszportów i etykiet nasiennych



Tab. 3.14. Liczba wydrukowanych w 2023 r. etykiet nasiennych i etykieto – paszportów dla roślin rolniczych i warzywnych ze względu na rodzaj (kolor) etykiety

Rodzaj etykiety (kolor)	Liczba [szt.]	Udział [%]
Etykiety białe z fioletowym paskiem	0	0
Etykiety białe	20	0,01
Etykiety niebieskie	114 870	96,37
Etykiety czerwone	232	0,2
Etykiety zielone	4075	3,42
Etykiety szare	0	0
Etykiety brązowe	0	0
Razem	119 197	100,0

Tab. 3.15. Liczba wydrukowanych w 2023 r. paszportów ze względu na rodzaj (kolor) etykiety

Rodzaj etykiety (kolor)	Liczba [szt.]	Udział [%]
Paszporty szkółkarskie niebieskie i białe	14 726	51,65
Paszporty ziemniaczane niebieskie i białe	13 787	48,35
Razem	28 513	100,0

3.3. Kontrola stosowania materiału siewnego kukurydzy i kontrola upraw kukurydzy i rzepaku w kierunku obecności modyfikacji genetycznej.

Zgodnie z przyjętym Ramowym stanowiskiem rządu Rzeczypospolitej Polskiej dotyczącym organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) z 2008 roku, uprawa roślin GMO w Polsce nie jest dopuszczona, co znajduje także potwierdzenie w zapisie art. 49a ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. 2022 r. poz. 546 t.j.) tj. „*Rzeczpospolita Polska jest wolna od upraw GMO*”.

Na terenie Unii Europejskiej do uprawy dopuszczona jest tylko jedna modyfikacja genetyczna kukurydzy o nazwie MON 810, jednakże na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2023 r. poz. 2445 t.j.) w Polsce obowiązuje zakaz stosowania odmian kukurydzy, które zawierają ww. modyfikację.

Kontrole upraw pod kątem przestrzegania przepisów ustawy o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych zostały przeprowadzone w oparciu o „Program Kontroli Upraw GMO na rok 2023” zatwierdzony przez Ministra Klimatu i Środowiska oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz na podstawie Zarządzenia Nr 8/2023 Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa z dnia 15.05.2023 r. w sprawie wprowadzenia zasad kontroli upraw pod kątem obecności GMO w roku 2023. Kontrole polegały na sprawdzeniu dokumentów zakupu materiału siewnego, etykiet urzędowych, lustracji upraw kukurydzy, soi i rzepaku oraz pobraniu prób na obecność modyfikacji genetycznej.

Planowane do wykonania kontrole zostały prowadzone poprzez:

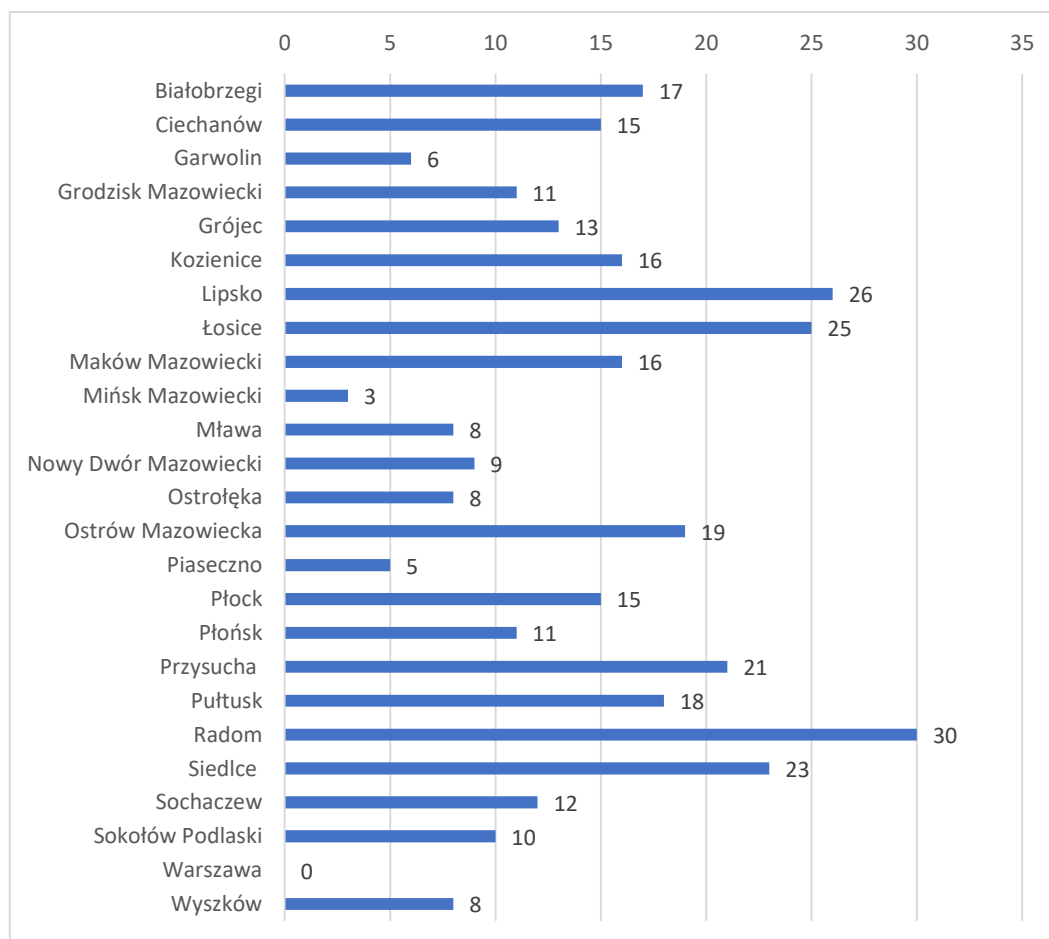
- kontrole materiału siewnego będącego w obrocie na obecność organizmów zmodyfikowanych genetycznie (pobieranie prób z materiału siewnego),
- kontrole materiału roślinnego pochodzącego z upraw plantacji produkcyjnych/towarowych oraz nasiennych (pobieranie prób z materiału roślinnego),
- kontrole zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy.

Tab. 3.16. Liczba przeprowadzonych kontroli upraw w latach 2022 – 2023 przez oddziały WIORiN w Warszawie.

Lp.	Oddział	Liczba kontroli		Liczba pobranych próbek	
		rok 2022	rok 2023	rok 2022	rok 2023
1	Białobrzegi	6	17	6	17
2	Ciechanów	17	15	17	15
3	Garwolin	12	6	12	6
4	Grodzisk Mazowiecki	19	11	19	11
5	Grójec	7	13	7	13
6	Kozienice	11	16	11	16
7	Lipsko	16	26	16	26
8	Łosice	29	25	29	25
9	Maków Mazowiecki	18	16	18	16
10	Mińsk Mazowiecki	10	3	10	3
11	Mława	14	8	14	8
12	Nowy Dwór Mazowiecki	11	9	11	9
13	Ostrołęka	10	8	10	8
14	Ostrów Mazowiecka	24	19	24	19
15	Piaseczno	5	5	5	5
16	Płock	27	15	27	15

Lp.	Oddział	Liczba kontroli		Liczba pobranych próbek	
		rok 2022	rok 2023	rok 2022	rok 2023
17	Płońsk	13	11	13	12
18	Przysucha	11	21	11	21
19	Pułtusk	30	18	30	18
20	Radom	41	30	41	30
21	Siedlce	25	23	25	23
22	Sochaczew	12	12	12	12
23	Sokołów Podlaski	15	10	15	10
24	Warszawa	3	0	3	0
25	Wyszków	15	8	15	8
	Razem	401	345	401	346

Wykres 3.13. Liczba przeprowadzonych kontroli upraw w 2023 roku przez oddziały WIORiN w Warszawie



W województwie mazowieckim w 2023 r. przeprowadzono 345 kontroli upraw pod kątem przestrzegania przepisów ustawy o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych. Podczas tych kontroli pobrano:

- 39 prób z materiału siewnego kukurydzy,
- 22 prób z materiału siewnego rzepaku,
- 1 próbę z materiału siewnego soi,
- 99 próbek z liści pochodzących z plantacji nasiennych kukurydzy,
- 2 próbki z liści pochodzących z plantacji nasiennych soi,
- 69 próbek z liści pochodzących z plantacji produkcyjnych kukurydzy oraz
- 113 próbek z liści pochodzących z plantacji produkcyjnych rzepaku

do badań w kierunku modyfikacji genetycznej. Próby przekazano do Laboratorium Badania GMO, wchodzącego w skład Centralnego Laboratorium GIORiN w Toruniu. W próbach nie stwierdzono modyfikacji genetycznej.

3.4. Rolnictwo ekologiczne

Postęp rolnictwa ekologicznego jest traktowany przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi priorytetowo. Rozwój tej działalności jest ważny zarówno ze względów społecznych, gospodarczych, jak i skorelowanych z ochroną środowiska.

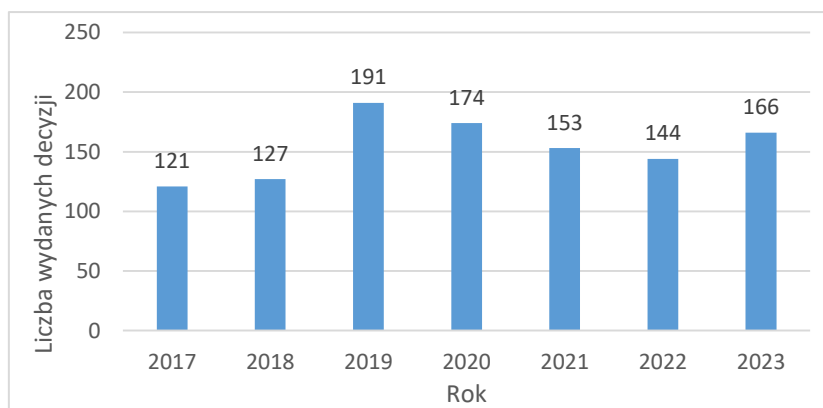
W 2023 roku Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie **wydał 166 decyzji** na zastosowanie w rolnictwie ekologicznym materiału siewnego, materiału rozmnożeniowego i nasadzeniowego roślin warzywnych i ozdobnych, materiału szkółkarskiego niewyprodukowanego metodami ekologicznymi, zwanego „materiałem nieekologicznym”.

Tab. 3.17. Liczba wydanych decyzji ekologicznych w latach 2017 – 2023

Rok	Liczba wydanych decyzji ekologicznych ogółem
2017	121
2018	127
2019	191
2020	174
2021	153
2022	144
2023	166

Do 2019 r. liczba rokrocznie wydanych decyzji miała tendencję wzrostową – w 2020 r. liczba wydanych decyzji z zakresu rolnictwa ekologicznego była niższa o 17, co mogło mieć swoje źródło w pandemii zakaźnej choroby COVID-19 wywoływanej przez koronawirusa SARS-CoV-2. Tendencja spadkowa utrzymywała się do 2022 roku, co potwierdzał negatywny wpływ utrzymującej się pandemii choroby COVID-19 przy jednocześniej lepszej dostępności do materiału wyprodukowanego metodami ekologicznymi, która została przełamana w 2023 roku.

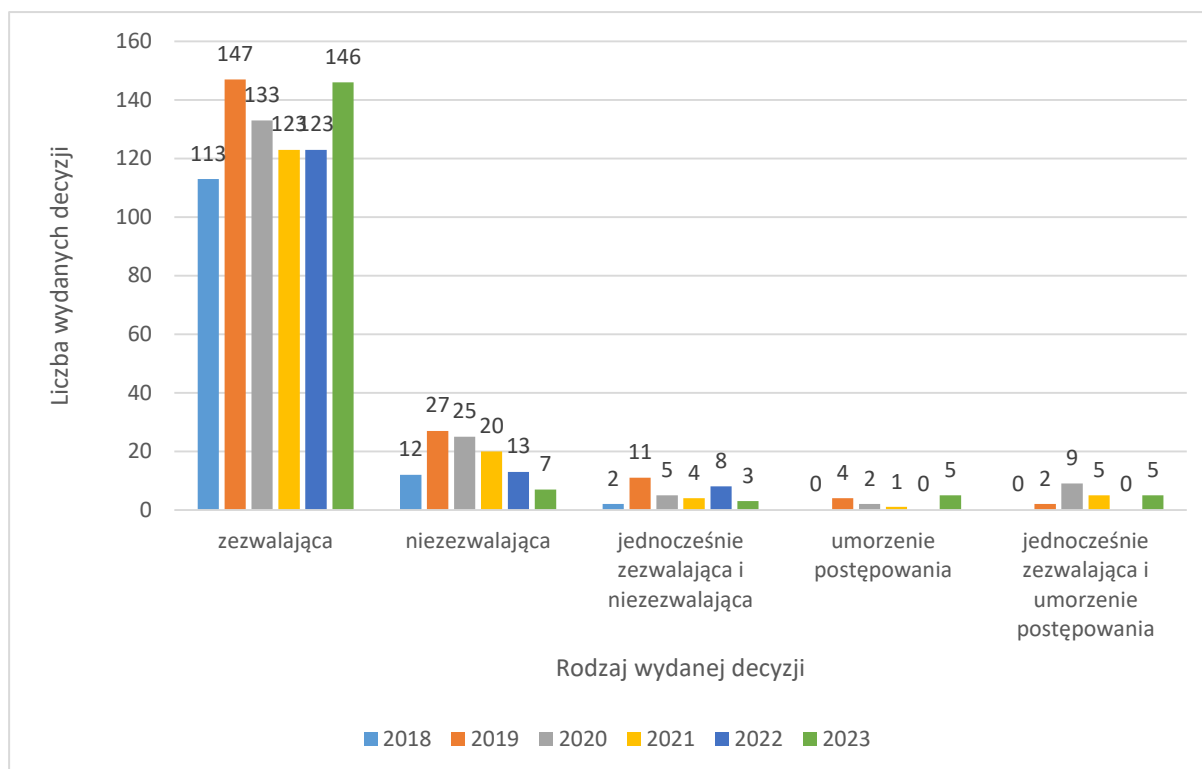
Wykres 3.14. Liczba wydanych decyzji ekologicznych w latach 2017 – 2023



Tab. 3.18. Liczba wydanych decyzji ekologicznych ze względu na rodzaj wydanej decyzji w latach 2018 – 2023

Rok	Liczba wydanych decyzji ekologicznych ogółem	Rodzaj wydanej decyzji				
		zezwalająca	niezezwalająca	jednocześnie zezwalająca i niezezwalająca	umorzenie postępowania	jednocześnie zezwalająca i umorzenie postępowania
2018	127	113	12	2	0	0
2019	191	147	27	11	4	2
2020	174	133	25	5	2	9
2021	153	123	20	4	1	5
2022	144	123	13	8	0	0
2023	166	146	7	3	5	5

Wykres 3.15. Liczba wydanych decyzji ekologicznych ze względu na rodzaj wydanej decyzji w latach 2018 – 2023

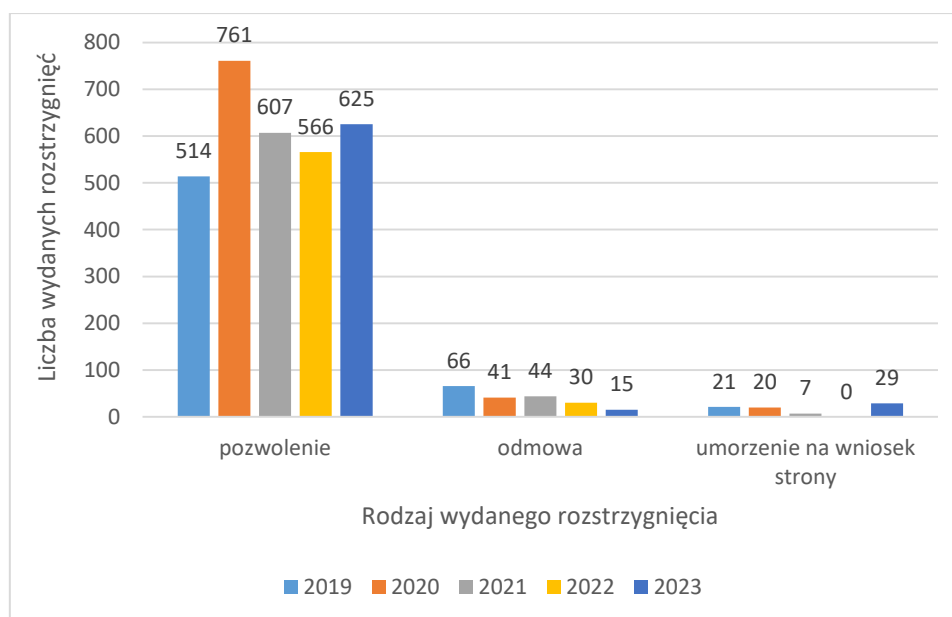


Decyzje zezwalające w stosunku do wszystkich wydanych decyzji w 2023 r. stanowiły ponad 88%, w 2022 r. - 85%, a w 2021 r. – 80%. Ww. zmiany zachodzące na przestrzeni lat mogą mieć związek m.in. z lepszą dostępnością na rynku do materiału wyprodukowanego metodami ekologicznymi przy jednoczesnych zmianach, jakie zaszły w comiesięcznie aktualizowanym wykazie dostępnego ekologicznego lub w okresie konwersji materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin prowadzonym przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa, a także z wprowadzenia zmian w zakresie produkcji ekologicznej, tj. wejścia w życie nowego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. U. L 150 z dn. 14.06.2018 r. z późn. zm.).

Tab. 3.19. Liczba wydanych rozstrzygnięć w decyzjach ekologicznych w latach 2019 – 2023

Rok	Liczba wydanych rozstrzygnięć w decyzjach ekologicznych ogółem	Rodzaj wydanego rozstrzygnięcia		
		pozwolenie	odmowa	umorzenie na wniosek strony
2019	601	514	66	21
2020	822	761	41	20
2021	658	607	44	7
2022	596	566	30	0
2023	669	625	15	29

Wykres 3.16. Liczba wydanych rozstrzygnięć w decyzjach ekologicznych w latach 2019 – 2023



Rozstrzygnięcia stanowią część decyzji, którą można opisać, jako pozycje we wniosku, dla których udzielono pozwolenia, odmowy lub umorzono na wniosek strony. Większa liczba wydanych pozwoleń w roku 2023 względem roku poprzedniego jest wynikiem większej liczby składanych wniosków do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie o zezwolenie na zastosowanie nieekologicznego materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin i tym samym – większej liczby wydawanych decyzji. W 2023 r. zaobserwowano znaczny wzrost umorzeń na wniosek strony względem roku poprzedniego. Zgodnie z ustawą Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowania zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. Umorzenia na wniosek strony dotyczyły najczęściej sytuacji, kiedy strona zmieniła swoje plany produkcyjne, warunki pogodowe uniemożliwiły wykonanie stronie wcześniej założonych planów lub strona znalazła dostępny w sprzedaży materiał wyprodukowany metodami ekologicznymi.